

بهره‌برداری از طرح‌های ملی وزارتخانه‌های علوم و آموزش و پرورش

در شصت و ششمین برنامه پویش تدبیر و امید برای جهش تولید، طرح‌های ملی وزارتخانه‌های علوم، تحقیقات و فناوری و آموزش و پرورش با ارزش سرمایه‌گذاری دو هزار و ۳۷۵ میلیارد تومان و اشتغال‌زایی برای ۹۰۵ نفر با دستور رئیس جمهوری و به صورت ویدئو کنفرانس به بهره‌برداری رسید.

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

۱۰۵ طرح عمرانی و آموزشی
در دانشگاه‌های کشور

۲ طرح آموزشی رفاهی
دانشگاهی فیرساز

۲۰ طرح پژوهشی و زیرسافت
پژوهشی در دانشگاه‌های کشور

۸ طرح فناوری و شرکت‌های دانش‌بنیان
در پارک‌های علم و فناوری

۵۳ طرح رفاهی
و ورزشی دانشجویی

سرمایه‌گذاری
۲۳۷۵ میلیارد تومان

اشتغال‌زایی
۹۰۵ نفر

۲۴۸ فضای آموزشی
با ۱۲۹۵ کلاس در ۱۵ استان

۲۰ فضای آموزشی بنیاد همدلان
آینده‌نگر در سیستان و بلوچستان

وزارت آموزش و پرورش

منبع: ایرنا

گزارش

بررسی «آرمان ملی» از واکنش‌ها درباره ابلاغیه انتخاباتی شورای نگهبان:

شورا «نگهبان یک جناح» نباشد...

حتی حین مناظره‌های ریاست جمهوری می‌توانیم ر دصلاحت کنیم

مجلس با شرع و قانون اساسی یکی از این وظایف است. اگر مجلس قانونی را تصویب کرد و شورا با آن مخالف بود، موارد و دلایل مخالفت را اعلام می‌کند. دیگر آنکه شورای نگهبان برابر اصل ۹۹ و ۱۱۸ قانون اساسی ناظر بر انتخابات است. اما آنچه آقای نظیف می‌گوید شایسته‌ی غیر از نظارت است. البته مصوبه اخیر هم که به شدت برای ریاست جمهوری ایجاد محدودیت کرده، قابل تامل است. ولی آنچه دیروز طحان نظیف گفته مخالف با قانون اساسی است. اینکه بعد از تأیید صلاحیت‌ها نیز اعمال نظر کنید دیگر نظارت نیست؛ قضاوت است. بنا بر این با این موضوع که آقای طحان گفته محدودیت و ممنوعیت است. بنا بر این با این موضوع که آقای طحان گفته ممکن است عمل ریاست جمهوری به انتصابات تبدیل شود. مثلاً فرض کنیم در دوره‌های گذشته و در مناظرات سخنانی مطرح شود که شورا به این نظر برسد که همه آن کاندیداها را جز یک نفر رد کند. فعل و ترک فعل مجرمانه را قانونگذار باید تعیین کند نه آقای طحان نظیف. این و کیل دادگستری ادامه می‌دهد. فعل و ترک فعل مجرمانه که باعث محرومیت و ممنوعیت از حقوق اجتماعی شود باید در مرجع قضایی به حکم تبدیل شود. برابر قانون اساسی اصل بر برائت است. همه ما در مقابل قانون برابر اصل (۱۹) یکسانیم و برابر قانون اساسی، اصل بر برائت است؛ مگر اینکه خلافش ثابت شود. خلاف آن هم باید در دادگاه اثبات بشود. یعنی تحقیق مقدماتی صورت بگیرد، کیفرخواست صادر بشود و در دادگاه علنی با حضور اصحاب دعوی به موضوع رسیدگی شود. همچنین علاوه بر حکم اصلی یک حکم محرومیت از حقوق اجتماعی که به آن می‌گویند احکام تکمیلی صادر شود و بگویند این مجازات به او تعلق می‌گیرد و محرومیت از حقوق اجتماعی دارد. بنا بر این شورای نگهبان اگر فردی را تأیید صلاحیت کرد نمی‌تواند بدون محکمه‌ای که وی را محکوم کرده باشد، او را از حقوق اجتماعی محروم کند. در نهایت اگر چنین موضوعی نظر شورای نگهبان باشد باید از سوی دبیر یا سخنگو اعلام شود یا اینکه سخنگو بگوید، آقای طحان نظر شخصی‌اش را بیان کرده است. وی ادامه می‌دهد: اما اگر واقعا بعد از تأیید صلاحیت در جریان مناظره‌ها چنین اتفاقی بیفتد؛ یعنی کسی دوباره ر دصلاحت شود بدون محکومیت، غیر منطبق با قانون اساسی است.

شورا برای ماه‌ها بازماند؛ جالب اینکه این بار سبقتا نیکنام در گفت‌وگویی سایت انتخاب خبر از ر دصلاحتش به دلیل عدم التزام به اسلام در انتخابات شورای ششم داده است. حالا هم از قرار، بعید نیست اتفاقاتی مشابه برای انتخابات ریاست جمهوری بیفتد؛ نشان به آن نشان که طحان نظیف، عضو شورای نگهبان گفته است: «مبانی ما نظارت استصوابی شورای نگهبان است. اما اگر در خلال مناظرات مشخص شود که فردی صلاحیت نداشته یا صلاحیت داشته اما الان اتفاقی پیش آمده که صلاحیت خود را از دست داده است شورای نگهبان تا لحظاتی آخر هم می‌تواند صلاحیتش را مورد بررسی و تجدیدنظر قرار دهد.» مساله‌ای که عملاً کاندیداهای ریاست جمهوری را نه فقط قبل از تأیید صلاحیت بلکه بعد از آن نیز و حتی در زمان مناظرات در مضیقه و محدودیت و زیر نظر این نهاد نظارتی قرار می‌دهد. این موضوع عملاً این مساله را مطرح می‌کند که این اعمال نظارت تا کجا قرار است پیش برود؟ به این ترتیب شورای نگهبان ممکن است بعد از رای مردم هم همانطور که پیشتر در انتخابات مجلس و شورای شهر چنین کرده بود در انتخابات ریاست جمهوری نیز چنین عمل کند.

بر خلاف قانون اساسی است

نعمت احمدی، حقوقدان در این باره به «آرمان ملی» می‌گوید: نظر شورای نگهبان باید به صورت رسمی یا از طریق دبیر آن یا از طریق سخنگویش گفته شود، بنا بر این هنوز نظرات آقای طحان نظیف را نمی‌توان گفته‌های رسمی شورای نگهبان تلقی کرد. بعید نیست این موضوع برای آزمون واکنش‌های مردم باشد و به نوعی دماسنجی برای این موضوع است که بررسی شود تا کجا می‌توان پیش رفت. وی ادامه می‌دهد: قانون اساسی دو وظیفه در اختیار شورا گذاشته است. تطبیق مصوبات

و با قانون اساسی انطباق ندارد. از سویی سید حسن خمینی هم در ویدئویی که از او منتشر شده، گفته است: «به وضع موجود باید معترض باشیم که هستیم، مملکت ما خیلی بزرگ است. گذشته و تمدن این کشور خیلی عزیز و بزرگ است؛ حد آن یک نفر، دو نفر، سه نفر نیست. به گذشته‌مان باید افتخار کنیم و می‌کنیم و به وضع موجود باید معترض باشیم که هستیم.» البته شورای نگهبان بر مواضع خود پافشاری کرده و عیاسلی کدخدایی، در گفت‌وگویی بیان داشته شورای نگهبان بر اساس سیاست‌های کلی، انتخابات و اختیاراتی که طبق قانون اساسی داشته عمل کرده و شرایط نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری را تعیین و اعلام کرده است.

هروقت خواستند تجدیدنظر صورت می‌گیرد؟

اما این محدودیت‌ها به رغم واکنش‌های منفی زیادی که داشته پایان کار نبوده است. ظاهراً کار شورای نگهبان به این ابلاغیه‌ها و مصوبه‌ها ختم نمی‌شود و از قرار معلوم برای بعد از تأیید صلاحیت‌های نهایی ریاست جمهوری، یعنی بعد از اینکه خود شورای نگهبان هم صلاحیت‌ها را تعیین کرد نیز، می‌تواند دست به ر دصلاحت کاندیداها بزند. بدعتی که البته پیشتر شاهد نمونه‌هایش در ر دصلاحت مینو خالقی، نماینده منتخب اصفهان در مجلس دهم بعد از رای مردم بوده‌ایم که از راهیابی به پارلمان دهم بازماند یا در انتخابات شورای شهر گذشته درباره سبقتا نیکنام، عضو زرتشتی شورای شهر یزد که این روزها نیز خبر ر دصلاحتش را می‌شنویم. نیکنام در دوره گذشته شورای شهر ابتدا تأیید صلاحیت شد و بعد از رای مردم یزد برای ورود به شورای شهر با دخالت شورای نگهبان، که تا پیش از آن در انتخابات شورای شهر مداخله نمی‌کرد، از حضور در

آرمان ملی - امید کاجیان: مدت‌هاست که از انتخابات، خبرهای خوبی به گوش نمی‌رسد. بعد از شنیده شدن خبر ر دصلاحت بیش از ۸۰ درصدی اعضای فعلی شورای شهر تهران و اینکه بالای ۳۷۰۰ نفر از کاندیداهای شورای شهر بدون اینکه اعلام‌شان از مراجع چهارگانه منفی باشد، ر دصلاحت شده‌اند، اکنون مصوبه اخیر شورای نگهبان و البته برخی گفته‌های پس از آن اعضای همین شورا، آینده انتخابات ریاست جمهوری را با همان شکل و شمابلی هم که بر گزار می‌شد با ما و اگر روبه‌رو کرده است. نگرانی‌ها زمانی اوج گرفت که شورای نگهبان مصوبه‌ای را به دولت ابلاغ کرد، مبنی بر اینکه به منظور «ساماندهی» پروسه ثبت‌نام کاندیداهای شرکت در انتخابات ریاست جمهوری، شرایط حداقلی داوطلبان انتخابات ریاست جمهوری به وزارت کشور اعلام می‌شود. بر این اساس مقرر شده است مصوبه سال ۱۳۹۶ این شورا در خصوص شفاف‌سازی «تعریف و اعلام معیارها و شرایط لازم برای تشخیص ر جل سیاسی، مذهبی و مدیر و مدیر بودن نامزدهای ریاست جمهوری» اصلاح شود. ابلاغیه‌ای که اعلام می‌کند سن داوطلبان ۴۰ تا ۷۵ سال باشد و وزرا، استانداران، شهرداران شهرهای بالای دو میلیون نفر و فرماندهان نیروهای مسلح با جایگاه سر لشکری و بالاتر می‌توانند کاندیدا شوند و ر جل سیاسی اند، در عین حال ارائه عدم سوء پیشینه و نداشتن سابقه مثل مصطفی تاجزاده هم اشاره دارد که اعلام کاندیداتوری کرده‌اند. این تعریف از ر جل سیاسی و البته موضوع سابقه محکومان سیاسی، عملاً از دید برخی تعیین تکلیف برای جایگاه ریاست جمهوری و مردم است تا جایی که بسیاری از نامزدهای سرشناس، که تا پیش از این حتی شانس تأیید صلاحیت شدن هم داشته‌اند بعد از این مصوبه حتی قید ثبت‌نام در وزارت کشور را نیز بزنند. هر چند تعداد زیادی از چهره‌ها این مصوبه را خلاف قانون اعلام کرده و بیان داشته‌اند مصوبه انتخاباتی شورای نگهبان در دایره وظایف این نهاد نیست و شورا نمی‌تواند تعیین کننده ر جل سیاسی باشد. در این راستا حتی نجات... ابراهیمیان، سخنگوی اسبق شورای نگهبان نیز از هر زاویه‌ای، مصوبه اخیر را خلاف قانون اساسی دانسته و در گفت‌وگویی اظهار کرده این راه‌حل، راه‌حل مناسبی نیست