



محسن پاک‌آیین

تحلیلگر مسائل سیاسی

«حرکت نزولی و رو به زوال رژیم دشمن صهیونیستی آغاز شده و وقفه نخواهد داشت.» حضرت آیت‌ا... خامنه‌ای، رهبر معظم انقلاب اسلامی در بیانات خود به مناسبت روز جهانی قدس، با اشاره به هم‌افزایی صهیونیست و حامیان آمریکایی و اروپایی آن و طرح ناکام «معامله قرن» و تلاش برای عادی‌سازی روابط چند دولت ضعیف عربی با رژیم غاصب، فرمودند: «من قاطعانه می‌گویم این تلاش‌ها به جایی نخواهد رسید؛ حرکت نزولی و رو به‌زوال رژیم دشمن صهیونیستی آغاز شده و وقفه نخواهد داشت.» همانگونه که رهبر انقلاب به درستی بیان کردند امسال مسلمانان جهان اگر چه به دلیل شیوع کرونا با محدودیت‌هایی برای برگزاری مراسم روز جهانی قدس مواجه شدند اما تسریع در مراحل افول رژیم صهیونیستی را شاهد بود. قدرت یافتن مردم فلسطین و مسلح شدن آنها به تسلیحات بازدارنده و دامنه‌دار شدن انتفاضه، که به صورت مستمر ادامه دارد، اهتمام گروه‌های مقاومت داخل فلسطین مثل حماس و جهاد اسلامی به تداوم جهاد، یکی از دلایل افول رژیم صهیونیستی؛ محور مقاومت امروز به عنوان یک نیروی متحد و با‌استادگی در مقابل رژیم اشغالگر، توان دفاعی آن را مختل کرده و امید با آزادی فلسطین و قبله اول مسلمین جهان را افزایش داده است. وضعیت دفاعی رژیم غاصب تحلیل رفته و پوشایی بودن کتید آهنین، خواب سردمداران این رژیم را آشفته ساخته است. درست در زمانی که رژیم صهیونیستی مدعی بود هیچ موشکی به سرزمین‌های اشغالی اصابت نمی‌کند، امروز موشک‌های فراوان از سوی نیروهای مقاومت و تیراهی غیب بر سر این رژیم فرود آمده و تاسیسات بزرگ را تخریب کرده و ادعاهای افسران نظامی صهیونیست را بی‌اساس می‌سازد. افزایش جنایت‌های رژیم صهیونیستی و تداوم نقض حقوق بشر در سرزمین‌های اشغالی، نهادهای بین‌المللی که در زمره حامیان این رژیم بودند، از جمله کمیسیون حقوق بشر سازمان ملل را هم به واکنش واداشته است. اخیرا دیده‌بان حقوق بشر هم اعلام کرده که رژیم صهیونیستی همانند رژیم پارتاید است و با توجه به تبعیض فراوان این رژیم علیه مسلمانان، باید دیوان عالی کیفری برای محاکمه و مجازات دخالت اسرائیل دعوت کند. این وضعیت نشان می‌دهد جرات مقابله با رژیم صهیونیستی در نهاد‌های غربی هم به وجود آمده و معرفی آن به عنوان یک رژیم آپارتاید اگر فراگیر شود تمام دولت‌های دنیا را به محکومیت اسرائیل و دفاع از حقوق مردم مظلوم فلسطین متقاعد می‌سازد. یکی دیگر از دلایل این افول، وابستگی رژیم صهیونیستی به آمریکا است و با توجه به زوال آمریکا و فاصله گرفتن این کشور از دوران ابرقدرتی، رژیم صهیونیستی هم با ضعف مفرط مواجه است. دولت‌های آمریکا اعم از جمهوری خواه یا دموکرات، امنیت اسرائیل نگهبان و وظیفه اصلی خود و در زمره منافع ملی آمریکا تلقی می‌کنند و همواره حامی اصلی اسرائیل بوده‌اند. در دو سال اخیر سیاست‌های افراطی ترامپ باعث شده آمریکا، از شرایط مطلوب برای حفظ قدرت برتر، فاصله بگیرد. امروز واشنگتن با بسیاری از متحدین خود حتی در اروپا اختلاف دارد و بعید است سیاست‌های پایدن هم بتواند این وضعیت را بهبود بخشد. آمریکا به دلیل خودخواهی اقتصادی و خروج از نهاد‌های بین‌المللی، با مشکلات اقتصادی بزرگ روبه‌رو شده است و تشدید مبارزات ضدنژادپرستانه، که بعد از کشته شدن جورج فلوید آغاز و تبدیل به یک بحران جدی شده، ساختار مدیریتی آمریکا را با چالش مواجه ساخته است. این وضعیت ناسامان در کنار مواضع نتانیاهو، نخست‌وزیر رژیم اشغالگر در حمایت از ترامپ، سردی اسرائیل‌واشنگتن با تل‌آویو را در پی داشته است. اوضاع داخلی رژیم صهیونیستی نیز امروز بسیار شکننده و بی‌ثبات است. در دو سال گذشته چهار انتخابات توسط این رژیم برگزار شده و نتانیاهو در این دو سال به دلیل عدم توانایی در تکمیل کابینه، شکست را پذیرفته و امروز رقیب وی مسئول تشکیل دولت شده و در مجموع رژیم فاقد مدیریت دولت جعلی اسرائیل است. برخی شواهد نشان می‌دهد صهیونیست‌ها در یک اقدام آینده‌نگرانه به دنبال آن هستند که ارضی منطقه پاتانگونیایواقع در مرز شیلی و آرژانتین را خریداری کنند که اگر در آینده به فروپاشی نزدیک باشند، بتوانند یهودیان را به این منطقه کوچ دهند. بر اساس این شواهد نه‌تنها کارشناسان ایرانی بلکه بسیاری از صاحب‌نظران غربی نیز بحث زوال تدریجی رژیم اشغالگر قدس را باور داشته و به دنبال یافتن راه‌حل برای تغییر این وضعیت هستند.از نظر جمهوری اسلامی ایران،راحل پایان دادن به اشغال فلسطین، برگزاری همه‌پرسی در سرزمین‌های اشغالی است. مقام معظم رهبری حدود ۲۰ سال پیش، در اجلاس غیرمتعهدها در تهران، این موضوع را رسماً اعلام کردند و متعاقباً در سازمان ملل متحد تحت‌عنوان طرح ایران به ثبت رسید. مبنای این طرح، آن است که با برگزاری همه پرسی دموکراتیک در سرزمین‌های اشغالی، همه مردم فلسطین اعم از مسلمان، یهودی و مسیحی با شرکت در همه پرسی، نظام آینده‌ای را که باید در این سرزمین حاکم شود، تعیین کنند. در آفریقای جنوبی نیز بعداز مبارزات مردم این کشور،نهائیا رژیم آپارتایدجمهور به برگزاری همه‌پرسی شد و مردم به نظام جدید در آفریقای جنوبی رای دادند و امروز در آن کشور سبیدن و سفیدپوستان و ادیان مختلف به صورت مسالمت‌آمیز در کنار هم زندگی می‌کنند. شعار «امروز ایران، فردا فلسطین» یکی از شعارهای اصلی انقلاب اسلامی بوده و ابتکار ارزنده حضرت امام خمینی(ره) در تعیین روز جهانی قدس که با استعبارت مردم مسلمانان جهان روبه‌رو شده، به این معناست که یکی از اهداف بلندانقلاب اسلامی، تا آزادی فلسطین و قدس شریف محقق نخواهد شد. باید روزی فرا رسد که به دنبال برگزاری همه پرسی در فلسطین اشغالی، همه مردم کنار هم به صورت صلح‌آمیز زندگی کنند و جهان شاهد نابودی صهیونیسم و آپارتاید در این سرزمین باشد؛ که آئین الصِّحْ پَرَقِبْ.

**آیت... سید حسین موسوی تبریزی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:**

# نگذارید نخبگان حذف شوند

**ظریف یکی از گزیننه‌های ماست**

**امام بار دصلاحت‌بی دلیل افراد بر خوردمی کرد؛ شورای نگهبان نیز، ضرورت مشارکت را در بررسی هادر نظر بگیرد هنوز برای حضور مردم در انتخابات دیر نشده‌است تعدد کاندید‌هاها، اصولگر ایان را با تر دیدمواجه کرده‌است کسی نمی تواند در باره ایمان باطنی افراد قضاوت کند حضور نظامیان در سیاست آنها را از رسالت اصلی خود دور می کند**



**آر مان ملی – اِحسان انصاری:** مجمع مدر سین و محققین حوزه علمیه قم، متشکل از روحانیون مدرس و محقق حوزه علمیه – قم است که مابشمی «اصلاح طلبی، تغییر و اصولگرایی انقلابی اصیل» به فعالیت سیاسی در حوزه عمومی کشور و البته حوزه علمیه قم می برد.د.ا.ین جریان سیاسی و مذهبی فارغ از اقدامات فرهنگی و مذهبی، همچون چاپ کتاب‌های اصلاح دینی، برگزاری جلسات سخنرانی و... در میان اصلاح طلبان کشور نیز جایگاهی ویژه دارد و در انتخابات و جریانات سیاسی همراه با اقدامات و بیانیه‌ها و حمایت‌ها، همراه با دیگر اصلاح طلبان مثنی و روش اصلاح طلبی را پیگیری کرده و در شرایط کنونی نیز در نهاد اجماع ساز نماینده دارند. برای بررسی فضای انتخابات ریاست جمهوری کشور «آر مان ملی» با آیت... سیدحسین موسوی تبریزی دبیر کل مجمع مدرسین و محققین حوزه علمیه قم گفت‌وگو کرده است. وی در این گفت وگو تأکید می کند: «تجربه نشان داده کسانی که از کاتال شورای نگهبان عبور کرده‌اند نیز پس از اینکه به ریاست جمهوری رسیده‌اند اقداماتی انجام داده‌اند که سبب دلسردی بیشتر مردم شده است. بنده معتقدم قانون اساسی در این زمینه به شکل صحیحی تفسیر نشده است. بر اساس قانون نباید تنها به دلیل اینکه صلاحیت افراد احراز نشده آنها را دصلاحت شوند». در ادامه ما حاصل این گفت وگورامی خوانید.

**◀ چسار در حالی که گزیننه‌های مختلفی برای حضور در انتخابات اعلام آمادگی کرده‌اند هنوز فضای جامعه انتخاباتی نشده‌است؟**

معتقدم هنوز برای شور و نشاط انتخاباتی در کشور دیر نشده و زمان باقی مانده تا برگزاری انتخابات می تواند شرایط به شکل دیگری رقم بخورد. به صورت طبیعی کاندید‌هاهای انتخاباتی بر نامه‌های اصلی خود را به روز هایی نزدیک به برگزاری انتخابات مو کول می کنند و به همین دلیل این احتمال وجود دارد که در آستانه برگزاری انتخابات فضای کشور دوباره مانند گذشته رنگ‌بویی انتخاباتی به خود بگیرد. هنوز گزیننه‌های مطرح در انتخابات ثبت‌نام نکرده‌اند. این در حالی است که با ثبت‌نام کاندیدای ریاست جمهوری بسیاری از گمانه‌زنی‌های انتخاباتی رنگ و واقعیت به خود خواهد گرفت. پس از این مرحله شورای نگهبان صلاحیت افراد را بررسی می کند که در شرایط فعلی نقش تعیین‌کننده‌ای در انتخابات دارد. در شرایط کنونی برخی برای خود در انتخابات تبلیغات می‌کنند که هنوز تأیید یا عدم تأیید صلاحیت آنها در هاله‌ای از ابهام قرار دارد و امکان دارد تأیید نشوند. به همین دلیل نیز مردم از وضعیت آنها اطمینان ندارند و برای همین به این گونه تبلیغات اهمیت نمی دهند. بنده این وضعیت را غیر طبیعی نمی دانم و معتقدم در گذشته نیز وضعیت نامحودى مثل امروز بوده است. به عنوان مثال در مقطعی که آقای هاشمی در انتخابات حضور داشتند مردم شرایط را در کم‌ی کردند که رقبای ایشان نیز به مرور زمان از انتخابات کناره‌گیری می‌کنند. به همین دلیل نیز شور و نشاط انتخاباتی زیادی از خود نشان نمی‌داند و از شرایط اطمینان نداشته‌در سال ۱۳۷۶ نیز کاندیدهای هر دو جریان سیاسی مشخص بود. کاندیدای جریان اصلاحات آقای خاتمی بود و در طرف مقابل آقای ناطق‌نوری گفتمان اصولگرایی را نمایندگی می‌کرد. در چنین شرایطی مردم از مدت‌ها قبل کاندیدای خود را می‌شناختند و تکلیف خود را می‌دانستند.

**◀ آیا مشکلات اقتصادی مردم روی شرایط فعلی تأثیر منفی نگذاشته‌است؟**

این اتفاق افتاده و به همین دلیل مردم نسبت به انتخابات شور و نشاط ندارند. به هر حال شرایط زندگی برای مردم مناسب نیست و مردم با چالش‌های مختلفی به خصوص در زمینه اقتصادی مواجه هستند. از سوی دیگر شرایط زندگی در پاندومی کرونا نیز روی این وضعیت تأثیر گذاشته و فعالیت‌های اجتماعی و مدنی مردم را محدودتر کرده است. مردم در صحنه انتخابات حاضر خواهند

بود. این در حالی است که اگر چنین اتفاقی رخ ندهد و بر اساس شرایط کنونی که کشور در آن قرار دارد و امکان دارد تأیید نشوند. به همین دلیل نیز مردم از وضعیت آنها اطمینان ندارند و برای همین به این گونه تبلیغات اهمیت نمی دهند. بنده این وضعیت را غیر طبیعی نمی دانم و معتقدم در گذشته نیز وضعیت نامحودى مثل امروز بوده است. به عنوان مثال در مقطعی که آقای هاشمی در انتخابات حضور داشتند مردم شرایط را در کم‌ی کردند که رقبای ایشان نیز به مرور زمان از انتخابات کناره‌گیری می‌کنند. به همین دلیل نیز شور و نشاط انتخاباتی زیادی از خود نشان نمی‌داند و از شرایط اطمینان نداشته‌در سال ۱۳۷۶ نیز کاندیدهای هر دو جریان سیاسی مشخص بود. کاندیدای جریان اصلاحات آقای خاتمی بود و در طرف مقابل آقای ناطق‌نوری گفتمان اصولگرایی را نمایندگی می‌کرد. در چنین شرایطی مردم از مدت‌ها قبل کاندیدای خود را می‌شناختند و تکلیف خود را می‌دانستند.

**◀ آیا مشکلات اقتصادی مردم روی شرایط فعلی تأثیر منفی نگذاشته‌است؟**
این اتفاق افتاده و به همین دلیل مردم نسبت به انتخابات شور و نشاط ندارند. به هر حال شرایط زندگی برای مردم مناسب نیست و مردم با چالش‌های مختلفی به خصوص در زمینه اقتصادی مواجه هستند. از سوی دیگر شرایط زندگی در پاندومی کرونا نیز روی این وضعیت تأثیر گذاشته و فعالیت‌های اجتماعی و مدنی مردم را محدودتر کرده است. مردم در صحنه انتخابات حاضر خواهند



شاید این حضور مانند گذشته نباشد اما اتفاق خواهد افتاد. در شرایط کنونی که کشور در مقطع تعیین‌کننده‌ای قرار دارد مردم با خود فکر خواهند کرد که حضور در انتخابات بیشتر به سود کشور و مردم است یا عدم حضور آنها. اگر مردم به دنبال سیاست‌های خوب و سیاست‌ورزهای خوب هستند باید در انتخابات، خودشان این افراد را انتخاب کنند. با عدم حضور در انتخابات نمی توان منتظر تغییر و تحول در جامعه بود. اگر قرار است تغییری رخ بدهد باید به وسیله انتخابات و صندوق‌های رأی صورت بگیرد. جریان‌های سیاسی تازه فعالیت‌های خود را آغاز کرده‌اند و به همین دلیل باید منتظر روزها و هفته‌های آینده باشیم که در نهایت جریان‌های سیاسی روی چه گزیننه‌هایی اجماع خواهند کرد. هنوز برای حضور مردم در انتخابات دیر نشده است. اصلاح طلبان فعالیت‌های انتخاباتی خود را در قالب اساسی و آرمان‌های انقلاب هماهنگ کرده‌اند که این جبهه در حال بررسی کاندیدای مورد نظر است. این در حالی است که جریان اصولگرایی هنوز به صورت جدی به بررسی کاندیدای ورود نکرده است. از سوی دیگر تعدد کاندیدای در جریان اصولگرایی این جریان را با تردید مواجه کرده است.

شاید این حضور مانند گذشته نباشد اما اتفاق خواهد افتاد. در شرایط کنونی که کشور در مقطع تعیین‌کننده‌ای قرار دارد مردم با خود فکر خواهند کرد که حضور در انتخابات بیشتر به سود کشور و مردم است یا عدم حضور آنها. اگر مردم به دنبال سیاست‌های خوب و سیاست‌ورزهای خوب هستند باید در انتخابات، خودشان این افراد را انتخاب کنند. با عدم حضور در انتخابات نمی توان منتظر تغییر و تحول در جامعه بود. اگر قرار است تغییری رخ بدهد باید به وسیله انتخابات و صندوق‌های رأی صورت بگیرد. جریان‌های سیاسی تازه فعالیت‌های خود را آغاز کرده‌اند و به همین دلیل باید منتظر روزها و هفته‌های آینده باشیم که در نهایت جریان‌های سیاسی روی چه گزیننه‌هایی اجماع خواهند کرد. هنوز برای حضور مردم در انتخابات دیر نشده است. اصلاح طلبان فعالیت‌های انتخاباتی خود را در قالب اساسی و آرمان‌های انقلاب هماهنگ کرده‌اند که این جبهه در حال بررسی کاندیدای مورد نظر است. این در حالی است که جریان اصولگرایی هنوز به صورت جدی به بررسی کاندیدای ورود نکرده است. از سوی دیگر تعدد کاندیدای در جریان اصولگرایی این جریان را با تردید مواجه کرده است.

**◀ چرا همه نگاه‌ها در انتخابات ریاست جمهوری به عملکرد شورای نگهبان دوخته شده و تصمیمات این جریان نقش تعیین‌کننده‌ای در سرنوشت انتخابات پیدا کرده‌است؟**

در انتخابات آبروی افراد مطرح است و کسانی که از یک کاندیدا حمایت می‌کنند با توجه به سوابق مدیریتی، تحصیلی و اخلاقی از وی عملکرد می‌کنند. در چنین شرایطی شورای نگهبان با همه جوانب عاقلانه و بی‌طرفانه در زمینه تأیید صلاحیت‌ها در نظر بگیرد. نباید شرایط به شکلی باشد که بر اساس برخی مسائل که دارای ابهام است افراد دصلاحت شوند و پس از آن به شکایت‌های صورت گرفته نیز توجه لازم نشود. تجربه نشان داده کسانی که از کاتال شورای نگهبان عبور کرده‌اند نیز پس از اینکه به ریاست جمهوری رسیده‌اند اقداماتی انجام داده‌اند که سبب دلسردی بیشتر مردم شده است. بنده معتقدم قانون اساسی در این زمینه به شکل صحیحی تفسیر نشده است. بر اساس قانون نباید تنها به دلیل اینکه صلاحیت افراد برای آنها احراز نشده آنها را دصلاحت کنند. اگر دصلاحت افراد بر اساس تخلفات آنها در گذشته صورت بگیرد و شورای نگهبان مدارک مستند را در اختیار افراد قرار بدهد فردی که دصلاحت شده افتناع می‌شود و دیگر به دنبال تقابل نخواهد بود. این در حالی است که اگر چنین اتفاقی رخ ندهد و بر اساس

در انتخابات آبروی افراد مطرح است و کسانی که از یک کاندیدا حمایت می‌کنند با توجه به سوابق مدیریتی، تحصیلی و اخلاقی از وی عملکرد می‌کنند. در چنین شرایطی شورای نگهبان با همه جوانب عاقلانه و بی‌طرفانه در زمینه تأیید صلاحیت‌ها در نظر بگیرد. نباید شرایط به شکلی باشد که بر اساس برخی مسائل که دارای ابهام است افراد دصلاحت شوند و پس از آن به شکایت‌های صورت گرفته نیز توجه لازم نشود. تجربه نشان داده کسانی که از کاتال شورای نگهبان عبور کرده‌اند نیز پس از اینکه به ریاست جمهوری رسیده‌اند اقداماتی انجام داده‌اند که سبب دلسردی بیشتر مردم شده است. بنده معتقدم قانون اساسی در این زمینه به شکل صحیحی تفسیر نشده است. بر اساس قانون نباید تنها به دلیل اینکه صلاحیت افراد برای آنها احراز نشده آنها را دصلاحت کنند. اگر دصلاحت افراد بر اساس تخلفات آنها در گذشته صورت بگیرد و شورای نگهبان مدارک مستند را در اختیار افراد قرار بدهد فردی که دصلاحت شده افتناع می‌شود و دیگر به دنبال تقابل نخواهد بود. این در حالی است که اگر چنین اتفاقی رخ ندهد و بر اساس

فرستادند که دفاعات این افراد را بشنود و به حضرت امام منتقل کند. آقای انصاری از طرف حضرت امام به وزارت کشور رفتند و پس از شنیدن سخنان کسانی که دصلاحت شده بودند خدمت حضرت امام عنوان کردند که دلایل دصلاحت این افراد معترض و دقیق نیست. در چنین شرایطی حضرت امام با دصلاحت این افراد مخالفت کردند و اجازه دادند در انتخابات شرکت کنند. حتی درباره آقایان کربویی و بیات نیز مسألهی مطرح شده بود که مورد تأیید حضرت امام قرار نگرفت و در نهایت این افراد نیز در انتخابات شرکت کردند. پس از رحلت حضرت امام نیز مواردی وجود داشت

حضور در آن را بی مورد می‌دانند. اما قاطبه اصلاح طلبان به‌شدت با آن مخالفند و بیان می‌کنند با توجه به اینکه عملا این تهدید، عملی نیست و برای نهاد‌های نظارتی و مربوط احتمالاً تحریم انتخابات از سوی اصلاح طلبان اهمیتی ندارد، تحریم تنها بهانه‌های لازم را برای حذف و محدود کردن هر چه بیشتر این جریان، در آینده دور و نزدیک برای رسیدن به قدرت فراهم می‌کند. به همین دلیل قطعاً اصلاح طلبان تشنه قدرت هر گز دست به تحریم انتخابات نخواهند زد و با آن نیز موافقت نمی‌کنند؛ حتی اگر نتوانند در انتخابات شورای شهر لیستی داشته باشند یا برای ریاست جمهوری گزیننه‌ای؛ موضوعی که به صراحت آن را در انتخابات مجلس بازدهم نشان دادند. دصلاحت‌ها از سویی باعث شد شورای عالی اصلاح طلبان خبر دهد لیستی نخواهد داد و از سوی دیگر هراس از اینکه این عمل، تحریم انتخابات تلقی شود، اعلام کرد خود احزاب اصلاح طلب می‌توانند لیست‌های جداگانه بدهند. نتیجه آنکه عدم ارائه لیست اصلاح طلبان در واقعیت به انتشار چندین لیست مختلف از سوی احزاب مختلف اصلاح طلب ختم شد و ثمره‌اش چیزی جز سردر گمی برای معدود کسانی که در سال ۹۸ برای اصلاح طلبان پای

پیش رود؟

پیش رود؟

پیش رود؟

که برخی افراد دصلاحت شدند اما حضرت آیت... خامنه‌ای اجازه دادند این افراد در انتخابات حضور پیدا کنند. اینکه عنوان می‌شود باید صلاحیت افراد برای ما اثبات شود به معنای این است که اعضا به صلاحیت هر کسی که شک کردند این شک باعث می‌شود آن فرد تأیید صلاحیت نشود. از نظر احکام اسلامی فعل مسلمان به صحت لازم است؛ مادامی که خلاف آن ثابت شده باشد. خلاف آن نیز نیازمند دلیل و مستندات است.

**◀ دیدگاه و حکمت امام درباره دخالت نظامیان در سیاست چیست؟ چرا در شرایط کنونی گزیننه‌های متعدد نظامی برای ورود به انتخابات ریاست جمهوری اعلام کاندیداتوری می‌کنند؟ آیا این رویکرد در راستای منویات حضرت امام است؟**

حضرت امام برای دید گاه خود در این زمینه دلیل داشتند و معتقد بودند افراد نظامی به دلیل اینکه از رسالت اصلی خود که نظامی‌گری و حفاظت از تمامیت ارضی کشور است، بازمی‌مانند و به همین دلیل بهتر است که نظامیان در سیاست دخالت نکنند. البته حضور نظامیان در انتخابات خلاف شرع نیست و نظامیان نیز مانند اقشار مختلف مردم می‌توانند در انتخابات شرکت کنند. در قانون اساسی نیز هیچ معنی برای حضور نظامیان در سیاست وجود ندارد. نکته دیگر اینکه اگر نظامیان وارد سیاست شوند، ممکن است اعتماد مردم نسبت به این نظامیان کاهش پیدا کند. همه وسای جمهوری که تاکنون در ایران قدرت را در اختیار داشته‌اند در طول زمان دچار تغییراتی شده‌اند و شرایط ورود و خروج آنها متفاوت بوده است. برخی از این افراد اقداماتی را انجام داده‌اند که مورد قبول و پسند مردم نبوده است. البته افرادی نیز وجود داشته‌اند که پس از ریاست جمهوری در عمل به شکلی رفتار کرده‌اند که محبوبیت آنها بیشتر شده است. در چنین شرایطی هنگامی که برخی افراد دصلاحت می‌شوند سبب بدبینی مردم می‌شود.

**◀ گمانه‌زنی‌های انتخاباتی نشان می‌دهد دو رئیس قوا، دبیر مجمع تشخیص مصلحت نظام و بسیاری از افراد از احزاب دلببر گذشته سمت‌های کلیدی داشته‌اند و عملکرد آنها برای مردم مشخص است به احتمال زیاد وارد رقابت‌های انتخاباتی خواهند شد. چرا این علاقه برای کسانی که عملکرد آنها برای مردم مشخص است ایجاد شده که می‌توانند در قامت رئیس جمهور مشکلات مردم و کشور را حل کنند؟**

به نظر می‌رسد این افراد احساس می‌کنند می‌توانند به کشور خدمت کنند. از سوی دیگر خود این افراد باید هدف از حضور در انتخابات را مشخص کنند یا توجه به کارنامه‌ای که در گذشته داشته‌اند، چرا تصمیم گرفته‌اند در انتخابات ریاست جمهوری شرکت کنند. باید در این زمینه حمل به صحت شود، نه غیر از آن. کسی نمی‌تواند در شورای نگهبان از این افراد بپرسد که چرا مثلاً ریاست مجلس یا ریاست قوه قضائیه را مقصد دارید رها کنید و در رقابت‌های انتخاباتی شرکت کنید؟ ممکن است این افراد قصد داشته باشند در سمت‌های بالاتر خدمت‌های بزرگ‌تری انجام بدهند. ما نمی‌توانیم درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد. یکی از شروط اساسی مرجعیت عدالت است. بدون تردید اگر حمل به صحت نباشد هر کسی می‌تواند درباره نیت و قصد افراد برای حضور در انتخابات آگاهی داشته باشیم. در این زمینه باید حسن ظن داشته باشیم؛ مگر اینکه خلاف آن ثابت شود. این وضعیت حتی در قضاوت و انتخاب مرجع تقلید نیز وجود دارد