

جزئیات وام ازدواج در سال ۱۴۰۰

دریافت وام ازدواج در سال ۱۴۰۰ پیرو شرایطی است که جزئیات آن از سوی بانک مرکزی اعلام شده است. زوج هایی که از سال ۱۳۹۷ ازدواج کرده و تسهیلات دریافت نکرده اند می توانند نسبت به دریافت وام ازدواج ۷۰ میلیون تومانی اقدام کنند.

روش ثبت نام

- ثبت نام در سامانه و دریافت کد ره رقمی
- تعیین بانک عامل و شعبه
- اطلاع از طریق پیامک بانک یا مراجعه به سایت
- مراجعه به شعبه ظرف مدت معین

۲ برابر

مبلغ تسهیلات
قرض الحسنه
برای ایثارگران



۱ میلیون تومان

اقساط ماهانه تسهیلات
۱۰۰ میلیون تومانی



۱۰ ساله

مدت باز پرداخت
تسهیلات

۴ درصد

نرخ کارمزد تسهیلات
قرض الحسنه ازدواج



۱۰۰ میلیون

مبلغ تسهیلات قرض الحسنه
برای زوج های زیر ۲۵ (داماد)
و ۲۳ سال (عروس)

وام ازدواج

۷۰ میلیون

برای افرادی که از سال ۹۷
ازدواج کرده و تسهیلات
دریافت نکرده اند



منبع: ایمننا

گزارش

«آرمان ملی» از ادامه چالش شورای نگهبان و قوه مجریه در نخستین روز نام نویسی کاندیداهای ریاست جمهوری گزارش می کند:

کشاکش حقوقی ثبت نام در انتخابات

نقش رئیس جمهور کجاست؟

سواد افراد برای ریاست جمهوری اعلام نظر کرده و این تغییر، خلاف قانون است. اگر این رفتار ادامه یابد عملاً با چیزهای متفاوت تری با قانون اساسی کنونی روبرو می شویم؛ در حالی که ضرورت هر تغییری در قانون اساسی رفتار اندوم و نظر مردم است. ممکن است ادامه این رویه در آینده رخ دادهای دیگر برای تغییرات از جمله تغییر نظام سیاسی را هم موجب شود و حتی خود قانون اساسی هم با تغییراتی روبرو شود. اما شأن قانون اساسی این نیست و نباید به سمت بی اثر شدن آن گام برداشت

نقش رئیس جمهور کجاست؟

بر کسی پوشیده نیست که رئیس جمهور برابر اصل ۱۱۳ قانون اساسی، مسئولیت اجرای قانون اساسی و تنظیم روابط قوای سه گانه را دارد. رئیس جمهور مسئولیت دارد تا از اجرای قانون اساسی کاندید و در آن راستا گام بردارد. در جایی که رئیس جمهور مثل آنچه در ماجرای این مصوبه تشخیص می دهد که کاری خلاف قانون انجام شده برای درست اجرای آن موظف به اقدام است. کاری که حسن روحانی انجام داد نیز در پاسداری از همین قانون اساسی است وقتی در قبال این حرکت ناگهان شورا مصوبه خود را لازم الاجرا می داند و دستور رئیس جمهور را کلاً نمی یکن تلقی می کند قطعاً این پرسش پیش می آید که با این اوصاف جایگاه رئیس جمهور کجاست؟ آیا یعنی قوه مجریه که گفته می شد نه سیاستگذار بلکه مجری است اکنون در حد اجرای قانون نیز یافته و دوباره جایگاه رئیس جمهور به آنچه طبق قانون اساسی بوده گفته های که خدای شاهدیم می تواند عملاً زیر سوال رفتن جایگاه ریاست جمهوری حتی در مقام مجری قانون باشد. بی تردید روند فعلی در شرایطی که رهبری بارها بر ضرورت مشارکت حداکثری در انتخابات اشاره داشتند نتیجه ای به غیر از این خواهد داشت. چنانچه به دنبال تحقق این مشارکت حداکثری هستیم قطعاً باید رویه های فعلی تغییر یابد و دوباره جایگاه رئیس جمهور به آنچه طبق قانون اساسی بوده بازگردد و از سویی مراحل قانونگذاری نیز در مسیر خود حرکت کند. کشاکش حقوقی امروز صیانت از جایگاه ریاست جمهوری و آینده انتخابات در ایران است و گر نه این اوضاع عایدی جز کاهش مشارکت نخواهد داشت.

مراعات شکل جدی تر و صریح تری به خود گرفت؛ زمانی که نایب رئیس مجلس از ضرورت تغییر نظام ریاستی به پارلمانی خبر داد و گفت: به نظر می رسد لازم است که در کشور مدتی طولانی نظام پارلمانی حاکم شود. ما نیاز داریم در موقع لزوم سریعاً افراد را عوض کنیم اما با شرایط کنونی اگر سراغ هر کسی برویم بحران سیاسی ایجاد می شود. وی با اشاره به اینکه یک نظر این است که نخست وزیر را احیا کنیم تا مجلس بتواند دولت را رصد کند، افزود: مجلس اکنون نمی تواند بسیاری از برنامه های دولت را رصد کند. رئیس جمهور نیز یک فرد برخاسته از آرای مردم است و نمی توان به راحتی به سراغ رفت زیرا یک نماد سیاسی است؛ موضوعی که عزمی جدی تر در این زمینه یعنی تغییر ساختار ریاست جمهوری را در مجلس بازهم نشان داد. از سویی حرکت مجلس به سمت تغییر قانون انتخابات ریاست جمهوری نیز این موضوع را بیش کشید که احتمالاً برنامه هایی در آینده ممکن است ایران را وارد فاز جدیدی از ساختار سیاسی کند.

بی اثر شدن قانون؟

داربوش قنبری نماینده سابق مجلس در این باره به «آرمان ملی» می گوید: آنچه امروز در مورد این مصوبه می بینیم نوعی قانون گذاری تلقی می شود، هر چند پیشتر هم تجربه ثابت کرده این ثبت نام های کنونی مهم نبوده و در نهایت بحث تایید صلاحیت ها اهمیت دارد. اما سوال این است که چرا خود شورای نگهبان خیلی قبل تر موضوع رجال سیاسی را از مسیرهای بایسته تعریف نکرد، مصوباتی مجلس در این باره داشته که شورای نگهبان آنها را تایید نمی کرده اما اکنون خود راساً وارد عمل شده است. در مجموع وظایف در نظر گرفته شده که به نظر می رسد تسلیفی با قانون اساسی ندارد. مثلاً قانون اساسی مشخصاً درباره

چه اتفاقی خواهد شد؟ آیا ممکن است طی سال های آتی عملاً مسیر انتخابات ریاست جمهوری تغییر کند؟

یک سوال

سال هاست که تغییر نظام سیاسی کشور از حالت فعلی به نظام پارلمانی مطرح است؛ موضوعی که بعد از اظهار نظر رهبری در کرمانشاه در سال ۹۰ که بیان داشته بودند: «امروز نظام ما نظام ریاستی است؛ یعنی مردم با رأی مستقیم خودشان رئیس جمهور را انتخاب می کنند؛ تا الان هم شیوه بسیار خوب و تجربه شده ای است. اگر یک روزی در آینده های دور یا نزدیک - که احتمالاً در آینده های نزدیک، چنین چیزی پیش نمی آید - احساس بشود که به جای نظام ریاستی مثلاً نظام پارلمانی مطلوب است - مثل اینکه در بعضی از کشورهای دنیا معمول است - هیچ اشکالی ندارد؛ نظام جمهوری اسلامی می تواند این خط هندی را به این خط دیگر هندسی تبدیل کند؛ تفاوتی نمی کند.» بعد از این برخی نمایندگان وقت تلاش هایی در این زمینه کرده و اظهاراتی داشته اند. مثلاً علی لاریجانی از نظام پارلمانی دفاع کرده و گفته حرکت از نظام ریاستی به سوی نظام پارلمانی به نوعی منظم تر شدن ساختار کشور است، البته وضع موجود هم محسناً زیاد دارد و اشکالی ندارد. داستان اما بعد از مدتی مسکوت ماند تا سال ۹۶ رسید. در ابتدای شکل گیری دولت دوازدهم، بار دیگر مجلس به این مسأله ورود کرد. خرداد ۹۸ بود که «عزت... یوسفیان ملا» خبر از نامه ۱۰۰ نامیده به رهبری برای بازنگری در قانون اساسی داد و گفت برای بازنگری در قانون اساسی هم برخی نمایندگان نامه ای را خدمت مقام معظم رهبری ارسال کرده اند و افزود می توان مجلس اعظم تشکیل داد. این ماجرا در سال ۹۹ و نیمه های شهریور سال گذشته و مجلس انتقالی یازدهم به

نظارتی شناخته می شود روبرو می قرار گرفتند. رئیس جمهور حسن روحانی که اقدام شورای نگهبان را مطابق با قانون اساسی ندیده است این مصوبه را رد کرده و اعلام داشته است: «وزارت کشور مکلف است وظایف اجرایی خود را در زمینه انتخابات ریاست جمهوری بر اساس قوانین موجود و آئین نامه ها و مقررات مربوط به آنها انجام دهد». او به وزارت کشور دستور داده همان شرایط گذشته داوطلبان کاندیداتوری انتخابات ریاست جمهوری را اجرا کند. معاونت حقوقی ریاست جمهوری، فعالان سیاسی و حقوقدانان کشور، این اقدام شورای نگهبان را مخالفت با قانون اساسی دانسته اند. با همه این احوال اما به محض رد مصوبه شورای نگهبان از سوی رئیس جمهور، در اقدامی تقابلی عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان گفته که مصوبه شورای نگهبان درباره شرایط ثبت نام کنندگان انتخابات ریاست جمهوری برای وزارت کشور و دیگر مجریان لازم الاجراست. سخنگوی شورای نگهبان افزود: بدیهی است کسانی که نظر این شورا ثبت نام کنند تلقی می شوند که مدارک مذکور در مصوبه این شورا را هنگام ثبت نام ارائه کرده باشند. او گفت که نمایندگان مادر ستاد هم کسانی را که مدارک لازم را آورده باشند، ثبت نام می کنند. از دید منتقدان با این اوصاف دیگر شکل و ظاهر انتخابات نیز عوض شده است و جامعه عملاً با فضایی متفاوت تر از قبل دست به گریبان است. کدخدایی می گوید چون از مصوبه مجلس ناامید شده اند دست به این اقدام زده اند. موضوع عدم مشارکت مردم در سویی دیگر هم این احتمال را مطرح ساخته است که رئیس جمهور ۱۴۰۰ با کمترین آرای تاریخ ۴ دهه از نظر درصد واجدین شرایط رای برگزیده می شود. عدم پشتوانه لازم رای مردمی این سوال را مطرح می سازد که در آن صورت معادلات انتخاباتی به کدام سمت و سو خواهد رفت و تداوم این جو، به مرور باعث

آرمان ملی - امید کاجیان: ثبت نام کاندیداهای سیزدهمین انتخابات ریاست جمهوری زیر سایه یک مناقشه حقوقی مهم آغاز شده است. رئیس جمهور مصوبه ابلاغی شورای نگهبان درباره شرایط کاندیداهای ریاست جمهوری را غیر قانونی دانسته و حدود ۱۲ ساعت مانده به آغاز ثبت کاندیداهای وزارت کشور دستور داد وظایف اجرایی خود درباره انتخابات ریاست جمهوری را بر اساس قوانین موجود و آئین نامه ها و مقررات مربوط به آنها انجام دهد. استدلال رئیس جمهور این است که تغییر رژیم حقوقی قابل اعمال در انتخابات بدون تغییر قوانین قابل اعمال متصور نیست. لعلیا جنیدی، معاون حقوقی رئیس جمهور هم این اقدام شورای نگهبان را خلاف قانون اساسی می داند. «شورای نگهبان در حوزه انتخابات نهاد ناظر است و مسئولیت این نهاد، نظارت بر اجرای صحیح قوانین و طی درست فرآیندهاست. بدین ترتیب وضع قانون و برقراری معیارهای نوعی البته در چارچوب قانون اساسی و با رعایت اصل ۱۱۵ و بند ۸ اصل ۳، اصل ۱۹، اصل ۲۰ و دیگر اصول مرتبط با مرجع تقنین، مجلس شورای اسلامی و اجراء اعمال قوانین و مقررات با مرجع اجرا یعنی وزارت کشور و نظارت بر اجرای درست قوانین توسط مرجع اجرایی، با مقام ناظر (شورای نگهبان) است. پس هیچ یک از این سه مرجع نباید در حوزه صلاحیت دیگری ورود کنند. در غیر اینصورت افزون بر مغایرت با قانون اساسی از جنبه حقوقی، از جنبه اجرایی نیز نظام مقرر در این قانون برای تنظیم ساختار قدرت سیاسی به نحو کارآمد و موثر عمل نخواهد کرد ما چرا به مراتب پیچیده تر از آن چیزی است که انتظار می رفت، روز گذشته نخستین روز ثبت نام نامزدهای ریاست جمهوری عملاً یک اختلاف و مناقشه حقوقی را به غیر از موضوع سر نوشت انتخابات در آینده ایران ایجاد کرده است. جدا از این عملاً به عقیده عده ای، برخی از بندهای این مصوبه و البته مطرح شدن مسائلی مانند اینکه شورای نگهبان حتی بعد از تایید صلاحیت خود نیز می تواند هر زمان که تشخیص داد اقدام به رد صلاحیت کاندیداهای کند، بیش از هر چیز اتفاقات آتی در کشور را با سوال روبرو کرده است. بسیاری این اقدام شورای نگهبان را غیر منطبق با قانون تعریف کرده اند، البته در مقابل برخی اعضای شورا می گویند طبق قانون این اختیارات را می توانند داشته باشند. چالش دیگر در جایی است که عملاً بدنه دولت که اجرای انتخابات را بر عهده دارد و شورای نگهبان که به عنوان نهاد