

یادداشت

آقایان کاندید! اخلاق را کنار نگذارید



محمد تقی رهبر

عضو جامعه روحانیت مبارز

یکی از مسائل مهمی که در آستانه انتخابات باید به آن توجه شود، بحث اخلاق انتخاباتی است. اخلاق انتخاباتی یعنی هر کسی برنامه های خودش را بگوید، کنایه و تعرض به کسی نداشته باشد و تلاش کند طرح هایی ارائه کند تا مسائل کشور اعم از مسائل اقتصادی،سیاسی و فرهنگی حل شود. مسئله اخلاق انتخاباتی فقط منحصر به نامزدها هم نیست و اطرافیان نامزدها هم باید این مورد را رعایت کنند. چرا که حرکات اطرافیان هم به پای کاندیداها نوشته می شود. نکته دیگر اما بحث مناظرات است. قبلا هم به این مسئله اشاره کرده بودم که مناظره های انتخاباتی در تلویزیون، سابقه خوبی ندارد. به یاد داریم که آقایان باهم دیگر چگونه صحبت می کنند. بنده بر این باورم که مناظرات با نباید از تلویزیون پخش شود یا اینکه آقایان ادبیات و اخلاق اسلامی را کاملا رعایت کنند و سیره امیرالمومنین را در این رقابت به کار ببندند.ایشان در خطبه شماره ۱۳۱ می فرمایند که خدا یا تو می دانی وارد شدن من در مسئله خلافت، نه برای قدرت طلبی و ریاست خواهی و نه برای منافع دنیوی است. حضرت علی(ع) در حالی این حرف را می زند که خلافت حق ایشان بود و ۲۵ سال توسط دیگران غصب شده بود. ما باید از ایشان یاد بگیریم که حضورمان در انتخابات از روی قدرت طلبی و منفعت گرایی نباشد.ایشان در ادامه درباره دلیل پذیرش خلافت می گوید که آدمم تا شاعرت دین خداوند به جای خود برگرده و صلاح و سامان خوبی هم در جامعه ایجاد شود و مفاسد از بین برود و همچنین مظلومان در امان باشند و حدود تعطیل شده الهی اجرا شود.
به آقایان محترمی که وارد رقابت های انتخاباتی شده اند توصیه می کنم خطبه ۱۳۱ نهج البلاغه را که در همه خانه ها هم هست، نگاه بکنند تا ببینند امیرالمومنین به عنوان اسوه ما شیعیان چه فرموده است. درباره طرفداران کاندیداها هم باید به این نکته اشاره کرد که آن ها هم باید این مواز در رعایت کنند چرا که در غیر این صورت به نظام ضربه وارد می شود و دشمنان ما از این مسئله سواستفاده می کنند و بر ما می تازند چرا که رفتارهای غلط مترادف است با سوژه دادن به دشمن. هر شخصی که کاندیدا شده است نباید و فقط بر نامه های خود را بگوید و به سیره اهل بیت رجوع کند و به ویژه دوران حکومت حضرت علی را مورد بررسی قرار بدهد. ما مسلمان و شیعه هستیم و باید اخلاق اسلامی را رعایت کنیم و اگر رفتار کاندیداها جوری باشد که با موازین دینی و ملی در تضاد باشد، اولین ضربه را خود ما می خوریم و مردم می گویند که ببینید این ها سر قدرت چه می کنند طبیعی است که در این فضا از انتخابات دلسرد خواهند شد. چشم یک دنیا و یک ملت به این انتخابات دوخته شده. ملتی که خیلی در رنج به سر می برود و بیماری و گرانی کمز آن ها را شکسته و امیدوار است تا از دل این انتخابات، گشایشی در امور حاصل شود.

دیدگاه

بررسی صلاحیت‌ها و چند نکته

ادامه از صفحه اول / همچنین غیر از این دو دیدگاه نظری، به لحاظ مصداقی هم بر اساس اصل ۵۱۱ قانون اساسی فردی می تواند رئیس جمهور ایران باشد که از میان رجال مذهبی، مدیر و صاحب نظر است. در حالی است که مقایسه داوطلبان تایید صلاحیت شده با عدم احراز شدگان، تطبیق این لیست با این اصل قانون اساسی و حتی با همین بحثنامه‌ای که شورای نگهبان صادر کرده است، به سادگی میسر نیست، چراکه اشخاصی که در طول عمرش حتی یک روز،است، شهرستان و ششمن را اداره نکرده است، به عنوان مدیر و مدیر تایید شده و کسی که ۶۱ سال وزیر بوده است و الان معاون اول رئیس جمهور است یا کسی که ۲۱ سال رئیس مجلس بوده است، رد صلاحیت شده است، بنابراین فکر می کنیم که در نظر انطباق این لیست با نظریه امام که در قانون اساسی در اصل یکوم و سایر اصول منسوب شده، این تصمیم قابل انطباق نیست و هم به لحاظ مصداقی هم تعارضات جدی دارد. از سوی دیگر سختگوی محترم شورای نگهبان قبل از مرحله ثبت نام داوطلبان ریاست جمهوری توصیه کردند که افرادی که در گذشته رد صلاحیت شده‌اند ثبت نام نکنند در صورتی که در بین رد صلاحیت شدگان، اشخاصی هستند که نه تنها سابقه رد صلاحیت ندارند بلکه سابقه تایید صلاحیت در انتخابات گذشته را هم دارند، بنابراین هم در نسبت این لیست با اصل مشارکت و مشروعیت محل سوال و تردید جدی وجود دارد و هم از حیث انطباق همین معیار پیش گفته با مصداق.

ویژه

الهه کولایی:

حقیقت انتخابات بر کناری و جابجایی است

استاد علوم سیاسی، دبیر انستگاه تهران نوشت: کارل پوپر می گوید:دموکراسی، نه به معنای حاکمیت مردم است،نه حاکمیت اکثریت. مردم با اکثریت هیچ وقت حکومت نکرده‌اند. مینا و معیار دیگری نیاز است.الهه کولایی ادامه داد: آنچه دموکراسی را دموکراسی می کند، توانایی و حق جابه جایی حاکمان است از سوی مردم، بدون خونریزی و براندازی. آنچه دیکتاتوری را دیکتاتوری می کند، بی نصیب ماندن مردم از این توان و حق است، مگر با انقلاب و سرنگونی دموکراسی این سؤال افلاطونی را که «چه کس باید حکومت کند؟» کنار می زند و به جای آن می پرسد:«چگونه باید حکومت کرد؟» چنان باید حکومت کرد که ضرورت ترین و رذل ترین حاکم را بتوان پایین آورد. اگر این درس مهم و اساسی پوپر را گسترش دهیم، می توانیم بگوییم حکومت دموکراتیک، نهادها و قوانین و دستگاه‌هایی دارد که از این توان و حق مردم پشتیبانی می کنند.بر این اساس، خلافت اگر دموکراسی را به مجلس و رای و مسائلی از این جنس، کاهش دهیم، صندوق رای و مجلس، دموکراسی را تضمین نمی کنند. مقصود این نیست که دموکراسی بدون رای گرفتن از مردم ممکن است، بلکه هر رای دادنی، به معنای اجرایی کردن دموکراسی نیست.البته انتخابات ابزار لازم و ضروری است، اما این وسیله باید در خدمت هدف دموکراسی سازی باشد. حقیقت انتخابات دموکراسی بر کناری و جابجایی است نه نصب برای دموکراسی شدن، به دستگاه و ساختاری نیاز است که از حق و حقوق مردم و در متن آن حق جابه جایی، پشتیبانی کند.

جواد آرین منش در گفت و گو با «آرمان ملی»:

«مشارکت حداقلی»

رئیس جمهور ضعیف

و «گسست اجتماعی»

به دنبال دارد

رئیس جمهور آینده بار بسیار سنگینی را باید بر دوش بگذشد

رویگرد این است که نهادهای حاکمیتی همگی یکدست شوند

رئیس جمهور حداقلی سبب گسست اجتماعی خواهد شد

آرمان ملی – محمد رحمانی: بررسی و ارائه یک تحلیل مناسب و منطقی با آنچه امروز در صحنه سیاسی اجتماعی کشور در حال رخ دادن است به خودی خود پیچیده بود و با اعلام اسامی کاندیداهاى تایید صلاحیت شده از سوی شورای نگهبان نیز پیچیده تر شد، تا چندی پیش بیشتر کارشناسان معتقد بودند فضای سرد انتخاباتی با اعلام اسامی کاندیداهای تایید صلاحیت شده تکان خواهد خورد و گرم می شود، عده‌ای از مشابهت فضا با دوم خرداد سال ۷۶ سخن می گفتند اما کاندیدایی برای اصلاح‌طلبان باقی نمانده تا این مشابهت تکمیل شود، حالا همه تایید می کنند که مشارکت در انتخابات پیش رو حداقلی خواهد شد و قوای سه گانه به سمت و سوی یکدست شدن می روند، با این حساب و رویه‌ای که پیش رو است چه سرنوشتی در انتظار جامعه پس از انتخابات دوره سیزدهم ریاست جمهوری با این هفت کاندیدا باقی مانده است که برخی از آنان نیز گفته می شود که پوششی هستند و تا انتها در کارزار باقی نخواهند ماند، آیا از میان ردهصلاحیت شدگان کسی به صحنه انتخابات باز خواهد گشت؟ برای یافتن پاسخ این سوالات «آرمان ملی» گفت و گویی با جواد آرین منش نماینده دوره هفتم مجلس شورای اسلامی ترتیب داده است که در ادامه می خوانید.

ارزیابی شما از رویکرد درباره احراز صلاحیت‌ها کاندیداهای ریاست جمهوری چیست؟

رهبر معظم انقلاب در مقاطع مختلف و در طول سالیان پس از انقلاب و در آستانه انتخابات گوناگون، همواره بر مشارکت حداکثری و پرشور و انقلابی مردم تاکید کرده‌اند، به گونه‌ای که در سخنرانی‌های مختلف فرمودند مشارکت پر شور و انقلابی مردم در انتخابات، موجب امنیت کشور و عقب زدن دشمنان انقلاب اسلامی و کاهش طمع‌ورزی آنان خواهد شد، در واقع می توان گفت که مهمترین دغدغه رهبری طی این سالیان مشارکت حداکثری در تمامی صحنه‌ها از جمله انتخابات بوده است و با صراحت تاکید کرده‌اند که رای مردم مستقیما منجر به مشروعیت و مقبولیت نظام اسلامی است و انتخابات نماد وفاداری ملت به نظام است که طبیعتا مشارکت حداکثری الزامات و مقدمات رای می طلبد و خود به خود تحقق پیدا نمی کند، از جمله این الزامات رضایتمندی مردم از شرایط کشور، احساس موثر بودن آرای مردم در انتخابات، احساس ثمربخش بودن مشارکتشان در انتخابات و علاوه بر اینها حضور کاندیداهایی است که افکار و نیرهای مردم را نمایندگی کند که این موارد همگی نورش برای مشارکت حداکثری مردم هستند، در کنار اینها می توان به نقش صداوسیما، فضای مجازی و مناظراتی که در ایام تبلیغات کاندیداها بر گزار می شود نیز اشاره کرد، اما به عقیده من مهمترین عامل مشارکت مردم، حضور نامزدهایی است که نماینده افکار، اندیشه‌ها و مطالبات مردم باشد، اگر جامعه را با تقسیم بندی معمول در اجتماع یعنی اصلاح‌طلب، اصولگرا، اعتدالگرا، انقلابی و غیره تقسیم بندی کنیم و افرادی را که به عنوان کاندیدا به حوزه انتخابات وارد شده‌اند مرتبط کنیم، به این نتیجه می رسیم که از این اضلاع اصلی سه چهار گروه را حذف کرده‌اند، به گونه‌ای که اصلاح‌طلبان هیچ فردی را که نمایندگی افکار آنان را بکنند در خروجی کار نمی بینند، جریان‌های اعتدالگرا که آقای لاریجانی را نماد اندیشه‌های خود می دانستند حالا فردی را که با آن اندیشه‌ها همراهی داشته باشد نمی بینند، طبیعتا تنها یک ضلع از گونه‌های مختلف فکری جامعه در میان کاندیداها باقی مانده که انتخابات را از حالت رقابتی خارج می کند، انتخابات غیر رقابتی همچون این است که یک روز شکار بدون داشتن رقیب به فینال مسابقات رسیده باشد این نه برای جریان پیروز خوشحال کننده است نه برای جریان‌های دیگر. از میان افرادی که امروز در صحنه حضور دارند برخی خود را آماده کرده بودند تا انتقادات شدیدالجن خود را نثار دولتمردان و نمایندگان آنها بکنند اما حالا با صندلی خالی مواجه می شوند و باید در غیاب نمایندگان آن اندیشه‌های دینی و شرف‌های از پیش تعیین شده خود مطرح کنند که پاسخی در برابر خود نخواهند یافت که این امر مناظرات را هم سرد و بی روح خواهد کرد، اقدام اخیر



شاید برایشان به ویژه در هنگام بر گزار ی مناظرات دشورا باشد، اما قاعدتاً تعدادی از این هفت نفر تا پایان انتخابات به شکل رسمی و به نفع شخص دیگر کنار می روند و اگر کنار هم نروند به عنوان رقیب در عرصه نخواهند ماند.

◀ **برخی از کارشناسان معتقدند که اتفاقات اخیر به این دلیل بود که مردم را از صحنه انتخابات کنار بگذارند تا برخی جریانات نامزد خود را به پایستور بفرستند چه میزان با این دیدگاه موافقتی؟**

البته اینکه شورای نگهبان را متهم کنیم شاید کمی غیرمنصفانه باشد، ولی نگاه سختگیرانه و انقباضی خواه ناخواه چنین نتیجه‌ای را به بار آورد.

◀ **تبعات این رویکرد حداقلی چگونه در جامعه بروز پیدا خواهد کرد؟**

انتخابات همواره یک فرآندوم برای تایید نظام هم محسوب می شود، هر قدر میزان مشارکت مردم افزایش پیدا کند و رئیس جمهور با آرای حداکثری انتخاب شود، طبیعتا در عرصه داخلی یک انسجام و وحدت ملی خواهیم داشت و هم در صحنه‌های بین‌المللی قدرت چانه زنی و دیپلماسی ما را افزایش خواهد داد، چراکه وقتی رئیس جمهور با سران کشورهای دنیا گفت و گو می کند در واقع پشتوانه آرای ملت را دارد که هر قدر این پشتوانه قوی تر رئیس جمهور قدرتمندتری می شود.

◀ **تبعات این روند یک دولت با رای حداقلی چه زیان‌هایی می تواند داشته باشد؟**

در این صورت مردم چه در داخل یا خارج از کشور احساس می کنند رئیس جمهور منتخب، نماینده اکثریت افراد جامعه نیست و طبیعتا مقداری در روابط داخلی می تواند نقش منفی داشته باشد، البته ما امیدواریم که به هر کس با هر قدر از رای انتخاب شد مردم چه آنها که رای می دهند چه آرای خاموش و کسانی که در انتخابات شرکت نمی کنند او را به عنوان رئیس جمهور خود بپذیرند و نسبت به اجرای مصوبات دولت همراهی لازم را داشته باشند، این گونه نباشد که تلقی شود چون این فرد با رای کم انتخاب شده پس نماینده ما نیست، زیرا اساس گسست اجتماعی خواهد شد که گسست اجتماعی و انفکاک در جامعه باعث بروز مشکلاتی خواهد شد که به نفع مصالح و انسجام ملی نیست.
◀ **چرا اساسا روند امور باید به سمتی برود که دیدار انتخابات مردم تنگ تر شود و شاهد حضور همه جریانات در انتخابات نباشیم؟**

این مقوله نیز بستگی به نگاهی دارد که متصدیان امر دارند، اگر ما با نگاه خوشبینانه به افراد نگاه کنیم، یک جور بررسی می شود و اگر با دیدگاه سوءظن بیندیشیم شکل دیگری بررسی خواهد شد، در میان آقای لاریجانی اینگونه تلقی می شود که خود این افراد هم دیگر مایل نیستند که با تک ماده به صحنه انتخابات برگردند، چراکه همه به نوعی اعلام موضع و تشکر کرده‌اند و به عقیده من خیلی با متانت عرصه انتخابات را ترک گفته‌اند، ما بر برخی از این افراد صحبت‌هایی داشته‌ام، آنها می دانند که رئیس جمهور آینده بار بسیار سنگینی را باید بر دوش خود بگذشد چون حجم مشکلات سیاسی، اقتصادی و فرهنگی به قدری زیاد است که آن فرد بسیار شهامت و جسارت می خواهد تا اینکه تبعات آن را بپذیرد، لذا چون مسئولیت بسیار خطیر است، اکنون که این بار از روی دوش آنها برداشته شده است چون به نیت خدمت به مردم آمده بودند دیگر تکلیفی برای خود قائل نیستند و شاید از اینکه رد صلاحیت شده‌اند خوشحال هم باشند.

◀ **کاندیداهای تایید صلاحیت شده را چگونه ارزیابی می کنید؟**

البته چهره‌های خوب و فیهیمی در بین کاندیداهای تایید صلاحیت شده وجود دارند، ولی مشکلی که هست این است که کاریزما ی لازم را برای اراد و مشارکت مردم ندارند، تعدادی از این افراد به عنوان کاندیدای پوششی وارد عرصه انتخابات شده‌اند که در نهایت برای گرم شدن تنور انتخابات مجبور می شوند نقش اصلی را ایفا کنند که این امر میراث ماندگار حضرت امام خمینی (ره)، با تشکیل دولت رفاه فراگیر، امید و اعتماد در این سرزمین بازسازی شود، کار و کار آفرینی رونق گیرد و حق زیستن توأم با عزت و رفاه مردم این سرزمین در سایه کاهش منازعات و رفع مخاصمات محقق شود. اینک با توجه به اعلام اسامی نامزدهای پذیرفته شده توسط شورای محترم نگهبان، ادای وظیفه و تعهد خود به ذات اقدس الهی و مردم وفادار سرزمینم را انجام شده می دانم و آنچه برای اینجانب در این رویداد پیش آمد را خیر دانسته و به آن راضی هستم. از مشارکت حداکثری در انتخابات نیز همه بزرگان، مدیران عالی، گروه‌های مرجع، تشکل‌ها و مردم شریفی که در این مسیر موجبات احساس ضرورت به حضور اینجانب را در این عرصه فراهم کردند و طول را همه همراه من بودند، و به ویژه جوانان، کارگران، اصناف و بانستندگان عزیز سپاسگزارم و همه ایرانیان را به مشارکت در انتخابات دعوت می کنم.

دریچه

عبدالصمد خرمشاهی:

خدمتگزار ای به مردم

در شعار ارزشی ندارد

یک حقوقدان در ارتباط با تکریم ارباب رجوع در مراجع قضایی گفت: مطابق اصل ۱۵۶ قانون اساسی، قوه قضائیه تکالیف و وظایف بسیار مهمی دارد که مهم ترین آنها رسیدگی و صدور حکم در مورد تظلمات افراد و احیای حقوق عامه است بنابراین اغلب کسانی که به تشکیلات قضایی مراجعه می کنند با امید و انتظار و توقع از اینکه از آنها حمایت شود و به حششان برسند به دستگاه قضا مراجعه می کنند و اگر از همان ابتدای امر از مامور جلوی در دادسرای محاکم تا کارکنان به مردم بی احترامی می کنند و برخورد مناسبی نداشته باشند طبیعتا تاثیر بسیار منفی در آذهان عامه مردم می گذارد.
عبدالصمد خرمشاهی گفت: بحث تکریم ارباب رجوع در مراکز قضایی به این معنا نیست که بزرگداشت به جا آورد و بیش از حد تحویل بگیرند بلکه حداقل این است که احترام اولیه را رعایت کنند و بی احترامی به ارباب رجوع نشود. البته این فقط وظیفه قوه قضائیه و محاکم و دادسرا نیست بلکه وظیفه کلیه تشکیلات و سازمان های دولتی و مراجع مربوطه است که احترام مردم را داشته باشند. وی ادامه داد: حضرت امام هم فرمود مردم ولی نعمت ما هستند و ما هم بارها از روسای جمهور مختلف شنیدیم که ما خدمت گزار مردم هستیم اما این حرف‌ها در شعار ارزشی ندارد و در عمل باید مراقبت و نظارت شود. خرمشاهی تصریح کرد: در مجموع باید گفت «تکریم» یعنی به ارباب رجوع بی احترامی نشود و خواسته آنها مورد توجه قرار بگیرد و خیلی از مردم انتظار دارند حداقل پاسخ از مسئولی که به آنها مراجعه می کنند بشنوند و متأسفانه می بینیم که مسئولی که ارباب رجوع به آن مراجعه می کند خیلی وقت‌ها از پاسخ طفره می رود و این صفت کثوره‌های دنیا گفتم و بنابر این صرف شعار اینکه خدمتگزار مردم هستیم و در عمل اعتنایی به مردم نشود تناقضی است که باید هر چه زودتر برطرف شود و باید فرهنگی ایجاد شود که تشکیلات قضایی بدانند آمده‌اند به مردم خدمت کنند و منتهی وجود ندارد.

فرا رو

آنچه باید می شد و نشد...

ادامه از ص ۱/۲

در این راستا به طور مثال نعمت احمدی حقوقدان وکیل دادگستری به «آرمان ملی» گفت: نظر شورای نگهبان باید به صورت رسمی یا از طریق دبیر آن یا از طریق کمیته‌گوشش گفته شود، بنابراین این هنوز نظرات آقای طحان‌نظیفی نمی توان گفتنه‌های رسمی شورای نگهبان تلقی کرد. بعد نیست این موضوع برای آزمون واکنش‌های مردم باشد و به نوعی دماسنجی برای این موضوع است که بررسی شود تا کجای می توان پیش رفت. وی ادامه می دهد: قانون اساسی دو وظیفه در اختیار شورا گذاشته است. البته مصوبه اخیر هم که به شدت برای ریاست جمهوری ایجاد محدودیت کرده، قابل تأمل است. البته بعد از تاییدصلاحیت‌ها نیز اعمال نظر کنید. دیگر نظارت ریاست محترم است. قضاوت هم نیست، صدور رای و محدودیت و ممنوعیت است. بنابراین با این موضوع که آقای طحان گفته ممکن است عملا ریاست جمهوری به تشکیلات تبدیل شود.»

تایید بهر مشارکت حداکثری

در داستان مشارکت حدا اکثری نیز «آرمان ملی» در شماره‌های مختلف بارها به لزوم تحقق این امر و انتخاباتی رقابتی اشاره کرده است. تحلیل انتخاباتی مشارکتی مثل سال‌های ۸۰، ۸۴ و ۹۴ و ۹۶ یا مشارکت‌های حداقلی مثل سال ۹۰ و سال ۹۸ مباحثی بود که می شد آن نتیجه گرفت که هر زمان جامعه از شرایط اقتصادی و اجتماعی موجود راضی باشد در انتخابات مشارکت می کند و هر زمان نیز این مهم تحقق نیابد مردم پای صندوق‌های رای نخواهند رفت. در این مورد نیز «آرمان ملی» با تیتربهایی همچون «مشارکت با پایین مشکلی برای مشروعیت انتخابات ندارد» یا «حماسه ۲ خرداد در انتخابات درج نظر کارشناسان در این خصوص اهمیت موضوع است و خاطر ناشی از تصمیم ساخته است. چنانکه نجفعلی حبیبی به «آرمان ملی» گفته است «رای مردم مهم است. پس مسئولان و متولیان امور باید کاری کنند که مردم با اشتیاق پای صندوق‌های رای بایند. هیچ کسی حق ندارد کاری کند که مردم از صندوق‌های رای قهر کنند. تکلیف مردم نیز این نیست که قهر کنند بلکه تکلیفشان این است که محکم در انتخابات حاضر شوند و مطالبات خود را بخواهند.»

عدم حضور نظامی‌ها در انتخابات

مساله سوم بحث حضور نظامی‌ها در انتخابات بود که «آرمان ملی» در گفت و گو با سبسیاری از کارشناسان و صاحب‌نظران به مسائلم مشکلات و مضرات ورود نظامی‌ها به عرصه امور سیاسی و اجرایی پرداخته بود و با تیتربهایی همچون «گویا نظامی‌ها پاسطور را رها نمی کنند» نظامی‌ها پشتیبان کدام کاندیدا؟» یا «سلام مجلس نظامی به سرداران» بحث حضور نظامی‌ها در انتخابات و امور سیاسی و اجرایی کشور را مورد بحث و بررسی قرار داده بود. جایی که برای نخستین بار ۶ کاندیدای نظامی برای انتخابات ثبت نام کردند و از این حیث رگودر را شکستند اما در نهایت یکی از آنها یعنی محسن رضایی به رقابت‌های انتخاباتی راه یافت. گرچه کارشناسان مختلفی نیز از جریان‌ها و تفکرات مختلف سیاسی حضور نظامی‌ها در انتخابات را با «آرمان ملی» به گفت و گو ننشستند. چنانکه به عنوان مثال سردار صنیع خانی به «آرمان ملی» گفته بود «تجربه ثابت کرده که اقبال عمومی نسبت به نظامیان در انتخابات وجود ندارد. به خصوص افرادی که چندین بار در انتخابات شرکت کردند چند درصد از رای مردم را داشتند؟ از طرفی قاعدتاً باید دید اینها در خود جامعه نظامی چه میزان رای داشته‌اند.» یا محمد مهاجری فعال سیاسی اصولگرا به «آرمان ملی» گفت: «ظلمانیان یک سید رای ثابت رو به کاهش دارند.» اما با این همه رویکردهای رسانه‌ای در خصوص عدم حضور نظامیان در انتخابات به سرانجام نرسید.