

داوطلبان انتخابات ریاست جمهوری درباره یارانه چه گفته اند؟

قانون هدفمندی یارانه‌ها در سال ۱۳۸۹ به تصویب رسید و از آن زمان از موضوعات مورد توجه نامزدهای ریاست جمهوری بوده است. برخی به شیوه کنونی پرداخت آن انتقاد دارند و برخی افزایش آن را وعده می‌دهند. نظرات هفت داوطلب سیزدهمین دوره انتخابات ریاست جمهوری را درباره یارانه ببینید.

عبدالناصر همتی
یارانه حداقل یک میلیون تومانی برای هر خانواده در سه دهک پایین درآمدی

سید امیرحسین قاضی زاده هاشمی
بسته غذایی ۳۰۰ هزار تومانی ماهانه برای هر ایرانی. پرداخت یارانه از طریق یک سامانه هوشمند بر اساس نیاز خانواده‌ها

سید ابراهیم رئیسی
پرداخت یارانه مطابق قانون و عادلانه

سعید جلیلی
دادن سهم هر فرد از سبد انرژی به جای یارانه. مردم سهم خودشان از نفت بنزین و گاز را مدیریت کنند



محسن مهرعلیزاده
مذف یارانه ۳ دهک بالای درآمدی و ۵ برابر کردن یارانه ۵ دهک پایین

علیرضا زاکانی
پرداخت یارانه به شکل فعلی یک ظلم بزرگ است باید شفاف و هدفمند شود. اصلاح یارانه بنزین برای برافروازی همه مردم

محسن رضایی
یارانه نقدی ۴۵۰ هزار تومانی برای هر نفر

این سال خود را دکتر معرفی کرده بود. با این حال وزارت علوم، تحقیقات و فناوری جعلی بودن مدرک «سیدمهدی هاشمی» را تایید و اعلام کرد: مدرک دکترای وی هم به لحاظ مقررات آموزشی دوره‌های تحصیلات تکمیلی و هم به لحاظ محل تحصیلی نامبرده (پژوهشگاه منحل شاخص پروژه) که بدون مجوز شورای گسترش آموزش عالی انجام شده غیرقانونی است. اما در دولت یازدهم، نیز این تنها حسن روحانی نبود که بسیاری می‌خواستند مدرک او را زیر سوال ببرند. در این رابطه حسین فریدون برادر او نیز متهم شده که تحصیلات خود را در دوره دکترا با استفاده از رانت ادامه داده است. گفته می‌شود حسین فریدون در سال ۹۳ یعنی یک سال پس از روی کار آمدن دولت برادر خود، طی نامه‌ای از سوی سازمان سنجش آموزش کشور به دانشگاه شهید بهشتی معرفی شده و درخواست می‌شود که وی به عنوان دانشجوی دکترا روابط بین الملل! در این دانشگاه مهم کشور به تحصیل بپردازد. شورای گروه علوم سیاسی و روابط بین الملل دانشگاه شهید بهشتی پس از معرفی حسین فریدون توسط سازمان سنجش، با اکثریت آرا به حد با این مسئله مخالفت کرده و این موضوع را به سازمان سنجش اعلام می‌کند. اما حسین فریدون دست از پیگیری برنداشته و به همین دلیل مجدداً بعد از مدتی سازمان سنجش نامه‌ای به دانشگاه شهید بهشتی نوشته و می‌گوید حسین فریدون یک سال قبل در آزمون دانشگاه گیلان امتحان داده و قبول شده اما برای او گفت و گو نرفته است، در صورتی که دانشگاه شهید بهشتی تمایل داشته باشد وی در این دانشگاه به تحصیل دکترا بپردازد. مسئولان دانشگاه شهید بهشتی نیز پس از پیگیری‌های سازمان سنجش نهایتاً تصمیم می‌گیرند فریدون در «پردیس دانشگاه شهید بهشتی» به تحصیل بپردازد. در میان عواضا و تغییرات در دانشگاه آزاد نیز بعضی به مدارک سرپرست وقت دانشگاه آزاد در آن زمان ایهاماتی وارد ساخته‌اند. در آخرین اتفاقاتی هم که در این باره می‌توان به آن اشاره کرد موضوعی است که در مجلس یازدهم رخ داده و آن هم زمانی بوده که عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان با بیان عدم تایید مدرک تحصیلی «سینا کمالخانی» منتخب مردم تفرش در مجلس یازدهم گفته با این اوصاف انتخابات در تفرش باطل و به رای گیری میان دوره‌ای می‌کشد. این در حالی بود که او پیشتر از سوی شورا تایید شده بود؛ اما در نهایت بعد از رای گیری مردم و انتخاباتی به مدرک کارشناسی ارشد او شبیه وارد شد و موردقبول واقع نشد.

آنچه اهمیت دارد
نگاهی به تمامی این موارد نشان می‌دهد اساساً در جامعه مدرک گرای ما، کم نیستند از این مدارک پرشبهه، که گاه به صورت حقیقی و گاه برای جنجال سازی زیر سوال می‌روند و البته معلوم نیست چه تعداد دیگری از مسئولان و مقامات کشور به اشکال مختلف برخلاف روش‌های معمولی که باقی مردم طی می‌کنند موفق به اخذ مدارک تحصیلی می‌شوند. مطمئناً که مدرک ملاکی برای صلاحیت و توانایی مقامات و خوب یا بد کار کردن شان نیست، و بیزه با سطح کیفی دانشگاه‌های ما که عملاً بسیاری معتقدند سواد و دانش یک فرد را در عمل، کارایی و کلام پر مغز او باید یافت، نه عنوان‌های دانشگاهی کنونی. آنچه اما در باره مدارک پرشبهه، جعلی یا خلاف روال معمول مسئولان مطرح است عدم صداقت آنهاست، نه اینکه چرا مدرک ندارند یا دارند. مدارک غیرمعمول بیاتنگ این است که قطعاً مردم نمی‌توانند روی کسانی حساب باز کنند که برای رسیدن به موفقیت یا هر عنوانی قانون و بدتر از آن مردم را دور زده و فریب می‌دهند. در این میان البته و صدا البته این کار همان قدر بد است که اتهامات دروغین به واقعی نبودن مدارک حقیقی افراد. از این رو شاید بد نباشد تمامی نامزدهای انتخاباتی به جای اینکه به مجادله‌های بی سرانجام و به وضوح به انتقاد مدارک و مسیر مراحل آن بپردازند، با مردم شفاف سخن بگویند و یکبار برای همیشه این نگاه دوپهلو را برطرف کنند.

برای پایان دادن به شبهات و اتهامات، نامزدها تمامی مدارک تحصیلی خود را منتشر کنید

مدرک، ملاک هست؛ نیست؟

کار کنم. اما ایهام‌سازی دروغین یا وجود ایهامات واقعی درباره مدارک تحصیلی مسئولان قطعاً تنها به این نامزدها ختم نمی‌شود و بارها به عنوان افشاگری و گاهی هم شانتاژ خبری در رسانه‌ها در رقابت‌های سیاسی تکرار شده است. در رقابت‌های انتخاباتی سال ۹۲ نیز به مدرک تحصیلی حسن روحانی، که به نام حسن فریدون در دانشگاه گلاسکو صادر شده بود، شبهاتی وارد شد و بعد از انتشار فیلم دفاع و حتی تایید و اعلام این دانشگاه، موضوع سرقت علمی مورد بحث قرار گرفت. بعد از این برخی به سال ۵۸، زمانی که حسن فریدون (روحانی) در حال حاضر ۵۸ ساله است، تا سال ۱۹۹۹ که مدرک دکترای حسن روحانی به او تعلق گرفت ۱۹ سال فاصله دارد. عطف به همین فاصله ۱۸ تا ۱۹ ساله مدارک علی کردان، وزیر مرحوم دولت احمدی نژاد در مدرک دکترایش یک ساله است. در همان زمان بود که حسن روحانی خطاب به قریب خود اعلام کرد من مثل برخی زمین ندادام که مدرک بگیرم. خیلی‌ها خطاب اظهارات او را نامزد مقابلش می‌دانستند. اما شاید آغاز جنجالی‌ترین اتفاقات و دعواهای سیاسی، که با وسط انداختن مدرک تحصیلی آغاز شد، به ماجرای مدرک علی کردان، وزیر مرحوم دولت احمدی نژاد برمی‌گردد. در همان زمان بود که از سوی احمد توکلی نماینده اصولگرا برای نخستین بار نسبت به مدرک کردان، شک و شبهه وارد شد. بعدها معلوم شد مدرک دکترای افتخاری حقوق اساسی از دانشگاه آکسفورد که گفته می‌شد از آن اوست، ادعای نادرستی است که دانشگاه آکسفورد هم آن را تکذیب کرده است؛ حتی کمی بعدتر گفته شد کردان با مدرک فوق دیپلم به تدریس در دانشگاه مشغول بوده است. مدرک جعلی‌ای که سرانجام موجبات استیضاح وزیر را فراهم آورد. اما محمود احمدی نژاد در مناظره با رقیب اصلی‌اش در سال ۸۸ به تلافی مدرک جعلی دکترای کردان، در صحت مدارک همسر نامزد اصلاح طلب تردید وارد کرد و آن را ناشی از رانت دانست. مدتی بعد در دولت دهم، این بار مدرک محمد رضا رحیمی معاون اول رئیس دولت سابق، با ایهام روبه‌رو شد. سال‌ها بعد کسی فکرس را نمی‌کرد که نام سیدمهدی هاشمی وزیر دولت اصولگرایان، رئیس کمیسیون عمران مجلس نهم و رئیس نظام مهندسی کشور که ریاست ستاد انتخاباتی استان تهران رئیسی را در سال ۹۶ هم بر عهده داشته به عنوان کسی دربیاید که به رغم داشتن چنین سمت‌هایی طبق ادعای عباس آخوندی، وزیر و شهردار سابق لیسانس‌ش هم مورد بحث باشد. نخستین بار عباس آخوندی در کانال شخصی‌اش نوشت: باید خیلی متاسف بود کسی که سه سال رئیس سازمان نظام مهندسی ساختمان کشور بوده و چهار سال نمایندگی مردم تهران را بر عهده داشته و رئیس کمیسیون عمران شماره ۴۶۷۵۲ مورخ ۹۴/۶/۳۱ به ریاست سازمان نظام مهندسی ساختمان استان تهران اعلام شده است. در بخش دیگری از این نامه آمده است: اکنون این شرمندگی را در پیشگاه مهندسان و ملت شریف ایران چگونه می‌توان اعلام نمود. به هر روی، اصل حق دسترسی شهروندان به اطلاعات حکم می‌کند که این موضوع افشا و به اطلاع عموم برسد. این در حالی بود که هاشمی در تمام

انتشار مدرک دکترای دانشگاه تهران این موضوع را اثبات می‌کند که دکترای او اما داستان از جایی شروع می‌شود که او پیشتر از تحصیلات در دکترای مهندسی اقتصاد گفته بود. در این راستا گفته می‌شد او در دانشگاه تیلبرگ دکترای مهندسی اقتصاد می‌خوانده. مهرعلیزاده در این باره به انتشار کارت دانشجویی دانشگاه تیلبرگ بسنده کرده است و می‌گوید از تز خود دفاع نکرده است. هر چند برخی مخالفان مهرعلیزاده در ابتدا بیان کرده بودند او حتی در این دانشگاه نام‌نویسی هم نداشته؛ اما مهرعلیزاده با انتشار کارت دانشجویی این موضوع را نفی می‌کند ولی او با این عنوان که از تز خود دفاع نکرده بر این شبهه می‌افزاید که آیا این به معنای تحصیلات نیمه‌تمام او و چیزی شبیه ترک تحصیلات در این دانشگاه محسوب می‌شود یا اینکه همچنان ممکن است روزی بخواهد از تز دکترای‌اش در رشته مهندسی اقتصاد در دانشگاه تیلبرگ دفاع کند. سخنگوی دانشگاه تیلبرگ در پاسخ به سوالاتی مبنی بر اینکه آیا مهرعلیزاده در دانشگاه تیلبرگ تحصیل و مدرک دکترای دریافت کرده، گفته است: «از آنجایی که این موضوع (تحصیل مهرعلیزاده در دانشگاه تیلبرگ) مربوط به سال‌های بسیار قبل است و در آن زمان سیستم اداری به صورت دیجیتالی نبوده است، ما در این زمینه تحقیقات بیشتری کرده و متوجه شده‌ایم آقای مهرعلیزاده چند سالی به عنوان دانشجو در رشته اقتصاد در دانشگاه ثبت‌نام کرده بود اما پایان‌نامه خود را به اتمام نرسانده و هیچ‌گونه عنوانی از دانشگاه ما دریافت نکرده است.» در ادامه علی تاجرنیاز، سخنگوی ستاد محسن مهرعلیزاده در این باره به فارس گفته است که «آقای مهرعلیزاده مدرک دکترای دارد. مثل این است که بنده دکترای تخصصی پروتز علوم پزشکی از دانشگاه مشهد داشته باشم و برای اخذ مدرک دکترای دیگر از دانشگاه آلمان برای دفاع از پایان‌نامه حضور نیافته باشم و نیمه‌تمام بماند.» اما ایراد از جایی به مهرعلیزاده وارد است که پیشتر گفته بود بنده دکترای مهندسی اقتصادی خوانده‌ام و اقتصاد را مهندسی می‌کنم. البته در اینکه او یک دکترای از دانشگاه تهران دارد، شکی نیست؛ اما به هر حال تحصیلات او در دانشگاه تیلبرگ به حاشیه‌افزینی برای او بدل شد.

دردسرهای مدارک مسئولان
این در حالی است که در این باره در مورد یکی دیگر از کاندیداهای ریاست جمهوری؛ یعنی علیرضا زاکانی نیز حرف‌و‌حدیث‌های بسیاری صورت گرفته است. خیلی وقت پیش یک‌بار کارنامه ادعایی او با نامرات بسیار پایین و مشروطی در چند درس منتشر شده بود. زاکانی دلیل این اتفاق را حضورش در جبهه‌های دفاع مقدس در آن دوران بیان کرد. از قرار معلوم پس از پایان جنگ، او در رشته دستیار کودکان پذیرفته شد اما در رشته پزشکی هسته‌ای تحصیل کرد، در حالی که مخالفان او این موضوع را به دلیل ارتباطات وی می‌دانند و بعضاً به نامرات و مشروطی او نیز در دانشگاه اشاره می‌کنند. اما زاکانی در پاسخ می‌گوید به دلیل جراحات موجود از جنگ و جانبازی، تغییر رشته را با تأکید مسئولان دانشگاه انجام داده است و درباره ماجرای ادعایی سه ترم مشروطی هم می‌گوید دو ترم از این سه ترم مشروطی شده که دلیل آن تأخیر در اعلام نمرات بوده است و هنوز هم چنین مشکلاتی برای دانشجویان رخ می‌دهد. نکته دیگر آنکه آن یک ترم هم به این دلیل مشروط شد که مجبور بودم در کنار درس و مسئولیت بسیج دانشگاه برای تأمین خرج زندگی، یازده ماه از سال با ماشین

گزارش

آرمان ملی - امید کاجیان: هنوز هم ماجرای مدرک تحصیلی نامزدهای ریاست جمهوری و نحوه اخذ آنها مورد بحث است و به نظر می‌آید رقبا در قبال هر تک رقیب، پاتکی می‌زنند و البته این روند تنها به شبهات ماجرا می‌افزاید و قطعاً تداوم بحث در این باره سطح مباحث را نیز تنزل می‌دهد. از زمانی که محسن مهرعلیزاده خطاب به رئیسی اعلام کرد او شش کلاس سواد کلاسیک دارد و ضمن احترام به تحصیلات حوزوی‌اش گفته بود که این مدارک به نوعی معادل سازی شده‌اند طرف مقابل با انتشار مدرک رئیسی، که در آن مدرک دکترای فقه از مدرسه عالی شهید مطهری - دانشگاه شهید مطهری - درج شده است به این ادعا پاسخ دادند. اما انتشار خود این مدرک نیز با اماوگرهای زیادی از جناح رقیب روبه‌رو شده است. در این بین عده‌ای از جمله مهرعلیزاده خواهان ارائه مدارک دیپلم و... شده‌اند تا به این موضوع بپردازند که باید سیر مدرک‌گیری فوق لیسانس و دکترای رئیسی شفاف شود. اینکه مدرک مورد نظر معادل سازی شده یا اصل مدرک مانند سایر مدارک است، نیز از جمله مسائل دیگر مطرح شده در این جدال سیاسی طرفین بوده است. شائبه‌ها در رسانه‌ها همچنان ادامه داشت که البته هر کدام از طرفین با استدلالی سعی می‌کردند به این موضوع بپردازند. مثلاً عده‌ای این موضوع را مطرح ساختند که رئیسی مدرک مذکور را وقتی گرفته که مسئولیتی مانند معاون اولی قوه قضائیه را داشته و برخی مدعی شده‌اند که با استناد به قانون منع اشتغال به تحصیل همزمان با مشاغل دولتی این امکان وجود نداشته و او باید مرخصی می‌گرفته است، اما در مقابل رسانه‌های حامی رئیسی به این نکته اشاره کرده‌اند که قانون ممنوعیت ادامه تحصیل کارگزاران کشور در ساعات اداری است و تحصیل کارگزاران در خارج از ساعات اداری ممنوعیتی ندارد. بعد از این اما باز هم به استناد مدرک منتشر شده شایعات دیگری در این باره مطرح شده است. مثلاً درباره زمان تبدیل مدرسه عالی شهید مطهری به دانشگاه شهید مطهری. در این رابطه برخی به تصویب نامه مصوب جلسه مورخ ۱۳۹۶/۱۰/۱۹ شورای عالی انقلاب فرهنگی در خصوص «اصلاح و تکمیل تبصره (۲) ماده واحده مصوبه تغییر نام مدرسه عالی شهید مطهری به دانشگاه شهید مطهری»، اشاره کرده‌اند که طی نامه شماره ۱۹۶۴۸-۹۶-۹۶ در تاریخ ۱۳۹۶/۱۱/۲۸ توسط رئیس جمهور (رئیس شورای عالی انقلاب فرهنگی) ابلاغ شده است. با استناد به این موضوع عده‌ای مدعی هستند چگونه مدرک ارائه شده دکترای رئیسی مربوط به سه سال قبل از تاریخ ۹۶ است. آیا مجوز ارائه مدرک دکترای در سال ۹۳ از سوی مدرسه عالی شهید مطهری با عنوان دانشگاه بوده است؟ این ادعا در حالی است که از سوی دیگر مخالفان رئیسی باید این نکته را هم در نظر بگیرند که شورای عالی انقلاب فرهنگی در جلسه ۶۶۰ مورخ ۱۳۸۹/۱۱/۲۴ و بنا به پیشنهاد مورخ ۱۳۸۸/۱۲/۱۵ توییت مدرسه عالی شهید مطهری، ماده واحده «تغییر نام مدرسه عالی شهید مطهری به دانشگاه شهید مطهری»، را تصویب کرده است. نام پدر درج شده در مدرک هم یکی از ایراداتی است که مخالفان رئیسی به آن استناد کرده‌اند. نام پدر ابراهیم رئیسی سیدحاجی است اما در مدرک سید نوشته شده با مسائل دیگری از این دست، همچنان به جدلی برای ایجاد شبهه در مدرک رئیسی اعلام می‌شود که البته هیچ کدام تاکنون اثبات نشده است. آنچه مسلم است انتشار فیلمی از جلسه دفاع پایان‌نامه رئیسی حائز اهمیت است. اما به هر روی در این رقابت سیاسی در این مدت سعی شده درست یا غلط، راست یا دروغ ایهامات مختلفی مطرح شود. از مدرک دیپلم و... تا نحوه معادل سازی تا اینکه آیا واقعا معادل سازی صورت گرفته یا نه یا اینکه اگر معادل سازی در کار باشد به چه نحوی است و...

انتشار کارت دانشجویی مهرعلیزاده

این اما پایان ماجرا نیست؛ چرا که در مورد طرف مقابل یعنی محسن مهرعلیزاده نیز مسائلی در ارتباط با مدرکش مطرح شده است. البته او نیز با