آرمان ملی
armanmeli.ir
سال چهارم
شماره ۱۰۳۳
یکشنبه
۲۳ • ۰۳ • ۱۴۰۰
۰۲ ذی‌القعده ۱۴۴۲/۱۳ ژوئن ۲۰۲۱

گزارش

گزارش «آرمان ملی» از واکنش‌ها به انتخابات شوراهای شهر و روستا:

میرسلیم شبکه فساد را مانع اصلی خواند

آشفتگی در انتخابات شورای شهر و روستا

ستاد انتخابات کشور: مجری قانون نمی‌تواند مجری تصمیمات فراقانونی باشد

آرمان ملی: از روز گذشته تبلیغات ششمین دوره انتخابات شورای شهر و روستا آغاز شد؛ اما آنچه در این میان به چشم می‌خورد نوعی آشفتگی در وضعیت کاندیداهاست. از یک‌سو اصولگرایان آنچنان با دست پر وارد انتخابات شورای شهر شده‌اند که چندین لیست از این جناح منتشر شده است؛ در حالی که اصلاح‌طلبان هم به‌رغم مشکل کمبود کاندیداهای تایید شده سعی داشته‌اند به وسیله سامانه‌سرا و براساس خردجمعی و مشارکت، فهرستی را که به آن اقبال عمومی بیشتر بوده است، منتشر کنند، اما به دلیل مشکل فنی‌ای که در سامانه به وجود آمده ارائه لیست را برای آن‌ها با مشکل همراه کرده است. اما آنچه بیش از همه سوال‌برانگیز است تاییدصلاحیت دقیقه ۹۰ مرتضی طلایی، عضو اصولگرای شورای شهر پیشین پس از توئیت تهدیدآمیزش بود. او که توسط شورای عالی نظارت کشور ردصلاحیت شده بود در واکنش به ردصلاحیتش در توئیتی نوشته بود: «به‌زودی در نامه‌ای سرگشاده به آقای قالیباف، ناگفته‌هایی را پیرامون انتخابات شورای شهر گوشزد خواهم کرد.» اما پس از گذشت ۲۴ ساعت از این تهدید، طلایی نه‌تنها تاییدصلاحیت شد؛ بلکه حالا سرلیست فهرست انتخاباتی شورای وحدت اصولگرایان هم هست.

استعفا؛ به دلیل مداخلات

از جمله اتفاقات دیگر مربوط به انتخابات شورای شهر و روستا، استعفای سیدمصطفی میرسلیم، نماینده تهران در مجلس و نایب رئیس هیات مرکزی نظارت بر انتخابات ششمین دوره شوراهای اسلامی شهر و روستا، از این هیات بود. میرسلیم با صدور نامه‌ای در اعتراض به روند بررسی صلاحیت نامزدهای این انتخابات، از عضویت در این هیات استعفا داد. او در بخشی از این نامه نوشته است: «اینجانب به امید دقت ورزیدن در بررسی صلاحیت نامزدها با هدف کوتاه کردن دست تبهکاران و جلوگیری از تشدید انحرافات در شهرداری‌ها که تخلفات و جرائمی نظیر زمین‌خواری و کوه‌خواری و ساخت‌وسازهای غیرمجاز و تغییر کاربری‌ها و تراکم‌فروشی‌ها و زیرپا گذاشتن حقوق عمومی را ابزار سوءاستفاده و اجحاف به مردم قرار داده‌اند، این بار سنگین را پذیرفتم ولی به دلیل اعمال نفوذهای متعدد و مداخلات غیرقانونی از جمله مداخله وزارت کشور در فرآیند بررسی و اعلام نتایج صلاحیت نامزدهای شوراها و مخدوش شدن آن نتایج، استعفای توأم با اعتراض خود را از عضویت در آن شورا رسما اعلام می‌کنم.» میرسلیم در ادامه آورده است: «به عنوان نماینده مردم شریف میهن اسلامی‌مان موکدا عرض می‌کنم که تلاش من بر این بوده است که جلوی ورود جرثومه‌های انحراف و تباهی را بگیرم ولی شبکه فساد اقتصادی و سیاسی نگذاشت ما کارمان را به‌سلامت پیش ببریم و بسیاری افراد تأیید شده‌اند که فاقد صلاحیتند و بسیاری از داوطلبان واجدشرایط مظلوم واقع‌شده و نتوانسته‌اند به‌فهرست نهایی راه‌یابند. البته نقص‌هایی در قانون کنونی وجود دارد که باید با اولویت به رفع آن در مجلس مبادرت ورزیم، ولی مهمتر از آن وجود و نفوذ و دوام مفسدان و رسوخ ایادی آن‌ها است که تا ریشه آن‌ها خشک نشود یقینا هیچ کار خیری به نفع مردم عزیزمان شکل نخواهد گرفت و هیچ پیشرفتی برای جمهوری اسلامی‌مان حاصل نخواهد شد.» ستاد انتخابات وزارت کشور هم روز گذشته درصدد پاسخگویی به آنچه میرسلیم در نامه استعفای خود مطرح کرده بود، برآمده و در توضیح گفته است: «بر اساس قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی؛ هیات مرکزی نظارت وظیفه خطیر نظارت بر انتخابات را در چارچوب قانون به‌عهده دارد، لکن تأییدصلاحیت داوطلبین و تأیید صحت انتخابات از اختیارات این هیات خارج شده و به‌عهده هیات‌های نظارت شهرستان و استان قرار گرفته است».

مجری قانون یا مجری تصمیمات فراقانونی

این ستاد در توضیحات خود تاکید کرده است که وظیفه اصلی هیات مرکزی نظارت قبل از شروع انتخابات رسیدگی به شکایات داوطلبان ردصلاحیت‌شده است. همچنین در ادامه گفته است: «هیات مرکزی نظارت بر انتخابات شوراها در آخرین روز از مرحله رسیدگی به شکایات داوطلبان ردصلاحیت‌شده در هیات‌های اجرائی و نظارت شهرستان‌ها و استان‌ها؛ برخلاف تبصره ۳ ماده ۶۳ قانون انتخابات شوراهای اسلامی، اقدام به ردصلاحیت تعدادی از داوطلبانی کرده است که قبلا در هیات‌های اجرائی و نظارت شهرستان‌ها تایید شده بودند. از آنجا که ردصلاحیت این افراد، مغایر با تصریحات موازین قانونی و بدیهیات حقوق شهروندی در این ارتباط است، وزارت کشور، پس از استعلام از معاونت حقوقی ریاست‌جمهوری، به مسئولیت قانونی خود در صیانت از حقوق انتخاب‌کنندگان و انتخاب‌شوندگان عمل کرده و افراد تاییدصلاحیت‌شده در هیات‌های اجرائی و نظارت را جهت انجام مراحل قانونی بعدی به فرمانداری‌های ذی‌ربط معرفی کرد.» ستاد انتخابات کشور ضمن تاکید بر اینکه وزارت کشور متعهد به رعایت مر قانون و بی‌طرفی کامل است، در پایان اضافه کرده است: «پیش از این در چندین جلسه با اعضای هیات مرکزی نظارت و دو مکاتبه وزارت کشور در این ارتباط، تاکید شد که وزارت کشور بر اساس ماده ۱۰۶ قانون وظایف، تشکیلات و انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا، مجری قانون انتخابات است و مجری قانون نمی‌تواند مجری تصمیمات فراقانونی باشد. همچنین تصریح شده چنانچه از نظر برخی از اعضای هیات مرکزی نظارت، در احراز صلاحیت داوطلبان، اشکالی وجود دارد، این امر در هیات‌های نظارت شهرستان‌ها و استان‌ها واقع شده که توسط هیات مرکزی تعیین شده‌اند و به‌موجب قانون، مسئول تعیین صلاحیت هستند».

«آرمان ملی» از دو کنش و پاسخ متفاوت روایت می‌کند:

علنی بگویید نمی‌شود

علی لاریجانی با اشاره به قانون ابلاغی خواستار انتشار عمومی دلایل عدم احراز صلاحیت خود- مانند پزشکیان- شد و کدخدایی می‌گوید: قانونی نیست و نمی‌شود

آرمان ملی- مطهره شفیعی: «شورای نگهبان دلایل ردصلاحیتم را اعلام کند»، این جمله علی لاریجانی است؛ کاندیدایی که بسیاری از ردصلاحیت او در انتخابات ریاست‌جمهوری شگفت‌زده شده‌اند؛ چرا که هیچ‌گاه احتمال نمی‌دادند شخصیتی که در رزومه خود دبیری شورای امنیت ملی، ۱۲ سال ریاست مجلس و مشاور مقام معظم رهبری را دارد با عدم‌احراز صلاحیت از حضور در انتخابات منع شود. در بیانیه روز گذشته علی لاریجانی آمده است: «با تبریک سالروز بزرگداشت حضرت معصومه (سلاما... علیها) و گرامیداشت روز دختر؛ از شورای محترم نگهبان خواهشمندم بین خود و خدا با توجه به اثبات کذب بودن گزارش‌های داده شده به آن شورا در رابطه با بنده و خانواده‌ام در جریان بررسی احراز صلاحیت نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری، کلیه دلایل عدم احراز صلاحیت اینجانب را بدون هرگونه پرده‌پوشی به صورت رسمی و عمومی اعلام فرمایید. حداقل به اجرای سیاست کلی مصوب رهبری معظم انقلاب در باب پاسخگویی آن شورا عمل نمایید. بنده‌خدا علی لاریجانی». پیش از علی لاریجانی، کاندیدای دیگر انتخابات ریاست‌جمهوری خواهان اعلام دلایل ردصلاحیتش شده بود. ۱۰ خرداد مسعود پزشکیان در نطق خود در مجلس تصریح کرد: «شورای نگهبان به‌صورت شفاف علت رد صلاحیتم را اعلام کند.»

پاسخ تکراری

اما ظاهرا این درخواست‌ها خلاف قانون تلقی می‌شود. سخنگوی شورای نگهبان می‌گوید برای اعتراض به عدم‌احراز صلاحیت و انتشار عمومی دلایل آن در قانون انتخابات ریاست‌جمهوری حکمی پیش‌بینی نشده است. عباسعلی کدخدایی در توئیتر نوشت: «احراز و عدم‌احراز صلاحیت داوطلبان ریاست‌جمهوری بر اساس اسناد و مدارک کافی و قابل اعتماد انجام پذیرفته و برای اعتراض به عدم احراز صلاحیت و انتشار عمومی دلائل آن در قانون انتخابات ریاست‌جمهوری حکمی پیش‌بینی نشده است». به نظر می‌رسد لاریجانی و پزشکیان اطمینان دارند نقطه تاریکی در پرونده آنها نیست که بتواند به عنوان دلیل ردصلاحیت آنها باشد؛ بنابراین اصرار دارند تا دلایلی که مانع حضورشان در انتخابات ریاست‌جمهوری شده به‌صورت واضح اعلام شود که همگان در جریان قرار بگیرند تا درباره درستی تصمیم شورای نگهبان به اطمینان برسند یا از لاریجانی بخواهند درباره آنچه سبب ردصلاحیتش شده توضیح دهد.

مطابق قانون است، طفره نروید

پس پاسخ توئیتی سخنگوی شورای نگهبان، علی لاریجانی این توئیت را منتشر کرد: «این مطابق دستور حاکمیتی رهبر انقلاب در پی ابلاغ سیاست‌های کلی انتخابات در سال ۹۵ و پیرو بند ۱۱-۲، شورای نگهبان موظف است در صورت درخواست داوطلبان انتخابات ریاست جمهوری در خصوص دلایل ردصلاحیت به آنان به صورت مکتوب دلایل خود را ارائه کند» -بنده (۲-۱۱) سیاست‌های کلی ابلاغیه رهبری معظم در باب انتخابات صراحت دارد که شورای نگهبان موظف به «پاسخگویی مکتوب در خصوص دلایل ابطال انتخابات و رد صلاحیت داوطلبان در صورت درخواست آنان» است. لذا ضوابط روشنی (فوق‌الذکر) در این امر وجود دارد و عبارت «عدم پیش‌بینی حکمی در قانون انتخابات» بهانه و آدرس غلط است. -۲ سیاست کلی صراحت بر اعلام کتبی دلایل رد صلاحیت توسط شورا دارد و ضرورتی بر حضور کاندیدا دیده نشده است. آن زمانی که لازم بود شورای محترم نگهبان برای کشف صحت و سقم گزارش‌های کذب، از کاندیداها دعوت نماید، دعوتی صورت نداد. -۳ با توجه به عدم دریافت دلایل رد صلاحیت اینجانب، مجدداً این درخواست را اعلام می‌کنم. اما چرا بر این امر اصرار دارم؟ در تاریخ ۱۳۸۲.۱۰.۲۴، رهبری معظم در دیدار با اعضای شورای نگهبان در مورد احراز مجددا صلاحیت حتی نمایندگان مجلس فرمودند: «آن وقت که صالح بود، حالا صلاحیتش را استصحاب کنید... اگر خلافش ثابت نشده این احراز، استصحاب است و هیچ لزومی ندارد که انسان بخواهد از طریق دیگری این صلاحیت را احراز کند.» صلاحیت اینجانب، یک بار برای ریاست جمهوری و چند بار برای مجلس، مورد تأیید شورای نگهبان واقع گردیده است آیا اینجا جای استصحاب نبود؟ مگر اینکه با این بیان صریح رهبر معظم، شورای محترم، استنادات قوی داشته که بیان رهبری در استصحاب را کنار گذاشته‌اند، یعنی عملاً به ردصلاحیت اینجانب رسیده‌اند. لذا انتظار طبیعی است که بنده به «اسناد و مدارک کافی و قابل اعتماد» شورا را جدی‌تر مطالبه نمایم. -۴ در سال‌های قبل بارها مناقشات جدی با آن شورا - البته از روی دلسوزی برای احقاق حقوق مردم - در مورد ردصلاحیت نمایندگان مجلس داشته‌ام، گاه مؤثر واقع می‌شد و گاه هیچ تأثیری در آرای شورا نداشت. امید است با اجرای سیاست‌های کلی ا نتخابات و اینگونه مطالبات مردم حق‌گرایی دستگاه‌های حکومتی را بهتر از گذشته حس نموده و در انتخابات مشارکتی پرشورتری داشته باشند.

تلاش بر افزایش ابهامات

زمانی که ردصلاحیت علی لاریجانی اعلام شد، برخی حضور دختر او در خارج از کشور را عامل این تصمیم شورای نگهبان دانستند. در فرمایشات مقام معظم رهبری آمده بود: «به بعضی از افرادی که صلاحیت‌شان احراز نشد، ظلم وجفا شد و به آنها یا خانواده‌هایشان که خانواده‌های محترم و عفیفی بودند، نسبت‌های خلاف‌واقع داده شد که بعدا ثابت شد آن گزارش‌ها غلط و خلاف است.» بنابراین این گزاره با فرمایشات مقام معظم رهبری باطل می‌شود؛ اما برخی هنوز اصرار دارند به ردصلاحیت لاریجانی به دلیل حضور فرزندش در خارج کشور بپردازند که همین موضوع دلیل تاکید بر علنی کردن دلایل ردصلاحیت‌هاست تا به تلاش دلواپسان برای طبیعی جلوه دادن حذف لاریجانی پایان داده شود.

حذف لاریجانی با سابقه طولانی

حذف علی لاریجانی تنها ردصلاحیت یک کاندیدای اصولگرا نیست؛ چنانکه مشی و شیوه او به‌ویژه در سال‌های اخیر نشان داده نسبتی با تندروها و دلواپسان ندارد. همین روحیه سبب شده پروژه حذف علی لاریجانی از مجلس دهم آغاز شود. در آن انتخابات نام او در لیست اصولگرایان قرار نگرفت و علی لاریجانی کاندیدایی بود که نامش در لیست امید اصلاح‌طلبان درج شد. این حضور به معنای امتیازدهی او به اصلاح‌طلبان نبود و مانند همیشه در هر زمان لازم بود مواضع خود را علنی اعلام می‌کرد تا مشخص شود در سازوکار تعاملی با اصلاح‌طلبان قرار ندارد اما انصاف را رعایت کرد؛ چنانکه فائزه هاشمی می‌گوید: «علی لاریجانی یک‌بار هم از لفظ فتنه برای اصلاح‌طلبان استفاده نکرد». مورد دیگری که سبب خشم دلواپسان شده خط‌کشی لاریجانی میان خود و دلواپسان بوده که تنها حاضر نشده در گعده و تشکیلات آنها حضور پیدا کند؛ بلکه به نقد صریح‌شان پرداخته است. به عنوان نمونه در این باره سعید جلیلی نوشت: «کشور با نمایش اداره نمی‌شود. اینکه دو جمله ساخته شود و همه با آن سرگرم شوند، مصداق کار نمایشی است!» علی لاریجانی در واکنش به ادعای سعید جلیلی این توئیت را منتشر کرد: «احترام‌ا باید عرض کنم مهمترین دستاوردمان این بود که با اجماع ملی اجازه ندادیم اقلیت بی‌منطقی، ایران را با تندروی به لبه پرتگاه ببرند. شما سرنوشت مردم را به شوخی گرفتید که به عنوان یارکمکی آمدید تا ضعف‌های کاندیدای اصلی را بپوشانید؛ البته اگر «مواضع خطرناک» شما را گردن بگیرند.»

پایان گمانه‌زنی‌ها درباره لاریجانی

برخی تا قبل دیروز یعنی تا قبل انتشار بیانیه علی لاریجانی تصور کردند وعده‌هایی به او داده شده تا در قبال ردصلاحیتش سکوت کند. به عنوان نمونه مطرح شده که لاریجانی قرار است در دولت بعدی وزیر یا معاون اول شود و برخی مدعی شده‌اند لاریجانی شهردار بعدی تهران می‌شود. اما همه این گمانه‌ها تا دیروز قابل طرح بود و بیانیه لاریجانی نشان داد او اهل تعامل با دولتی نیست که برای شرکت در انتخاباتش ردصلاحیت شده و از اعلام چرایی آن طفره می‌روند. مسعود پزشکیان به‌این وعده و وعیدها اشاره کرده و نوشته است: «خیلی‌ها فشار می‌آورند که بیایید از فلانی دفاع کنید و وعده می‌دهند در دولت احتمالی حضور خواهی داشت! اما آدم باید چیزی از کسی ببیند که دفاع کند؛ خیال می‌کنند من دنبال پست و مقام هستم!» این بدان معناست که این دو شخصیت که رای خوبی در انتخابات داشتند اما ردصلاحیت شدند، در اندیشه پست و مقام نبوده و نیستند؛ بلکه هدف آنها اصلاح ساختارها و بهبود وضعیت کشور است.

«آرمان ملی» از گمانه‌زنی‌ها پیرامون انتخابات ریاست‌جمهوری گزارش می‌کند:

بزرگان اصلاحات از چه کسی حمایت می‌کنند؟

فیض‌ا... عرب‌سرخی: دو کاندیدای اصلاح‌طلب رها نشده‌اند و جبهه با آنها در ارتباط است

آرمان ملی- حمید شجاعی: انتخابات ریاست‌جمهوری ۵ روز دیگر برگزار می‌شود و مشخص خواهد شد در نهایت چه کسی مستاجر ۴ ساله پاستور خواهد بود. این در حالی است که این انتخابات با انتخابات‌های آتی تفاوت‌های بسیاری دارد که شاید مهمترین آن را بتوان بی‌میلی جامعه به مشارکت در انتخابات دانست که همگان بر آن اذعان دارند. از طرفی اصلاح‌طلبان نیز که پیش از این به دلیل ردصلاحیت کاندیداهای خود از نداشتن کاندیدا و عدم‌حمایت از کاندیداهای دیگر گفته بودند معلوم نیست با روند پیش‌رو باز هم رویکرد سابق خود را پیش خواهند گرفت یا اینکه به حمایت از یک کاندیدا خواهند پرداخت. در این راستا گمانه‌زنی‌های رسانه حاکی از آن است که به نظر می‌رسد پس از مناظره سوم تصمیمات دیگری اتخاذ شود و اصلاح‌طلبان یا چهره‌های سرشناسی همچون سیدمحمد خاتمی، سیدحسن خمینی و محمدجواد ظریف از یک کاندیدای متمایل به اصلاحات حمایت کنند. باید منتظر ماند و دید شرایط در ۵ روز آینده به چه نحوی پیش خواهد رفت.

احتمال حمایت یا ائتلاف

برخی بر این باور بودند که با وجود تحولات اخیر پیرامون انتخابات به ویژه بحث عدم‌احراز صلاحیت برخی چهره‌های سرشناس شاید با وجود همین چهره‌های حداقلی نیز بتوانیم شاهد مناظرات چالشی در راستای انتخاباتی رقابتی باشیم اما همان مناظره اول و صحبت‌های برخی کاندیداها کافی بود تا مشخص شود به این مناظرات نیز چندان نباید دل بست و از درون آن آورده‌ای برای ملت به دست نخواهد آمد. قدر مسلم وقتی اجازه حضور به کاندیداهای همه جریانات سیاسی در انتخابات داده نشود و انتخابات صرفا در اختیار یک جریان قرار گیرد و سایر جریانات از گردونه انتخاب حذف شوند روندی جز این نمی‌توان انتظار داشت. تایید این امر نیز در مناظرات انتخاباتی هویدا شده که به‌گواه بسیاری از تحلیلگران و سیاسیون چند تن از کاندیداها در مقام حمایت و پوشش یک کاندیدا عمل کرده‌اند. در این میان گرچه قالب مناظره و روح حاکم بر آن مملو از اتهام به دولت و تخریب بوده اما بوده‌اند کاندیداهایی مثل مهرعلیزاده و همتی که برخلاف دیگر کاندیداها به جای تخریب و هجمه به دولت به اظهارنظر در حوزه‌های مختلف و بیان برنامه‌های خود پرداخته‌اند.

انتخابات ۱۴۰۰

چنانکه صحبت‌های همتی و مهرعلیزاده در فضای رسانه‌ای و مجازی بازتاب‌های بسیاری داشته و حتی بسیاری از اصلاح‌طلبان را به این واکنش واداشته که اگر روال به همین گونه پیش برود و جامعه نیز از سخنان همتی و مهرعلیزاده استقبال کند، چه‌بسا در روزهای پایانی حتی جبهه اصلاحات و بزرگان این جریان نیز از این دو حمایت کنند. سخنان همتی در مناظره دوم نیز مورد تایید و استقبال برخی اصلاح‌طلبان واقع شده و حتی در برخی نظرسنجی‌ها نیز پایگاه رای وی افزایش قابل توجهی یافته است. حال بسیاری مطرح می‌کنند پس از مناظره سوم مشخص خواهد شد آیا اصلاح‌طلبان روی موضع خود یعنی نداشتن کاندیدا در انتخابات و عدم‌حمایت از یک کاندیدا مصرانه خواهند ایستاد یا اینکه اتفاقات و تحولات پیرامون انتخابات در چند روز آتی آنها را متقاعد به حمایت از یکی از این کاندیداها خواهد کرد. این در حالی است که اخیرا علی صوفی، دبیر کل حزب پیشرو اصلاحات و عضو جبهه اصلاحات ایران گفته بود: «شرط حمایت از افرادی مانند همتی و مهرعلیزاده این است که در آینده نظرسنجی‌های مردمی چه چیزی را نشان دهد و مردم به چه کسی اقبال داشته باشند. با توجه به اقبال مردم، ممکن است برنامه جبهه اصلاحات نیز تغییر کند و آن‌ها بخواهند به سمت حمایت از یک کاندیدا بروند.» با این حال گمانه‌زنی‌هایی در رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی از احتمال حمایت برخی چهره‌ها از همتی و مهرعلیزاده مطرح است. چنانکه برخی رسانه‌ها خبر از احتمال حمایت آیتا... سیدحسن خمینی و محمدجواد ظریف از همتی داده‌اند. هر چند پیش از این نیز مهرعلیزاده و همتی به‌طور جداگانه نامه‌هایی به بهزاد نبوی برای حضور در جبهه اصلاحات ایران ارسال کرده بودند که با مخالفت مجمع عمومی این جبهه مواجه شده بود. البته این گمانه‌زنی نیز مطرح است که در نهایت یکی از میان همتی و مهرعلیزاده در ائتلافی به نفع دیگری کنار برود. حال باید دید در روزهای پیش‌رو شرایط به سمتی خواهد رفت که اصلاح‌طلبان را مجاب به حمایت از کاندیدایی کند یا روند دیگری را شاهد خواهیم بود.

جبهه اصلاحات در روزهای آخر اعلام‌نظر می‌کند

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب درخصوص تاثیر مناظرات انتخاباتی در جامعه اظهار داشت: عامل تحریم در چند سال گذشته یکی از مهمترین عوامل تاثیرگذار در اقتصاد بود یا کرونا که در یک و نیم سال گذشته، ضربات اقتصادی متعددی به مردم کشور زده است اما در مناظرات اساسا چنین مباحثی مطرح نشده، بنابراین برنامه‌هایی که به صورت مناظره برگزار شده به لحاظ ساختار و محتوا و سطح برخورد و موضوعات مطرح‌شده بسیار ضعیف بوده و در حدی نبوده که پیامی به جامعه بدهد یا در انتخاب کمک کند، در عین حال در بین این مجموعه، در صحبت‌های آقایان مهرعلیزاده و همتی نکات مثبت و روشنی دیده می‌شد. برنا نوشت، فیض‌ا... عرب‌سرخی در رابطه با تصمیم جبهه اصلاحات مبنی‌بر حمایت یا عدم‌حمایت از مهرعلیزاده و همتی اظهار کرد: مجموعه اصلاحات در این دوره حرکتی هماهنگ و قابل‌قبول را تعقیب کرده است؛ هم در مقام تاسیس تشکیلات جبهه اصلاحات ایران و هم در مقام تصمیم‌گیری و سعی کرد، همه نامزدهای اصلاح‌طلب تعیین‌شده را به ثبت‌نام توصیه کند ولی همه نامزدهای جبهه ردصلاحیت شدند و جبهه اعلام کرد نامزدی ندارد، در عین حال دو نامزدی که از لحاظ تفکر با جریان اصلاحات نسبت دارند، رها نشدند و در ارتباط و تماس با آنها هستند؛ ولی اینکه تصمیم نهایی چه خواهد شد این تصمیمی است که جبهه اتخاذ می‌کند. وی افزود: شاید از وجوه مثبت جریان اصلاحات است که افراد هر نظری داشته باشند به عنوان فرد، نظر محترمی دارند ولی در نهایت تصمیم آخر جمعی است و جبهه، تصمیم‌گیرنده خواهد بود. جبهه تا اینجا گفته ما نامزدی نداریم ولی اینکه آیا این تصمیم آخر خواهد بود هنوز نمی‌توانیم در این باره با قطعیت اعلام نظر کنیم. جبهه اصلاحات ایران در آخرین موضع‌گیری خود این موضوع را اعلام خواهد کرده که نامزدی دارد یا ندارد؛ ولی وضعیت را رصد می‌کند و تصمیم را اعلام خواهد کرد. اینکه نامزدی ندارد به معنی تحریم انتخابات نیست و حتی اگر چنین رویکردی وجود داشته باشد باز جبهه در این باره تصمیم می‌گیرد و به جامعه اعلام می‌کند.

ماموریت برخی از کاندیداها فقط تخریب دولت است

معاون رئیس‌جمهوری در امور زنان و خانواده گفت: برخی افراد و نامزدها با تخریب عملکرد دولت و نادیده گرفتن شرایط و کارنامه دولت، به دنبال کاهش مشارکت و حضور مردم در انتخابات ۱۴۰۰ هستند. ایرنا نوشت، معصومه ابتکار گفت: نفس مناظره بسیار خوب است؛ تبادل دیدگاه‌هاست که موجب می‌شود مردم از نزدیک با دیدگاه‌های کاندیداها آشنا شوند. از همین رو بسیار ارزنده است. نقد اصلی‌ای که مردم نسبت به مناظره دارند اول به ردصلاحیت‌هاست، به‌خصوص نامزدهایی که مقبولیت عمومی داشته‌اند که موجب دلسردی بسیاری از افراد شده و حتی اعتراض رهبر معظم انقلاب را نیز در پی داشته است. وی افزود: متاسفانه در مناظره اول و دوم اطلاعات غلطی را درخصوص وضعیت کشور و سیاست‌های دولت داده‌اند و اصلا بحث تحلیل شرایط نیست. در مناظره دوم نیز مطالب نادرست زیادی به مردم منتقل شد و به نظر می‌رسد که ماموریت تعداد زیادی از کاندیداها فقط تخریب دولت است.

صداوسیما جناحی عمل نکند

یک عضو اسبق مجمع تشخیص مصلحت نظام اظهار داشت: متاسفانه صداوسیما به صورت جناحی عمل می‌کند، طراح سوالات مناظرات در راستای بی‌آبرو کردن نظام عمل کرده است، به این صورت که اسلام اصلا حکومتی ندارد، اخلاقی ندارد، همچنین به مردم توجهی ندارد، معنا و مفهوم سوالات طراحی شده این را می‌رساند؛ اما در همین سوالات هم در بین نامزدها تبعیض قائل می‌شوند. برنا نوشت، محمد هاشمی گفت: مناظرات به جدال جناح‌ها تبدیل شده؛ جدالی که نه‌فقط یک جناح خاص را زیرسوال می‌برد؛ بلکه به اصل نظام لطمه می‌زند. ما یک نظام اسلامی هستیم، اسلام حکومت و عدالت دارد، باید نامه حضرت امیر به مالک اشتر را بخوانند. وی ادامه داد: طراحی و چینش انجام شده عین بی‌عدالتی است؛ جالب است که این ۵ نفر مسائلی را مطرح می‌کنند که خودشان باعث و بانی آن بوده‌اند و در دولتی که عصاره خودشان بوده، دولت احمدی‌نژاد اتفاق افتاده است.

نباید از مناظرات انتظار انصاف، اخلاق و انسانیت داشت

یک فعال رسانه‌ای اصولگرا گفت: مصاحبه‌ای را از احسان قاضی‌زاده‌هاشمی خواندم که مقایسه‌ای با سال ۹۶ کرده بودند. طبق نظرسنجی‌های آن زمان، در مناظره‌ها ۱۵ درصد به میزان مشارکت مردم اضافه شد. الان می‌گویند تنها ۵ درصد اضافه شده است؛ اما فکر می‌کنم از این کمتر هم باشد. محمد مهاجری گفت: ضمن اینکه می‌گویند در این دوره میزان استقبال مردم از مناظره‌ها بسیار پایین است و در گذشته بالای ۶۰ درصد بوده است. وقتی مردم مناظره‌ها را جدی نمی‌گیرند بگذاریم کاندیداها هم، در مورد دولت بد بگویند. مناظره، مناظره است و نباید از آن انتظار انصاف، اخلاق و انسانیت داشت. وی بیان کرد: حاصل جمع مدیریت‌های برخی از این آقایان که در مناظره شرکت داشته‌اند در دوره‌های قبلی و الان به اندازه یک بخشداری در یک استان بسیار کوچک هم نیست، حالا به دولت انتقاد می‌کنند. برخی از این آقایان، مردم توجه نمی‌کنند و در نظرسنجی‌ها هم زیر ۲ درصد رای دارند.

گفت‌وگو

عبدالرضا فرجی‌راد در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

اسرائیل قصد ترساندن شخصیت‌های هسته‌ای ایران را دارد

احیای برجام به بعد از انتخابات موکول شده است

عربستان چشم به مذاکرات وین دوخته است

آرمان ملی- علیرضا پورحسین: نماینده عربستان در آژانس بین‌المللی انرژی اتمی مدعی شده گزارش‌های دبیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در رابطه با نقض هسته‌ای از سوی ایران نشان‌دهنده عدم‌شفافیت ایران در تعامل با آژانس درخصوص چهار سایت هسته‌ای اعلام نشده طی دو سال است. او آنچه عدم‌توانایی ایران در پاسخ به پرسش‌های آژانس درخصوص امکان وجود اورانیوم طبیعی به صورت قرص‌های فلزی می‌خواند را نشان‌دهنده عدم‌جدیت ایران در تعامل با آژانس به‌رغم نگرانی‌های مدیرکل آژانس دانسته است. او با طرح ادعای نقض قوانین هسته‌ای از سوی ایران به صورت پی‌درپی اذعان کرده ایران اجرای پروتکل‌های الحاقی را متوقف و تلاش کرده برخی بندهای معاهدات هسته‌ای را اجرا نکند و به سیاست‌های گمراه‌کننده خود ادامه دهد. سفیر عربستان سعودی همچنین گفت ایران باید از آنچه افزایش تنش در منطقه و ایجاد ناامنی و بی‌ثباتی می‌خواند، اجتناب کند. وی همچنین خواستار پاسخ ایران به مطالبات آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و ورود جدی به مذاکرات کنونی و عدم‌غنی‌سازی اورانیوم ۶۰ درصد شد. این فضاسازی گسترده با قرائت گزارش آژانس از سوی گروسی آغاز شده، با گفت‌وگو مقامات صهیونیستی تداوم یافته و با انتشار اخبار کذب در خصوص مراودات نظامی ایران و روسیه بیشتر شده است؛ فضاسازی‌هایی که به نظر می‌رسد در راستای جبهه‌سازی علیه ایران باشد. درراستای بررسی این مساله «آرمان ملی» گفت‌وگویی با عبدالرضا فرجی‌راد، سفیر پیشین ایران در نروژ داشته است که در ادامه می‌خوانید.

چالش‌های پیش‌روی این روزهای روابط خارجی ایران، چندوجهی و حساس‌شده، این وضعیت را در عرصه‌های مختلف به ضرر ایران می‌دانید؟

همزمانی جلسه شورای حکام و مذاکرات وین مشخصا سبب شده حساسیت‌ها در عرصه روابط خارجی ایران دوچندان شود؛ اما مشخصا اروپا و آمریکا قصد حادتر کردن اختلافات را ندارند. در همین راستا مشخصا قطعنامه‌ای صادر نمی‌شود و بعید به نظر می‌رسد بیش از گزارش اولیه اقدامی علیه ایران انجام شود. آنها صبر خواهند کرد تا نتیجه مذاکرات وین مشخص شود. گزارش گروسی و مواردی که در آن عنوان شده در راستای این است که ابزارهایی را علیه ایران داشته باشند و این مباحث را زنده نگه دارند تا در آینده به نحوی از آنها استفاده کنند. با وجود این اماواگرها باید توجه داشت در زمان فعلی اما قصد انجام اقدامی علیه ایران را ندارند. امروز آنها روند دیپلماتیک را در پیش گرفته‌اند و به همین علت بعید به نظر می‌رسد اقدامی انجام دهند تا تنش‌ها بیشتر شود زیرا از جدیت ایران نیز آگاه هستند. با توجه به مجموع این موارد وضعیت در حال حاضر علیه ایران بد نبوده و همچنان می‌توان به روند دیپلماتیک امیدوار بود.

انتشار گفت‌وگو مقام صهیونیستی در خصوص اسناد هسته‌ای ایران و تشدید همکاری نظامی ایران و روسیه با اهداف خاصی صورت گرفته است؟

امروز این اتفاقات مشخصا به صورت هماهنگ شده با مقامات آمریکایی نیست؛ زیرا به وضوح عنوان شده آمریکا و اسرائیل بر سر مسائل برجام اختلاف‌نظر دارند. انتشار گفت‌وگو کوهن در راستای این مساله بوده که آنها در حال ترک قدرت هستند و به‌نحوی این برنامه نتانیاهو است که تبلیغاتی را به نفع خود انجام دهند تا شاید از حزب مقابل نیز یک نفر را به سمت خود بکشانند. این تلاش‌ها برای تخریب ایران در راستای ایجاد فضای مثبت برای نتانیاهو است. از سوی دیگر آنها قصد دارند شخصیت‌های هسته‌ای ایران را بترسانند. باید توجه داشت اتفاقی که در سرزمین‌های اشغالی رقم خورده یک اتفاق کم علیه اسرائیل نبوده و باید این ضربه‌ای را که خورده‌اند، به نحو دیگری پوشش دهند تا توجه‌ها از ضرباتی که خورده‌اند، منحرف شود. برای نخستین بار امنیت اسرائیل به صورت مداوم خدشه‌دار شده است. اسرائیل دیگر آن رژیمی نیست که ادعای امنیت کامل را داشته و این فضاسازی‌ها در وهله اول برای منحرف کردن اذهان عمومی از این رویدادهاست و در مرحله بعد اهداف دیگری را دنبال می‌کنند.

عربستان بار دیگر علیه ایران درخصوص پرونده هسته‌ای موضع‌گیری کرده است. آیا در سیاست‌های آنها تغییری ایجاد شده است؟

عربستان گام‌به‌گام با مذاکرات وین پیش می‌رود و خود را با آن مذاکرات همگام می‌کند. هرگاه متوجه می‌شوند مذاکرات وین دچار وقفه‌ای شده است به ایران حمله می‌کنند و هرگاه پیشرفت‌های این مذاکرات را مشاهده می‌کنند، به سمت مذاکره با ایران حرکت می‌کنند. نماینده عربستان در سازمان‌های بین‌المللی صرفا صحبت‌های گروسی را تکرار کرده و حرف جدیدی برای گفتن نداشته و آن هم به علت وقفه‌ای است که در مذاکرات به‌وجود آمده است. مطمئنا اگر در دور ششم مذاکرات اتفاق مثبتی رقم بخورد، عربستان باز هم تغییر موضع می‌دهد و خواستار صلح با ایران می‌شود. عربستان از سوی دیگر می‌خواهد ابراز وجود کرده و خود را در موارد فوق دخیل کند.

با توجه به اتفاقات رخ داده آیا توافق وین به بعد از انتخابات ریاست‌جمهوری موکول می‌شود؟ آیا پالسی از درون ایران ارسال شده است؟

به نظر می‌رسد احیای برجام به بعد از انتخابات موکول شود و نشانه‌های آن از چند روز قبل نیز مشاهده می‌شود. اطلاعاتی در خصوص ارسال پالس از درون ایران در این خصوص مشاهده نشده است. آمریکا در حال رسیدن به این نتیجه است که اگر ایران عجله‌ای ندارد، بهتر است با دولت جدید توافق شود. ممکن است این باور در داخل ایران نیز جدی شده باشد؛ زیرا برخی بر این باور هستند که توافق در حال حاضر ممکن است به نفع یک جریان باشد و به همین علت شاید تمایل برای توافق در این برهه زمانی کم شده باشد. این باور به‌وجود آمده است که نباید توافق بر انتخابات تاثیرگذار باشد. مجموعا به نظر می‌رسد توافق پس از انتخابات شکل گیرد.