آرمان ملّی
armanmeli.ir
سال چهارم
شماره ۱۰۴۷
سه‌شنبه
۱۴۰۰ • ۰۴ • ۰۸
۱۸ ذی‌القعده ۱۴۴۲/ ۲۹ ژوئن ۲۰۲۱

گزارش

سخنگوی وزارت امور خارجه:

فقط درباره چگونگی اجرای برجام گفت‌وگو می‌کنیم

طالبان همه افغانستان نیست

سخنگوی وزارت امور خارجه در ارتباط با مذاکرات وین و تصمیم ایران در مورد تمدید یا عدم‌تمدید توافق با آژانس و اینکه آیا همچنان امیدوار هستیم دور بعدی مذاکرات وین دور پایانی باشد، اظهار داشت: قانون مجلس در خصوص تعهدات و وظایف دولت کاملا روشن است و ما در همین چارچوب نیز حرکت کرده‌ایم. سعید خطیب‌زاده گفت: موضوع توافق فنی با آژانس و ادامه و عدم آن موضوع بحثی است که همچنان تصمیم جدیدی در مورد آن اتخاذ نشده است؛ چه درباره ادامه یا عدم‌ادامه آن و همچنین در مورد پاک‌شدن اطلاعات دوربین‌ها تصمیمی اتخاذ نشده است. وی افزود: در مورد اینکه مذاکرات وین چگونه ادامه پیدا می‌کند اجازه بدهید نتایج جلسات روشن شود. گفت‌وگوها اکنون در مرحله‌ای است که باید تمامی طرفین تصمیمات خود را اتخاذ کنند. ما تصمیماتی را که باید می‌گرفتیم، اتخاذ کرده و آن را اعلام کرده‌ایم و منتظر این هستیم که طرف‌های مقابل تصمیمات خود را اتخاذ کنند. سخنگوی دستگاه دیپلماسی در مورد آخرین تحولات افغانستان بیان کرد: جمهوری اسلامی ایران در سطوح عالی امنیتی و سیاسی موضوع افغانستان را با جدیت از نزدیک و با نگرانی پیگیری می‌کند و با طرف‌های مختلف در افغانستان در حال گفت‌وگو و رایزنی است. خطیب‌زاده تأکید کرد: حفظ تمامیت ارضی افغانستان، حفظ وحدت ملی و رعایت حقوق اقلیت‌ها و دستاوردهایی که ملت افغانستان در طول دو دهه گذشته به سختی به دست آورده برای ما بسیار مهم است و تأکید بر آن داریم که گفت‌وگوهای اصیل بین‌الافغانی تنها راه‌حل پایدار برای مساله افغانستان است. در همین چارچوب ما تلاش می‌کنیم گفت‌وگوها بین گروه‌های مختلف افغانی تسهیل شود و نماینده ویژه ایران در امور افغانستان در سفری که به این کشور داشته‌اند با گروه‌های مختلف افغانستانی رایزنی و گفت‌وگو کرده‌اند. وی ادامه داد: طالبان همه افغانستان نیست و نخواهد بود. بخشی از افغانستان است و بخشی از راه‌حل آتی افغانستان است و آنچه برای ما مهم است تشکیل دولتی فراگیر با حضور تمامی گروه‌های افغانستانی و رسیدن به راه‌حلی مسالمت‌آمیز و پایدار در این کشور است. این دیپلمات ارشد کشورمان اظهار کرد: امنیت جمهوری اسلامی ایران و امنیت افغانستان به‌هم‌پیوستگی بسیار جدی دارد و همان‌طور که اشاره شد ما تحولات افغانستان را با دقت و از نزدیک پیگیری می‌کنیم. سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان در ارتباط با اقدام اخیر آمریکا درخصوص توقیف برخی از وب‌سایت‌های رسانه‌های ایرانی و اقدام وزارت خارجه در این زمینه ابراز داشت: این مساله نشان‌دهنده استیصال گردنکشان ایالات متحده در مقابل صداهای مستقل از کشورهایی چون ایران است و همچنین نشان‌دهنده استانداردهای دوگانه و دروغین بودن ادعاهای آنها در خصوص آزادی بیان است. خطیب‌زاده همچنین تصریح کرد: به ایالات متحده توصیه جدی می‌کنیم که به جای این حرکات تدابیری بیندیشند که به‌واقع به آزادی بیان و صداهای حق‌گرا ملتزم باشند و اجازه دهند گفت‌وگوها در فضاهای بین‌المللی و در یک بستر بی‌طرفانه صورت بگیرد. وی همچنین تصریح کرد: آمریکا اعتیاد عجیب و غریب و عمیقی به تحریم پیدا کرده و این را همه می‌دانند و این مساله چیز جدیدی نیست و ترک عادت هم موجب مرض است.

توصیه به آمریکا

خطیب‌زاده در ارتباط با مذاکرات وین و اینکه اگر مذاکرات وین بخواهد پیش از دولت جدید بار دیگر برگزار شود آیا نماینده دولت جدید در این مذاکرات حضور پیدا می‌کند یا تیم قبلی همچنان مسئولیت مذاکرات را بر عهده خواهند داشت، عنوان کرد: اساسا هیچ اهمیتی ندارد که در چه بازه زمانی یا کدام دولت توافق انجام می‌شود و اگر همین الان نیز انجام این توافق ممکن شود ما حتی یک ساعت نیز کار را به عقب نمی‌اندازیم؛ چرا که آنچه مهم است تأمین منافع عالی جمهوری اسلامی ایران از بستر این گفت‌وگوها است. هر موقع این اتفاق بیفتد آن را اعلام می‌کنیم. وی بار دیگر تأکید کرد: تصمیم در مورد این موضوع به این دولت و آن دولت برنمی‌گردد؛ بلکه مکانیسم تصمیم‌گیری در مورد آن در سطوح عالی تعریف و پیگیری شده است و دولت‌ها نیز بخشی از این پروسه تصمیم‌گیری هستند. سخنگوی وزارت خارجه در مورد مذاکرات وین و برجام و انتظارات کشورهای طرف مذاکره از ایران در این مذاکرات تصریح کرد: اگر امروز برجام زنده است و برجامی است که درخصوص اجرای آن گفت‌وگو انجام می‌شود به خاطر جمهوری اسلامی ایران و تصمیمی است که ایران بعد از خروج آمریکا از این توافق بین‌المللی و بی‌عملی اروپا اتخاذ کرده است. خطیب‌زاده ادامه داد: ما تنها چیزی که اکنون در مورد آن گفت‌وگو می‌کنیم چگونگی اجرای برجام است، نه در مورد اصل برجام یا آینده آن؛ بلکه در مورد اجرای آن گفت‌وگو می‌کنیم. جز منافع مردم و تحقق آن چیز دیگری برای ما مهم نیست و این آمریکاست که باید برجام را به‌طور کامل اجرا کند و به تعهدات خود بازگردد؛ چراکه ما پیش از این ثابت کرده‌ایم به آنچه امضا می‌کنیم به صورت کامل پایبند هستیم. این دیپلمات ارشد کشورمان بیان کرد: توصیه ما به دولت جدید آمریکا این است که به‌جای بحران‌آفرینی و رفتارهای احساسی و ایجاد تنش و مشکل برای مردم منطقه مسیر خود را اصلاح کند و اجازه دهد مردم منطقه بدون دخالت آنها سرنوشت خود را تعیین کنند و در مورد آینده خود تصمیم‌گیری کنند. خطیب‌زاده افزود: قطعا آنچه ایالات متحده انجام می‌دهد برهم‌زدن امنیت در منطقه است و یکی از قربانیان این موضوع خود ایالات متحده آمریکا خواهد بود. سخنگوی وزارت خارجه همچنین در پاسخ به سوال دیگری در مورد اخبار منتشرشده مبنی‌بر درخواست اردوغان از ارتش این کشور که با همکاری جبهه النصره در مقابل ارتش سوریه در ادلب آماده جنگ شود، گفت: راه‌حل سیاسی تنها راه‌حل پایدار برای موضوعات منطقه است و ما باید توجه داشته باشیم که منطقه ما بیش از حد ممکن خسته جنگ، خشونت و تروریسم افسار گسیخته است و همه باید کمک کنیم برای حل‌وفصل بحران‌ها از راه‌حل‌های مسالمت‌آمیز استفاده کنیم. ما همه باید تلاش کنیم در چارچوب منطقه‌ای به حل‌وفصل بحران‌های انباشت‌شده در منطقه کمک کنیم.

«آرمان ملی» بررسی می‌کند:

فضای مجازی در برزخ فیلترینگ مجلس

وزوزیر ارتباطات: حذف دولت از تصمیم‌گیری حکمرانی سایبری را مبهم‌تر می‌کند

نماینده مجلس: با حمام و رادیو هم مخالفت کردیم اما راه به جایی نبرد

آرمان ملی - مطهره شفیعی: حواس‌شان نیست که دولت روحانی همین روزها با پاستور خداحافظی می‌کند و قرار است دوستان و همفکران خودشان برسر کار بیایند. آنها بی‌توجه به این موضوع با ارائه طرح‌هایی درصدد چالش‌آفرینی هستند، مانند طرح حمایت از حقوق کاربران و خدمات پایه کاربردی فضای مجازی! نمایندگان دلواپس مجلس خوشحال از ارائه این طرح هستند و می‌خواهند با تصویب آن لقب قهرمان بگیرند اما متوجه نیستند ارائه یک طرح کارشناسی نیازمند کسب اطلاعات و راهکارهای وزارت ارتباطات است. تدوین طرح بدون ارائه نظر دولت و به‌ویژه وزارت ارتباطات نمی‌تواند کارشناسی و دقیق باشد؛ چرا که مهمترین رکن مرتبط با فضای مجازی در کشور وزارت ارتباطات است. در همین راستا «سیدجمال هادیان‌زواره» مدیر روابط عمومی وزارت ارتباطات در توئیتر خود نوشت: «در ظاهر، طرح قانون حمایت از حقوق کاربران و خدمات پایه کاربردی فضای مجازی است، اما در عمل، تحدید اختیارات رئیس‌جمهوری و انحلال وزارت ارتباطات است.» جالب آنجاست که مخالفان سال‌های پیش شبکه‌های اجتماعی اکنون به کاربران جدی این شبکه‌ها تبدیل شده‌اند و به روی خودشان نمی‌آوردند در تلگرام و توئیتری مطالب خود را منتشر می‌کنند که فیلتر است! اکنون نوبت مجلس اصولگرا و دلواپس است که با ارائه طرحی درباره محدودیت فضای مجازی خودنمایی کند و به این موضوع توجه نکند که خودشان از کاربران شبکه‌های مجازی فیلترشده هستند. این دوگانگی قصد نمایندگان برای خودنمایی در ارائه طرح محدودسازی را تقویت می‌کند.

ماجرا چیست؟

پس از هفته‌ها گمانه‌زنی در رسانه‌ها و بررسی‌ها در کمیسیون‌های مجلس، پیش‌نویس طرح «حمایت از حقوق کاربران و خدمات پایه کاربردی فضای مجازی» ۶ تیر به صحن علنی مجلس راه یافت. این طرح که تدوین آن پیش از انتخابات ریاست‌جمهوری سیزدهم آغاز شده است، پیش از این با عنوان طرح «صیانت از حقوق کاربران در فضای مجازی و ساماندهی پیام‌رسان‌های اجتماعی» توسط کمیسیون فرهنگی مجلس تدوین و منتشر شده بود. بررسی جزئیات این طرح به‌ویژه در فصل پنجم آن، که به دنبال صیانت از حقوق کاربران در فضای مجازی است، این موضوع را در میان کاربران و کارشناسان دامن زده است که آیا تصویب چنین طرحی، واقعا به مصونیت کاربران منجر خواهد شد یا اینکه محدودیت‌های بسیار برای آنها پدید خواهد آورد. بر این اساس ارائه‌دهندگان خدمات پایه کاربردی، نسبت به کاربران و در قبال نظم و امنیت عمومی، باید از دسترسی غیرمجاز به داده‌های آنها جلوگیری کنند، کاربران باید احراز هویت شوند، خدماتی از قبیل خانواده، داخلی و خارجی، آدرس‌های اینترنتی و خدمات موردنیاز و امکان کنترل والدین بر فرزندان را فراهم کنند و تمهیدات لازم را برای پیشگیری، شناسایی و مقابله با جرم در فضای مجازی فراهم کنند و درنهایت پالایش و سالم‌سازی بخشی از محتوا هم برعهده ارائه‌دهندگان خدمات پایه است. همچنین همشهری نوشت؛ یک منبع آگاه در مجلس شورای اسلامی اعلام کرده ایرادهای اساسی به این طرح گرفته شده و طرح برای اصلاحات لازم به کمیسیون‌های مرتبط ارجاع داده شده است. بر این اساس به نظر نمی‌رسد طرح به‌زودی برای بررسی به صحن مجلس برسد. اما براساس نسخه‌ای از طرح که در سایت مرکز پژوهش‌های مجلس قرار دارد این طرح درصورت تصویب می‌تواند به‌صورت بالقوه باعث فیلترینگ همه پیام‌رسان‌ها و شبکه‌های اجتماعی خارجی شود.

حکمرانی سایبری برای بهره‌گیری، نه انسداد

این طرح با واکنش‌های زیادی همراه بود، چنانکه روز گذشته وزیر ارتباطات گفت: باید توجه داشت که اصول حکمرانی سایبری در کشورها اساسا برای بهره‌گیری از فضای مجازی تدوین می‌شود، نه برای انسداد. محمدجواد آذری‌جهرمی گفت: اصل ورود مجلس به قانونگذاری در مورد حکمرانی سایبری، به شرط رعایت برخی اصول، مبارک است. کشوری که قاعده‌های شفاف در فضای مجازی ندارد، در عمل با رهاشدگی این فضا مواجه است. باید توجه داشت که اصول حکمرانی سایبری در کشورها اساسا برای بهره‌گیری از فضای مجازی تدوین می‌شود، نه برای انسداد. وی، ادامه داد: بر اساس طرح مجلس که به دست ما رسیده است، ایجاد ساختار نهادی جدید و واگذاری اختیارات قانونگذار به این نهاد و همچنین حذف دولت از فرآیند تصمیم‌گیری، حکمرانی سایبری ایران را مبهم‌تر می‌کند. آذری‌جهرمی افزود: اگر مجلس قواعد روشنی وضع کند تا اصول حکمرانی ایران در آن به وضوح دیده شود، بسیار مفید است. وزیر ارتباطات اظهار کرد: پنج لایحه‌ای که وزارت ارتباطات به دولت داد، اقدامی کلیدی برای تبیین حکمرانی سایبری کشور بود. به دلیل پیچیدگی موضوع، هنوز این پنج لایحه در دولت جمع‌بندی نشده و به مجلس ارسال نشده است، هر چند ما مجلس را در جریان جزئیات این لوایح قرار داده‌ایم. وی گفت: امیدوارم با روشن‌شدن ابعاد موضوع و اهمیت آن، بررسی این مهم در مجلس از گزند دوقطبی‌های سیاسی درامان بماند و با تصویب یک قانون پیشرو، حقوق اساسی مردم صیانت‌شده و رشد و پیشرفت ایران در فضای مجازی نیز تسهیل شود.

طرح مجلس بی‌ثمر است

مجتبی توانگر، نماینده مردم تهران که متنی حدود ۹ هزار کلمه و در ۲۲ صفحه در نقد طرح مذکور نوشته است چندی پیش تأکید کرده بود این طرح مورد تأیید همه نمایندگان نیست، مانند نماینده تبریز. دیروز مسعود پزشکیان دو موضوع حذف یک جریان سیاسی از صحنه انتخابات و قدرت و نیز طرح مجلس پیرامون فضای مجازی و مجازات استفاده‌کنندگان از فیلترشکن‌ها را بررسی و آنها را بی‌ثمر و بدون نتیجه عنوان کرد. این نماینده مجلس درباره طرح مجلس درمورد فضای مجازی و مجازات خاطیان اظهار داشت: چنین طرحی نمی‌تواند در جامعه برد داشته باشد، خیلی وقت‌ها خیلی از چیزهایی را که از اول انکار و رد می‌کردیم یا تایید نمی‌کردیم، خودبه خود آمده و ما را زیر پای خودش له کرده و برده است. پزشکیان با بیان اینکه با رادیو، حمام، ویدئو و هر چیز تازه‌ای مخالفت کردیم و این به‌هیچ جایی نمی‌رسد.

«آرمان ملی» از لزوم بازنگری و خودانتقادی در جریان اصلاحات گزارش می‌کند:

خلاقیت و نوزایی نیاز فعلی اصلاح‌طلبان

محسن هاشمی: اصلاحات به خون تازه‌ای نیاز دارد

آرمان ملی - حمید شجاعی: پس از دولت اصلاحات که اصلاح‌طلبان رفته‌رفته نهادهای انتخابی قدرت اعم از دولت، مجلس و شوراها را یک به یک از دست دادند، برنامه مدون و منسجمی برای بازگشت به قدرت در سال‌های آینده ارائه نداند و صرفا با یکسری شعارهای نظری و غالبا غیرعملیاتی سال‌های پس از دوران طلایی خویش را سپری کردند. با این حال در پی تغییرات پی‌درپی در نوع نگاه جامعه و تمایل مجدد مردم به اصلاحات باز هم آنها توانستند از این حمایت استفاده کرده و مجلس، شوراها و دولت را تا حدودی در اختیار بگیرند. اما باز هم حضور در این نهادهای انتخابی نتوانست برای اصلاح‌طلبان با ثمرات و آورده‌هایی همراه باشد؛ بنابراین آنها پس از چهار سال با رویگردانی مردم مواجه شدند و با عدم‌مشارکت گسترده مردم تمامی نهادهای انتخابی را از دست دادند. لذا با رصد این شرایط و نوع عملکرد اصلاح‌طلبان به نظر می‌رسد به بحث بازنگری و نوزایی گفتمانی و جریانی در جریان اصلاحات کمترین اهمیت داده شده و همین امر نیز موجب شده امروز اصلاح‌طلبان دچار نوعی خمودگی و کرختی شوند. آنچه مسلم است اصلاح‌طلبان باید در اسرع وقت به خودانتقادی و آسیب‌شناسی درون‌عملکردی بپردازند تا بازهم مثل سابق بتوانند جریان فکری حاکم و تاثیرگذاری در جامعه باشند.

خودانتقادی و خلاقیت درونی

نقد درون‌جریانی مساله‌ای است که بارها از سوی چهره‌های مختلف اصلاح‌طلب در مقاطع متفاوت بر آن تاکید شده اما هر زمان که موعد این بحث رسیده اصلاح‌طلبان با این بهانه که اکنون وقت این حرف‌ها نیست یا باید از این برهه خاص بگذریم همواره این مساله مهم را به تعویق انداخته‌اند. لذا از همین‌رو است که اصلاح‌طلبان روی یک خط سیری متمرکز بدون‌هیچ انتقاد درون‌ساختاری یا آسیب‌شناسی عملکردی سال‌ها است پیش می‌روند. چه اینکه آنها برای اصلاح امور جامعه و کشور نام اصلاح‌طلب بر خود نهاده‌اند، اما هر اندازه در راستای اصلاح امور جامعه تلاش کرده‌اند از اصلاحات درونی خود غافل شده‌اند. چنانکه هنوز پس از گذشت ۲سال از پایان دوره عملکردی فراکسیون امید در مجلس و چند هفته باقی مانده به پایان عملکرد دولت روحانی و شورای شهر پنجم هنوز نسبت به نحوه عملکرد منتخبان خود در این نهادهای انتخابی دست به ارزیابی نزده‌اند و صرفا به‌طور روزمره از مسائل گذشته‌اند. آنچه مسلم است اصلاح‌طلبان طی سال‌های گذشته هیچ‌گونه بازاندیشی، بازتولید، نوزایی و تفکر بدیع و خلاقانه در جریان خود نداشته‌اند و صرفا بر مبنای راهبردها و مانیفست سابق عمل کرده‌اند. چنانکه محمدرضا تاجیک، نظریه‌پرداز اصلاح‌طلب در انتقاد به اصلاح‌طلبان می‌گوید: «مشکلی که جریان اصلاح‌طلبی را به یک «ایما»، «خاطره» و «داستان قدیمی» تبدیل کرده، فقدان خلاقیت یا استعداد آفرینشگری است؛ اصلاح‌طلبان مدتی است دل در گرو سیاستی دارند که به تعبیر بدیو، با قدرت و ثروت گره خورده و به‌تبع آن، جریان اصلاح‌طلبی نیز، دیری است که امکان و استعداد خلق سوژه‌بودگی خود را در تجربه خلق ممکن از درون ناممکن از دست داده است.» قدرمسلم اصلاح‌طلبان باید نوعی خانه‌تکانی جریانی و گفتمانی در خود داشته باشند و به عبارت معمول اصلاح اصلاحات را کلید بزنند. چنانکه تاجیک می‌گوید: «شاید در نخستین و ضروری‌ترین گام، باید از هسته سخت خود امتناع و تخطی کند و هسته‌ای نرم و انعطاف‌پذیر و خلاق را جایگزین آن کند.» آنچه مسلم است اصلاح طلبان باید به‌واقع خودانتقادی را به‌صورت جدی آغاز کنند و از تغییر گفتمان یا حتی ساختارهای خود نهراسند؛ چراکه آنها زمانی می‌توانند باز هم به همان جریان غالب جامعه‌محور با سرمایه اجتماعی فزاینده و رو به رشد بازگردند که بتوانند در درون خود نوعی بازپروری و زایش مجدد ایجاد کنند. به عبارت دیگر اصلاح‌طلبان باید بتوانند شرایط را تغییر دهند و حرف تازه‌ای برای گفتن داشته باشند.

تمرکز بر عملگرایی و مساله‌محوری

رئیس شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی در خصوص عملکرد اصلاح‌طلبان در انتخابات اخیر اظهار داشت: اصولا در کشور دو طیف از احزاب وجود دارد. احزاب همراه حاکمیت و احزاب منتقد حاکمیت. احزاب همراه برای حضور در انتخابات مشکلی به عنوان ردصلاحیت ندارند، اما احزابی منتقد مانند اصلاح‌طلبان تا زمان اعلام تاییدصلاحیت‌ها تکلیف‌شان روشن نیست و مثلا در این دوره هر ۹ کاندیدای جبهه اصلاحات ردصلاحیت شده‌اند و در سه هفته قبل از انتخابات با بلاتکیفی مواجه شده و تا آخر نیز نتوانسته‌اند تصمیم روشنی درباره انتخابات بگیرند. محسن هاشمی در خصوص آینده اصلاح‌طلبان با از دست‌دادن نهادهای انتخابی گفت: ما این تجربه را در سال ۱۳۸۴ هم داشتیم و در این مقطع هم شورای دوم، هم مجلس هفتم و هم دولت نهم در اختیار اصولگرایان قرار گرفت. البته با اتکا به چهره‌های کاریزماتیکی نظیر آیت‌ا... هاشمی‌رفسنجانی جبهه اصلاحات توانست در سال ۱۳۹۲ به عرصه رسمی بازگردد. رئیس شورای شهر تهران افزود: در شرایط فعلی نیز باید برنامه‌ای جدی برای بازسازی و آسیب‌شناسی عملکرد اصلاح‌طلبان طراحی شود. جریان اصلاحات نیاز به خون و نگاه تازه‌ای دارد. این فعال سیاسی اصلاح‌طلبی بیان کرد: یکی از مشکلات جدی اصلاح‌طلبان این است که هنگام خارج بودن از قدرت و ایفای نقش منتقد و اپوزیسیون، با رویکرد روشنفکری و انتزاعی رفتار می‌کنند و شاید برای آن دوران این رویکرد مناسب باشند، اما وقتی به قدرت هم می‌رسند از همان فضا و نگاه ایده‌آلی و انتزاعی خارج نمی‌شوند و باز هم همان شعارها را می‌دهند؛ در حالی که لازمه حضور در قدرت و کارآمدی، عملگرایی و واقع‌گرایی است و اصلاح‌طلبان از یک رویکرد عملگرایانه و واقع‌گرایانه مبتنی‌بر حل مساله در این هشت سال فاصله داشته‌اند و نه در دولت، نه در مجلس و نه در مدیریت شهری نتوانسته‌اند در حد انتظار مردم و بدنه اجتماعی خود حاضر شوند. در این فرصت بازسازی جریان اصلاحات باید با تمرکز بر عملگرایی و واقع‌گرایی و مساله‌محوری صورت گیرد تا اعتماد جامعه به کارآمدی اصلاح‌طلبان و توانایی آنها برای حل مساله جلب شود.

انتقاد جدی به اصلاح‌طلبان

محسن هاشمی درخصوص چگونگی ترمیم رابطه اصلاح‌طلبان با جامعه بیان کرد: یکی از انتقاداتی که امروز در فضای مجازی از اصلاح‌طلبان می‌شود، این است که مردم و بدنه اجتماعی، حاضر نیستند هر دو یا چهارسال یک‌بار فقط پای صندوق‌های رای بیایند و رای بدهند؛ بلکه انتظار دارند در طول دوران مسئولیت، اصلاح‌طلبان مطالبات آنها را پیگیری و نمایندگی کنند. درواقع آنها می‌خواهند اثر رای خود را در تغییر سیاست‌ها به مسیر مدنظر خود ببینند، اما در تعامل با حاکمیت این امکان‌پذیر نمی‌شود؛ بنابراین بدنه اجتماعی مایوس می‌شوند، البته درمواقع خاص هم صدای بلند و حمایت جدی از اصلاح‌طلبان نشنیدیم و به همین دلیل بدنه هم در انتخابات دیگر حمایت نمی‌کند. وی افزود: این یک انتقاد جدی است که ما باید برای آن پاسخ داشته باشیم و البته مخاطب این انتقاد فقط اصلاح‌طلبان نیستند؛ یک چالش جدی برای کل سیستم است.

سلبریتی‌ها می‌توانند وارد سیاست شوند

فعال سیاسی اصولگرا درباره جایگاه سلبریتی‌ها در جامعه ایران گفت: «پدیده سلبریتی، یک پدیده مدرن است، در عالم سنت، شهرت برای فقها بوده است. فقها گاهی شهرت منطقه‌ای داشته یا حتی در چند کشور مثل مراجع شیعه نجف شهرت داشته‌اند. بعد از فقها، عرفا شهرت داشته و برخی مواقع، حتی یک طبیب خوب هم مرجعیت اجتماعی داشته است». مهدی نصیری تاکید کرد: «فراتر از این گروه‌ها، در دنیای سنت، سلبریتی نداشته‌ایم، اما در دنیای مدرن، گروه‌های مختلف شهرت پیدا کرده و مرجعیت سیاسی، فرهنگی و دینی پیدا می‌کنند. این مساله بسیار مهمی است؛ چراکه ما وارد دنیای مدرن شده‌ایم و سنت، دیگر تاثیرگذاری سابق را ندارد. برای نمونه، مرجعیت امروز از فقهای ما گرفته شده است.» نصیری ادامه داد: «سلبریتی‌ها می‌توانند وارد سیاست شوند؛ بلکه وظیفه‌شان است که بشوند. هر انسانی به سهم شهرت خودش، وظیفه کنشگری سیاسی دارد؛ مانند وقتی یک چهره مردمی از محبوبیتش برای کمک به جامعه و گرم کردن انتخابات استفاده می‌کند.»

واکنش کوثری به شکایت رسایی

منتخب تهران در انتخابات میان‌دوره‌ای مجلس در رابطه با شکایت حمید رسایی درباره حضور غیرقانونی وی در انتخابات مجلس، اظهار کرد: موردی که وجود دارد این است که وقتی در ابتدای ثبت‌نام‌ها شورای نگهبان و وزارت کشور بنده را تایید کرده‌اند دیگر چیز غیرقانونی وجود ندارد. اسماعیل کوثری افزود: در رابطه با شکایت آقای رسایی از سوی شورای نگهبان به بنده زنگ زده شد و ماجرا را جویا شده‌اند و بنده هم توضیحاتی در این رابطه ارائه کرد و بیان کرده‌ام که اگر حضور بنده در انتخابات غیرقانونی بوده پس برچه اساسی در مجلس هشتم و نهم حضور داشته‌ام؟ منتخب مردم تهران در مجلس، با بیان اینکه بنده در سال ۸۷ بازنشسته شده‌ام، گفت: شورای نگهبان بعد از توضیحات بنده در رابطه با شکایت آقای رسایی قرار است رسیدگی‌های لازم را انجام دهد و بنده هم با این موضوع مشکلی ندارم. هیچ مشکلی از سمت بنده برای شرکت در انتخابات وجود ندارد.

چه اشکالی دارد برای مصلحت کشور پای مذاکره بنشینیم

عضو مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم با اشاره به اینکه قطع رابطه با آمریکا که حرمت ذاتی ندارد که ما بگوییم خیر مطلق است، عنوان کرد: بله، ما با آمریکا به دلیل تحریم‌ها و ظلم‌هایی که انجام داده است، قطع رابطه کرده‌ایم، بنابراین اگر این کشور به شرایط ما برگردد، تحریم‌ها را بردارد و اگر مصلحت کشور اقتضا کند، برویم و بنشینیم مذاکره کنیم، چه اشکالی دارد؟ حجت‌الاسلام محمدتقی فاضل‌میبدی ادامه داد: بالاخره آمریکا بد یا خوب امروز ابرقدرت دنیا است، اهرم فشار در دستش دارد، تحریم‌ها را زیاد و رفت‌وآمدهای دیپلماسی ما را محدود می‌کند، کشتی‌های ما را متوقف می‌کند، بانک‌ها روی ما بسته شده است و هزاران مشکل دیگر؛ از همین رو معتقدم کابینه رئیس‌جمهور باید نگاهی به این مسائل داشته باشد؛ نه نگاه نفی مطلق که نه اسلام، نه قانون اساسی و نه ملت آن را نمی‌پذیرد که تحریم‌ها و فشارهای اقتصادی را تحمل کنیم و ارتباطی برقرار نکنیم.

گفت‌وگو

سید محمود میرلوحی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

مگر می‌شود همه را موظف به اصولگرایی کرد؟

یکدست‌شدن تمامی ارکان نتایج خوبی ندارد

آرمان ملی - علیرضا پورحسین: پس از فرازونشیب‌های فراوان و در روزهایی که به تشکیل دولت سیزدهم نزدیک‌تر از گذشته می‌شویم، شاید یکی از مطالبات مهم مردم این باشد که اگر حق آنها در عرصه انتخابات دیده نشده و اگر نمایندگان آنها تایید صلاحیت نشده‌اند و حتی رئیس دولت سیزدهم نیز پیش از انتخابات به این امر نقدی داشته، حداقل پس از تشکیل دولت با نگاهی ملی از تفکرات مختلف در دولت خود استفاده کند و مشخصا مردم این توقع و انتظار را دارند که خارج از غوغاسازی و روابط و فشارهایی که از نواحی مختلف وارد می‌شود، کابینه‌اش را بر اساس شایسته‌سالاری، توانمندی و تجربه تشکیل دهد. مشخصا مردم این انتظار را از رئیس دولت سیزدهم دارند که افرادی صاحب‌نظر در مجموعه دولت به کار گیرد؛ به ویژه در مورد حوزه‌های اقتصادی که مردم مطالبات جدی دارند. در این میان برخی همچنان معتقدند علی نیکزاد، در دولت سیزدهم قطعا جایگاه ویژه‌ای خواهد داشت؛ از معاون اولی گرفته تا وزارتخانه و حوزه ریاست‌جمهوری. انتخاب او به عنوان رئیس ستاد رئیسی انتظارهایی را به وجود آورده که بعید به نظر می‌رسد ماندگاری نیکزاد در مجلس یازدهم به طول انجامد؛ امری که نمی‌تواند با شعارهای داده شده همخوانی داشته باشد و شاید این دولت نیز با این اقدام از فراجناحی بودن فاصله گیرد. در راستای بررسی این مساله «آرمان ملی» گفت‌وگویی با سیدمحمود میرلوحی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب و عضو شورای شهر تهران داشته است که در ادامه می‌خوانید.

آیا اساسا می‌توان ادعای مستقل بودن را دولت‌ها مطرح کرده و به عنوان جهت‌گیری خود از آن یاد کنند؟

باید توجه داشت که مستقل بودن و تکیه به چنین کلماتی در ادبیات مسئولان کشور نمی‌تواند بار کیفی خوبی داشته باشد؛ واژگانی که در گذشته از سوی روسای‌جمهوری همچون احمدی‌نژاد نیز شنیده شد. مستقل بودن به این معناست که فرد به دانش و تجربه خود متکی است. در صورتی که در نقاط مختلف جهان چنین نگاهی پذیرفته نیست. امروز یکی از ویژگی‌هایی که برای مدیران مدنظر قرار می‌گیرد، سازماندهی و توجه به اصول و قوانین و چارچوب‌های کشور است. در سیستم‌های سیاسی کشورهای مختلف جهان فقط جایگاه قضاوت است که می‌تواند دارای نگاهی مستقل باشد؛ هرچند این مسئول نیز باید نظراتش مبتنی بر قانون کشور باشد. باید مسئولان کشوری به این واژگان توجه داشته باشند و از آنها در جایگاه درست خود استفاده کنند. امروز ایران با تمامی این چالش‌ها و مشکلات مشخصا نمی‌تواند توسط شخصی اداره شود که مدعی این است که به تمامی علوم و تجربیات لازم، تسلط دارد. حتی چهره‌های مهم نظامی نیز بعضا درانتخابات مشاهده شده است که جناح‌گیری سیاسی داشته‌اند و این را می‌توان درانتخابات گذشته نیز مشاهده کرد. یادمان نرود برخی اصولگرایی را برابر با کل انقلاب می‌دانستند اما ما آن زمان نیز تاکید کردیم که اصولگرایی فقط یک جناح سیاسی است و این رویه ادامه پیدا کرد که الان برخی حتی اسم آن را نمی‌آورند یا خود را مستقل معرفی می‌کنند. امروز گفته می‌شود ما انقلابی هستیم. این یک ویژگی کلی است و یک جناح نمی‌تواند آن را به خود منتسب کرده و بقیه را غیرانقلابی بنامد.

سیدابراهیم رئیسی، چگونه می‌تواند فراجناحی بودن خود را که بارها بر آن تاکید کرده، نمایان کند؟

خاستگاه آقای رئیسی اصولگرایی است و نمی‌توان این امر را کتمان کرد. باید منتظر ماند و مشاهده کرد ایشان چگونه کابینه خود را انتخاب می‌کند و شاید در این عرصه به خوبی صحت و سقم صحبت‌های ایشان مشخص شود. داوری پس از انتخاب کابینه دقیق‌تر خواهد بود؛ اما آنچه مسلم است ایشان نمی‌تواند از جریان اصولگرا فاصله گیرد و مشخصا در کابینه ایشان تعداد زیادی از اشخاص اصولگرا را مشاهده خواهیم کرد که این امر نمی‌تواند فراجناحی باشد و مطابق با ادعای مستقل بودن نیز مشخصا نیست.

رئیس دولت سیزدهم باید در انتخاب کابینه خود به چه مواردی توجه کند؟

ما تجربه حاکمیت یکدست را از سال ۱۳۸۴ تا سال ۱۳۹۲ داشته‌ایم و در این برهه زمانی هر سه قوه، صداوسیما، نیروهای مسلح و سایر ارکان همگی نگاهی یکسان داشته‌اند. در آن برهه زمانی تجربه‌ای به دست آمد که نشان داد یکدست‌شدن تمامی ارکان نتایج خوبی در پی ندارد. به همین علت امروز نگران هستیم و امید است آقای رئیسی به قولی که داده، عمل کند و از جناح‌های مختلف، دولت خود را تشکیل دهد. نتیجه یکدست شدن مشخصا تعریف و تجلیل در هر صورتی است. در دوره دولت دوازدهم شاهد بودیم که دولت روحانی منتقدین جدی داشت و این‌گونه نبود درقبال هر اتفاقی از این دولت تعریف و تمجید شود. تریبون‌های زیادی وجود داشت که دولت را نقد کند. اتفاقی که پیش‌بینی می‌شود در دولت سیزدهم رقم بخورد این است که این انتقادها به علت همسو بودن کاهش یابد و بسیاری از مسائل کشور از نگاه مردم مخفی بماند و نتیجه به مراتب بدتری در پی داشته باشد. مشخصا با مخفی ماندن مسائل، آفت‌ها نیز بیشتر می‌شود. امید است که آقای رئیسی از چهره‌های تندرو در دولت خود استفاده نکند و چهره‌های میانه‌رو و کارآمد را در اولویت خود قرار دهد تا کشور بار دیگر آرامش نسبی را تجربه کند. بهره‌گری از تفکرات مختلف در شکل‌دهی کابینه اتفاقی است که می‌تواند تا حدودی از نظر روانی پالس‌های مثبت را به جامعه بفرستد.