

گزارش

اتهام عجیب وولنگاری در سرپال‌های شبکه‌نمایش خانگی

شبکه نمایش خانگی را

لااقل تحمل کنید

ایجاد خط محدودیت شبکه‌نمایش خانگی

از سوی رسانه‌های دسته راستی

آرمان ملی – امید کاجیان: مدت زیادی است در کنار تمامی رسانه‌هایی که به نوعی رقیب صدا و سیما به شمار می‌آیند، شبکه نمایش خانگی نیز گوی سبقت برای جذب مخاطب را از تلویزیون گرفته‌است. بخش برنامه‌ها، سرپال‌ها و جنگ‌هایی که معمولاً با شرایطی ازادتر در شبکه نمایش خانگی به تصویر بر می‌آید و از طریق سی‌دی یا پلتفرم‌های اینترنتی در معرض دید عموم قرار می‌گیرد، این موضوع را اثبات کرد که عامه مردم حاضرند برای دیدن سرپال‌هایی با کیفیت‌تر، تولیدات تلویزیون را که به صورت رایگان در اختیارشان است ندید بگردند و به سراغ این سبک برنامه‌ها حتی با پرداخت هزینه بروند. اما این نوع گراییش در کنار انواع گرایی‌های دیگر مردم به برنامه‌ها و تلویزیون‌های غیر استاندارد و بدون رعایت اصول اخلاقی و فرهنگی رسیده است. نکته تاسف‌بار در این ماجرا این است که حضور شبکه‌های اجتماعی، ماهواره‌ای، تلویزیون‌های اینترنتی و نمایش‌های خانگی نه تنها به معنای تصمیم به تلاش بیشتر این رسانه برای ایجاد فضایی بازتر، شادتر و برنامه‌سازي با کیفیت‌تر در این سازمان تغییر نشده‌بلکه به شکل دیگری خود را در قالب ایجاد برخی محدودیت‌ها و سپس تلاش برای به انحصار درآوردن بعضی از آن پلتفرم‌های اینترنتی و افزایش نظارت‌های صداوسیماشنان داد، از همین رو بود که بسیاری از تلویزیون‌های اینترنتی داخلی تحت‌سیطره این رسانه درآمده و از سویی دیگر در بحث مجوزهای نمایش خانگی جدالی بلند مدت و خاص میان وزارت ارشاد دولت روحانی و صدا و سیما در گرفت، چرا که با پیش از این وزارت ارشاد متولی نظارت بر شبکه نمایش خانگی بود. اما طرح واکاوی صدور مجوزهای شبکه نمایش خانگی از وزارت ارشاد به صدا و سیما یکی از بحث برانگیزترین و البته چالش‌های وزیر ارشاد دولت قبل بود در نهایت هماهنگی هم که مشخص بود روز طرف مقابل به وزارت ارشاد چربید و عملاً ساتراژ آنچه سازمان تنظیم مقررات رسانه‌های صوت و تصویر فراگیر فضای مجازی نامیده می‌شود جای‌نظر از وزارت ارشاد را گرفت. این در حالی است که طبق قانون، شورای عالی انقلاب فرهنگی وظیفه نظارت بر تولیدات و پخش و پخش و پخش و پخش این رسانه‌ها است و وزارت فرهنگ هم که بیشتر توجهش به سینما بود، این چند مدت با ورود شبکه خانگی به صورت جدی‌تر به متولی این بخش هم تبدیل شده بود. اما در نهایت مواجهه را به نفع سازمان صدا و سیما خالی کرد. ناگفته نماند که در همین مدت تغییرات نظارتی، کمشنر‌هایی میان ساتراژ و وزارت ارشاد پیش آمد. نخستین بار صداوسیما در آذرماه ۹۹ برای صدور مجوز سرپال «فوق‌رابطه» که بیشتر از وزارت ارشاد داده شده بود، وارد عمل شد و همین مسأله، عرضه این سرپال را با چالش میزمی تاخیرهایی رویه رو کرد.
اما موقع اعلام داشت که خیلی منطقی است که توقف حمایت و فعالان این عرضه از ساتراژ به عنوان یک تنظیم‌گر ورود محتوایی نباشد، جملاتی که نشان از وجود اعمال محدودیت‌های بیشتر یا تغییر در نحوه نظارت بر برنامه سازی‌های شبکه خانگی را گوشزد می‌کرد. کمشنرهای وزارت ارشاد و صداوسیما در سر مجوزها به باجاری شکایت این وزارتخانه از ساتراژ کشید. اما در

صورت کلی شواهد نشان می‌داد که قرار است از هم اکنون فصل جدیدی در فرایند کسب مجوز و برنامه سازی‌ها شکل بگیرد. ناگفته نماند مجلس هم تقاضایش آن بود که بر همه مراحل تولید آثار حرفه‌ای فضای مجازی باید نظارت باشد. موضوعی که می‌تواند بدین معنا تلقی شود که مثلا افرادی از این نهاد حتی قادر باشند برای نظارت بر صحنه فیلمبرداری ... هم بر ستاده شوند یا حتی روی نوشته‌های داستان‌ها نیز نظارت اعمالی شود و خدارا چه دینی(؟ شاید در مورد انتخاب بازگیران و عوامل هم همینطور، از سوس دیگر جنبش است شوریایی تحت عنوان تخصصی محتوای حرفه‌ای متشکل از مدیران ارشد سابق و فعلی صدا و سیما تشکیل شده است که در فیل آنها ۳ کارگروه مستند، سرپال و برنامه ترکیبی وجود دارد. در خواست‌ها در این کارگروه بررسی شده و در جمع بندی یا طرح را تأیید کرده و یا تأیید مشروط می‌کند و با اصلاح را می‌شود. این موضوع را البته در کنار حضور وزیر جدید ارشاد دایمیز، محمد مهدی اسماعیلی وزیر ارشاد به شدت از فیلم‌های ساخته شده پیش از این انتقاد کرده و حتی از ضرورت بر خورد هم می‌گوید. او در توضیح ضعف‌های موجود در این عرضه آورده است: تولید فیلم‌های ضد ارزش، غیر اخلاقی و غیراخلاقی با مجوز وزارت فرهنگ و ارشاد، عدم اتخاذ موضع شفاف و برخورد برابر با فعالیت‌محکومان امنیتی و چهره‌های سینمایی همسوا با اهداف دشمنان، اثرگذاری زیاد جشنواره‌های خارجی بر تولیدات سینمایی داخلی، اطالی کمک‌های مالی به تولیدات سینمایی نامسمو و همچنین اعطای کمک‌های مالی به خانه سینما که فاقد وجهت‌تلقی بوده و مدعی فعالیت‌های هنری در حوزه فرهنگ‌های اسلامی است. اما در ۱۳۹۷، از ۷۷ فیلم ضد و تحلیل شده، ۵۹ فیلم مروج سبک زندگی غیر اسلامی ایرانی و تخریب کننده انقلاب اسلامی، ۱۱ فیلم ارائه کننده تصویر مثبت از زن بی‌حیا، فیلم سینما و تأییدکننده، ۶۰ فیلم مروج وادادی و تحقیر ملی، ۵۵ فیلم تقلید کننده واگرایی دینی ملی و قانون‌گریزی و نمایش نامآزموده تولید بوده‌اند. نگاه اسماعیلی نشان می‌دهد که دیگر چالش‌های قبلی وزارت و ساترا میان یکدیگر نیز در کار نخواهد بود.

خط رسانه‌ای راست علیه نمایش خانگی

از سوی رسانه‌های جریان راست از اتفاقات اخیر در این حوزه ابراز خرسندی می‌کنند و شوری صدور مجوز پروانه ساخت تولید که تحت نظر رئیس سازمان صدا و سیماست را امری مبارک بر می‌شمرند که جلوی فیلم‌های بی ارزش و سرپال سازی‌هایی که آنها آن را ولنگار معرفی می‌کنند را خواهد گرفت. این رسانه‌ها اخیراً این خط را دنبال کرده‌اند که شرایط موجود جلوی سرپال‌هایی که بدون هیچ مقررات (!)مجاز می‌گرفتند را خواهد گرفت. نکته قابل تأمل اینجاست که این رسانه‌ها در حالی از محدودیت‌های آن برای ساخت برنامه در شبکه‌های خانگی دفاع می‌کنند که می‌گویند مردم از این برنامه‌ها و سرپال‌ها... ناراضی بودند و به دلیل گسترش ابتنالی و محتوایی در آن، نمی‌توانستند یا نخواهد برنامه‌ها را ببینند اما اکنون با وجود کارگروه نظارتی مذکور مصوبه مجلس و اختلاس‌ناخیز جدید دولت، دیگر به تهیه کننده‌ای نمی‌تواند با موضوعات ضد فرهنگی که دلش می‌خواهد به هر کس توهین کند(؟ رسانه‌های جریان راست علیه شبکه‌های خانگی همه به راه انداختن درحالی که این برنامه‌ها مسیر قانونی خودش که زمانی وزارت ارشاد دولت قبل را طی می‌کرد، اینکه این مسیر قانونی به مذاق برخی خوش نمی‌آمد امری دیگر است. ثانیاً اتفاق که مردم از ساخت برنامه‌هایی جدی و اجتماعی‌معمول تلویزیون‌ها با داستان‌های تازه و البته فضایی‌بازتر که از طریق پلتفرم‌های دیگری در اختیارشان قرار می‌گرفت استقبال هم می‌کردند نه اینکه ناراضی باشند و آنچه امروز باعث راضیاتی است همین ایجاد محدودیت‌هاست به‌خصوص که ایجاد محدودیت‌ها را به نام در خواست مردم معرفی کنند(؟) ثالثاً تجربه نشان داده که نمی‌توان در مورد اینکه مسائل چیزی را به عقب برگرداند هم‌طور که در ارتباط با ویدئو وبعدها ماهواره و شبکه‌های اجتماعی نشد.

شنبه

۲۷ ۰۶ ۱۴۰۰

۱۱ منفر ۱۴۴۳ / ۱۸ سپتامبر ۲۰۲۱

«آرمان ملی» از حواشی تلاش ها برای محاکمه رئیس جمهور پیشین گزارش می‌کند:

مطالبه ملت حل مشکلات معیشتی یا محاکمه روحانی؟

«محمد رضا خاتمی: چه اشکالی دارد دادگاه‌علنی

بر گزار شود و روحانی بتواند حرف‌هایش را بزند؟!»

رئیس کمیسیون اصل نود مجلس:

برای رئیس جمهور سابق پرونده تشکیل دادیم

آرمان ملی – **حمید شجاعی:** عده‌ای بر این باورند که

روحانی باید محاکمه شود، حال اینکه ادله و اظهارات نشان چه میزان متقن و صادق است بحث دیگری است، چرا که تقریباً تمامی موارد مطرح شده بیشتر اتهام و ادعاست تا گزاره صادق. این در حالی است که برخی معتقدند اگر کار به جایی رسد که رئیس جمهور پیشین را به دادگاه بکشند او شاید مطالبی بگوید که چندان به نفع همگان نباشد، پس بهتر است که این مسائل در حد حرف و سخن باقی بماند، چرا که به عقیده بسیاری از سیاسیون طرح چنین مسائلی از آنجاییکه به وحدت و اتحاد میان جامعه و حاکمیت لطمه بزند نمره زیادی نخواهد داشت، باید به انتظار نشست و دید در آینده چه تحولاتی پیرامون این مسأله رقم خواهد خورد.

جنرال علیه رئیس جمهور پیشین

جامعه در شرایطی که با بحران‌ها و ابر چالش‌های مختلفی در حوزه‌های متفاوت مواجه است برخی جرنالت‌ها و افراد که معلوم نیست در پی چه اهدافی هستند چندی است در فضای مجازی هر مسأله‌ای را دست‌نویز قرار می‌دهند که #محاکمه‌روحانی بزنند. غافل از اینکه امروز کشور در وضعیت‌نیست که به مسائل حاشیه‌ای ورود کند و باید هر چه سریع‌تر عمل‌گرایانه به حل مشکلات اقتصادی و معیشتی مردم، مهران‌گرونا و اوکراینسیاسیون همگانی وحل مشکلات بین‌المللی از جمله احیای برجام و پیوستن به FATF پرداخت. قدر مسلم طرح مسائل حاشیه‌ای همچون محاکمه روحانی و... اساساً از سمت کسانی مطرح می‌شود که در شرایط عادی نمی‌توانند تنفس کنند و گویا در فضای غبار آلود بهتر می‌توانند عمل کنند. این در حالی است که

دولت مستقر و سایر دستگاه‌ها به فعالیت در راستای حل مشکلات کشور در حوزه‌های مختلف می‌پردازند اما برخی رسانه‌ها و جرنالت‌ها همچنان به طعنه‌نویات خود و پیشرفت آنها همت گمارده‌اند. چنانکه جندی پیش‌فارس از شکایت بیش از ۵۰۰ هزار نفر از مردم علیه حسن روحانی رئیس‌جمهور سابق به کمیسیون اصل نود مجلس با محورهای از جمله: افزایش نرخ ارز، بی‌ارزش کردن پول ملی و نابودی سرمایه‌های مردم، نابودی اشتغال و تولید با نقویت واردات و قاچاق و عدم حمایت از تولید داخلی، همکاری با تحریم‌کنندگان ملت، فریب ملت در خصوص لغو تعویض تمام تحریم‌ها و انعقاد قرارداد خسارت‌بار برجام، خیانت به اعتماد مردم به دولت با کشاندن آنها به بورس، ایجاد فتنه بزنینی در کشور و ایجاد حساب بانکی خاص رئیس‌جمهور و ابریز بخشی از درآمد فروش فرآورده‌های نفتی به آن خبر داده است. با این سخن و رفتن به وحدت و ایجاد شکاف در میان جامعه خواهد شد. چنانکه محمد هاشمی گفته است: «اگر نمایندگان مجلس از هم اکنون دست‌پیش را برای جلوگیری از این مسأله و پیگیری آن گرفته‌اند جای بسی تأمل دارد. با این حال طرح محاکمه روحانی با چند پرسش اساسی و بنیادین رو به‌رو است. نخست اینکه؛ آنهایی که نسبت به عملکرد روحانی انتقاداتی دارند و موارد اتهامی که رده شده را وارد می‌دانند چرا در زمانی که روحانی در مقام رئیس‌جمهوری بود با استفاده از اهرم‌های قانونی خود این مسأله را دنبال نکردند؟ به عنوان مثال مجلس می‌توانست از اهرم‌های نظارتی چون سوال و استضاح به این مسائل ورود کند یا دستگاه قضایی و... به عناوین

احمدی نژاد با تیپ متفاوت به مجمع تشخیص مصلحت نظام آمد

گمدین مجمع در انزوا

«هر اس از اطلاعات رئیس جمهور سابق صحت دارد؟»

آرمان ملی – **مطهره شفیع:** حتی سکت‌کش هم حاشیه‌ساز است؛

گویی حاشیه‌با به محمود احمدی‌نژاد پیسوند ناگستنی دارد، مانند حضور چهارشنبه‌اش در جلسه مجمع تشخیص مصلحت‌ا جلسه مجمع تشخیص مصلحت نظام عصر چهارشنبه بیست و چهارم شهریورماه به ریاست آملی لاریجانی و با حضور رئیس‌جمهور، رئیس قوه‌قضائیه، رئیس مجلس، دبیر و اعضای مجمع تشکیل شد. احمدی‌نژاد پس از مدت‌ها با تیپی متفاوت از همیشه به این جلسه آمد و همین حضور خراب‌ساز شد چرا که از مدت‌ها پیش شایعه کنار گذاشتن او از مجمع قوت گرفته بود. او با ورود به مجمع می‌گذاشت که نگار بی‌خیال هم چیز است اما این توجهی دیگر اعضای مواجه شد. به اعتقاد بسیاری حضور احمدی‌نژاد در مجمع با توجه به فشارهایی که دارد تنها به اعتبار این نهاد ضربه وارد می‌کند، به عنوان نمونه نگارش نامه به آنجلینا جولای، مصاحبه با رسانه‌های مخالف ایران، تهدید و فشار برای تحقق خواسته‌های خود و اطرافیناش و... از جمله اقدامات احمدی‌نژاد است که چرایی تداوم حضورش در مجمع را با سوالات زیادی همراه می‌کند.

برای بسیاری سوال است چه اجباری وجود دارد که او به‌رغم این اندازه حاشیه‌سازی‌کننده در مجمع تشخیصی که باید جای شخصیت‌های مطرح روحانی و خاتمی باشد، دارای کرسی است؟ آیا این نگرانی وجود دارد که با اخراج او از مجمع اقدامات نامتعارفی از سوی او صورت گیرد که سبب اصرار بر حضورش در این نهاد شده‌است؟ به‌جز این گمانه نمی‌توان دلیل دیگری برای بقای احمدی‌نژاد در مجمع ذکر کرد. البته غلامحسین قاسمی دبیر کل حزب کارگزاران معتقد است: «این که گفته می‌شود احمدی‌نژاد اطلاعات ویژه‌ای دارد، من معتقد نظام ما از این مراحل عبور کرده است. دیگر چی هست؟ فراتر از قتل‌های زنجیره‌ای و سایر مسائل چه داریم؟ نظام از آنها عبور کرده است.» البته غلامعلی رحایی از فعالان سیاسی به نحو دیگری با این موضوع مواجه می‌شود و می‌گوید: «دوستان یک بار برای همیشه مشخص کنید چه اتفاقی افتاده‌است آیا واقعاً این اتفاقات صورت گرفته یا خیر. معتقدم از یک زاویه دیگر می‌شود به این مسأله نگاه کرد، به هر حال امثال آقای



قانونی دیگر. دوم اینکه اساساً تمامی مشکلات کشور صرفاً متوجه رئیس‌جمهور و عملکردش در دولت بوده و اساساً در سایر دستگاه‌ها مقصور یا شائبه‌ای در عملکردها رخ نداده است؟ این اتفاق خوبی است؛ اگر همه کسانی که مانند آقای روحانی در مسئولیت بودند در دادگاه حضور یابند، و اساساً در دولت‌هایی قبل از آن مثل دولت احمدی نژاد که به ادعان بسیاری از کارشناسان شرایط کشور نسبت به قبل به خصوص در حوزه اقتصادی بسیار بدتر شد و ابهامات مالی بسیار گسترده‌ای همچون فساد۲هزارمیلیارد، بیلک زنجانی، دکل نفتی و... به وجود آمد احتیاجی به محاکمه احساس نشده است؟ هر چند که به عقیده بسیاری از سیاسیون طرح چنین مسائلی آن هم در حد شخصیت‌هایی همچون رئیس‌جمهور که مسئولیت نخست اجرایی را برعهده داشته‌اند نه تنها به صلاح منافع ملی و کشور نیست بلکه باعث از بین رفتن وحدت و ایجاد شکاف در میان جامعه خواهد شد. چنانکه محمد هاشمی گفته است: «اگر فردی که از او شکایت شده، بخواهد از خود دفاع کند باید مسائلی را مطرح کند که طرح آن حتماً به صلاح مملکت و انسجام و وحدت ملی نیست. بنابراین تصور می‌کنم این نوع شکایت‌ها و اظهارات جنبه سیاسی و جناحی و تبلیغی دارد و معمولاً هم در بازه‌های زمانی خاص مثل انتخابات یا مسائل سیاسی دیگر صورت می‌گیرد اما من تا حال در این ۴۰ سال و اندکی ندریدم‌ام که این موارد واقعیت‌نمایی عملی پیدا کند.» باید دید طرح جنجالی محاکمه روحانی که این روزها در رسانه‌ها نیز بسیار داغ‌شده است دست‌آخر به کجا خواهد انجامید.

«محمود احمدی‌نژاد عمداً این کارها را می‌کند تا از مجمع تشخیص مصلحت نظام اخراج شود و پس از آن در پی مظلوم‌نمایی و کارهای عوام‌فریبانه برود و به‌زعم خودش بتواند خود را در نزد مردم مطرح کند.» چندی قبل احمدی‌نژاد در گفت‌وگو با «مجله گرچک حیات ترکیه» در پاسخ به این سؤال که «آیا فکر می‌کنید دوره شما در مجمع تشخیص مصلحت نظام تمدید خواهد شد،» گفت: «نظرم خیلی اهمیتی ندارد، باید صبر کنیم.» خبرگزاری فارس در مطلبی نوشته بود چطور کسی که انتخابات را تحریم می‌کند و شرکت در آن را گناه‌های بزرگ می‌شمارد، صلاحیت تصمیم‌گیری برای مصلحت این نظام و کشور را دارد. احمدی‌نژاد باید از عضویت مجمع تشخیص مصلحت‌نظام کنار گذاشته شود.

جمع جایگاه چه شخصیت‌هایی است

آیت... مجتهدی شستری از اعضای فعلی مجمع سال گذشته در پاسخ به این سوال که آیا رفتارهای اخیر آقای محمود احمدی‌نژاد می‌تواند در نهایت منجر به اخراج او از جمع اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام شود، گفت: «در مورد اخراج فردی از اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام صحبتی نشده و من چون اطاعی ندارم نمی‌توانم چیزی بگویم. مقام معظم رهبری گهگاهی توصیه‌هایی به همه مسؤولان دارند و به مجمع تشخیص هم این توصیه‌ها را می‌کنند که نباید مسائلی را که ایجاد آشوب و تشنج می‌کند را بیان کنند ولی به تا‌زگی در مورد مجمع من در مقام معظم رهبری چیزی ننشیدم که تذکری داده باشند، ولی تذکرات همیشه بوده‌است و در سالگرد مجمع و در بعضی از مقاطع یک تذکرات عمومی داده‌اند.» محمد هاشمی عضو سابق مجمع تشخیص هم درباره مصاحبه احمدی‌نژاد با رادیو بیگانه و اظهاراتش درباره سلب‌رئی‌تهای خارجی می‌گوید: «این مسأله ربطی به مجمع ندارد و من مجمع ساری‌ها را در صداد اخراج‌اش است و برخی دیگر معتقدند حاشیه‌سازی‌های احمدی‌نژاد برای ایجاد وا همه از اخراج کردنش است. سایرین هم بر لزوم کنار گذاشتن او در هر شرایطی از عضویت در مجمع تأکید دارند. در اذهان بسیاری هست که در انتخابات ۱۴۰۰ بعد از ثبت‌نام کشور به دلیل رفتن احمدی‌نژاد که صحبت کند ولی در داخل کشور کشور به سرفاش رفتند اشکالی ندارد که صحبت کند ولی در داخل کشور صحبت با رسانه‌های بیگانه مثل BBC ،VOA ...و...افت دارد که با یک مقام جمهوری اسلامی صحبت کنند، چون اینها معمولاً جنبه دشمنی دارند پس ما محسن رضایی در قامت دبیر مجمع تشخیص مصلحت گفت: «اکنون در مجمع تشخیص مصلحت نظام اعلام کرد، اگر صلاحیتش تأیید نشود انتخابات را قبول ندارد، چگونه می‌تواند مصلحت کشور را تشخیص دهد و چگونه همچنان حق دارد عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام باشد؟ خرداد ۹۷ محسن رضایی در قامت دبیر مجمع تشخیص مصلحت گفت: «اکنون در مجمع تشخیص مصلحت نظام اعلام کرد، اگر صلاحیتش تأیید نشود انتخابات را قبول ندارد، چگونه می‌تواند مصلحت کشور را تشخیص دهد و چگونه همچنان حق دارد عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام باشد؟ خرداد ۹۷ محسن رضایی در قامت دبیر مجمع تشخیص مصلحت گفت: «اکنون در مجمع تشخیص مصلحت نظام اعلام کرد، اگر صلاحیتش تأیید نشود انتخابات را قبول ندارد، چگونه می‌تواند مصلحت کشور را تشخیص دهد و چگونه همچنان حق دارد عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام باشد؟ خرداد ۹۷ محسن رضایی در قامت دبیر مجمع تشخیص مصلحت گفت: «اکنون در مجمع تشخیص مصلحت نظام اعلام کرد، اگر صلاحیتش تأیید نشود انتخابات را قبول ندارد، چگونه می‌تواند مصلحت کشور را تشخیص دهد و چگونه همچنان حق دارد عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام باشد؟ خرداد ۹۷ محسن رضایی در قامت دبیر مجمع تشخیص مصلحت گفت: «اکنون در مجمع تشخیص مصلحت نظام اعلام کرد، اگر صلاحیتش تأیید نشود انتخابات را قبول ندارد، چگونه می‌تواند مصلحت کشور را تشخیص دهد و چگونه همچنان حق دارد عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام باشد؟ خرداد ۹۷»



یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب اظهار داشت: اصلاح‌طلبان با توجه به وعده‌هایی که دولت داده است طبیعتاً یک مدتی را مهلت می‌دهند و شرایط را رصد می‌کنند تا ببینند آیا وعده‌ها به کجا رسیده‌است و بعد از چندماه شروع به ارزیابی خواهند کرد، چرا که وظیفه نهادها، احزاب، تشکل‌ها و جریانات سیاسی همین است که رقیب‌شان را رصد و کار کرد و عملکردشان را بررسی کنند تا ببینند بی وعده‌ها و وعده‌ها و وعده‌ها چه برآورد شده است. این دولت وجود دارد و وعده‌ها به کجا رسیده‌است؟ احمدحکیمی پورافزود: عمل اصلاح‌طلبانه یک ویژگی‌هایی دارد که آنها باید در رفتار اصلاح‌طلبان کاملاً مشفق باشد از جمله صداقت، شفافیت، پاکدستی، پاسخگویی و قانون‌مندی را باید در رفتار این جریان مشاهده کنیم، وی یادآور شد: در این مدت اصلاح‌طلبان در ساختار دارای جزرومد بودند؛ بنابراین باید بررسی شود در این دوران که از سرگذراندند چه وضعیتی وجود داشته‌است؟ چه آفت‌هایی مانند فرصت‌طلبی، عدم شفافیت و پاسخگویی وجود داشته که باید بررسی و از تکرار‌ش جلوگیری شود.



یک فعال سیاسی اصولگرا گفت: در سال‌های گذشته دولت‌مردان بیشتر متوجه منافع و مصالح خودشان بودند تا اینکه ارتباط خودشان را با مردم، توسعه و گسترش دهند. عباس سلیمی نمین افزود: زمانی که رئیس دولت قبلی، به هیچ وجه از هیچ محیطی حاضر نمی‌شد و حاضر نبود که آن اعتماد جامعه را به سمت خودش جلب کند، در نتیجه، اینجا لطمه خورد و است و با بدست خودشان خراب شد. این دولت ظرفیت بسیار مناسبی، هم در درون خودش و هم در بیرون خودش برای بازسازی این اعتماد دارد از این رو شاید اولین دولت‌هایی است که ظرفیت خوبی را بعد از سال‌ها در این عرصه ایجاد کرده‌است. وی تصریح کرد: جوانگرایی هم به خوبی در این دولت پیگیری شده‌است البته جوانگرایی در کنار امیدافرینی، نگرانی‌هایی را هم به دنبال دارد چون نیروهای جوان، در یکسری عرصه‌ها، خودشان را نشان ندادند یا اگر در عرصه‌هایی نشان دادند عرصه‌هایی در سطوح بسیار پایین بود و در سطوح کلان، خودشان را ثابت نکردند.

سیاست

کفت و گو

علی بیگلری در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

مشکلات ایران و آژانس به‌سادگی حل نمی‌شود

تیم مذاکره‌کننده از تجربه کافی بر‌خوردار نیست

آرمان ملی – **نرگس کارخانه‌ای:** احیای برجام نزدیک است و طرفین آمادگی خود را برای بازگشت به مذاکرات اعلام کرده‌اند اما به‌نظر می‌رسد همچنان مشکلاتی بر سر راه ایران است. مشکلاتی

که به باور برخی تنها برای فشار آوردن به ایران از سوی

آمریکاست. فشارهایی که از سوی ایران نیز پاسخ داده می‌شوند

و مذاکرات را پیش از آغاز، چالش‌برانگیز کرده‌اند. در رابطه با این مشکلات پیش‌روی ایران در مسیر رسیدن به احیای برجام و رفع تحریم‌ها «آرمان ملی» به گفت‌وگو با علی بیگلری، استاد دانشگاه و تحلیلگر مسائل بین‌الملل پرداخته که در ادامه می‌خوانید.

«در نتیجه ادعای چون پیدا شدن آثار اورانیوم غنی شده در ۴ مکان ممکن است مشکلاتی برای ایران در آغاز، ادامه برجام و حتی نتیجه آن ایجاد شود؟»

سفر آقای گروسی به تهران، از رفتن پرونده ایران به شورای حکام آژانس بین‌المللی اتمی و پس از آن شورای امنیت سازمان ملل متحد جلوگیری کرد که اقدامی به موقع بود، اما به این معنا نیست که تمام مشکلات ما با آژانس حل شده باشد، بلکه مهم‌ترین مشکلات در نتیجه عدم ارائه گزارش دولت ایران به کارشناسان و عدم اجازه ورود و آزادی عمل به آنها همچنان بابرجاست. همچنین فیلم‌های دوربین‌های کارشناسی توسط ایرانیان، بر اساس مصوبه مجلس، برداشته شده بود که سبب مشکل در کار کارشناسان شد. اما در نتیجه گزارشی را که آقای گروسی به درگشت از ایران به شورای حکام داد، این شورا بر اساس پیشنهاد نماینده آمریکا از صدور قطعنامه علیه ایران خودداری کرد تا این امکان باشد که آقای گروسی بار دیگر به تهران نیاید یا آقای اسلامی به وین برود و ادامه این مذاکرات بر سر اعزام کارشناسان به ۴ نقطه مورد نظر انجام شود. اما هنوز کار سازمان انرژی اتمی عملی نشده است و دلوایسی‌هایی مشکل در کار کارشناسان شد. اما در نتیجه گزارشی را که آقای گروسی به درگشت از ایران به شورای حکام داد، این شورا بر اساس پیشنهاد نماینده آمریکا از صدور قطعنامه علیه ایران خودداری کرد تا این امکان باشد که آقای گروسی بار دیگر به تهران نیاید یا آقای اسلامی به وین برود و ادامه این مذاکرات بر سر اعزام کارشناسان به ۴ نقطه مورد نظر انجام شود. اما هنوز کار سازمان انرژی اتمی عملی نشده است و دلوایسی‌هایی نیز به دو دلیل این نگرانی‌ها را مدنظر دارد؛ یکی اینکه قصد ندارد تمام امتیازاتی که در دست دارد را در اختیار آژانس قرار دهد چرا که اگر چنین کند دیگر اهرم فشاری روی آژانس و آمریکا ندارد و دوم اینکه می‌خواهد مسائل را با خریدن زمان به تاخیر اندازد تا بتواند با غنی‌سازی بیشتر آمریکا را تحت فشار بیشتری قرار دهد. اما اعتقاد من بر این است که ایران اشتباه می‌کند و نباید خود را اسیر این زمان‌کنشی‌ها کند و این فرصت را به اسرائیل و آمریکا دهد و نباید اتحادیه اروپا را از دست بدهد. اما حالا در آستانه از دست دادن اتحادیه اروپا هستیم. ادامه این کار و تحت فشار قرار دادن آژانس و آمریکایی‌ها چندان بار می‌مقرون به صرفه نیست، این سیاست‌های انتقام‌جویانه در تمام این ۲۳ سال به نفع ما تمام نشده‌است.

«آمریکا با وجود خروج نظامی از منطقه همچنان نفوذ بالایی دارد. آیا ممکن است با این وضعیت در منطقه، ایران در میان فشارهایی که طرفین به یکدیگر وارد می‌کنند دست بالاتر را داشته باشد؟»

سفری که آقای رئیسی به دوشنبه داشتند نشان دهنده نگاه معطوف ایران به شرق است اما نتیجه‌ای به بار نخواهد آورد. یکی از هدف‌های این سفر و آقای رئیسی عضویت کامل ایران در سازمان همکاری‌های شانگهای بود که حکایت از رویکرد ایران به بخش شرقی دنیا دارد. گفته نمی‌شود نگاه به شرق نیابت‌داشت اما فریدن نگاه از غرب و معطوف کردن آن به شرق زایناتاری، شرق به هیچ وجه توانایی احیای این اقتصاد منطقه را ندارد. ایران حالا درگیر مشکلات داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی است و با رویکرد نگاه به سوی شرق هیچ یک از آنها را نمی‌توان حل کرد. در این روست که ما هر روز با سخت‌تر شدن معیشت مردم در داخل روبرو هستیم، ایران نباید نسبت به آژانس نعرش داشته باشد. باید آگاه‌بود که ایران نباید منافع سیاسی امنیتی خود را در منطقه داخلی، بدهد. در سفری که بشار اسد به روسیه کرد در اظهارات خود گفت دیگر اجازه نخواهند داد کشورهای خارجی در کشورشان مصلحت‌های خود را بر سرپوشند و این نشان می‌دهد که او در حال بازگشت به سوی دنیای غرب است و با حمایت روسیه، روسیه نیز به دلیل درگیری با مسائل نفتی علاقه‌مند به کشورهای حوزه خلیج فارس است. در عراق نیز در آینده نزدیک چنین خواهد شد، اقدامی کلاطمی همین سیاست‌ها را دنبال می‌کند. یک جبهه جدید به زبان ما در منطقه در حال شکل‌گیری است که ۲ کیب کشور ترکیه، عربستان، اسرائیل و مصر آن را تشکیل می‌دهند و اگر ما سیاست‌های خود را به این صورت ادامه دهیم، در نتیجه تشکیل این جبهه، در انزوای سیاسی و اقتصادی قرار خواهیم گرفت. بنابراین تا این امتیازات از دست نرود تا این‌جا افسانه‌ها سرشته شده‌اند. مذاکرات هسته‌ای شد، نباید اجازه داده شود جبهه‌های جدیدی علیه ما در منطقه و در سطح بین‌المللی شکل گیرد.

«نظر شما نسبت به تیم مذاکره‌کننده جدید با توجه به انتصابات صورت گرفته چیست؟»

تیم مذاکره کننده ایران با آمدن آقای باقری کنی چهره تندتری، مخصوصاً در فضای بین‌المللی، خواهد گرفت اما از سوی دیگر این تیم فاقد توانمندی‌های لازم برای انجام دموکراسی است، حتی خود آقای امیرعبداللهیان نیز توانایی مذاکره ندارند. گرچه آقای کنی برای دوره کوتاهی عضو تیم مذاکره‌کننده بوده است، دیپلماسی، توانمندی‌های تجربی و علمی خاصی را می‌طلبد که در مجموعه این افراد چندان در حد مطلوب دیده نمی‌شود. سوی دیگر مسأله نوع اندیشه است، این افراد قیده‌اند باشند با فکر کیهناتی و آقای شریعتمداری وارد مذاکره شوند ایران به هیچ‌نتیجه‌ای نخواهد رسید بلکه با این تفکر آمریکا و اروپا را روبین‌تی می‌کنند. باید نگاه و داوری نسبت به برجام قدری تغییر یابد. علت نگرانی ایران این است که آمریکاییان گفته‌اند غیر از مسأله برجام، ایران باید در ۴ موضوع دیگر متعهد شود. ایران بیشتر بابت این مورد انتقاد دارد. از سوی دیگر نگاه آمریکایی‌ها به برجام دیگر مانند برجام ۲۰۱۵ نیست، آن‌ها نظر آنها برجام ۲۰۱۵ به اندازه رسیده و عمق پایینی آن ۲۰۲۵ بود که در آستانه تمام شدن است. برای تعیین ندر در اولین سخنرانی خود در کاخ سفید گفت ممکن است قید زمانی برجام را به سال ۲۰۲۵ برسانند. امید است تیم ایران با شکل و سیماي پسندیده‌تر، الفاظی دقیق‌تر و فنی‌تر وارد این گفت‌وگوها شوند.