

نماینده مجلس:

طراحی لباس تیم فوتبال بانوان قابل توجه‌نیست

مجلس درگیر لباس زنانه

◀ **تسخیر لباس زنان در المپیک عبرت نشد؟**

آرمان ملی – **یاسمین طالقانی** در: در شرایطی که ورزش کشور با مخاطرات و مشکلات زیادی مواجه است، برخی با پرداختن به موضوعات فرعی درصدد عنوان نمونه پنهان جدیدشان انتقاد از لباس اعضای تیم فوتبال بانوان است. چندروز قبل تیم‌ملی با پرواز اختصاصی و با لباس‌های متحدالشکل از تهران راهی تاشکند ازبکستان شدند و تصاویر زیبایی در این باره ثبت شد. در این پرواز اختصاصی خدمه و وی که پروازی همگی زن بودند و همچنین ملی پوشان که در سال‌های دور با مشکلاتی در زمینه لباس تمرین هم مواجه بودند، این بار از لباس‌های مسافرتی و رسمی در طول پرواز به تاشکند استفاده کردند و شکل حرفه‌ای به خود گرفتند اما برخی این نوع پوشش را بر نتابیدند و به نقد آن پرداختند، مانند رئیس کمیته تربیت‌بدنی کمیسیون فرهنگی مجلس که گفت: موضوع طراحی لباس تیم فوتبال بانوان قابل توجهی و چشم‌پوشی نیست و فدراسیون اعزامی تیم ملی بانوان به مسابقات مقدماتی قهرمانی آسیا که با حواشی زیادی روبه‌رو بود، اظهار داشت: متأسفانه آنچه اتفاق افتاده نه قابل توجه است و نه قابل چشم‌پوشی. وزارت ورزش مسئولیت دارد که این موضوع را پیگیری کند و فدراسیون هم به خاطر چنین قصوری باید پاسخگو باشد. وی ادامه داد: فرهنگ عفاف و حجاب، اصالت ایرانی و اسلامی ماست. فرزندان این سرزمین افتخار می کنند که در فرهنگ ملی و دینی‌شان بحث حجاب و عفاف برایشان اهمیت زیادی دارد، اما آنچه دیده می شود برخی مدیران و مسئولان با تسامح و برنامه‌ریزی به دنبال تغییر نگاه و باور جوانان هستند. رئیس کمیته تربیت‌بدنی کمیسیون فرهنگی مجلس عنوان کرد: گرچه، این مسأله ساده‌اش است اما نشان می دهد مدیران حاکم بر جریان ورزش ما نیاز به بازنگری و اصلاح رویه و عمل در اجرا دارند؛ به گونه‌ای که بر اساس مصوبات قانونی در شورای عالی انقلاب فرهنگی، همه مکلفند نسبت به نهادهی کردن این فرهنگ غنی اهتمام داشته باشند. وی ادامه داد: بانوان ورزشکار ما افتخار آفرین هستند و همیشه خوش درخشانده‌اند، ماندن بانویی که با چادر روی سکو ایستاد و فرهنگ ما را به نمایش گذاشت، باید این نوع کارها سرلوحه اقدامات مسئولان ما باشد. راستینه تأکید کرد: به عنوان مسئول کمیته تربیت‌بدنی حتماً این موضوع را پیگیری می کنیم و به مسئولان ذی‌ربط تذکر شدید می دهیم، و خواستار اصلاح این رویه هستیم و می‌خواهیم که گزارش این اصلاح را به ما بدهند. کسانی که کوتاهی کرده‌اند حتماً باید طبق قانون با آنها برخورد شود.

◀ **بازهم اعتراض دلواپسانه**

خبرگزاری فارس هم در انتقاد از پوشش فوتبالبست‌های خانم نوشت: «براساس تصاویر، لباس رسمی اعزام این تیم، کت‌وشلوار بی‌خلاف عرف فرهنگی و اجتماعی کشور بوده است. تیم‌های ملی کشورمان در رشته‌های مختلف، همواره به لباس‌هایی باقواعد مشخص در رویدادهای بین‌المللی و برون مرزی شرکت کرده‌اند که تشکیل یافته از یک عرف و ادب ملی و دینی بوده اما فدراسیون فوتبال به یکباره مبادرت به تهیه کت‌وشلوارهایی کرده که بیشتر مردانه بوده تا جهت لباس رسمی بانوان ملی پوش. این موضوع که در کنار بی‌توجهی به عرف کشور و آداب اعزام‌های برون‌مرزی ورزش روی داده، با سطح‌بستگی نیز همواره بوده است. این موضوعات موجب از واکنش‌های منفی و انتقادی را در پی داشته که به نظر می‌رسد بایستی فدراسیون فوتبال در جهت اصلاح این اشتباه، اقدامی فوری کند. چنین بی‌توجهی به عرف و آداب رسمی اعزام‌های برون‌مرزی ورزش بانوان، موضوعی است که سابقه نداشته و باید توسط نهادهای مربوطه مورد بررسی نیز قرار گیرد که هم‌اکنون چه اتفاقی در فوتبال بانوان در حال روی دادن است.» نکته قابل تأمل آنجاست که خبرگزاری اصولگرای آنانر خلاف‌فارس به تمجید پوشش دختران تیم ملی فوتبال پرداخته و نوشت است: «تیم ملی فوتبال بانوان برای نخستین بار با پوششی زیبا و پرورازی اختصاصی راهی ازبکستان شدند. اعزام دختران فوتبال با لباس فرم و پرواز اختصاصی به همراه خلبان زن نطفه عطفی در ورزش بانوان به حساب می‌آید و امیدواریم این توجه‌ها تنها به مدت زمان کم محدود نشود و نه تنها در فوتبال بلکه سایر رشته‌های ورزشی بانوان ورزشکار با شرایط قابل قبولی به مسابقات اعزام شوند.»

◀ **لباس المپیک عبرت شد**

تغییر فرم لباس فوتبالبست‌های دختر تیم ملی که به ادعان اکثریت بسیار زیبا و درخور ورزشکاران ایرانی است، شاید به انتقاداتی بازگردد که اونفوروم لباس زنان در المپیک شد. طراحی لباس کاروان اعزامی کشورمان به مسابقات المپیک، سال‌هاست که محل مناقشه بوده و در مواردی انتقادهای تغییر این پوشش هم منجر شده است. امسال نیز وقتی در دقیقه ۹۰ از لباس کاروان اعزامی ورزشکاران کشورمان به توکیو، درونمای شد، برخی با طرح این پرسش‌ها که این لباس المپیک است یا کادر درمان و یا مهمانداران هواپیما، طرح‌ها را به چالش کشیدند. ناصری پژوهشگر مد و لباس و مدرس دانشگاه با اشاره به اظهار نظر برخی افراد که برای لباس کاروان اعزامی ایران به المپیک توکیو طرح ارائه کرده بودند، گفت: این دوستان مطرح می کردند دلوری طرح‌ها پرسوسه‌ویی داشت. چنین این دآوری، هم حوزه صنعت، هم دانشگاهی و نیز همه حوزه‌ها را در برمی گرفته است ولی متأسفانه این دوستان هم شوکه شده بودند که چگونه یکدفعه این طرح تأیید شد. دوستانی که طرح ارائه داده بودند، مطرح کردند طرحی که برای خانم‌ها طراحی شده بود اما یک مرد حله‌ای به بعد وارد مرحله دآوری شده و همه نگاه‌ها به سمت آن لباس رفت. است از طرفی یکسری لایه‌گری‌هایی هم وجود دارد. به نوعی که یکی از دوستانی همگفت باو تماس گرفتند و پیشنهاد دادند یکسری طرح روی کارهای انجام بده ما مطرح را در رده‌های کارهای برتر می بریم.

سید ناصر قوامی؛ به **آملی لاریجانی** **دستور دادند استعفا دهند!**

خداحافظی صادق لاریجانی با مجمع تشخیص؟

آرمان ملی – **مظهره شفیعی**: بدون شک از معدود خانواده‌های تأثیرگذار در عرصه قدرت و سیاست ایران بودند و امکان آن وجود نداشت که نقش‌شان در تحولات نادیده گرفته شود. ۵برادر بودند که دو برادر بیش از همه آشنای جامعه هستند علی و صادق!اما چند زمانی است که روزگارشان تغییر کرده و به تدریج در حال حذف از عرصه تأثیرگذاری سیاسی و قدرت هستند. کمتر فردی باور می‌کرد برادران لاریجانی در آغاز قرن جدید در وضعیت‌ی قرار گیرند که علی لاریجانی بر کرسی قدرت نباشد و صادق خیلی عجیب از کرسی‌های مهم استعفا دهد. از جواد و باقر و فاضل هم خبری نباشد.

◀ **چرا صادق تغییر کرد؟**

اما چرا برادران لاریجانی به یکباره تصمیم به ترک صحنه سیاست و تأثیرگذاری گرفتند؟ چه جریانی از حضور علی لاریجانی در پارلمان و پاراست جمهوری آسیب می‌دید که تلاش گسترده برای حذف او را آغاز کرد و به نتیجه رسید. چه افرادی تمایل نداشتند آیتا... صادق لاریجانی تا پایان دوره در شورای نگهبان بماند و یک نقد او را بپهنه‌ای برای فشار بی‌امان کردند یا خودش سبب تغییر شد؟

پس از تکمیل شدن از کان کابینه و دولت سیدابراهیم رئیسی کم‌کم نوبت به وزارت کشور و انتصاب استانداران هر استان رسیده است. این در حالی است که همواره این مسأله نیز مطرح شده که همه استانداران باید رویکرد و نگاهی موافق دولت داشته باشند و اساساً روح حاکم بر دولت در رویکرد‌ها، عملکردها و انتصاب‌های استانداران تجلی یافته و منبئولر باشد. با این حال در برخی دوره‌ها سستی غلط بنا نهاده شده که استانداران با سفارش و یا حتی در خواست برای ارائه گزینه نا مناسب سومی نمایندگان تعیین می شوند و در این انتصاب‌ها شاید حتی رویکردهای دولت نیز در نظر گرفته نشود و صرفاً تعاملی فی‌مابین برای انتصاب استاندار معیار قرار گیرد. این در حالی است که بسیاری معتقدند هر استاندار یک رئیس جمهور بالقوه در استان خود است و باید مانند یک رئیس جمهور در سطح استان عمل کرده و تیم منویات حاکم بر دولت را اجرا کند، نه بر این حال اگر استانداری خدای آناکرده باشد بر اساس شایستگی و کار آمدی بلکه بر مبنای



◀ **جریانی سال‌هاست برای حذف لاریجانی‌ها بر نامه‌ری می‌کند**

تا خودش مسیر رفتن در پیش بگیرد؟ روز گذشته یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب در خصوص آینده سیاسی برادران لاریجانی اظهار کرد: «برادران لاریجانی به نهایت رشدی که مدنظرشان بود، رسیدند. زمانی اصلاً مصلحت نبود که دو برادر دو قوه را در اختیار داشته باشند و نتیجه را هم دیدیم. به نظر من این‌شخاص کار خود را کردند و کنار رفتن‌شان طبیعی است. وقتی چند برادر منصب‌های کلیدی کشور را چندین سال در اختیار دارند، به هر حال روزی باید بر کنار شوند.» سیدناصر قوامی تصریح کرد: «قطعاً در خصوص اینها تغییر موضعی صورت گرفته است، البته ما از پس برده خبر نداریم؛ مشخص نیست آملی لاریجانی از شورای نگهبان استعفا داده یا به او گفتند که گلايه و اظهارات صادق در کن ، همان گونه که علی لاریجانی رد صلاحیت شد، کما اینکه صادق آملی لاریجانی در دوره دوم قوه قضائیه ریاستش را به اتمام نرساند. در مجموع ما از پس برده اطلاعی نداریم.» قوامی اشاره کرده که شاید کناره‌گیری صادق لاریجانی از شورای نگهبان به دلیل توصیه‌ها به این کار بوده است که البته چندان دور از

◀ **گزارش «آرمان ملی» از اقدام وزارت کشور برای پیشنهاد استانداران از سوی نمایندگان:**

استاندار اجاره‌ای، دولت را تضعیف می‌کند

◀ **مسعود یزشکیان: با این روش نمایندگان می‌خواهند آدم خودشان استاندار شود**

تعامل غیر عادی مطلوب فراسازمانی انتصاب و معرفی شود قطعاً عملکرد نامطلوبش ابتدا گریبان استان مورد نظر و سپس وزارت کشور و دولت را خواهد گرفت و موجبات نارضایتی و اعتراض مردم آن منطقه را فراهم خواهد آورد. از همین رو است که بارها نسبت به نوع تعامل وزیر کشور با نمایندگان مجلس اعتراض شده است، چراکه در دوره‌های گذشته مشاهده شده که برخی نمایندگان برای اینکه بتوانند در سطح استان تأثیرگذاری بیشتری داشته باشند به دنبال لابی‌هایی با وزارت کشور می‌روند تا از آن طریق بتوانند بر نحوه انتخاب و انتصاب استانداران دخالت داشته باشند و در صورت ممکن نظر خود را نیز دخیل کنند. قدرت مسلم تعامل خوب است و تعامل مطلوب می‌تواند در راستای عملکرد بهتر در امور و حل مسائل و مشکلات پیش‌رو کمک‌کننده باشد. اما تعاملی که به جای کمک درصد تأثیرگذاری برآید نه تنها مثبت و موثر نیست بلکه می‌تواند مضر و زیان‌بخش نیز باشد و موجب تاکار آمدی در برخی حوزه‌ها گردد. لذا انتخاب استاندار امری مهم و چندوجهی است و برای هر استان باید نسبت به شرایط آن استان، نوع نگاه مردم، مطالبات آنها و شرایط جغرافیایی، امنیتی و اقلیمی دست به انتخاب زد. حال اینکه برخی بخواهند با تأثیرگذاری بر این انتخاب‌ها مامی خود را صید کنند یا خود وزارت کشور با برخی پیشنهادهای این شرایط را فراهم کند، امر چندان مطلوب و موجهی نیست که بعضاً در برخی افراد و جریان‌ات دیده می‌شود.

◀ **جلوگیری از دخالت بیرونی**

نگاهی به برخی استانداران منصوب شده از سوی احمد وحیدی وزیر کشور نشان می‌دهد از آنجایی که وی خود چهره‌ای نظامی است و با نظامیان ارتباط خوبی دارد احتمالاً کسانی که وی برای استانداری انتخاب کرده به جز روح حسین مدرس خیابانی استاندار سیستان و بلوچستان از هم صنفی‌های وزیر در حوزه نظامی بوده است. البته صادق خلیلیان وزیر جهاد کشاورزی دولت دهم به عنوان استاندار خوزستان و

تصمیم به تغییر دارد.

◀ **پروژه حذف، مفصل بود**

پروژه حذف صادق آملی لاریجانی در سال جاری کلد نخورد بلکه از خیلی قبل تر آغاز شده بود مانند روزی که آیتا... یزدی با انتقاد از او گفته است: «هرچند در مساله‌ای، نظر ولی‌فقیه خلاف عقیده من باشد، موظفم که اطاعت کنم؛ چون ضررش کمتر از شکستن حرمت ولایت و حاکمیت است. فلاّتی می‌گوید اگر این کار را نکنید نجف می‌روم! خوب بروید، آ یا با رفتن شما قم به هم می‌خورد؟ شما در قم بودنتان هم خیلی موثر نبود؛ چه رسد که نجف بروید. رئیس دفتری که ۱۰ سال، جای مهمی را اداره کرده دستگیر می‌شود، بعد اعتراض می‌کند که چرا گرفتید؟! به اسم مدرسه علمیه، کاخ ساختند!... از کجا آوردی ساختی؟» هر چند صادق لاریجانی پاسخ این اظهارات بزدی را داد و نوشت:«آیا جز با صدای بلند و داد و قال، به مسئولان و بزرگان توهین کردن و افترا زدن و تحقیر کردن ، کار دیگری هم کرده‌اید؟ شما با آیتا... شیری مفضلله الله، چه کرده‌اید: با مرچی که آرتی است در علم، تقوی، اخلاق، منانت، مروت و انصاف و بزرگواری. آخر چرا به خودتان اجازه می‌دهید به همه توهین کنید، هیچ بررسی کرده‌اید که علما و فضلا در قم، به آثار شما و به گفته‌های شما چگونه نگاه می‌کنند؟! چقدر آنها را جدی

واقعت نمی‌تواند باشد. با مرور واکنش‌ها به اظهارات این لاریجانی مبنی بر اینکه «هیچ‌گاه تصمیمات شورا را تا این حد غیر قابل دفاع نیافتم؛ا، چه در تأیید صلاحیت‌ها و چه در عدم احراز صلاحیت‌ها. سبب این ناسامانی‌ها تا حد زیادی، دخالت‌های فزاینده دستگاه‌های امنیتی از طریق گزارش‌های خلاف واقع، خود را کردند و کنار رفتن‌شان طبیعی است. وقتی چند برادر منصب‌های کلیدی کشور را چندین سال در اختیار دارند، به هر حال روزی باید بر کنار شوند.» اگر عضو مسئولی که باید گزارش‌های محققانه به شورا ارائه کند، خود عمده‌اندازه چیزی ری «باز بفرمایید!» به راحتی می‌توان دریافت که اراده‌ای جدی برای حذف او از شورای نگهبان وجود داشته و شاید کمی بعدتر نیز حذف او از مجمع تشخیص هم وارد عمل شوند. بسیاری تصور کرده‌اند که گلايه و اظهارات صادق در اعتراض به ردصلاحیت برادرش یعنی علی برای حضور در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ است اما کمی بعد مشخص شد علت نارضایتی‌های صادق تنها این مورد نبوده چنانکه از امضای اعتبارنامه سیدابراهیم رئیسی برای ریاست جمهوری خودداری و در مراسم تحلیف او حضور پیدا نکرد تا این پیام را بدهد که مانند علی

محمدهادی ایمانیه رئیس پیشین دانشگاه علوم پزشکی شیراز به عنوان استاندار فارس نیز دیگر کسانی هستند که نظامی نبوده و استاندار شده‌اند. اما نکته مهم‌تر از حوزه کاری و گرایش استانداران نحوه چیش و انتخاب آنهاست که این روزها بسیار مورد توجه قرار گرفته است. اینکه عده‌ای مطرح می‌کنند برخی استانداران صرفاً با لابی یا سفارش نمایندگان مجلس یا افرادی خارج از دولت انتخاب می‌شوند جای تأمل دارد. چرا که اگر استانداری تمام و کمال از سوی دولت انتخاب شود و بر طبق رویکردهای دولت پیش برود قدر مسلم می‌تواند آنچه مدنظر دولت در حوزه‌های استانی است را اجرا کند و در این راه اجازه دخالت به هیچ کسی را ندهد. اما اگر به فرض استانداری یا توصیه یا فشار یک نماینده مجلس در حوزه انتخابیه خود انتخاب شود، دیگر نمی‌توان انتظار داشت که آن استاندار استقلال عمل کامل داشته باشد، چرا که قطعاً آن نماینده به واسطه تأثیر در انتخاب استاندار در سایر تصمیم‌گیری‌ها و شئون استان نیز دخالت کرده و نظرش را تحمیل خواهد کرد و این تازه نخستین جایی خواهد بود که موجب بروز اختلاف میان دولت، استانداران و بعضاً مجلس نمایندگان می‌شود. لذا به نظر می‌رسد برای عملکرد بهتر استانداران در راستای اهداف دولت وزارت کشور باید بدون تردید و رودربایستی افرادی شایسته را بدون اعمال تأثیر افراد خارج از دولت به استانداری برگزیند تا هم مردم استان‌ها از محاسن یک انتخاب خوب در محل زندگی خود استغاده کنند و هم دولت کمتر با مسائل و مشکلی در این حوزه مواجه شود.

◀ **مشکل دو طرفه است**

انتخاب استانداران به روش جاری البته بدون واکنش نیز نبوده و از مسائلی تا برخی از نمایندگان مجلس به آن واکنش نشان داده‌اند. مثلاً اخیراً مسعود یزشکیان نماینده تبریز در مجلس یازدهم در خصوص فشار برخی نمایندگان برای انتخاب استانداران مطلوبشان اظهار داشت: وزارت کشور از نمایندگان در خواست کرد تا چند کاندیدا را برای استانداری معرفی کنند و در همین جهت نمایندگان عده‌ای راه به وزارت کشور معرفی کردند، من این روش را قبول ندارم. روش درستی نیست، زیرا در راستای همین درخواست، نمایندگان می‌خواهند تا آدم‌های خودشان برای استانداری‌ها انتخاب شوند. وی گفت: مشکل دو طرفه است وزارت کشور نباید چنین درخواستی را از نمایندگان مطرح می‌کرد. وی همچنین در این خصوص با انتقاد از رویه و وزارت کشور در توتیتی نوشت:«وزارت کشور از نمایندگان در خواست کرد تا چند نفر را برای استانداری معرفی کنند. نمایندگان هم عده‌ای را معرفی کردند. من این روش را قبول ندارم. نتیجه این می‌شود که نمایندگان می‌خواهند آدم خودشان برای استانداری انتخاب شود. مشکل دو طرفه است وزارت کشور نباید چنین شیوه‌ای را اتخاذ می‌کرد.»



فعال سیاسی اصولگرا درباره امکان تحقق وعده ساخت چهار میلیون مسکن در چهار سال آینده از سوی دولت بیان کرد: ساخت مسکن وعده دولت نیست، بلکه قانون مصوب مجلس بوده و دولت مکلف است آن را اجرا کند. باید بین تکلیف قانونی دولت و وعده فاقد اعتبار آن در شرایط فعلی تمیز کرد. ساخت چهار میلیون مسکن وجود ندارد. آنها بر اساس شرایط گذشته یعنی ناهماهنگی میان دستگاه‌های مختلف چنین نظری دارند. در واقع اگر شرایط هم مثل گذشته باشد امکان تحقق این قانون وجود ندارد، زیرا ساخت مسکن به مسائل متعدد و متغیرهای بیرونی گوناگونی بستگی دارد. جمیدرضا ترقی افزود: در حال حاضر هماهنگی میان دستگاه‌های اجرایی و شورای شهر وجود دارد و همین عامل، سرعت کار را افزایش می‌دهد. از نظر بودجه هم مشکلی وجود ندارد. در نهایت پول ساخت مسکن از مردم گرفته می‌شود و در واقع نقد نگرینی سرگردان به این سمت هدایت شود، مشکلی بابت بودجه وجود ندارد.

آرمان ملی

کفت و گو

علیرضا سلطانی در گفت‌وگو با «آرمان ملی» مطرح کرد:

احیای برجام راه تقویت ایران در شانگهای

◀ **پیمان شانگهای کارآیی اقتصادی زیادی ندارد**

◀ **عضویت در شانگهای بر مذاکرات وین تأثیر می‌گذارد**



آرمان ملی–**علیرضا پورحسین**: سازمان شانگهای از سال ۲۰۰۱ که فعالیت خود را به‌صورت جسدی آغاز کرده، در معادلات بین‌المللی نتوانسته تأثیرگذاری قابل ملاحظه‌ای داشته باشد. درست است که از نظر بالقوه بازار خوبی در شانگهای وجود دارد اما مزایایی که برای اعضای اتحادیه اروپا وجود دارد برای اعضای شانگهای وجود ندارد و این سازمان به‌خودی خود نمی‌تواند کمکی به تحویل نا‌گهانی اقتصاد کشورهای عضو کند و این روابط در سطح روابط دو‌جانبه میان کشورها باقی می‌ماند. عضویت در سازمان‌های منطقه‌ای تأثیرگذاری کشورها را بیشتر می‌کند و در جهانی که به سمت یک‌جانبه‌گرایی در حال پیش رفتن است و امریکایی‌ها اصرار بر درست کردن جهان تک قطبی دارند عضویت در چنین سازمانی این امکان را به ایران می‌دهد که با صدای بلند‌تری سیاست داشته باشد. عضویت در شانگهای یک سیاست عملیاتی واحد مانند پیمان ورش ندارد و تنها با سیاست‌های یک‌جانبه‌گرایی مقابله می‌کنند و در یک تحلیل واقع‌بینانه این کشورها به دنبال این هستند که در رقابت با آمریکا بازارهای خودشان را از دست ندهند همان‌طور که چین و هند بیشترین همکاری را با ایالات‌متحده دارند و در عین حال رقابت هم می‌کنند. در راستای بررسی این مسأله «آرمان ملی» گفته‌گویی با علیرضا سلطانی، تحلیلگر شد مسائل بین‌الملل داشته است که در ادامه می‌خوانید.

◀ **پیامدهای سیاسی عضویت ایران در سازمان شانگهای چیست؟**

بپذیرش عضویت ایران در سازمان همکاری شانگهای از دو جهت قابل بررسی است. نخست دستاوردی است که برای دولت سیزدهم می‌تواند استفاده باشد. واقعیت این است که حضور رئیس‌جمهور در این اجلاس و هم‌زمان بپذیرش ایران در این سازمان، یک اتفاق خوب برای دولت سیزدهم در همین ابتدای کار است. بپذیرش ایران در این سازمان می‌تواند آغازگر یک جریان فعال و مثبتی بر کشتن‌های سیاسی باشد. در واقعیت نیز می‌تواند زمینه‌ساز اقدامات موثر و توسعه‌محور در راستای تقویت دیپلماسی کشور و به‌خصوص دیپلماسی اقتصادی باشد. این رویداد یک پیام مثبت به دیگر کشورهای به‌خصوص کشورهای منطقه است که با نگرانی تحولات سیاسی در ایران را دنبال می‌کنند و منظر سلسله تغییرات جدی بودند. پیوستن ایران در شانگهای نشان‌دهنده این بود که ایران تمایل دارد تا با سایر کشورها تعامل سازنده داشته باشد. در وهله دوم باید توجه داشت که سازمان شانگهای با اهداف امنیتی آغاز به کار کرد و به تدریج کشورهای عضو با تغییر و تحولات بین‌المللی، گرایش به همکاری در حوزه اقتصادی پیدا کردند. روح حاکم بر سازمان شانگهای هم‌زمان امنیتی و سیاسی است و به نظر می‌رسد که سازمان شانگهای پیش از آنکه یک سازمان اقتصادی محور باشد، سیاسی و امنیتی است. این سازمان به نحوی به عنوان ناتو آسیا شناخته می‌شود و این اصل مناسبات این سازمان و رابطه کشورهای عضو را نیز تحت‌تأثیر قرار می‌دهد.

◀ **عضویت در سازمان شانگهای مسیی تواند دستاورد اقتصادی برای ایران داشته باشد؟**

با نگاهی به اهداف اقتصادی کشورهای عضو سازمان شانگهای و به‌خصوص به قدرت اصلی این سازمان یعنی روسیه، چین و هندوستان، مشاهده می‌شود چنین هستی این کشورها نیز نتوانسته‌اند یک ساختار اقتصادی قدرتمندی را در این سازمان تعریف کنند و بر مبنای ساختار جدید روابط خود را تنظیم کنند. تا زمانی که این اتفاق رقم نخورد، مشخصاً سازمان شانگهای امنیتی کارایی اقتصادی زیادی داشته باشد و ایران نیز نمی‌تواند دستاورد اقتصادی در این بستر نصیب شود. امروز رقابت اقتصادی میان هندوستان و چین نیز یک مانع دیگر است که اجازه نمی‌دهد تا یک نهاد اقتصادی در دل این سازمان ایجاد شود تا این سازمان را در عرصه اقتصادی نیز شگرفا کند. این سازمان علاوه بر اینکه نتوانسته‌است رقابت‌های اقتصادی چین و هند را حل و فصل کند، مشکلات سیاسی و امنیتی هندوستان و پاکستان را نیز نتوانسته حل و فصل کند. آنچه امروز بیشتر برای ایران اهمیت دارد، ابعاد سیاسی و رسانه‌ای پیوستن به سازمان شانگهای است که نشان می‌دهد ایران در عرصه بین‌المللی فعال و پذیرفته شده است.

◀ **عضویت در سازمان شانگهای روابط دو‌جانبه ایران را به چه سمتی هدایت می‌کند؟**

عضویت در سازمان شانگهای از سوی دیگر می‌تواند روابط سنتی ایران را با کشورهای عضو این سازمان ارتقا دهد و از کانال دو‌جانبه وارد عرصه‌های چند جانبه کند که ایمن می‌تواند یک هماهنگی سیاسی و امنیتی خوب میان ایران و کشورهای مهم جهان ایجاد کند. باید فراموش کرد که چین، هندوستان و روسیه عضو پیمان بریکس نیز هستند و اهداف کلان اقتصادی خود را در چارچوب بریکس دنبال می‌کنند اما آن مجموعه نیز در فاصله گروه ۷ نیز نتوانسته اقدام خاصی انجام دهد و با آن مجموعه فاصله دارد. بنابراین نباید انتظار داشت که پیوستن به شانگهای برای ایران دستاورد شاخص اقتصادی داشته باشد. پیوستن به شانگهای مسیر ایران برای ارتباط با شرق را هموار کرد اما مشخصاً این سازمان به تنهایی نمی‌تواند اهداف اقتصادی و توسعه‌طلبانه ایران را محقق کند. ایران در حوزه اقتصادی دچار چالش‌هایی است که مهم‌ترین آنها تحریم‌هاست و تا تحریم‌ها لغو نشود، ایران نمی‌تواند در مسیر توسعه گام بردارد.

◀ **عضویت ایران در سازمان شانگهای می‌تواند مذاکرات وین را تحت تأثیر قرار دهد؟**

در عالم سیاست تمامی رخدادها به یکدیگر ارتباط دارند و عضویت ایران در سازمان شانگهای نیز در همین راستا بر مذاکرات وین تأثیر می‌گذارد. عضویت ایران در سازمان شانگهای یک پیام مثبت به اروپا و امریکاست و نشان می‌دهد که ایران می‌خواهد با جهان تعامل داشته باشد هر چند که سازمان شانگهای یک رقیب برای اروپا و امریکا محسوب می‌شود اما صرف عضویت ایران در این سازمان پیام روشن دیپلماتیک دارد و نشان می‌دهد که ایران به نهادهای بین‌المللی اهمیت می‌دهد و ایران دیگر در زانو‌افزار ندارد. نباید فراموش کرد راه موفقیت ایران در راستای برخورداری از دستاورد‌های عضویت در سازمان شانگهای، از مسیر احیای برجام می‌گذرد. تا زمانی که ایران نتواند مشکلات سیاسی و امنیتی خود را با غریب حل کند نمی‌تواند از ظرفیت‌های شرق استفاده کند. عضویت در شانگهای شاید تا حدودی فشار سیاسی را از روی ایران کم کند اما نمی‌تواند تحریم‌ها را پایان دهد. همچنان مذاکرات وین باطنه‌اشیل سیاست خارجی ایران است و تا زمانی که مذاکرات را به نتیجه نرسانیم، نمی‌توانیم در سایر عرصه‌ها موفق ظاهر شویم.