گـــزارش

سرنوشت مخالفت کمیسیون تلفیق با ارز ترجیحی چیست؟

فشار شب عید مانع شد

آرمان ملی: «کمیسیون تلفیق با حذف ارز ترجیحی موافقت نکرد»، این خبری بود که سخنگوی کمیسیون تلفیق بودجه ۱۴۰۱ اعلام کرد و بلافاصله به سرخط خبری رسانه‌ای کشور تبدیل شد. منتقدان پرشمار و مردم نیز نفس راحتی کشیدند و شادمان از اینکه «بلایی رسیده بود و به خیر گذشت.» اما گویا، این پایان ماجرای ارز ۴۲۰۰ تومانی کالاهای اساسی نیست. آن‌گونه که سید محمدرضا میرتاج‌الدینی از نمایندگان نزدیک به دولت می‌گوید، کمیسیون تلفیق، به ابقای ارز ترجیحی رأی مثبت نداده و درباره حذف این ارز هم هنوز رأی‌گیری نکرده است. او روایتی از تصمیم کمیسیون تلفیق ارائه می‌دهد که با برداشت عمومی درباره «نه» قاطع کمیسیون به حذف ارز ترجیحی کاملا، متفاوت است. از سوی دیگر، کاظم دلخوش دیگر عضو کمیسیون تلفیق ضمن تأکید بر اینکه «دولت هیچ برنامه مکتوبی به نمایندگان ارائه نکرد»، کار حذف ارز ترجیحی را تمام‌شده اعلام می‌کند و موافقت نکردن کمیسیون تلفیق با پیشنهاد دولت را اقدامی پیشگیرانه برای در امان ماندن کشور از پیامدهای ناگوار اقتصادی، سیاسی و حتی امنیتی ناشی از حذف ارز ترجیحی می‌داند.

کمیسیون تلفیق، هنوز رأی نداده است

میرتاج‌الدینی، عضو کمیسیون تلفیق بودجه که منتقد تصمیم کمیسیون برای حذف نشدن ارز ترجیحی گفت: «کمیسیون تلفیق، هنوز به ابقای ارز ترجیحی رأی نداده است. بلکه کمیسیون به این پیشنهاد رأی داد که ۹ میلیارد دلار برای واردات کالاهای اساسی و دارو تخصیص پیدا کند و این پول در اختیار دولت باشد تا بتواند کالاهای اساسی مشمول یارانه را مدیریت کند، این موضوع به معنای حذف ارز ترجیحی نیست بلکه این اعتبار در اختیار دولت قرار می‌گیرد و دولت نسبت به آن اختیار دارد.» او ادامه داد: «دولت می‌تواند این ۹ میلیارد دلار را به حلقه اول یا واردکننده یا حلقه آخر که مصرف‌کننده و مردم هستند، اختصاص دهد. فعلاً این موضوع در کمیسیون تلفیق تصویب شده تا در ادامه در صحن مجلس و با حضور دولت و تمامی نمایندگان، حذف ارز ترجیحی تعیین و تکلیف نهایی شود.» وی توضیح داد: «تصمیم نهایی درباره این موضوع در صحن مجلس خواهد بود. دولت گذشته نمی‌خواست که ارز ترجیحی را حذف کند و مجلس تصویب کرده بود که ارز ترجیحی به‌تدریج حذف شود. اما دولت سیزدهم پیشنهاد داد که ارز را حذف و آن را مدیریت کند اینجاست که مجلس قبول نمی‌کند که مسئله عجیبی است.» او در واکنش به این موضوع که نماینده دولت نیز عدم حذف ارز ترجیحی را پذیرفته، گفت: «مصوبات تلفیق زمانی نهایی می‌شود که صحن نیز به آن رأی بدهد. عده‌ای از نمایندگان، موافق حفظ ارز ترجیحی با شرایط فعلی آن نیستند. حتی ابقای ارز ترجیحی در کمیسیون تلفیق، رأی نیاورد به همین دلیل ۹ هزار میلیارد دلار به این شکل در اختیار دولت قرار می‌گیرد. اگر ابقای ارز ترجیحی، الزامی و حتمی بود، دولت با نظر کمیسیون موافقت نمی‌کرد. قضیه ابهاماتی دارد که باید در جلسات بعدی کمیسیون تلفیق یا در صحن مجلس، برطرف شود تا به ایستگاه تصمیم‌گیری نهایی برسیم.»

دولت راهکار مکتوب نداده، اما...

وی درباره برنامه دولت برای حذف ارز ترجیحی عنوان کرد: «دولت راهکارش این است که جبرانی بدهد و بانک مرکزی برای این راهکار زیرساختی در قالب یارانه کالایی آماده کرده است. برای هر خانوار اعتباری در نظر گرفته می‌شود و می‌توانند از طریق این اعتبار نسبت به خرید کالاهای موردنیاز اقدام کنند. اگرچه دولت این مورد را به‌صورت مکتوب اعلام نکرده است اما در توضیحات راهکاری بینابینی را توضیح دادند که این راهکار نه یارانه نقدی و نه کالابرگ است بلکه کارتی است که به اعتبار آن فقط می‌توان کالا خریداری کرد.» او درباره مخالفت کمیسیون امنیت ملی با حذف ارز ترجیحی گفت: «کمیسیون امنیت ملی مجلس اظهارنظر رسمی در این مورد نداشته اما برخی از نمایندگان عضو آن مخالفت می‌کردند ولی نظر آنان را نباید موضع رسمی کمیسیون امنیت ملی دانست.» این نماینده مجلس تأکید کرد: «ما تعدادی از نمایندگان نظرمان این است که اختیار دست دولت باشد و مجلس این اجازه را به دولت بدهد تا زمانی که دولت زیرساخت‌ها را فراهم کرد و راهکار جبران حذف ارز را مشخص کرد بتواند ارز ترجیحی را حذف کند. زمانی که دولت به تمهیدات لازم رسید، این اقدام را سال آینده و در زمان مناسب انجام دهد زیرا این کار نیاز به مقدماتی دارد.» هشدار نماینده مجلس درباره توطئه «پوست‌خربزه» حذف ارز ترجیحی زیر پای رئیسی/ می‌خواهند محرومان را علیه سید محرومان بشورانند از طرفی با نزدیک شدن به پایان سال و رسیدن عید درحالی که مردم تحت‌فشار گرانی و تورم هستند نباید تصمیمی گرفته شود که فشار بیشتر به مردم وارد شود و به همین دلیل کمیسیون تلفیق تشخیص داد که به حذف ارز ترجیحی رأی ندهد.» کاظم دلخوش عضو کمیسیون تلفیق درباره اینکه چرا کمیسیون به این نتیجه رسید که به حذف ارز ترجیحی رأی ندهد، گفت: «با اثرگذاری حذف ارز ترجیحی بر قیمت کالاها و شوکی که به بازار وارد می‌شد، کمیسیون تلفیق به این نتیجه رسید که فعلاً برای تأمین کالاهای ضروری ارز ۴۲۰۰ تومانی اختصاص داده شود که مردم برای تأمین کالاهای اساسی خود دچار مشکل نشوند. بازخورد این تصمیم را در مدت کوتاه در جامعه و بازار دیدیم. پیش‌ازاین ناآرامی در بازار شکل گرفته بود که حالا آرامش به بازار حاکم شده، اگر کمیسیون به حذف ارز ۴۲۰۰ تومانی رأی می‌داد قطعاً، آرامش جامعه و بازار به‌هم می‌خورد. از طرفی با نزدیک شدن به پایان سال و رسیدن عید درحالی که مردم تحت‌فشار گرانی و تورم هستند نباید تصمیمی گرفته شود که فشار بیشتر به مردم وارد شود و به همین دلیل کمیسیون تلفیق تشخیص داد که به حذف ارز ترجیحی رأی ندهد.»

پیام جهان‌آرا: «نه» به حضور اصلاح‌طلبان در جام‌جم

شکایت شجاعی، ابتکار و مولاوردی از رئیس صداوسیما

تاج‌زاده: آماده مناظره با هر فردی که صداوسیما مصلحت بداند، هستم

آرمان ملی - مطهره شفیعی: یک وکیل دادگستری از شکایت شهیندخت مولاوردی، معصومه ابتکار و زهرا شجاعی از رئیس صدا وسیما خبر داد. علی مجتهدزاده درباره شکایت شهیندخت مولاوردی و زهرا شجاعی از رئیس صدا و سیما، گفت: برنامه شب گذشته جهان‌آرا به یک کارشناس به نام خانم فاطمه شجاعی که من نمی‌دانم سوابق ایشان چیست، تریبون داد که حرف‌های غیرواقعی و واجد عناوین مجرمانه از قبیل افترا و نشر اکاذیب مطرح کنند. این وکیل دادگستری ادامه داد: شکایت‌مان از رئیس سازمان صدا و سیما، مدیر شبکه افق و کارشناس برنامه است. شب گذشته آقایان آمدند اجازه پاسخگویی به خانم‌ها مولاوردی و شجاعی بدهند اما در اواسط کار، دوباره به این خانم که اظهارات نادرستی داشت، تریبون دادند که موکلین ما خانم‌ها مولاوردی و شجاعی جلسه را ترک کردند. این وکیل دادگستری خاطرنشان کرد: منتظرم متن کامل حرف‌های کارشناس دوم هم منتشر شود تا بعدا از وی هم شکایت کنم. باید بگویم صدا و سیما با این رفتار نه فقط اجازه پاسخگویی نداد بلکه اتهام‌زنی‌ها را تشدید کرد. وی گفت: ما خواهان رسیدگی در چارچوب قوه قضائیه به این اتهامات، بدون اغماض هستیم. توقع ما از دستگاه قضا و جناب آقای محسنی اژه‌ای که با رویکرد جدیدی که در قوه اتخاذ کرده‌اند این است که این شکایت را لااقل برای رضای خدا به صورت شفاف و عادلانه رسیدگی کنند.

حضور اصلاح‌طلبان در صداوسیما

باور کردنی نبود؛ دعوت اصلاح‌طلبان به یک برنامه که پخش زنده دارد، عجیب بود. برخی باور نکردند تا زمان پخش برنامه جهان‌آرا که مشاهده کردند مجری برنامه از زهرا شجاعی و شهیندخت مولاوردی به عنوان مهمانان برنامه نام برد. از همان آغاز برنامه امیرحسین ثابتی مجری برنامه نشان داد که قصد تعامل ندارد و دعوت دو اصلاح‌طلب با برنامه قبلی و نه هدف گفت‌وگو است. دلیل حضور شجاعی و مولاوردی پاسخ به اتهاماتی بود که فاطمه شجاعی کارشناس مطالعات زنان مطرح کرد از جمله اینکه او هفته قبل مولاوردی را به تصویب بودجه برای روسپیگری متهم کرده بود. باز هم این برنامه همان فردی را که به مولاوردی و زهرا شجاعی اتهام زده بود به عنوان مهمان تلفنی روی خط آورد. وقتی فاطمه شجاعی باز هم مشغول اتهام‌زنی بود، شهیندخت مولاوردی و زهرا شجاعی استودیو را ترک کردند. مولاوردی و شجاعی به این موضوع اعتراض کردند اگر این فرد در این برنامه که برای دفاع آنها از اتهامات هفته گذشته است، از وقت برنامه برای دفاع از خودش استفاده می‌کند چرا هفته گذشته با آنها تماس گرفته نشد تا در خلال برنامه به تکذیب ادعاهای همین خانم بپردازند اما مجری برنامه بدون توجه به اعتراضات شجاعی و مولاوردی تماس فاطمه شجاعی را وصل کرد و به او اجازه داد تا بار دیگر اظهاراتی داشته باشد که به اذعان بسیاری اتهام به مولاوردی و دیگر زنان جریان اصلاح‌طلب است.

بازجویی یا جلسه پاسخ به اتهام

از موضوعاتی که نشان می‌داد هدف از دعوت مولاوردی و شجاعی پاسخ آنها به اتهامات نیست را می‌توان در اظهارات مجری برنامه یافت. امیرحسین ثابتی در این برنامه مولاوردی را متهم به دیدار با نزار زکا به عنوان جاسوس کرد که مولاوردی به او پاسخ داد: «من مسئول تشخیص جاسوس نیستم، روی پیشانی کسی هم ننوشته جاسوس، این وظیفه دستگاه‌های امنیتی است؛ آنچه در زمینه ماجرای نزار زکا رخ داد، اینکه ما شخصی را که مقاله داشت دعوت کردیم.» شجاعی هم به مجری یادآوری کرد بحث زکا ربطی به موضوعی ندارد که سبب شده در برنامه جهان‌آرا حاضر شویم. پس از آن بار دیگر مولاوردی که معاون امور زنان و خانواده دولت روحانی بود، اظهار کرد: «مسئولان را به خودی و غیرخودی تقسیم می‌کنند، مسئولان غیرخودی که از خارج دستور می‌گیرند و نفوذی هستند؛ این صحبت‌ها را فارغ از این بیان می‌کنند که ثابت کنند چه چیزی در این بین گیر ما آماده و بابت این به قول کارشناسان شما، خوش رقصی‌ها چه چیزی عایدمان شده است؟» وی در بخش دیگری گفت: به نظر من، آنچه در برنامه قبلی جهان‌آرا رخ داده، سیاه‌نمایی مطلق بود، همان اتهامی که همیشه به ما می‌زدند. زهرا شجاعی گفت: مسئله اتهاماتی که در برنامه قبل زده شد، قضائی خواهد شد چون قصد دارم از اتهام زنندگانی که در برنامه قبلی جهان‌آرا حضور داشتند شکایت کنم؛ آزادی بیان حد و حدودی دارد و اتهامی که زده شد، در فقه اسلامی مجازات دارد.

واکنش ابتکار چه بود؟

معصومه ابتکار معاون رئیس‌جمهور در دولت خاتمی وروحانی در واکنش به آنچه در جهان‌آرا گذشت، چنین نوشت: «رسانه‌ای که در دهها شبکه ۲۴ساعته، حرف یکطرفه و بعضا نادرست را به مخاطب تحمیل می‌کند، نتوانست برای یکساعت دفاع ۲ زن مسلمان از اتهامات را تحمل کند. تَرک چنین برنامه طراحی شده‌ای که امکان پاسخگویی لازم را سلب می‌کند، حرکتی اعتراضی وناگزیر برای توقف #تهمت، #دروغ وبی‌عدالتی است.»

واکنش‌ها به آنچه در جهان‌آرا گذشت

آنچه در برنامه جهان‌آرا رخ داد با واکنش‌هایی در فضای توئیتری همراه بود. امیرحسین ثابتی مجری برنامه نوشت: «قبل از شروع برنامه خانم مولاوردی بنده را بدون هیچ دلیلی در توییتر بلاک کرد. در ابتدای برنامه هم خانم شجاعی کارشناس قبلی جهان‌آرا را تهدید به شکایت کرد. اواسط برنامه هم هر دو نفر برنامه را ترک کردند. زنده باد مخالف من، زنده باد تحمل مخالف، زنده‌باد گفت‌وگوی تمدن‌ها...» مصطفی تاجزاده فعال سیاسی اصلاح‌طلب هم نوشت: «ثابتی در گفت‌وگو با خانم‌ها #شجاعی و #مولاوردی گفت اصلاح‌طلبان که خود را طرفدار گفت‌وگو می‌خوانند، حاضر به #مناظره با منتقدان خود در آن شبکه نیستند. من آماده مناظره درباره عملکرد اصلاحات و مخالفانش، با هر فردی که صداوسیما مصلحت بداند، هستم. چه روزی؟ #دروغ ممنوع» بهروز یاوری به‌عنوان تهیه‌کننده برنامه #جهان‌آرا توضیح داد: «قبل از شروع برنامه روال گفت‌وگو را با خانم‌ها شجاعی و مولاوردی هماهنگ کردم وگفتم در فراخور بحث امکان گفت‌وگوی تلفنی با کارشناسان را داریم. اعتراضی نکردند. اما پس از ارتباط تلفنی با منتقدان فرار را بر قرار ترجیح دادن.» که مولاوردی به او پاسخ داد: «صادق باشید. تنها راه نجات این است برادر من» قاسم روانبخش مدعی شد: «مدعیان #گفت‌وگوی_تمدن‌ها خانم‌ها #شجاعی و #مولاوردی در برنامه #جهان‌آرا از گفت‌وگوی تلفنی یک کارشناس امور زنان #همجنس خودشان طفره رفتند و به جای پاسخگویی و #گفت‌وگو، برنامه را ترک کردند!!»

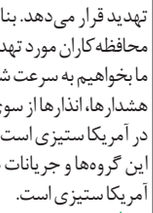
گفت‌وگـــو

صلاح‌الدین هرسنی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

دلواپسان هنوز مخالف مذاکره هستند

مذاکره با آمریکا به معنای عبور از آرمان‌ها نیست

مگر در هنگام توافق با چین اصول خود را نادیده گرفتیم؟



آرمان ملی - علیرضا پورحسین: از روزی که حسین امیرعبداللهیان، وزیر امور خارجه ایران در یک موضع رسمی اعلام کرده بود که اگر در روند مذاکرات به مرحله‌ای برسیم که رسیدن به یک توافق خوب با تضمین بالا لازمه‌اش این باشد که سطحی از گفت‌وگو را با آمریکا داشته باشیم، آن را نادیده نخواهیم گرفت. انعکاس و بازتاب این مواضع راهبردی و البته سازنده دستگاه دیپلماسی همچون گذشته مخالفت‌هایی را به ویژه از سوی محافظه‌کاران و جریان‌های دست راستی به دنبال داشته است. اینکه علت این مخالفت‌ها چیست و پشت این هجمه از هشدارها مبنی بر آمریکا گریزی در امر مذاکره مستقیم چه دلایلی وجود دارد؟ در گفت‌وگوی «آرمان ملی» با صلاح‌الدین هرسنی، تحلیلگر مسائل بین‌الملل آمده است که در ادامه می‌خوانید.

علت اصلی مخالفت‌ها بابت مذاکره مستقیم با آمریکا در نشست‌های وین چیست؟

علت اصلی این گونه مخالفت‌ها در امر مذاکره مستقیم آن است که آمریکا ستیزی به بخشی از هویت محافظه‌کاران تبدیل شده است و رابطه آن‌ها با آمریکاستیزی، یک رابطه هستی شناختی و آنتولوژیکال است. به نظر می‌رسد که اگر روزی ما بخواهیم فرش آمریکا ستیزی را از زیر پای این گروه‌ها بکشیم، گمان نمی‌کنم که آنها حرف دیگری برای گفتن داشته باشند. اساسا چنین راهبردی یعنی تمایل به مذاکره مستقیم با آمریکا، بخش عمده‌ای از منافع و مصالح الیگارشی حاکم یعنی همان محافظه‌کاران و جریان‌های دست‌راستی که در خط مقدم آمریکا ستیزی قرار دارند، را مورد تهدید قرار می‌دهد. بنابراین و در شرایطی که مصالح و منافع این محافظه‌کاران مورد تهدید قرار بگیرد، تردیدی به وجود نمی‌آید که ما بخواهیم به سرعت شاهد صف گسترده‌ای از مخالفان، هجمه‌ها، هشدارها، انذارها از سوی گروه‌ها و عناصری باشیم که منافع آن‌ها در آمریکا ستیزی است. در واقع می‌توانم بگویم که آمریکا ستیزی این گروه‌ها و جریانات در حکم هیزم خوبی برای گرم کردن تنور آمریکا ستیزی است.

در شرایط حاضر کدام گروه‌ها بیش از همه نگران مذاکره مستقیم با آمریکا در مذاکرات وین هستند؟

جریان اصول گرایی بیش از همه بر طبل آمریکا ستیزی می‌کوبد. البته به گمان من در انگاره و نگرش‌های برخی از اصول گرایان یک تحولی به وجود آمده است و نمی‌توان گفت که همه عناصر و گروه‌های اصول گرایی با مذاکره مستقیم با واشنگتن مخالفت دارند. به باور من این تغییر و تحول در انگاره‌ها و نگرش‌های اصول گرایان اتفاق مناسبی است. آنها در شرایط حاضر به این نتیجه رسیدند که نمی‌شود در عصر همگرایی‌های جهانی، مرزهای کشور را به سوی اقتصاد جهان بست. مثلا این اتفاق و تحول را می‌توان در جریانی موسوم به نو اصول گرایی مشاهده کرد. آنها به این باور رسیدند که ضمن تلاش برای منافع ملی امکان همکاری‌های بین‌المللی در یک ساختار معطوف به آنارشیک منتفی نیست. می‌توان حتی با آمریکا نیز مذاکره کرد اما آرمان‌ها و شعار قربانی نگردند اما در میان جریان اصول گرایی، جریان پایداری بیش‌ترین مخالفت‌ها و هجمه‌ها بابت مذاکره مستقیم با آمریکا اعلام داشته و حتی عملا به دبیر شورای امنیت ملی و حتی به وزیر امورخارجه قویا هشدار داده‌اند که از مواضع خود یعنی مذاکره مستقیم با آمریکا عقب‌نشینی کنند. در شرایط حاضر برخی از عناصر و بقایای گروه و جبهه پایداری در شورای سیاستگذاری و همچنین در مجلس ایران وجود دارند که تحت هیچ شرایطی مذاکره با آمریکا را بر نمی‌تابند و تلاش دارند که با پروپاگاندایی که به راه می‌اندازند، بر تصمیم‌گیران و تصمیم‌سازان دستگاه دیپلماسی تاثیر بگذارند.

اساسا در این برهه زمانی مذاکره با آمریکا ضرورت دارد؟

باید توجه داشت که نشانه‌هایی بابت مذاکره از سوی رهبری دیده شده است. رهبری در بزرگداشت قیام ۱۹ دی تاکید کرده بود که مذاکره با دشمن به معنی تسلیم در برابر دشمن نیست. من این سخنان واقع‌بینانه رهبری را به مثابه چراغ سبزی برای امکان شکل‌گیری مذاکره مستقیم با آمریکا می‌دانم. ضمن اینکه سخت اعتقاد دارم که اگر قرار باشد که مذاکره مستقیم با آمریکا عملی و اجرایی شود این یک تصمیم خوبی است، چراکه بسیار کارآمدتر است و زودتر و بهتر می‌تواند ما را به نتیجه برساند و منافع مردم ایران را حفظ کند. حتی نباید نگران بود که چرا قفل مذاکره با آمریکا قرار است به دست یک دولت اصول گرا باز شود. مهم این نیست که مذاکره توسط کدام جریان صورت می‌گیرد، مهم این است که تابو مذاکره مستقیم با آمریکا شکسته شود، تحریم برداشته شود و گشایش‌های اقتصادی را به دنبال داشته باشد. چنین مذاکره‌ای ما را گرفتار رفتارهای سینوسی روسیه نمی‌کند. اگر قرار باشد که ما از طریق روسیه و متحدان اروپایی برجام در وین مذاکره کنیم، آمریکایی‌ها هیچ امتیازی به ما نخواهند داد. در واقع روش امتیازی‌گیری و امتیاز دادن در یک مذاکره در تراز بالا مانند نشست‌های وین بسته به آن است که شما بخواهید مستقیم با طرف مقابل مذاکره کنید.

مذاکره با آمریکا ممکن است آفت‌هایی برای کشور داشته باشد؟

به هیچ وجه نباید مذاکره با آمریکا به منزله عبور از آرمان‌ها تلقی شود. در شرایطی که ساختار نظام بین‌الملل معطوف به آنارشیک است و دولت‌ها فاقد دوستان و دشمنان دائمی هستند، مذاکره با هر دولتی برای تامین منافع ملی و برای بقا درجه‌ای از عقلانیت است. بنابراین منطق واقع‌گرایی حکم می‌کند که برای تامین منافع ملی و احیای پرستیژ تلاش کرد. بنابراین و در شرایطی که، اغلب دیدگاه‌ها و نگرش‌ها بر بی‌اعتمادی به آمریکا متمرکز است، الگوی تعامل با توجه به اقتضائات می‌تواند راهنمای عمل برای تصمیم‌گیران دیپلماسی در به بار نشاندن مذاکرات وین شود. مگر ما در راهبرد اتکا به شرق، از آرمان‌های خود عبور کردیم که بخواهیم با مذاکره آمریکا از آرمان‌های انقلاب عبور کنیم؟ مگر ما در رابطه با روسیه، جای مسجد را با کلیسای پرولتاریایی استالین عوض کردیم؟ مگر قرار است که ما در مذاکره با آمریکا، انگاره‌های دینی خود را کنار بگذاریم و به آموزه‌های آبراهام لینکلن پناه آوریم؟ نه. هرگز چنین چیزی نیست. بنابراین، اتخاذ الگوی مذاکره مستقیم با واشنگتن آنهم در یک جهان معطوف به آنارشیک، روی دیگر سکه نرمش قهرمانانه و عزتمندانه در قبال مناقشات دائمی و فرسایشی است. در حقیقت و با توجه به منطق واقع‌گرایی، نرمش قهرمانانه نه به معنای تسلیم و ناتوانی بلکه عین شجاعت و قهرمانی و فهم دقیق و موسع از منطق واقع‌گرایی است و به هیچ وجه به معنای عقب نشینی از آرمان‌ها و یا کوتاه آمدن از سر عجز نسبت به رویکردهای طرف مقابل نیست. در واقع الگوی نرمش قهرمانانه متضمن القای این پیام به طرف مقابل است که جمهوری‌ها بر خلاف آنچه که می‌گویند نباید آغازگر جنگ باشند و قدرت سیاسی الزاما از لوله تفنگ در نمی‌آید.

علیرضا زاکانی وارد فاز تخریب گذشته شد

فقـــط ما خـــــوبیـــــم!

ما اراده ساخت داریم؛ نه روحانی و نه حناچی

آرمان ملی - یاسمین طالقانی: پس از توصیه به تبدیل بهشت زهرا(س) به قطب فرهنگی کشور و چندین طرح با همین رویکرد بود که فاز جدید فعالیت‌های زاکانی آغاز شد که آن هم هجمه به شهرداری و دولت قبل است. روز گذشته شهردار تهران در جریان بررسی لایحه بودجه سال ۱۴۰۱ شهرداری تهران، سازمان‌ها و شرکت‌های تابعه در بخش منابع و درآمدها اظهار داشت: میزان رشد بودجه دولت حدود ۴۶ تا ۴۷ درصد است و ما هم در شهرداری نسبت به بودجه ۳۷ هزار میلیاردی سال جاری ۵۱ درصد رشد را برای بودجه لحاظ کردیم و این بودجه متناسب با رشد بودجه دولت است. زاکانی با بیان اینکه در دولت و شهرداری سابق، اراده برای رونق ساخت و ساز نبوده است، گفت: اکنون این اراده ایجاد شده و مهم‌ترین بخش ماجرا شکل گرفته است تا ان‌شاءا... بتوانیم در مسیر خوبی گام‌های بلند برداریم. شهردار تهران خطاب به اعضای شورای شهر تهران گفت: دوستان اعتماد کنید یا نه این را بدانید که ضرر نخواهید کرد، تازه مدعی هم می‌شوید که چرا ما به وعده خود عمل نکردیم و در این ماجرا شورای شهر قطعا ضرر نمی‌کند. وی گفت: اگر قرار باشد کسی در این مورد ایثار کند شهرداری بوده و ما افتخار نوکری مردم در شهر را داریم.

دلیل رکود را بگویید

بر خلاف آنچه علیرضا زاکانی مدعی می‌شود، ساخت و ساز به‌ویژه خانه‌دار شدن مردم از برنامه‌های اصلی دولت روحانی و شهرداران اصلاح‌طلب بود چنانکه روحانی دو سال مانده به پایان حضورش در پاستور چنین تاکید کرد که: «شهرداران کلانشهرها می‌توانند طرحی برای اجاره ارزان مسکن به اقشاری که تحت فشار اقتصادی هستند، داشته باشند که در این راستا باید برنامه‌ریزی کنند.» او در مقطعی دیگر هم تاکید کرد: «واحدهای مسکونی را خود مردم باید بسازند این اشتباه است که دولت برود دنبال این کار. دولت باید وام و زمین و خدمات را در اختیار مردم بگذارد. پس قدم‌های مهمی را دولت باید بردارد و قدم‌هایی را هم مردم باید بردارند تا انشاءا... مردم بتوانند صاحب مسکن شوند.» اسلامی وزیر وقت راه و شهرسازی نیز از تکلیف قانونی شهرداری‌ها برای ساخت مسکن اجاره‌ای خبر داد. به گفته اسلامی، در قانون پیش بینی شده است که شهرداری‌ها بتوانند زمین‌های مناسب را برای ساخت واحدهای مسکونی کوچک در اختیار سازندگان و سرمایه‌گذاران بخش مسکن قرار دهند تا بازار حرفه‌ای اجاره‌داری در بازار مسکن کشور شکل گیرد، اما تاکنون از این ظرفیت استفاده نشده است. باید در نظر داشت وضعیت کشور در بررسی ساخت و سازها مولفه مهمی است. سال گذشته یک نماینده مجلس نداشتن فرهنگ سرمایه‌گذاری را عامل رکود این بازار دانسته بود. شهباز حسن‌پور با بیان اینکه فرهنگ سرمایه‌گذاری در بخش مسکن با آموزش مردم باید صورت پذیرد، گفته: «به مردم اطلاعات و آموزش‌های کافی داده شود که به جای ورود به سرمایه‌گذاری در بورس و ارزهای دیجیتال به سرمایه‌گذاری پایدار در بخش مسکن ورود کنند.» شامگاه سوم آبان ماه در جمع مسئولین و فعالین بخش مسکن شهرستان سیرجان اظهار کرد: «اگر در حوزه سرمایه‌گذاری در بخش مسکن وارد نشویم و تنها به فکر دریافت سودهای مقطعی و پرریسک باشیم، قطعاً اقتصاد کشور پیشرفت نخواهد کرد.» از سوی دیگر برخی با توجه به مشخص نبودن سرنوشت توافق هسته‌ای یا برجام ریسک سرمایه‌گذاری در بخش ساخت و ساز را نمی‌پذیرند و ترجیح می‌دهند تامل کنند تا وضعیت روشن شود.

چمران درست می‌گوید یا زاکانی؟

زاکانی همچنین گفت: «باید جنبه‌های انگیزشی را در نظر گرفت و اینکه بدانیم سیستم را برای چقدر بودجه بسیج کنیم بسیار حائز اهمیت است، چرا که ان‌قلتی در کارها نخواهد بود. هر کسی نمی‌گوید بودجه‌ای در کار نبوده است و ان‌شاءا... برنامه‌ها به خوبی پیش خواهد رفت.» ظاهرا شهردار تهران خبر نداشته که در روز گذشته رئیس شورای شهر برخلاف او اظهاراتی داشته است. مهدی چمران گفته: «همه جا به بودجه نیاز دارند اما آیا بودجه محقق می‌شود؟ دوست داریم که محقق شود، اما هرچه که دوست داریم عملی نمی‌شود. هرچه که بنویسیم محقق نمی‌شود. چمران با تأکید بر اینکه مبنای درآمد باید بودجه سال گذشته باشد گفت: مبنای درآمد ما بودجه سال گذشته و عملکرد سال گذشته است که چقدر درآمد داشتیم و چگونه محقق شده است. خراب کردن خیلی ساده است اما راه انداختن کار مشکلی است. نکته دیگر در اظهارات شهردار توجه به روح زندگی وشادابی در تهران است. زاکانی دیروز گفت: «اقتضائات به صورتی بوده که شهر را به سمت مردگی پیش برده، مثلا در خیابان قزوین که زمانی نماد زنده‌بودن و کار بوده، کالبد شهر به سمت مردگی پیش رفته و با اقدامات درنظر گرفته شده، بخشی از شهر زنده می‌شود.» آنچه او دیروز بیان کرد در تناقض با اظهارات قبلی مبنی بر قطب فرهنگی کردن بهشت‌زهراست. وی افزود: در حوزه حمل‌ونقل نیز رشد بودجه را برای موارد بر زمین مانده مانند ۶۳۰ واگن دنبال می‌کنیم و در بخش اتوبوس نیز تلاش می‌کنیم قدرالسهم خودمان را از دولت کسب و در ۵ هزار دستگاه اتوبوس این قدرالسهم را لحاظ کنیم. زاکانی در ادامه درباره صدور پروانه‌های ساختمانی گفت: در حوزه ساخت‌وساز زمانی ۳۲ هزار پروانه صادر می‌شد و در سال ۹۸ این میزان به ۸ تا ۹ هزار پروانه رسید؛ از سال ۹۱ تا ۹۸ طبق طرح تفصیلی تفاهمی مبتنی بر اضافه بنا ایجاد شد که این مسأله کمبود ساخت‌وساز و میزان تقاضا در آن را جبران می‌کرد از سال ۹۸ به بعد این بخش را حذف و منطبق بر طرح تفصیلی رقم زدند و سقوط جدی در بحث تعداد پروانه‌ها انجام شده و پروانه‌ها به عدد ۴۲۰۰ رسیده است؛ ما با لوایحی که دنبال کردیم، سعی کردیم این معادله را تغییر و به معادله سابق برگردانیم.

مهرشاد سهیلی بازداشت شد

در راستای نیابت قضائی صادره از استان قم مهرشاد سهیلی بازداشت شده است. نیازی فر، رئیس حوزه قضائی بخش موسیان و دشت عباس گفت: در راستای نیابت قضائی صادره از استان قم مهرشاد سهیلی بازداشت شده است. در راستای نیابت قضائی دستگاه قضائی استان قم و با همکاری سربازان گمنام امام زمان (عج) صبح دیروز مهرشاد سهیلی بازداشت و با قرار قانونی روانه زندان شده است. این حوزه قضائی مجری اجرای دستور نیابت قضائی بوده و از محتوای پرونده متهم بازداشت شده مطلع نیست. حسین قاسمی، فرماندار اسبق شیراز نوشت: ۱ - مهرشاد سهیلی یک فرد نیست. مهرشادیسم یک شیوه رشد و ارتقا در کشور شده است. حالا این بخت برگشته و کم‌سواد و بی‌صاحب بوده به چنین سرنوشتی دچار شده. ۲ - در حالی که ما مشغول نقد مهرشاد سهیلی هستیم که شاید ده سال دیگه با این شیوه در قدرت قرار بگیرد، آدم‌هایی همین الان هستند که دنبال وکالت و وزارت هستند.

«حمید نوری» به کرونا مبتلا شد

حمید نوری تبعه کشور ایرآن که حدود ۲ سال است در یک سلول انفرادی در کشور سوئد به سر می‌برد اخیرا به بیماری کرونا مبتلا شده و بر همین اساس ادامه جلسات دادگاه او به تعویق افتاده است. حمید نوری کارمند بازنشسته قوه قضائیه حدود دو سال پیش هنگام ورود به شهر استکهلم برای رسیدگی به مشکل خانوادگی دختر خوانده‌اش، در فرودگاه توسط پلیس سوئد بازداشت و تمام ۲۶ ماه گذشته را در سلول انفرادی به سر برده است. اتهام حمید نوری بر اساس ادعاهای واهی تعدادی از اعضای منافقین این است که در مقطعی از زمان زندانبان آن‌ها بوده و این در حالی است که نوری از سال ۱۳۷۰ خود را از قوه قضائیه بازنشست کرده است. سوئد با تدارک رسانه‌ای بسیار بالا و پرحجم، تاکنون بیش از ۶۰ جلسه دادگاه برای حمید نوری برگزار کرده و در جریان این دادگاه طولانی و تبلیغاتی، او تنها در چند جلسه محدود فرصت دفاع از خود را پیدا کرده است.

اصلاح‌طلبان در تمام لایه‌ها حذف شده‌اند

فعال سیاسی اصلاح‌طلب گفت: وقتی نیروهای شناخته شده و توانمند در اجرا، از چرخه انتصاب‌ها امور اداری و مسئولیت‌ها حذف می‌شوند چطور می‌توانید نیروی توانا معرفی کنید؟ اصلاح‌طلبان به طور گسترده در تمام لایه‌ها از کارشناس ساده تا وزیر حذف شده‌اند. فیض ا... عرب‌سرخی افزود: در رده‌های بالا هم به شکل‌های دیگر حذف صورت می‌گیرد؛ آقای جهانگیری هشت سال معاون اول رئیس‌جمهور است و برای ریاست جمهوری ردصلاحیت می‌شود. برای آقای ظریف به عنوان وزیر خارجه شرایطی به وجود می‌آورند تا وارد میدان انتخابات نشود. به سیدحسن خمینی به عنوان یک چهره شناخته شده توصیه می‌شود که در انتخابات حاضر نشود. نیروهایی مثل آقای خاتمی، آزاد نیستند و در بند محدودیت‌هایی مانند ممنوع‌التصویری یا ممنوع‌السخنرانی هستند. وقتی چرخه و چینش نیروها به شکلی است که راهی برای ورود به سیستم اجرایی، آموزشی و قانون‌گذاری ندارند، چه انتظاری دارید تا نیروهای اصلاح‌طلب به شکلی پررنگ از نیروهای توانمندشان استفاده کنند؟