

یادداشت

میلادی به‌نشانه‌امید



سید محمد علی ابطحی

رئیس موسسه گفت‌وگوی‌ادیان

این است بنده می که او را برگزیدم
او ستیزه نخواهد جست و
نی بشکسته را خرد نخواهد کرد
و حق را به ملت‌ها بشارت خواهد داد
جهان در آستانه میلاد پیامبر بزرگ خدا، عیسی‌بن‌مریم و نو شدن سال میلادی ایستاده است، رنج و شادی همچنان در هم آمیخته‌اند و خیر و شر همچنان در جدالی سخت. آنچه در این سال گذشت: جهش‌های پیاپی کووید ۱۹ بود که با سویه‌های جدید خود را به ۲۰۲۲ رسانده است اما واکنشیناسیون گسترده سبب شده تا از هراس بی‌امان مردمان کاسته شود. در این میان بار دیگر مجادلات دو گانه علم و دین بر سر زبان‌ها افتاد و جفاها هم بر دین رفت و هم بر علم. حال آنکه این دوگانه‌سازی از اساس خطایی بزرگ است. علم و دین هر دو آمده‌اند تا انسان به سعادت و شکوفایی و صلح دست یابد نه آنکه محملی برای جنگ و تعارض گردد. در سالی که گذشت طالبان با سیطره یافتن بر افغانستان امیدهای بسیاری از مردمان افغان را به زندگی امن و امید بسیاری از دینداران را به فراتر رحمانی از دین به تاراج داد. مساله مهاجرت و پناهندگی که سال ۲۰۲۱ نیز به واسطه طالبانیزه شدن افغانستان و فقر و ناامنی در سراسر جهان، شدت داشت، همواره باعث قدرت گرفتن جریان‌های ضد مهاجری شده که در اساس ریشه در نژادپرستی دارند، تعارض‌هایی که کام جهان را تلخ کرده‌اند. این اختلافات و به‌هم ریختگی‌های فرهنگی به هویت‌سازی‌های افراطی دامن می‌زند که از دل آن بنیادگرایی و افراطی‌گری‌های دینی و قومی و نژادی سربر می‌کشند. در آستانه جشن‌های کریسمس خواب جهان همچنان آشفته است، اما هر میلادی نشان از امیدی تازه دارد و جشن میلاد پیامبر صلح و دوستی، این امید را در دل زنده نگه می‌دارد که سرانجام آموزه‌های پیامبر آکنه عشق و برادری و برابری است جهان را نجات خواهد داد. موسسه گفت‌وگوی‌ادیان در تهران میلاد عیسی این مریم را به تمام جهانیان و مسیحیان و به‌خصوص هموطنان مسیحی تبریک و تهنیت می‌گوید.

دیدگاه

ایرادهای حقوقی به‌طرح‌صیانت

ادامه از صفحه یک / دستور کار
مرکز قرار گرفت و علاوه بر بررسی کارشناسی در دفاتر و گروه‌های تخصصی مرکز، جلسات متعدد کارشناسی و استماع‌نخبگانی با اشخاص حقیقی و حقوقی (۹ جلسه با بیش از صد نفر از نمایندگان کسب و کارها، صاحب‌نظران، اتحادیه‌های صنفی، اتحادیه‌های پژوهشی، نمایندگان نهادهای دولتی و حاکمیتی و اصحاب رسانه) بر گزار شد که در نهایت ضمن اعلام لزوم قانونگذاری شفاف و موثر در این زمینه ایرادات اساسی بر طرح وارد و برای پیشبرد اصلاحات لازم‌ایرادات را در دو بخش به صراحت به رئیس کمیسیون طرح اعلان کردند.
الف) ایرادات وارده بر کلیات طرح:
۱- ایرادات حقوقی قابل توجه در نقض اصول متعدد قانون اساسی، ۲- کم توجهی به ساختار تصمیم‌سازی و تقسیم وظایف فضای مجازی مطرح در حکم تشکیل شورای عالی فضای مجازی ابلاغی از سوی مقام معظم رهبری و اساسنامه مرکز فضای مجازی، ۳- عدم انتیاع بر یک نظر به و مدل مفهومی مشخص و ضعف انسجام درونی مفاد طرح، ۴- ارتباطات ضعیف میان عنوان طرح و مفاد طرح، ۵- امکان مواضع مسیر شفافیت و پیش‌بینی پذیری اقتصاد در اقتصاد دیجیتال و زمینه‌سازی برای فرار سرمایه‌های داخلی، ۶- امکان ایجاد رانت گسترده در کسب و کارهای دیجیتال، ۷- اختیارات نهادهای فراقانونی و بـدون نظارت، ۸- کاهش سرمایه اجتماعی، ۹- فرود نگاه تهدیدمحور و فضای مجازی در طرح و بی‌توجهی در طرح‌صا و آینده‌نگر بودن طرح.
فقط کافی است به رئوس ایرادات وارده بر کلیات طرح نیم نگاهی داشته باشیم تا مشخص شود که طراحان چقدر از زمانه و عصر دیجیتال فاصله دارند.
وقتی به صراحت در بخش ایرادات گفته می‌شود با این طرح هم قرار سرمایه‌خواهیم داشت، هم قرار نخبه و هم اینکه بر یک نظریه و مدل مفهومی مشخص و معین استوار نیست و نگاه تهدیدپدآمیز به فضای مجازی و بی‌توجهی به فرصت‌ها و آینده‌دارد، پیداست که این طرح راه به جایی نمی‌برد.
همان روزهای اول نگارنده نوشتم طرح‌کن حتی نتوانستند ارتباطی بین عنوان طرح و مفاد آن برقرار کنند که عینا در نامه ایرادات مرکز پژوهش‌ها آمده است. ایرادات حقوقی، همان ایراداتی است که از طرف لـسبوزان فضای مجازی و ارتباط آن با زندگی امروزی آمده بود که مورد توجه مرکز پژوهش‌ها هم قرار گرفت.
ایراداتی که با چندین اصل از اصول قانون اساسی از جمله اصل ۵۷، ۸۴، ۸۶ و دیگر اصول در این طرح برابر نامه مرکز پژوهش‌ها آمده است. در طرح نمایندگان کمیسیونی پیش بینی شده تحت عنوان کمیسیون عالی و اختیاراتی به این کمیسیون داده شده است که اختیارات قانونگذاری است، مغایر با ذات تشکیل قوه مقننه که وظایف قانونگذاری را بر عهده دارد، علاوه بر آن تشکیل همین کمیسیون عالی هم مغایر با اصول ۵۷ و ۶۰ قانون اساسی است. و جالب است در این طرح حق ذاتی مجلس یعنی مداخله، استیفای حق مردم، مطالبه، استیضاح و سوال هم از نمایندگان تسلب شده است. یعنی در صورتی که این طرح با همین وضعیت به تصویب برسد، نخستین کسی که از این طرح مضمر می‌شود و حق ذاتی او گرفته می‌شود، مجلس است. متأسفانه نمایندگان مجلس قبلی ثابت کردند که در واقعیات جامعه دور هستند. یکی اعلام می‌کند که باید جلوی واردات آلات موسیقی را گرفت. اما پاسخ نمی‌دهد که نیاز جامعه به این وسایل را چگونه باید برطرف کرد. تنها حرف این نماینده باعث شد در بازار فروش آلات موسیقی زلزله‌ای به وقوع پیوندد که وسایل موجود از ترس احتمالی منع واردات به چند برابر قیمت به یک حرف غیرقانونی افزایش پیدا کند و ممنوعیت ورود عینک آفتابی به طنز عمومی تبدیل شد که نشانه عدم اشراف این دست از نمایندگان به واقعیت‌های جامعه و نیازهای آن است. کاش شورای نگهبان در به گفته خود احراز صلاحیت‌ها به تجربه و احاطه کاندیدها و مسائل و موضوعات و مقتضیات روز هم نیم نگاهی می‌انداخت تا تصمیماتی از این دست باعث زحمت نشود. مرکز پژوهش‌های مجلس همان حرف‌هایی را زد که از ابتدا دلسوزان جامعه و اصحاب قلم و رسانه می‌گفتند اما ظاهرا مرغ همسایه همیشه غاز است. مگر اینکه کسی از جامعه خودی همان حرف‌ها را بزند. باز هم تشکر از مرکز پژوهش‌ها که حرف صاحب‌نظران را در طرح غیر کارشناسی و غیر عملی نمایندگان به صراحت برای ثبت در تاریخ هم که شد، بیان کرد.

آرمان ملی

سید رضا کر می در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

افزایش یارانه‌ها

«دلیل» می‌خواهد

در پرداخت یارانه‌ها حتی یک‌ماه هم قانونی عمل نشد

مردم به‌عمل دولت چشم دوخته‌اند نه شعار و وعده

دولت باید مشخص کند چرا قصد دارد یارانه‌ها را افزایش دهد

دولت براساس مصوبه مجلس هشتم در باره یارانه‌ها عمل کند

مجلس نباید گرفتار بازی‌های سیاسی و جناحی شود



آرمان ملی – احسان انصاری: دولت به دنبال رشد ۸ در صدی اقتصاد و عبور از چالش‌های اقتصادی است. به همین دلیل در مقطع کنونی زمزمه‌هایی مبنی برافزایش یارانه نقدی به گوش می‌رسد. هر چند در این زمینه صدای واحدی از تیم اقتصادی دولت به گوش نمی‌رسد اما احتمال افزایش یارانه‌های نقدی با توجه به محتوای بودجه ۱۴۰۱ پیش از گذشته است. در عین حال دولت به‌صورت موازی کشورها ی مذاکرات با کشورهای اروپایی وول‌های بلو که‌شده و لغو تحریم‌ها دستوردهای مذاکرات را به سیاست‌های اقتصادی خود تزریق کند. «آرمان ملی» در این زمینه با سید رضا کر می نماینده پنج دوره مجلس شورای اسلامی گفت‌وگو کرده است. در ادامه ماحصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

دولت به دنبال افزایش یارانه‌های نقدی است و در حال فراهم کردن زمینه‌های آن است. آیا در شرایط کنونی افزایش یارانه‌ها می‌تواند به وضعیت معیشتی مردم کمک کند؟ این اقدام سبب گرانی‌های بیشتر نخواهد شد؟

در مجلس هشتم که قانون هدفمندی یارانه‌ها به تصویب نمایندگان مجلس رسید به‌عنوان نماینده حضور داشتم. باین‌وجود باید عنوان کنم حتی یک ماه نیز در موضوع یارانه‌ها قانونی عمل نشد. در قانون ذکرشده بود که ۵۰ درصد مابه‌التفاوت را به مردم بدهند، ۳۰ درصد به تولید و ۲۰ درصد نیز برای موارد ضروری در نظر گرفته شود. در عمل هیچ‌کدام از این مصوبات عملی نشد و حتی یک ماه نیز برای یارانه‌ها بر اساس آنچه در مجلس تصویب شد به مردم و بخش تولید پرداخت‌نشده است. در شرایط کنونی نیز اگر دولت قصد دارد میزان یارانه‌ها را افزایش دهد باید بر اساس آنچه نمایندگان در مجلس هشتم تصویب کردند عمل کند. امروز به‌صورت دقیق مشخص نیست دولت بر چه اساسی به دنبال افزایش یارانه‌هاست و چه اهدافی را دنبال می‌کند. اگر دولت قصد دارد برای کمک به وضعیت معیشتی مردم این اقدام را انجام دهد باید در ابتدا به پیامدهای اقتصادی و اجتماعی آن ببیندیشد و همه جوانب را در نظر بگیرد.

دولت به دنبال رشد ۸ درصدی اقتصادی است و این نکته را در بودجه نیز آورده است. با توجه به چالش‌های موجود اقتصادی دولت چگونه قصد دارد این میزان رشد را در اقتصاد به‌وجود بیاورد؟

مسأله مهم در این زمینه نگاه به ظرفیت‌های داخلی و استفاده از آنهاست. اگر این اتفاق بیفتد اقتصاد کشور می‌تواند بار شد مواجه شود. ما هنوز در موضوع مصرف مشکل داریم. به‌عنوان مثال به‌رغم هشدارهایی که در زمینه سرزد شدن هوا و صرفه‌جویی در استفاده از گاز و برق داده می‌شود اما در عمل تغییر در میزان مصرف رخ نداده که این موضوع جای تأسف دارد. بدون تردید تغییر در وضعیت اقتصادی نیازمند تغییر در رویکردها و استفاده از ظرفیت‌های اقتصادی است. رشد اقتصادی زمانی شکل می‌گیرد که یک عزم ملی به وجود یابد. عزم ملی نیز زمانی شکل می‌گیرد که مسئولان نهادهای مرتبط در مقابل هم قرار بگیرند و مواضع آنها برابر ضد یکدیگر نباشد. نکته دیگر اراده ملی برای حل مشکلات است که باید که کشور به‌وجود یابد. در سال گذشته ما بین ۲۶ تا ۳۶ میلیون تن مواد غذایی دورریز داشتیم. این موضوع نشان می‌دهد که میزان مصرف مواد غذایی در کشور بیشتر از استانداردهای بین‌المللی است. در چنین شرایطی یک‌نهاده و سازمان مانند دولت نمی‌تواند به‌تنهایی مشکل را حل کند و بلکه حل مشکلات نیازمند اراده ملی است که همه باید در آن مشارکت داشته باشند.

ارزایی‌شما از دور هشتم مذاکرات وین چیست؟

ایران دو سند را به عنوان متن پیشنهادی خود به طرف‌های مذاکره کننده در برجام ارائه داده است و قرار است راجع به این دو سند بحث و مذاکره صورت بگیرد و طرف مقابل نقطه نظرات خود را مطرح کند. طرف ایرانی می‌مهر بر اجرای این دو سند است. به نظر می‌رسد با وجود اینکه متن این دو سند پیشنهادی ایران منتشر نشده است، نمی‌تواند دقیق‌تر ارائه داد ولی اهدافی که اعلام شده در این دو سند به چگونگی لغو تحریم‌ها مربوط است و سند دیگر هم در مورد چگونگی بازگشت ایران به تعهدات خودش است. حالا به نظر می‌رسد که دو طرف مذاکره کننده یعنی ایران و ۴+۱ باید همچنان هم گفت‌وگوها را ادامه دهند تا به یک سند مشترک برسند چرا که به هر حال قاعده این نوع مذاکرات در همه جا این است که دو طرف براساس یک سند مشترک شروع به مذاکره کنند و هنوز به سند مشترک دو طرف نرسیده‌اند. من امیدوارم که در این دور از مذاکرات، دو طرف به یک سند مشترک برسند تا حداقل کلیات را قبول کنند و پس از آن، مذاکرات در مورد جزئیات ادامه پیدا کنند.

گويا با فرانسوی‌ها موضع سخت‌تری اتخاذ کرده‌اند. فکر می‌کنید تا چه حد این تغییر موضع به انتخابات ریاست جمهوری ایران منتهی خواهد شد؟

به نظر من این تعبیر خیلی دقیق نیست. وزیر خارجه آلمان هم اظهارات خیلی تندی داشت. قبل‌تر از آن و خارج از چارچوب معمول مذاکرات، وزیر امور خارجه انگلیس صحبت کرد. اینکه بگوییم فرانسه مواضع تندتری دارد جمله درستی نیست. کلاروپایی‌ها در این دور از مذاکرات نسبت به آمریکا مواضع تندتری اتخاذ می‌کنند. البته به دلیل اینکه آمریکا در روند مذاکرات نیست، شاید یکی از دلایلش همین باشد ولی به نظر می‌رسد تروئیکای اروپایی حاضر در مذاکرات وین مواضع تند دارند به خاطر این است که رژیم صهیونیستی متحد استراتژیک آمریکا در خاورمیانه است و ناراضی‌ت رژیم صهیونیستی از این اتفاق به دلیل لایه رژیم صهیونیستی در کنگره است که می‌تواند مشکلاتی در داخل آمریکا به وجود بیاورد. اما نباید فراموش کرد که نباید رژیم صهیونیستی را خیلی بزرگ کرد و آنقدر مهم فرض کرد که بتواند کارشکنی کند و تاثیرگذار باشد چنانکه در دوره اوباما مشاهده کردیم که به‌رغم همه تلاش‌های نتانیاهو برای به عدم حصول توافق اما توافق به دست آید. بنابراین درست است که مخالفت رژیم صهیونیستی نقش تاثیرگذار دارد و در این حد که در کنگره نفوذ دارد یا در سیاست خارجی آمریکا تاثیرگذار است ولی در این حدی نیست که آمریکا واقعا بخواد که به توافق برسد و رژیم صهیونیستی مانع آن بشود. تاثیرگذاری رژیم صهیونیستی برادش اشتباه است که متأسفانه در ایران طوری تبلیغ می‌شود تا زمانی که ما با رژیم صهیونیستی کنار نیاییم این مسأله حل شدنی نیست در حالی که این گونه نیست. به هر حال ایالات متحده آمریکا با رژیم صهیونیستی اتحاد استراتژیک دارد اما اختلافاتی هم در تنها فقط راجع به ایران بلکه در مورد سایر موضوعات دیگر هم اختلاف داشتند. موضوعی که ایران درصدد تحقق آن است در پایان دادن به تحریم‌هایی تعریف می‌شود که در برجام پیش

آیا دولت با توجه به احتمال بر داشته شدن تحریم‌ها رشد ۸ درصدی را برای اقتصاد کشور در نظر گرفته است؟ این رویکرد به چه میزان در مذاکرات هسته‌ای در وین تأثیر گذار خواهد بود؟

ما باید در هر مرحله اول روی ظرفیت‌های داخلی خود تأکید کنیم. رهبری سال ۱۴۰۰ را سال تولید و برداشتن موانع آن نام‌گذاری کردند. اگر ما درواقع به همین شعار عمل کنیم می‌توانیم در وضعیت اقتصادی کشور تغییرات محسوسی را شاهد باشیم. در چنین شرایطی کشورهای غربی و طرفدار برجام به سمت ایران خواهند آمد و برای سرمایه‌گذاری در ایران پیش‌قدم خواهند شد. نباید شرایط به شکلی باشد که ما برای آثاره‌ها به سراغ آنها برویم. مادر کشور دارای ظرفیت‌های عظیمی برای رشد و توسعه هستیم. ما دارای جمعیت بویا و خلاق، بازار بزرگ و قابل توجه و موقعیت ژئوپلیتیکی و جغرافیایی ممتاز هستیم که می‌تواند زمینه را بناتجاری و اقتصادی ایران با کشورهای جهان را به وجود بیاورد. متأسفانه ما هنوز هم با چالش بزرگ فرافکنی مسئولان مواجه هستیم که تاکنون نیز مرتع نشده است. به‌عنوان مثال هنگامی که قیمت یک کالا افزایش پیدا می‌کند کسی به دنبال دلیل آن نیست که یا عرضه آن کالا کاهش پیدا کرده و یا اینکه برخی افراد سودجویی می‌کنند. ا سوی دیگر با بالای مصرف در کشور مواجه هستیم. برخی از افراد و خانواده‌ها در مصرف کالاها اسراف می‌کنند. این اسراف در زمینه‌های مختلف وجود دارد. در چنین شرایطی مسئولان نیز فرافکنی می‌کنند و به‌جای اینکه به دنبال راحل باشند یکدیگر را مقصر معرفی می‌کنند. قانون باید در این زمینه فصل الخطاب باشد. همه مسئولان باید بر اساس قانون عمل کنند. در چنین شرایطی است که می‌توان به حل مشکلات کشور امیدوار بود.

آقای رئیسی در نظریات‌های انتخاباتی عنوان کرد ۷ هزار صفحه برنامه اقتصادی برای مدیریت کشور دارند. آیا آثار این برنامه‌ها از زمانی که دولت کار خود را آغاز کرده قابل مشاهده بوده است؟

در طول مدتی که دولت آقای رئیسی روی کار آمده سه اتفاق مهم در کشور رخ داده است. نخست اینکه دعای بین قوا از بین رفته و در شرایط کنونی مشاهده می‌کنیم نوعی همدلی و همراهی در بین سه قوه به وجود آمده و قوا تلاش می‌کنند به هم کمک کنند که اتفاق مهمی بوده است. در گذشته بین قوای سه‌گانه تنش و درگیری وجود داشت که امروز این وضعیت وجود ندارد. بدون تردید این وضعیت از نظر روانی شرایط تصمیم‌گیری را بهتر از گذشته می‌کند و می‌تواند زمینه‌ها تصمیم‌گیری‌های مهم را به وجود بیاورد. در تصمیمات به‌صورت عقلایی

حسن بهشتی‌پور در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

واقع بینی در سیاست خارجی؟

–روسیه هم ممکن است ایران را قربانی کند

در مواردی مواضع اروپا و آمریکا تندتر است؛ همچنین نباید اسرائیل را بزرگ کرد

نبايد رژيم صهيونيستي را خیلی بزرگ کرد ◀ توافقات بين المللی هيچ ضمانت اجرایی ندارد



آرمان ملی: قطار مذاکرات هسته‌ای پس از توقفی کوتاه دوباره در روزهای آینده در وین به حرکت در خواهد آمد، با وجود کارشکنی برخی از طرف‌های اروپایی حاضر در مذاکرات ۴+۱ ارزایی بسیاری از کارشناسان از مثبت بودن روند مذاکرات حکایت می‌کند. بااین حال هنوز نمی‌توان با قطعیت از دست‌یابی به توافق سخن گفت. در همین راستا میخائیل اولیانوف، نماینده روسیه در سازمان‌های بین‌المللی واقع در وین روز جمعه در توییتی نوشت: مذاکرات وین درخصوص برجام در عرض سه روز از سرگرفته خواهد شد. طی دور اخیر، مذاکره‌کنندگان بنا را برای حصول پیشرفت فوری چییدند. ما باید خود را در جهت پایان یافتن موفق و هرچه سریع‌تر مذاکرات – ترجیحا تا اول فوریه – سوق دهیم. اولیانوف در توییت دیگری خطاب با خبرنگار وال استریت ژورنال که نوشته بود «روسیه به سیر زمانی پایان دادن مذاکرات تا ماه ژانویه یا اوایل فوریه به‌ملحق شد»، عنوان کرد: بله این بازه زمانی (منظور) است اما ضرب‌الاجل نیست. ضرب‌الاجل‌ها ساختگی مضر هستند. پیشرفت در مذاکرات وابسته به عوامل زیادی است و نمی‌تواند زود‌تر به‌طور دقیق محاسبه شوند. در این مرحله، اوایل فوریه بازه زمانی واقع‌گرایانه‌ای حساب می‌شود. تحولات مربوط به برجام حسن بهشتی پور، کارشناس مسائل بین‌الملل با «آرمان ملی» به گفت‌وگو پرداخت که در ادامه می‌خوانید.

بینی شده است ولی آمریکا و اروپا تعهدات خود را اجرا نکردند، بنابراین ایران به دنبال اجرای تعهداتی است که در چارچوب برجام پذیرفته شده بود ولی اجرا نشده است. طرف ایرانی تعهدات خودش را اجرا کرد ولی وقتی به نتیجه نرسید طی پنج مرحله این تعهدات را کاهش داده و طبق قانون مصوب مجلس شورای اسلامی هم همچنان دارد کاهش می‌دهد. حالا باید دید طرف آمریکایی می‌پذیرد به برجام بازگردد و تعهداتی را که اجرا کرده است اجرا بکند یا نه، تا زمینه را برای بازگشت ایران به اجرای تعهدات خودش فراهم بشود.

روسیه در مورد اوکراین یا اروپا درگیر است و از طرف دیگر در مذاکرات ۴+۱ حضور دارد. آیا بحران اوکراین می‌تواند در مواضع روسیه در مذاکرات برجام تأثیر بگذارد؟

سیاست یعنی همین کشورها در یک زمینه‌هایی با هم اشتراک نظر دارند و در یک زمینه‌هایی دچار اختلاف نظر می‌شوند. در دنیای سیاست دو کشوری را نمی‌توان یافت که در همه زمینه‌ها دارای توافق

گرفته شود و نهادهای تصمیم گیر به هم کمک کنند امیدوارم که به تدریج بهبودی حاصل خواهد شد. این اتفاق نیز نیازمند راجح دانستن منافع ملی بر منافع شخصی و گروهی است که باید مورد توجه مسئولان مربوطه قرار داشته باشد. موضوع دوم تلاش دولت است. در طول مدتی که آقای رئیسی مدیریت کشور را به دست گرفته‌اند سفرهای استانی زیادی رفته و نشست‌های زیادی با نخبگان و کارشناسان به‌خصوص در زمینه اقتصادی بر گزار کرده‌اند. بدون تردید این تلاش‌ها در تغییر وضعیت اقتصادی و امنیتی تأثیرگذار است و در آینده می‌تواند شرایط را بهتر کند. نکته سوم به موضوع روابط بین‌المللی بازمی‌گردد. در هفته‌های اخیر مذاکرات ایران و کشورهای غربی آغاز شده و از فضای مذاکرات چنین برمی‌آید که کشورهای غربی به این نتیجه رسیده‌اند که تنها راه برخورد با ایران گفت‌وگو، و مذاکره و احترام متقابل است که راه صحیحی نیز است. امیدواریم نتیجه مذاکرات بین ایران و کشورهای غربی در نهایت به نتیجه برسد تا تحریم‌های اعمال شده علیه ایران لغو شود. نکته مهمی که در این زمینه وجود دارد این است که مردم به عمل دولت چشم دوخته‌اند و نه شعارهایی که در رقابت‌های انتخاباتی داده‌شده است. مردم باید تغییر و بهبود وضعیت اقتصادی و معیشتی را در زندگی خود حس کنند. تنها در چنین شرایطی است که دولت می‌تواند کارنامه قابل قبولی از خود بر جای بگذارد.

◀ در شرایط کنونی مهم‌ترین دغدغه مردم موضوع گرانی کالاها ی مورد نیاز آنهاست. آیا دولت در مسیری قرار دارد که بتوان گرانی‌ها را مهار کند؟

از ابتدای انقلاب اسلامی تاکنون که ۴۳ سال آن می‌گذرد کشور با فراز و نشیب‌های زیادی در زمینه‌های اقتصادی، سیاسی و اجتماعی مواجه بوده است. در طول سال‌های گذشته دهه‌های وجود نداشته که ما با چالش‌های مختلف در زمینه اقتصادی، نظامی و با سیاسی مواجه نبوده‌ایم این نکته‌ای است که باید به آن توجه کرد. موضوع گرانی و اقتصاد نیز از ابتدای انقلاب تاکنون مطرح بوده است. گرانی در کشور یک‌سویه به وجود نیامده که بتوان یک‌سویه آن را از بین برد. این وضعیت به شکل‌های مختلف تا امروز ادامه داشته است. این در حالی است که در برخی مقاطع «گران‌فروشی» نیز به دلیل نوسان قیمت ارز و یا کاهش ارزش پول ملی در کنترل تورم قرار گرفته است. امروز کشور با مشکلات مختلف داخلی و خارجی مواجه است. به همین دلیل مسئولان باید بیش از آنکه به دنبال فرافکنی و متهم کردن یکدیگر باشند با وحدت رویه عمل کنند تا این مشکلات کاهش پیدا کنند. با گفتار درمانی و شعار درمانی مشکلات کشور حل نمی‌شود. مشکلات کشور نیاز به عمل درمانی دارد. امروز مهم‌ترین مشکلات مردم کشور مسائل اقتصادی است. در مرحله نخست باید مشکلات معیشتی مردم را به دو قسمت تقسیم کرد. بخش نخست مربوط به مشکلات خارجی است که عمده‌ا آن نیز به واردات و صادرات بازمی‌گردد و بخش دوم نیز به سوء مدیریت‌های داخل کشور از تباط پیدا می‌کند. نباید همه مشکلات معیشتی را به رویکرد سیاست خارجی گوشه گره زد و بلکه باید واقع‌بینانه به قضیه نگاه کرد. ما باید این نکته را بهیچ‌بیم که در درون کشور استعدادها و ظرفیت‌های زیادی وجود دارد که هنوز نتوانسته‌ایم به‌خوبی از آنها استفاده کنیم.

◀ آیا اولویت‌های مجلس یازدهم بر اساس شرایط جامعه است؟ در شرایطی که مشکلات اقتصادی مهم‌ترین مشکل جامعه است چرا موضوعات دیگری در دستور کار مجلس قرار می‌گیرد؟

مشکلات کنونی جامعه تنها مختص به مجلس نیست و بلکه به همه قوا و نهادهای تصمیم گیر بازمی‌گردد. در شرایط کنونی هم با شرایط سختی زندگی خود را می‌گذرانند. این در حالی است که انصاف نیز از بین رفته است. باید مشخص شود چرا برخی کالاها به یکباره قیمت نجومی پیدا می‌کند و چه دست‌هایی در پشت پرده وجود دارد. به‌عنوان مثال چرا یکباره قیمت خودرو در کشور به‌شدت افزایش پیدا می‌کند و مناسبات اقتصادی جامعه را به هم می‌ریزد. باید دلیل این مسائل مشخص شود و نتایج آن در مردم ارائه شود. بدون شک یکی از دلایل اصلی این اتفاقات انحصار گرایی است. معتقدم مجلس در مرحله نخست باید با خود تقابل کند و علاوه بر اینکه مشکلات مردم را حل کند جایگاه مجلس که به فرموده حضرت امام(ره) «رأس امور است را ارتقا دهد. اگر این اتفاق رخ دهد می‌توان با نگاهی مثبت به مجلس نگاه کرد و عملکرد آن را تحلیل کرد. در غیر این صورت اگر مجلس گرفتار بازی‌های سیاسی و جناحی شود و به‌جای اینکه به حل مشکلات مردم بپردازد وقت و انرژی خود را صرف مسائل سیاسی و جناحی کند نه تنها مشکلی از کشور حل نگردد، بلکه ممکن است مشکلات جدیدی نیز برای کشور به وجود بیاورد. امیدوارم چنین اتفاقی رخ ندهد و انرژی و وقت مجلس بیشتر صرف حل مشکلات مردم به‌خصوص در زمینه اقتصادی شود. در این زمینه همه موظف هستند به مجلس کمک کنند. مردم باید به مجلس کمک کنند و در عین حال بر عملکرد نمایندگان مجلس نظارت داشته باشند. مردم حوزه‌های مختلف باید از نمایندگان مطالبه‌گری کنند. ما باید به سمتی حرکت کنیم که مرمری مطالبه‌گر و دغدغه‌مند به وجود بیاوریم. در چنین شرایطی نماینده هر کدام از حوزه‌های انتخابیه خود را موظف می‌داند پس از مدت کوتاهی درباره عملکرد خود به مردم گزارش ارائه کند.

معامله می‌کند. روسیه بر اساس منافع خود عمل می‌کند، همچنانکه چین، اتحادیه اروپا و آمریکا حتی ایران بر اساس منافع خودش عمل می‌کنند. استثنای آن روسیه است. روسیه اصلا درست نیست و در ضمن اگر منافع روسیه اقتضا کند، ممکن است در مورد ایران هم معامله کند اما قرائن و شواهد حاکی از این امر نیست که روسیه بر سر ایران معامله می‌کند تا اوکراین را بگیرد. دلایلش هم این است که موضوع اوکراین یک موضوع ریشهای و اختلاف مبنایی با غرب ما نیست. روسیه مخالف گسترش ناتو در اوکراین است و به شدت به دنبال آن است که دولت متقابل به روسیه در کیف قدرت را داشته باشد نه دولت فریگیر. اوکراین جایگاه راهبردی در سیاست خارجی روسیه دارد ولی تاثیر تعیین کننده در روند مناسبات برجام ندارد. نگاه روس هاله‌ها به برجام مسأله عدم اشاعه سلاح هسته‌ای است و این موضوع در جای خودش بحث عمده‌ای بوده که روس‌ها دنبال کردند.

◀ به نظر شما آیا ضرورت دارد در صورت حصول توافق در مذاکرات در به چاره اندیشی برای مقطعی پرداخته شود که آمریکا درصدد خروج مجدد از برجام باشد؟

یک بحث و ملاحظه مبنایی در مورد برجام و مذاکرات فعلی هسته‌ای در وین وجود دارد که آن هم این است اگر آمریکا توافق کرد و بعد زیر آن زده چه اقدامی باید انجام داد. عده‌ای می‌گویند آمریکا گیتسکوست است توافق کند و به برجام برگردد اما پس از مدتی از آن خارج شود. در چنین شرایطی که در برجام حضور ندارد نمی‌تواند اقدام به فعل کردن کمیسیم ماشه کند. من به آن دسته از افراد که دارای چنین نظری هستند یادآور می‌شوم که توافقات بین‌المللی هیچ ضمانت اجرایی ندارد و ضمانت اجرایی توافقات بین‌المللی دوطرفه است یعنی مادامی که می‌خواهند، اجرا می‌کنند و مادامی نمی‌خواهند، اجرا نمی‌کنند. شما تجربه تاریخی ما را مشاهده کنید که فراداد ۱۹۷۵ الحزایر بین ایران و عراق را مجلس در کشور تصویب کرد ند ولی صدام به راحتی آن را باره کرد و زیر پا گذاشت. در خود آمریکا هم سابقه دارد توافق موشت‌های میان برد با روسیه را کنگره آمریکا تایید کرده بود اما آن را سرگرفته خواهد شد. طی دور اخیر، مذاکره‌کنندگان بنا را برای حصول پیشرفت فوری چییدند. ما باید خود را در جهت پایان یافتن موفق و هرچه سریع‌تر مذاکرات – ترجیحا تا اول فوریه – سوق دهیم. اولیانوف در توییت دیگری خطاب با خبرنگار وال استریت ژورنال که نوشته بود «روسیه به سیر زمانی پایان دادن مذاکرات تا ماه ژانویه یا اوایل فوریه به‌ملحق شد»، عنوان کرد: بله این بازه زمانی (منظور) است اما ضرب‌الاجل نیست. ضرب‌الاجل‌ها ساختگی مضر هستند. پیشرفت در مذاکرات وابسته به عوامل زیادی است و نمی‌تواند زود‌تر به‌طور دقیق محاسبه شوند. در این مرحله، اوایل فوریه بازه زمانی واقع‌گرایانه‌ای حساب می‌شود. تحولات مربوط به برجام حسن بهشتی پور، کارشناس مسائل بین‌الملل با «آرمان ملی» به گفت‌وگو پرداخت که در ادامه می‌خوانید.

و اتحاد نظر باشند. اگر به یاد داشته باشید روسیه در سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۴ درگیری زیادی در موضوع سوریه داشت چنانکه موافق برکناری بنشار اسد نبود و از باقی ماندن او در قدرت حمایت کرد چون نمی‌خواست که یک دولت آمریکایی در دمشق به قدرت برسد. روسیه در همان مقطع در مذاکرات برجام هم حضور داشت و توافق برجام حاصل شد. اگر در فضای مجازی یک جست‌وجوی ساده انجام بدهید متوجه خواهید شد که همان زمان عده‌ای مطرح می‌کردند که روس‌ها از پشت خنجر می‌زنند و چون اهمیت اوکراین برای روسیه یازدتر است به معامله بر سر سوریه خواهد پرداخت یعنی سوریه را می‌فرودشد و اوکراین را می‌گیرد، در حالی که چنین نشد، برای اینکه منافع روسیه در شرق مدیترانه در بندر طرطوس از زمان شوروی بوده و ربطی به اسد نداشت و این موضوع که ذکر کردم، سابقه طولانی دارد. الان هم اختلاف روسیه با اتحادیه اروپا بر سر اوکراین موضوع مهم است ولی به آن معنا نیست که چون آنجاد گیر است، ملاروی موضوع ایران