آرمان ملی
armanmeli.ir
سال پنجم
شماره ۱۲۰۱
چهارشنبه
۱۴۰۰•۱۰•۱۵
۰۲ جمادی‌الثانی ۱۴۴۳/ ۰۵ ژانویه ۲۰۲۲

نیم نگاه

بررسی افزایش ۱۲۵ درصدی عوارض جابه‌جایی نشان می‌دهد:

«عوارض» حمل و نقل را گران می‌کند

هدایت حمل‌ونقل به‌سمت تورم!

آرمان‌ملی: قانون دائمی مالیات بر ارزش افزوده در حالی از روزگذشته به اجرا درآمد که تغییرات مالیاتی در برخی از حوزه نگرانی‌های زیادی را به‌همراه داشته است. در این رابطه بررسی‌ها از افزایش ۱۲۵ درصدی عوارض جابه‌جایی حکایت داشته که به اعتقاد کارشناسان و تولیدکنندگان این افزایش می‌تواند زمینه‌ساز افزایش هزینه‌های تولید و رشد نرخ تورم شود موضوعی که اگرچه معاون درآمدهای سازمان امور مالیات گفته این رشد عوارض ربطی به مالیات بر ارزش افزوده ندارد اما قطعا رسیدن عوارض از ۴ به ۹ درصد با هر هدفی که باشد می‌تواند تبعات تورمی را برای حمل‌ونقل و در نهایت تولید به‌همراه داشته باشد. در این رابطه حسین سلاح‌ورزی نایب‌رئیس اتاق بازرگانی ایران می‌گوید: در طول سال‌های گذشته همواره افزایش عوارض جابه‌جایی بار در سطح کشور حدود ۲۰ درصد بوده است اما طبق مصوبه شورای اقتصادی این عوارض از ۱۲ دی ماه سال جاری به ۱۲۵ درصد افزایش یافته است. وی به سابقه دریافت عوارض جابه‌جایی بار در کشور اشاره کرد و ادامه داد: در سال ۹۶ به موجب قانون و مصوبه شورای اقتصاد قرار شد دریافت ۳ درصد عوارض جابه‌جایی بار برای نگهداری جاده‌های کشور در نظر گرفته شود که پس از چندی پیشنهاد شد که این ۳ درصد به ۵ درصد افزایش یابد، اما شورای اقتصادی با افزایش یک درصدی موافقت کرد و عوارض یاد شده به ۴ درصد رسید. سلاح‌ورزی توضیح داد که امسال وزارت راه وشهرسازی درخواست کرد که این ۴ درصد به ۵ درصد افزایش یابد و این درخواست در مهرماه سالجاری در شورای اقتصاد مطرح و با درخواست مجدد سازمان راهداری و حمل‌ونقل جاده‌ای در نهایت شورای اقتصاد با ۹ درصدشدن این عوارض موافقت کرد که درواقع رشد این عوارض معادل ۱۲۵ درصد شد. به‌گفته نایب‌رئیس اتاق بازرگانی ایران، همزمان‌شدن اجرای این مصوبه (افزایش ۱۲۵ درصدی عوارض جابه‌جایی بار) با معافیت ۴ درصدی صدور بارنامه‌های شرکت‌های حمل‌ونقل سبب شد که مردم فکر کنند که این افزایش تحت تاثیر مالیات ارزش افزوده بوده است. سلاح‌ورزی با بیان اینکه نتیجه اجرایی‌شدن عوارض ۱۲۵ درصدی جابه‌جایی بار به رشد هزینه‌های حمل بار در کشور منجر می‌شود، گفت: این در حالی است که این مساله به سازمان امور مالیاتی هیچ ارتباطی ندارد و متولی این افزایش سازمان امور مالیاتی نیست. افزایش عوارض جابه‌جایی در حالی به مالیات بر ارزش افزوده نسبت داده می‌شود که اساسا این عوارض در حوزه اختیارات سازمان امور مالیاتی نیست در این رابطه محمد مسیحی معاون درآمدهای مالیاتی سازمان امورمالیاتی کشور اظهارداشت: افزایش عوارض کرایه حمل‌ونقل بار در کشور ربطی به مالیات ارزش افزوده ندارد. همچنینی محمدرضا پورابراهیمی رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی گفت: در زمان بررسی قانون ارزش افزوده در کمیسیون اقتصادی مجلس بخش مسافری حمل‌ونقل از پرداخت این مالیات معاف و حمل‌ونقل هوایی از این مساله مستثنی شد و انتظار می‌رود دولت افزایش ۱۲۵ درصدی عوارض جابه‌جایی بار را اصلاح کند. وی افزود: اجرای این مصوبه شورای اقتصادی این شائبه را به‌وجود آورده است که این مساله تورم‌زاست و کاهش این عوارض می‌تواند به تولید کشور کمک کند. رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی تاکید کرد: اجرای مصوبه معافیت ۴ درصد صدور بارنامه‌ها توسط شرکت‌های حمل‌ونقل و افزایش ۱۲۵ درصد عوارض جابه‌جایی بار در یک روز، یک نوع بد سلیقگی و غیرکارشناسی بوده است و قطعا کمیسیون اقتصادی مجلس به این مساله ورود خواهد کرد تا میزان این عوارض را کاهش دهد.

گزارش «آرمان‌ملی» دستور رئیس‌جمهوری به بانک‌مرکزی برای کنترل رشد نقدینگی از سوی بانک‌ها:

مهار نقدینگی با دستور ممکن نیست

فراموشی دولت در دستور اخیر به بانک مرکزی!

آرمان‌ملی - محمدسیاح: رشد نقدینگی از سوی بانک‌ها اتفاقی نیست که بتوان آن را انکار کرد، اما در تشدید این اتفاق عوامل دیگری هم دخیل هستند که یکی از آنها خود دولت است. دولت با تعریف وظایفی برای بانک‌ها و اصرار به عمل کردن بانک‌ها به آن باعث افزایش فشار به سیستم بانکی و نهایتا منابع بانک‌مرکزی می‌شود که خود این اقدام به رشد نقدینگی دامن می‌زند! حالا در این شرایط سیدابراهیم رئیسی، رئیس‌جمهوری به بانک‌مرکزی دستور داده تا جلوی خلق نقدینگی بانک‌ها را بگیرد! درحالی‌که خود دولت با فشار به بانک‌ها باعث خلق نقدینگی می‌شود و این هم از کسری بودجه دولت، تحریم فروش نفت و ابهام در آینده مذاکرات و کاهش درآمدهای مالیاتی نشأت گرفته است! هادی حق‌شناس، کارشناس اقتصادی در پاسخ به این پرسش که وقتی دولت خودش به بانک‌ها را ملزم به خرید اوراق قرضه می‌کند و آنها مجبور به تامین منابع از بانک‌مرکزی به‌صورت استقراض هستند یا وقتی تکالیفی نظیر تامین مالی نهضت ملی مسکن یا سایر موضوعات برای آنها تعریف می‌کند و خود بانک‌مرکزی هم مجری دستورات دولت است، چطور امکان دارد بانک‌مرکزی بتواند از خلق نقدینگی بانک‌ها جلوگیری کند، به «آرمان‌ملی» گفت: واقعیت این است که هم بانک‌مرکزی و هم بانک‌ها به‌دنبال خلق نقدینگی جدید نیستند، یکی از دلایلی که گفته می‌شود بانک‌مرکزی باید مستقل باشد این است که بتواند شاخص‌های کد پولی که یکی از آنها رشد نقدینگی و دیگری نرخ تورم و دیگری حجم پول است را کنترل کند. او ادامه داد: اصولا تمام امتیازات یک بانک‌مرکزی این است که بگوید نرخ تورم را کنترل کرده و رشد نقدینگی متناسب با رشد نرخ اقتصاد انجام داده است. یعنی وظایف ذاتی بانک‌مرکزی همین است و چون رئیس بانک‌مرکزی رئیس بانک‌ها هم هست می‌تواند بر سیاست‌های پولی نظارت می‌کند و مراقب اضافه برداشت بانک‌های عامل از بانک مرکزی باشد؛ اینها جزو وظایف بانک‌مرکزی است.

ریشه نقدینگی و حواسی که پرت است!

هادی حق‌شناس اضافه کرد: نکته‌ای که آقای رئیس‌جمهور به بانک‌مرکزی تذکر داده درواقع یکی از وظایف بانک‌مرکزی را یادآوری کرده است، اما نکته این است که اصلا به چه دلیل پول خلق می‌شود یا نقدینگی اضافه می‌شود؟ او ادامه داد: رشد نقدینگی یا به‌دلیل ایجاد کسری بودجه یا بروز حوادث طبیعی و غیرطبیعی نظیر سیل و زلزله یا تعیین قیمت تضمینی که دولت برای برخی از اقلام محصولات کشاورزی تعیین می‌کند، است که بر همین اساس از بانک‌ها یا بانک‌مرکزی می‌خواهد که خط اعتباری ایجاد کنند. این موارد در حقیقت ریشه نقدینگی است. این اقتصاددان تصریح کرد: حالا وقتی دولت برای خرید محصولات تضمینی به سراغ بانک می‌رود، بانک دستور دولت را اجرا می‌کند یا زمانیکه دولت کسری بودجه دارد و به سراغ گرفتن منابع بانک‌ها یا بانک‌مرکزی می‌رود اگر بانک‌ها منابع خود را در اختیار دولت می‌گذارند. او اضافه کرد: به عبارت دیگر بدهی دولت به بانک‌ها یا بدهی بانک‌ها به بانک‌مرکزی نشأت گرفته از دستورالعمل‌ها و تصمیمات و دستورات دولت است وگرنه اگر کسی به سراغ بانک‌مرکزی یا بانک‌ها برای دریافت پول نرود، طبیعی است که بانک‌ها پولی پرداخت نخواهد کرد. در حقیقت ریشه مشکلات نقدینگی و بدهی و استقراض بانک‌ها در لوایح بودجه و دستورالعمل‌هایی است که دولت مشخص می‌کند.

اختیاری در دست بانک‌ها نیست

این اقتصاددان در پاسخ به این سوال که وقتی ریشه مشکلات افزایش نقدینگی خود دولت است و دولت با توجه به کسری بودجه‌ای که امسال دارد و سال آینده هم خواهد داشت و به‌طور مستقیم و غیرمستقیم دولت دست به منابع بانکی خواهد برد، در این شرایط بانک‌ها چه‌کاری باید انجام دهند، توضیح داد: اگر اختیار کار دست خود بانک‌ها بود این کار را انجام نمی‌دادند. می‌دانیم که مدیران بانک‌ها از سوی دولت منصوب می‌شوند و آنها موظف به اجرای دستورات دولت هستند. این دور تسلسل باطل است از این نظر که بی‌نظمی پولی ناشی از کسری بودجه دولت است، اگر دولت‌ها تامین نکنند مورد مواخذه دولت واقع می‌شوند، تامین کنند چون شاخصه کل پولی تغییر می‌کند بازهم مورد مواخذه دولت قرار می‌گیرند! او در واکنش به اینکه به‌نظر می‌رسد در صحبت‌های دولتی‌ها یک خوش‌بینی نسبت به احیای برجام و برداشته‌شدن تحریم‌ها شکل گرفته است، در حقیقت تصمیمات و رفتارهای دولت متناسب با این خوش‌بینی اتخاذ می‌شود؛ تحلیل شما از این وضعیت چیست، توضیح داد: اگر مذاکرات به نتیجه برسد یکی از منابع بودجه تامین خواهد شد و آن منبع هم درآمدهای نفتی است. در نتیجه با افزایش درآمد کسری بودجه کمتر و رشد نقدینگی کاهش خواهد یافت. حق‌شناس گفت: در بررسی بودجه سال آینده می‌بینیم که از حدود یک هزار و ۳۰۰ میلیارد تومان منابع عمومی منابع عمومی ۵۳۰ هزار میلیارد تومان سهم مالیات و حدود ۵۵۰ میلیارد تومان است، یعنی تقریبا بیش از ۹۰ درصد منابع یا نفت است یا مالیات! وقتی یکی از اینها دچار مشکل شود دولت با کسری مواجه خواهد شد. یا وقتی که منابع حاصل از فروش نفت دچار مشکل شود. مثل این است که حدود ۴۰ درصد منابع عمومی بودجه دچار مشکل شده است! او افزود: این واقعیت است که اگر برجام احیا شود این منابع هم تحقق پیدا می‌کند. منظور از منابع نفتی هم ۳۸۰ هزار میلیارد تومان درآمد فروش و هم ۱۷۵ هزار میلیارد تومان برداشت از صندوق ذخیره ارزی سهم ۲۰ درصد است، اگر برجام احیا نشود و فروش نفت دچار مشکل شود تحقق این منابع هم با اختلال مواجه خواهد شد.

میدان را به بخش خصوصی بدهید

حق‌شناس در پاسخ به این سوال که در شرایطی که مذاکرات در ابهام قرار گرفته، درآمدهای مالیاتی و سایر بخش‌های با مشکل مواجه است و بانک‌ها مسئول تامین بخشی از این منابع هستند و به نقدینگی دامن می‌زنند، راهکار مقابله با رشد نقدینگی چیست، بیان داشت: راهکار این است که فضای کسب‌وکار مناسب باشد و بخش واقعی اقتصاد فعال شود و بخش خصوصی میدان بیشتری برای کار داشته باشد. او ادامه داد: افزایش سهم بخش خصوصی از اقتصاد در واقع انتخاب یک راه‌حل درست است و اگر تحریم‌ها ادامه داشته باشد و برجام احیا نشود دولت مجبور است راهکارهایی اتخاذ کند تا بتواند بیشتر بخش خصوصی را بیشتر در اقتصاد نگه دارد و این راه‌حل ماندگار محسوب می‌شود. حق‌شناس در مورد اینکه آیا بخش خصوصی واقعی در این شرایط می‌تواند وارد اقتصاد شود، گفت: وقتی فردی دچار بیماری شده چند راهکار بیشتر ندارد یا باید تن به عمل جراحی بدهد یا دارو مصرف کند یا بیماری را رها کند! اقتصاد ایران هم یا باید به حال خودش رها شود یا تن به جراحی بدهد یا مسکن مصرف کند! اقتصاد ایران در گیرودار مشکلاتی است که مدیران غیرمتخصص از گذشته تا امروز براساس تصمیمات غیرعلمی و واقعیت‌های کشور گرفته‌اند. در این دولت هم این موضوع مشهود است و عدم هماهنگی بین تصمیم‌گیران از معاون اقتصادی و اول رئیس‌جمهوری گرفته تا وزیر اقتصاد موید همین موضوع است. تا وقتی دولت دستش را از روی سر اقتصاد برندارد قطعا نمی‌توان امیدوار به تصمیم‌گیری واقعی و بدون منافع و سیاسی بود.

بنگاه‌ها

در پی نامه انجمن لوازم خانگی برای پایان قیمت‌گذاری

بازار آزاد با انحصار سازگار نیست؟!

آرمان‌ملی: قیمت نهاده‌های تولید ۳۹ درصد افزایش یافته و وزارت صمت بهتر است به‌جای قیمت‌گذاری دستوری بر کالای نهایی نسبت به تامین و نظارت بر نهاده‌های تولید اقدام کند. این سخنان دبیر کل انجمن صنایع لوازم خانگی ایران است که از ارسال نامه‌ای به وزارت صمت دراین راستا خبر داده و تاکید کرده در این نامه خواستار پایان‌یافتن سیاست‌های سرکوب قیمتی شده است. درواقع عباس هاشمی در حالی مطرح می‌شود که تردیدی وجود ندارد که رونق بازار به اقتصاد آزاد وابسته است اما آنچه در این بین حائز اهمیت است خواسته تولیدکنندگان لوازم خانگی تنها برای بخشی از زنجیره است به‌گونه‌ای که اقتصاد آزاد در شرایطی که به درخواست تشکل‌های این حوزه و برای حمایت از تداوم تولید واردات محصولات خارجی متوقف می‌شود که نتیجه آن چیزی جز شکل‌گیری انحصار و البته گسترش پدیده قاچاق نیست نمی‌توان انتظار داشت که انحصار همزمان با آزادسازی قیمت‌ها محقق شود بنابراین صنایع لوازم خانگی برای امتناع از سیاست سرکوب قیمتی در شرایطی که همچنان بر طبل انحصار می‌کوبند به‌نظر نوعی شعارهای پوپولیستی است. براساس این گزارش عباس هاشمی دبیر کل انجمن صنایع لوازم خانگی ایران می‌گوید: انجمن صنایع لوازم خانگی طی نامه‌ای به وزارت صنعت، معدن و تجارت (صمت) لیست افزایش قیمت نهاده‌های تولید از ابتدای امسال تاکنون را اعلام کرده که میانگین آنها ۳۹ درصد بوده است و در این نامه از وزارت صمت پرسیده شده که آیا کماکان می‌خواهد به سیاست‌های سرکوب قیمتی و قیمت‌گذاری دستوری ادامه دهد؟ وی با اشاره به لزوم تمرکز بر تامین و نظارت بر نهاده‌های تولید اظهارداشت: امسال قیمت انرژی، دستمزد، آب، مواداولیه پتروشیمی و فولاد و کرایه حمل‌ونقل افزایش داشته که در این نامه ضریب تاثیر هرکدام بر قیمت کالای نهایی نیز ذکر شده است. بنابراین در حال حاضر با توجه به افزایش قیمت مواد اولیه لازم است قیمت‌ها به‌صورت منطقی تعدیل شود. اگر هم دولت می‌خواهد از خریداران حمایت کند باید با استفاده از کارت اعتباری و تخصیص یارانه این کار را انجام دهد. وی با بیان اینکه در شرایطی که مکانیزم عرضه مواد اولیه از قیمت جهانی پیروی می‌کند، وضعیت کالای نهایی نیز باید بر همین اساس تعیین شود، تصریح کرد: سازمان حمایت می‌گوید قیمت را مستقیم تعیین نمی‌کند، اما وقتی تولیدکنندگان درخواست افزایش قیمت می‌دهند، چند ماه بررسی آن زمان می‌برد و در نهایت با درصد کمتری از آن موافقت می‌شود. هاشمی افزود: درخواست انجمن واگذاری تعیین قیمت کالای نهایی به مکانیزم عرضه و تقاضاست تا شرایط رقابت برای تولیدکنندگان فراهم شود و دولت بر قیمت و تامین مواداولیه نظارت کند؛ چرا که اگر مواد اولیه با قیمت مناسب و به اندازه کافی به واحد تولیدی برسد، دلیلی برای افزایش قیمت وجود نخواهد داشت. دبیر کل انجمن صنایع لوازم خانگی ایران در ادامه از قانون جدید درج قیمت تولیدکننده بر برخی از انواع لوازم خانگی انتقاد کرد و گفت: در شرایطی که قیمت هیچ چیز ثابت نیست، تولید کننده باید هر هفته یا هر ماه قیمت محصول خود را تغییر دهد. از طرف دیگر اینگونه اقدامات عموما نتیجه خاصی ندارد و فقط فضا را ملتهب می‌کند.

بازار سرمایه

با ریزش ۱۳ هزار واحدی شاخص

شاخص بورس منفی ماند

آرمان‌ملی: بازارسرمایه روزگذشته(سه‌شنبه) همچنان به روند نزولی خود ادامه داد به‌گونه‌ای که شاخص کل با افت بیش از ۱۳ هزار واحدی در کانال یک‌میلیون و ۳۶۲ هزار واحدی قرار گرفت. موضوعی که همزمان با سیگنال‌های مثبتی که از مذاکرات به‌گوش می‌رسد و احتمال توافق را در آینده نزدیک نوید داده به تشدید رکود انتظاری در بازار سرمایه دامن زده است. براساس این گزارش روزگذشته در بازارسرمایه بیش از چهار میلیارد و ۲۶۹ میلیون سهم، حق‌تقدم و اوراق بهادار به ارزش ۲۳ هزار و ۵۸۱ میلیارد ریال دادوستد شد و شاخص کل با ۱۳ هزار و ۲۵۵ واحد کاهش، در جایگاه یک‌میلیون و ۳۶۲ هزار واحدی قرار گرفت، همچنین شاخص کل (هم‌وزن) با سه‌هزار و ۲۶۳ واحد کاهش به ۳۵۹ هزار و ۹۸۲ واحد و شاخص قیمت (هم‌وزن) با ۲ هزار و ۵۱ واحد افت به ۲۲۶ هزار و ۳۶۴ واحد رسید. علاوه‌بر این در بازار دیروز نمادهای، فرآوری معدنی اپال کانی پارس (اپال) با ۱۷۹ واحد، پدیده شیمی قرن (قرن) با ۴۴ واحد، کارخانجات داروپخش (دارو) با ۲۵ واحد، مهندسی نصیر ماشین (خنصیر) با ۲۵ واحد، تولید محور خودرو (خمحور) با ۲۲ واحد و تامین سرمایه نوین (تنوین) با ۲۲ واحد مثبت ظاهر شدند اما در مقابل زور نمادهای منفی فولاد مبارکه اصفهان (فولاد) با یک‌هزار و ۳۱۵ واحد، معدنی و صنعتی چادرملو (کچاد) با ۸۵۸ واحد، پتروشیمی پردیس (شپدیس) با ۸۲۹ واحد، صنایع پتروشیمی خلیج‌فارس (فارس) با ۵۷۲ واحد، پالایش نفت بندرعباس (شبندر) با ۵۳۶ واحد، ایران خودرو (خودرو) با ۴۸۱ واحد، پالایش نفت تهران (شتران) با ۴۲۸ واحد و پالایش نفت اصفهان (شپنا) با ۴۱۷ واحد بیشتر بود و به ریزش شاخص منجر شد. همچنین در بازار فرابورس نیز همین روند حاکم بود به‌طوری که در این بازار یک‌میلیارد و ۴۸۹ میلیون برگه سهم به ارزش ۴۸ هزار و ۴۲۹ میلیارد ریال داد و ستد شد و شاخص این بازار با بیش از ۱۶۳ واحد کاهش بر روی کانال ۱۸ هزار و ۴۳۱ واحد ثابت ماند.

بررسی تبعات تصویب طرح حمایت از تولید نشان می‌دهد:

حمایت از تولید با اتکا به رشد مطالبات بانکی

تداوم فعالیت واحدهای ورشکسته از جیب نظام بانکی

آرمان‌ملی: کلیات طرح حمایت از واحدهای تولید در حالی پس از تصویب در کمیسیون در صحن علنی مجلس نیز با دو فروبت به تایید نمایندگان رسید که برخلاف آنچه در اهداف این طرح جلوگیری از تعطیلی و تداوم تولید مورد توجه قرار گرفته و براساس آن تعطیلی و یا حبس مدیر واحد به شورای تامین استان‌ها واگذار شده اما به اعتقاد کارشناسان مرکز پژوهش‌های مجلس این طرح به‌واسطه آسودگی برخی از واحدها به‌ویژه واحدهای کوچک مقیاس کاهش انگیزه برای پرداخت مطالبات را رقم زده و نتیجه‌ای جز افزایش مطالبات غیر جاری بانک‌ها و کاهش تسهیلات‌دهی از سوی نظام بانکی نخواهد داشت. بنابراین با توجه به اینکه طرح به نوعی انحراف از تولید به شمار می‌رود بازوی پژوهشی پیشنهاد رد کلیات این لایحه را داده است.

جلوگیری از توقف چرخه تولید

در این رابطه سیدجواد حسینی کیا، نایب‌رئیس کمیسیون صنایع و معادن مجلس می‌گوید: براساس این طرح تعطیلی واحدهای تولیدی در استان‌ها و حبس یا زندان مدیر واحد تولیدی تنها به اذن شورای تامین استان انجام می‌شود ضمن آنکه رعایت ماده ۵۰ قانون سازمان تامین اجتماعی و ماده ۱۱۴ قانون آئین دادرسی کیفری ضروری است. وی با تاکید بر اینکه این طرح به‌دنبال جلوگیری از توقف چرخه تولید تصویب شده است، افزود: در ماده ۱۱۴ قانون آئین‌دادرسی کیفری آمده جلوگیری از فعالیت همه یا بخشی از امور خدماتی یا تولیدی از قبیل امور تجارتی، کشاورزی، فعالیت کارگاه‌ها، کارخانه‌ها و شرکت‌های تجارتی و تعاونی‌ها و مانند آن ممنوع است مگر در مواردی که حسب قرائن معقول و داشتن ادله، ادامه این فعالیت موجب ارتکاب اعمال مجرمانه و مضر به سلامت، مخل امنیت جامعه و یا نظم عمومی باشد که در این صورت، بازپرس مکلف است با اطلاع دادستان، حسب مورد، از آن بخش از فعالیت جلوگیری و ادله یاد شده را در تصمیم خود قید کند. این تصمیم ظرف پنج روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه کیفری است. همچنین براساس ماده ۵۰ قانون تامین اجتماعی، مطالبات سازمان بابت حق بیمه و خسارات تاخیر و جریمه‌های نقدی ناشی از اجرای قانون در حکم مطالبات مستند به اسناد لازم‌الاجرا بوده و طبق مقررات مربوط به اجرای مفاد اسناد رسمی به وسیله ماموران اجرای سازمان قابل وصول است. درواقع این طرح در حالی با هدف جلوگیری از اخلال در روند تولید تصویب شده که کارشناسان معتقدند خود این طرح به نوعی ضد تولید بوده و تبعات گسترده‌ای را برای نظام بانکی و تولید به‌همراه خواهد داشت در این راستا مرکز پژوهش‌های مجلس نیز با کارشناسان همسو بوده و در گزارشی به تبعات این طرح پرداخته است در گزارش مرکز پژوهش‌های آمده: طرح حمایت از کارخانه‌ها و واحدهای صنعتی و تولیدی و هر طرح مشابهی که بنگاه‌های اقتصادی را در مورد عدم‌وصول مطالباتشان از سوی نهاد مالی آسوده‌خاطر می‌کند، چالش‌برانگیز است؛ زیرا این موضوع ابتدا به کاهش انگیزه بازپرداخت تسهیلات از سوی فعالان اقتصادی ضعیف‌تر منجر می‌شود، سپس مطالبات غیرجاری بانک‌ها افزایش و به‌تبع آن، تمایل آنها برای ارائه تسهیلات به واحدهای تولیدی کاهش پیدا می‌کند. به‌گفته بازوی پژوهشی مجلس، این سیاست در بلندمدت باعث می‌شود، بانک‌ها از تولیدکنندگان وثایقی طلب کنند که در توان آنها نیست. درواقع ممنوعیت چنین گسترده‌ای باعث می‌شود، دسترسی تولیدکنندگان به تسهیلات، سخت‌تر از گذشته شود و هدف طرح محقق نشود. از نگاه تحلیلگران، این طرح گذشته از تبعات منفی خود با اصل ۷۵ قانونی اساسی مغایر است؛ اصلی که تاکید می‌کند، طرحی قابل ارائه به مجلس است که به تقلیل درآمد عمومی یا افزایش هزینه‌های عمومی دولت منجر نشود؛ مگر اینکه جایگزینی برای کاهش درآمد یا تامین هزینه جدید پیش‌بینی کند. براساس این ایرادات و سایر ضعف‌های قانونی و فنی این طرح، مرکز پژوهش‌های مجلس خواهان رد کلیات آن از سوی نمایندگان است.

۹ ایراد اساسی

در این گزارش در خصوص ایرادات اساسی این طرح آمده: این طرح ۹ ایراد اساسی دارد. اولین ایراد این طرح به «بی‌توجهی آن به اقدامات کمیسیون قضائی در خصوص رفع موانع قضائی تولید» در کمیسیون قضائی مجلس برمی‌گردد. در این گزارش تاکید شده که این طرح بدون توجه به اقداماتی که در سال جاری درخصوص رفع موانع قضائی تولید در کمیسیون قضائی انجام شده، تهیه شده است. براین اساس محتوای آن ناقص‌تر از مصوبه کارگروه کمیسیون قضائی است و جوانب مختلف موضوع در آن لحاظ نشده است. دومین ایرادی که به این طرح وارده است، مربوط به «تبعات منفی و آسودگی خاطر بنگاه‌ها از هر اقدامی برای وصول مطالبات از سوی نهاد مالی» است. از نگاه تحلیلگران، این طرح و طرح‌های مشابه به‌دلیل اینکه اساسا بنگاه‌های اقتصادی را در مورد عدم‌وصول مطالباتشان از سوی نهاد مالی آسوده‌خاطر می‌کنند، در گام نخست باعث کاهش انگیزه بازپرداخت تسهیلات و بالطبع افزایش مطالبات غیرجاری بانک‌ها می‌شوند و توان حمایت آنها از تولید را کاهش می‌دهند. در گام بعدی این طرح باعث می‌شود، بانک‌ها در بلندمدت از تولیدکنندگان وثایقی طلب کنند که این محدودیت‌ها درخصوص آنها برقرار نباشد. درواقع این ممنوعیت با این عمومیت که هر اقدامی که در تولید اختلال ایجاد کند، ممنوع است، باعث می‌شود دسترسی به تسهیلات از سوی تولیدکنندگان سخت‌تر از گذشته و خلاف هدف طرح محقق شود. سومین نقدی که به این طرح وارد است، به «کلی‌گویی طرح در زمینه رفع مشکلات تولیدکنندگان» برمی‌گردد. بر همین اساس پیشنهاد می‌شود، وقتی رفع مشکلات واحدهای تولیدی که می‌تواند مورد به مورد متفاوت باشد، در قالب «ستاد تسهیل و رفع موانع تولید» که مصوبه مجلس را نیز دارد پیگیری شود و از تصویب حکم کلی فارغ از ایرادهای وارد بر این طرح پرهیز شود. درحال حاضر وزارت صمت در قالب ستاد تسهیل و رفع موانع تولید برمبنای قانون «رفع موانع تولید رقابت‌پذیر و ارتقای نظام مالی کشور» در راستای بررسی و اتخاذ تصمیم درخصوص حل‌وفصل مشکلات واحدهای تولیدی گام برمی‌دارد. این جلسات در مواردی مربوط به تکمیل و راه‌اندازی طرح‌های نیمه‌تمام، تامین مالی و تعیین تکلیف بدهی‌های معوق فعالان اقتصادی است. در مواردی نیز مربوط به رفع مشکلات مرتبط با محیط‌زیست، منابع طبیعی و معادن و رفع موانع صادراتی است. ایراد چهارم این طرح به «مغایرت آن با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی» برمی‌گردد. این طرح در مواردی که محکوم‌شونده، دولت یا دستگاه‌های اجرایی باشد، به‌دلیل کاهش درآمد دولت، بار مالی دارد و با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی مغایر است. پنجمین ایرادی که به این طرح وارد است، مربوط به «مغایرت مفاد این طرح با اصول دادرسی از جمله اصل عدالت و بی‌طرفی» است. کارشناسان تاکید می‌کنند، مفاد این طرح با اصول دادرسی از جمله اصل عدالت و بی‌طرفی دادرسی و حمایت دستگاه قضا از طرفین دعوا سازگار نیست؛ چه اینکه عدم‌امکان توقیف اموال تولیدی در جایی که محکوم‌شونده نیز از واحدهای تولیدی است، با عدالت سازگار نیست. ششمین ایراد وارده به طرح مربوط به «عدم‌توقیف مطلق اموال تولیدی است» که مغایر با منطق حقوقی است. اینکه در طرح گفته شود، «اموال تولیدی مطلقا قابل توقیف نباشد»، با اصل اولیه توقیف‌پذیری کلیه اموال و منطق حقوقی اجرای احکام و قدرت اجرایی احکام صادره از محاکم قضائی سازگار نیست. در ضمن پیشنهاد منطقی این است که مهلت‌هایی به واحد تولیدی برای اجرای حکم از محل اموال غیرخط تولید داده شود و درنهایت در فرآیند مزایده اجرای احکام دادگستری واحد تولیدی به شخصی فروخته شود که متعهد به استمرار تولید باشد. ایراد هفتم به «عدم‌امکان بازداشت و توقیف مدیران تولیدی» برمی‌گردد. عدم‌امکان بازداشت و توقیف مدیران تولیدی در جایی که خود متهم به ارتکاب جرم هستند، صحیح نیست و چنین مصونیتی برای هیچ یک از مدیران و مقامات دیده نشده است. هشتمین ایراد به «استفاده از مجازات‌های جایگزین و مجازات‌های تکمیلی» برمی‌گردد. کارشناسان بر این باورند که استفاده از مجازات‌های جایگزین و مجازات‌های تکمیلی، مکانیزم و شرایط خاصی دارد که در قانون مجازات اسلامی به طور مبسوط در مورد آن صحبت شده و ذکر کلی و بدون ضابطه آن در این طرح ممکن است شبهه نسخ قانون مجازات اسلامی را در بر داشته باشد که صحیح نیست. همچنین مرکز پژوهش‌های مجلس معتقد است: در مواردی که استمرار یک خط تولید به تشخیص کارگروه استانی رفع موانع و تسهیل تولید، ضروری باشد، به منظور جلوگیری از توقف تولید اجرای رای علیه تولیدکنندگان تابع احکامی است. دراین رابطه باید توجه داشت، فعال اقتصادی محکوم‌شده در زمان اجرای رأی مکلف است با حسن نیت، اقدامات لازم را برای اجرای حکم از محل سایر اموال غیرمرتبط با خط تولید انجام دهد. البته اگر درخواست محکوم‌کننده، با توقیف یا فروش سایر اموال ممکن باشد، مرجع اجرای حکم نمی‌تواند اموال منقول یا غیرمنقولی را که خروج آن از چرخه تولید باعث اختلال در تولید است، توقیف کند. همچنین در صورتی که مالی به‌جز اموال مربوط به تولید وجود نداشته باشد، محکوم‌شونده می‌تواند از دادگاه برای جلوگیری از توقف خط تولید مهلت‌های ارفاقی ۶ تا ۱۸ ماهه بگیرد تا اجرای رأی از محل سایر اموال غیرمرتبط با خط تولید انجام شود. این مهلت به درخواست محکوم‌شونده و تایید کارگروه تسهیل تولید، یک‌بار قابل تمدید است. سومین مورد نیز این است که کارگروه تسهیل تولید مکلف به بررسی و رصد اقدامات بعد از عملیات اجرایی در راستای حفظ تولید است و در صورت تخلف از تعهد محکوم‌شونده، عملیات اجرایی قابل بازگشت است. از سوی دیگر ماشین‌آلاتی که واحد هستند و درصورت تجزیه صدمه خواهند دید. براین اساس مطرح شده که در «ماشین‌آلات منظومه‌ای» توقیف و فروش اموال باید به نحوی باشد که تجزیه آن خللی به ارزش مال توقیفی وارد نکند و استفاده از آن در مکان دیگری ممکن باشد. در نهایت این مرکز با استناد بر این ۹ ایراد و همچنین مغایرت آن با اصل هفتادوپنجم قانون اساسی، عدم‌رعایت اصول و فنون تهیه طرح و بی‌توجهی به نظرات کارشناسانه دستگاه‌های اجرایی متولی تولید، خواستار رد این طرح شده‌اند.

بازار

قیمت در بازار آزاد (به تومان)

سکه و طلا		ارز		خودرو			
سکه امامی	۱۲,۵۵۰,۰۰۰	دلار آمریکا	۲۷,۱۹۳	سمند LX	۲۵۴,۰۰۰,۰۰۰	سایپا ۱۱۱	۱۸۳,۰۰۰,۰۰۰
سکه بهار آزادی	۱۲,۸۶۰,۰۰۰	یورو	۳۲,۸۸۶	دنا	۳۶۰,۰۰۰,۰۰۰	تیبا	۱۸۳,۰۰۰,۰۰۰
نیم سکه	۶,۷۰۰,۰۰۰	پوند انگلیس	۳۹,۴۲۹	پژو ۴۰۵ SLX	۳۰۷,۰۰۰,۰۰۰	ساینا	۱۹۳,۰۰۰,۰۰۰
ربع سکه	۳,۷۵۰,۰۰۰	درهم امارات	۷۹۷۶	پژو پارس	۲۸۲,۵۰۰,۰۰۰	کوییک R	۲۰۱,۰۰۰,۰۰۰
سکه گرمی	۲,۳۲۰۰,۰۰۰	لیر ترکیه	۲۱۹۰	پژو ۲۰۶ تیپ ۲	۲۷۴,۰۰۰,۰۰۰	وانت زامیاد (آپشنال)	۳۰۹,۰۰۰,۰۰۰
هر گرم طلای ۱۸ عیار	۱,۲۶۷,۳۶۶	دلار کانادا	۲۳,۱۹۰	رانا پلاس	۲۷۱,۰۰۰,۰۰۰	شاهین	۳۴۳,۰۰۰,۰۰۰