گـــزارش

اسحاق جهانگیری:

روحانی گنجینه اسرار نظام است

جعبه سیاه باز می‌شود؟

آرمان ملی: ممکن است افزایش فشارها و اتهام‌زنی‌های جریان تندرو، تیم روحانی را تشویق به پاسخگویی و افشای حقایقی از پشت پرده مشکلات و موانع آن دوران کند. ۱۲ مرداد، دوره دولت دوم روحانی به پایان رسید و ابراهیم رئیسی مستاجر جدید پاستور شد؛ صاحبخانه جدیدی که برخلاف روحانی، تمام ارکان حاکمیتی مثل مجلس با او همراه هستند و از این جهت خاطری آسوده دارد. مجلس یازدهم یا به اصطلاح انقلابی که اکثریت آن را اصولگرایان تشکیل می‌دهند از هنگام تشکیل خود در سال ۹۹، هیچ‌گاه روی خوش به اعضای دولت دوازدهم نشان نداد. مسئله‌ای که انگار پایانی برای آن وجود ندارد و حتی حالا که حدود چند ماه از پایان عمر دولت روحانی می‌گذرد هم هنوز خبرساز است. مجلس اصولگرا که مردم را دعوت به صبوری و تحمل مشکلات می‌کند، بارها وقت خود -که به گفته ذوالنوری هر دقیقه آن بیش از ۱۰۰ میلیون تومان هزینه دارد- را صرف تشکیل پرونده علیه دولت روحانی کرده است؛ پرونده‌هایی که نه تنها هیچ کمکی به حل مشکلات مردم و گرانی روزافزون نخواهد کرد بلکه فضای سیاسی کشور را نیز دچار تنش می‌کند. در کنار طرح‌های تنش‌آفرین مجلس علیه دولت قبل، برخی از تندروهای جریان اصولگرا نیز خواستار محاکمه و اعدام روحانی شده‌اند. در جدیدترین اقدام مجلس علیه حسن روحانی و اعضای کابینه وی، نمایندگان در نشست علنی سه‌شنبه ۲۱دی ماه، با گزارش کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها درخصوص تحقیق و تفحص از «عملکرد نهاد ریاست جمهوری دولت روحانی» با ۱۳۸ رأی موافق، ۲۸ رأی مخالف و ۱۰ رأی ممتنع موافقت کردند. اصولگرایان در هنگام انتخابات مجلس با شعار شفافیت و فسادزدایی وارد میدان شدند، اما حال که عمری از این مجلس گذشته است، انگار شفافیت و مبارزه با فساد به کناری گذاشته شده و خیلی هم برای نمایندگان مسئله نبوده است؛ به ویژه در دولت آقای رئیسی. با توجه به این کارنامه، طرح تحقیق و تفحص از دولت روحانی این شائبه را به وجود می‌آورد که دغدغه نمایندگان این طرح بیش از آنکه فسادزدایی و شفافیت باشد، سیاسی‌کاری و زدن ضربه دیگری به حسن روحانی است.

چرا وقتی مجلس فرصت تحقیق و تفحص را داشت، این کار را انجام نداد!

صادق زیباکلام، استاد دانشگاه در این خصوص گفت: «این کاملا مشخص است که انگیزه و هدف اصلی این‌چنین طرح‌ها منافع ملی، خدمت به کشور و مبارزه با فساد است یا صرفا اغراض سیاسی و جناحی. فکر می‌کنم هدف اصلی طرح این است که با توجه به مشکلات و ایراداتی که در این چند ماه بوده و اینکه دولت آقای رئیسی و مجلس اصولگرا با اینکه تمام قدرت را در اختیار داشته‌اند، نتوانسته‌اند گام مثبتی در جهت کنترل تورم یا ارز بردارند، می‌خواهند این ناکامی‌ها را با نمایش و حرکت‌های عوام‌فریبانه پنهان کنند. این مجلس از سال ۹۹ تا پایان دولت آقای روحانی فرصت تحقیق و تفحص را داشت، اما این اتفاق هیچ‌وقت رخ نداد و حال که پنج ماه از واگذاری قدرت توسط دولت دوازدهم می‌گذرد به دنبال تحقیق و تفحص از آن است. انگار نمایندگان هنگامی که آقای روحانی سرکار بودند، فکری برای تحقیق و تفحص نداشتند.» وی در ادامه افزود: «البته به‌نظر من این اتفاق مثبت است و امیدوارم که این طرح پیش برود و تحقیق و تفحص انجام شود و ای‌کاش آقای روحانی نیز در طرف مقابل پاسخ‌های خود را بگویند، زیرا اگر آقای روحانی به این بحث‌ها جواب بدهند خیلی خوب مشخص می‌شود که آیا اصرار بر سیاست‌های منطقه‌ای باعث ایجاد مسائل اقتصادی شده است یا سیاست‌های اقتصادی آقای روحانی. اگر سیاست‌های آقای روحانی باعث بحران بود، الان که دولت آقای رئیسی سر کار است چرا اوضاع بهبود نیافته و مصیبت‌ها نه تنها کاهش نداشته که افزایش هم داشته. اما افسوس که گمان نکنم آقای روحانی هیچ‌گاه پاسخ این‌گونه کارها را بدهد.» محمد صادق جوادی‌حصار تحلیلگر سیاسی در این خصوص گفت: «این قبیل کارها بیشتر از آنکه به دنبال شفافیت باشد، سیاسی است و به‌نظرم فقط یک جو رسانه‌ای است تا یکسری از حرکت‌های دیگر را تحت پوشش خود قرار دهند و اگر در آینده قرار بود کاری کنند، بگویند دولت‌های قبلی هم چنین کارهایی کرده‌اند.» چندی پیش یکی از نزدیکان رئیس دولت دوازدهم گفته بود «روحانی جعبه سیاه نظام است». اسحاق جهانگیری نیز زمانی گفته بود که «روحانی گنجینه اسرار نظام است.» گرچه برخی معتقدند که روحانی یا اعضای کابینه وی به این زودی‌ها در خصوص اتفاقات دولت‌های یازدهم و دوازدهم سخن نخواهند گفت اما برخی نیز براین باورند که ممکن است افزایش فشارها و اتهام‌زنی‌های جریان تندرو، تیم روحانی را تشویق به پاسخگویی و افشای حقایقی از پشت پرده مشکلات و موانع آن دوران کند...

«آرمان ملی» سایه استیضاح بر سر وزرای دولت سیزدهم را بررسی می‌کند:

استیضاح؛ «عامل امتیازگیری» نه حل مشکل ناکارآمدی

نماینده قزوین: امضاها برای استیضاح وزیر صمت جمع شده اما هیأت رئیسه اعلام وصول نمی‌کند

آرمان ملی- حمید شجاعی: عملکرد مجلس به نحوی است که نه می‌توان آن را به طور کامل تایید و نه به طور کامل رد کرد. چرا که در نوع رویکردها و عملکردها نیز تناقضاتی وجود دارد. شاید مهم‌ترین تناقض این باشد که مجلسی که چند ماه پیش به وزرای دولت سیزدهم رای اعتماد داد چرا امروز درصدد استیضاح آنها است. البته عملکرد مجلس در این خصوص درست است چرا که عملکرد برخی وزرا واقعا جایی برای دفاع نگذاشته است اما بهتر نبود که از همان ابتدا با شناخت بیش‌تری وزرا انتخاب می‌شدند و مجلس نیز در دادن رای اعتماد به آنها دقت می‌کرد؟ اگر این مساله رخ می‌داد اکنون وقت مجلس به سوال و طرح استیضاح نمی‌گذشت و وزرا نیز عملکرد به مراتب بهتری داشتند.

از حمایت تا انتقاد

شاید بدبین‌ترین حامیان دولت سیدابراهیم رئیسی نیز فکرش را نمی‌کردند مجلس یازدهم که از آن به عنوان همسوترین مجلس همراه با دولت پس از انقلاب یاد می‌شود تنها پس از گذشت ۵ ماه از روی کار آمدن دولت از عملکرد دولت و به خصوص برخی وزرا به سطوح بیاید و چاره کار را این بار نه در تعامل که در سوال از وزیر و در نهایت استیضاح ببیند. واقعیت آن است که برخی وزرا نه تنها نتوانسته‌اند در این ۶ ماه آنطور که باید و شاید در حوزه مسئولیت خود عمل کنند بلکه برخی رویکردهای حداقلی و در مواقعی برخی انتصاب‌های شائبه بر انگیز باعث شده تا دیگر بهارستان‌نشینان که خود به این افراد برای رسیدن به کرسی وزارت رای اعتماد داده بودند نیز امروز درصدد سوال و استیضاح بر آیند. چنانکه چندی پیش نماینده شیراز گفته بود: «در مورد رای اعتماد به برخی از وزرا در جلسه رای اعتماد احساسی عمل کردیم.» همین مساله است که حالا صدای استیضاح بلندتر از هر زمان دیگری از سوی مجلس شنیده شود و از وزیر کار و بهداشت گرفته تا وزیر صمت؛ این سوال مطرح شود که اساسا با سونامی استیضاح‌ها مواجه خواهیم بود؟ در این راستا بسیاری بر این باورند که اگر رئیس جمهور از همان ابتدا با دقت افرادی متخصص را برای وزارتخانه‌های دولت انتخابات و به مجلس معرفی می‌کرد امروز شاهد این حجم از انتقادات آن هم از سوی جریان رقیب و منتقدان بلکه از سوی حامیان و اصولگرایان نبودیم. چه اینکه به قرائت برخی کارشناسان و صاحب‌نظران برخی از وزرا بعضا در حد جایگاه مدیرکل یا معاون وزیر هم قرار نمی‌گیرند چه رسد به اینکه موقعیت مهمی چون وزارت در اختیارشان قرار گیرد. شاید این پرسش در اذهان عده‌ای در جامعه و افکار عمومی شکل بگیرد که هنوز ۵ ماه از روی کارآمدن دولت سیزدهم نگذشته نباید به این زودی مجلس از اهرم‌های نظارتی خود برای فشار بر وزرا در جهت اصلاح عملکرد خود استفاده کند. اما برای پاسخ تنها کافی است نگاهی به شرایط جامعه، افزایش سرسام‌آور و لجام گسیخته قیمت‌ها در حوزه‌های مختلف، وضعیت بغرنج اقتصادی و معیشتی مردم و در نهایت حال عمومی و وضع زندگی مردم انداخت تا مشخص شود که دولت و وزارتخانه جایی برای آزمون و خطا و کسب تجربه نیست؛ بلکه باید کسانی به جایگاه وزارت برسند که توانایی لازم برای تغییر در حیطه کاری خود در جهت بهبود وضع مردم را داشته باشند. البته در این میان به خود بهارستان‌نشینان نیز انتقاد وارد است که چرا با وجود اینکه از این موضوع خبر داشتند که بسیاری از این افراد بعضا در حد وزارت نبودند اما به آنها رای اعتماد دادند که امروز پس از ۵ ماه دوباره بخواهند طرح استیضاح آنها را کلید بزنند.

سایه استیضاح

نگاهی به اظهار نظرهای نمایندگان در حوزه‌های مختلف به خصوص اقتصادی این موضوع را نشان می‌دهد که مجلسی‌ها دل خوشی از وزرای اقتصادی رئیسی ندارند و گویا به این نتیجه رسیده‌اند که پس از ۵ ماه عذر برخی از وزرا را خواسته و رای اعتماد خود به وزیر مربوطه را بازستانند. قدر مسلم عملکرد وزرای اقتصادی رئیسی در حوزه‌های مختلفی همچون کار، صنعت، سرمایه و معیشت مردم به اندازه‌ای قابل انتقاد بوده که صدای مجلس هم در آمده و نمایندگان به خاطر اینکه بیش از این از سوی مردم مورد پرسش قرار نگیرند وزرا را به مجلس فراخوانده و می‌خوانند تا نسبت به چند و چون عملکردی آنها صحبت کنند. در همین راستا جدی‌ترین گزینه برای استیضاح پیش از پایان سال حجت‌ا... عبدالملکی وزیر کار است که گرچه چندی پیش با وساطت قالیباف رئیس مجلس از چنگ استیضاح نمایندگان گریخت اما انتصابات غیر کارشناسی اخیرش در وزارتخانه باعث شده تا مجلس جدی‌تر پروژه استیضاح وی را کلید بزند. چنانکه محمد کعب‌عمیر نماینده شوش و کرخه با اشاره به ضعف در تصمیم‌گیری، عدم شناخت دقیق از حوزه عمل وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی، انتصابات آشفته و اصرار بر بکارگیری مدیران غیرتخصصی گفته: «استیضاح وزیر تعاون، کار و رفاه احتماعی کلید خورده ،که البته با انتصابات اخیر صورت گرفته در زیر مجموعه وزارت تعاون بر تعداد استیضاح کنندگان حجت‌ا... عبدالملکی افزوده خواهد شد. فاطمی امین وزیر صمت نیز احتمالا دیگر وزیری است که به جهت افزایش قیمت خودرو در صف استیضاح نمایندگان قرار گیرد . لطفا... سیاهکلی نماینده قزوین می‌گوید: «ما همچنان بر سر مواضع خودمان برای استیضاح ایشان هستیم و این موضوع در اختیار هیات رئیسه است، زیرا آن‌ها باید طرح استیضاح وزیر صمت که با امضای همکاران به آن‌ها ارجاع داده شده را اعلام وصول کنند. برای استیضاح، ۱۰ امضا نیاز است، ولی چند برابر این عدد امضا جمع شده است. پیش‌بینی می‌کنم اعلام وصول استیضاح وزیر در همین سال ۱۴۰۰ اتفاق خواهد افتاد.» این در حالی است که برخی نمایندگان نیز استیضاح را صرفا حاشیه‌ای بر متن خوانده و آن را به این زودی‌ها عملی نمی‌بینند. ولی اسماعیلی گفته: «کدام از این طرح‌ها به هیأت رئیسه تقدیم نشده است. در واقع نمایندگان فقط در قالب مصاحبه به موضوع استیضاح اشاره کردند. به‌رغم اینکه نمایندگان با دولت همسو هستند اما چک سفیدی هم امضا نکردند، هر جا ببینیم که دولت از اهداف انقلاب و رسیدگی به مطالبات مردم زاویه گرفته از ابزارهای نظارتی خود استفاده خواهد کرد.» حال باید دید هوای تعامل پاستور و بهارستان همچنان آفتابی خواهند ماند یا تغییر خواهد کرد.

وزیر نفت خیلی در این انتصاب کاره‌ای نبوده؛ همین

علی عسگری با دستور بالاتری‌ها آمده

من هر کجا رفتم موفق بودم!

آرمان ملی- مطهره شفیعی: مانند برخی نبود که پس از حواشی ایجاد شده استعفا دهد بلکه حاضر شد تمام انتقادات را بشنود و بخواند اما مدیرعامل هلدینگ خلیج‌فارس بماند. علی‌عسگری به‌خوبی می‌داند که مدیریت هلدینگ نه به مدرک تحصیلی او مرتبط است و نه شباهتی با مشاغل قبلی‌اش، اما شاید می‌خواهد حتی به قیمت عملکرد ضعیف در این هلدینگ به منتقدان پاسخ بدهد که مرغش یک پا دارد.

می‌خواهد بماند به هر قیمتی

صبح پنجشنبه خبری مبنی بر استعفای علی‌عسگری منتشر شد، حتی خبرگزاری‌های ایرنا و باشگاه خبرنگاران نوشتند: «عبدالعلی علی‌عسگری در نامه‌ای به هیات‌مدیره هلدینگ خلیج‌فارس ضمن تشکر از اعتماد آنان اعلام کرده در احترام به افکار عمومی، از پذیرش مسئولیت مدیر عاملی انصراف داده است» ساعات زیادی طول نکشید که این خبر تکذیب شد. نکته قابل تامل آنجاست که باشگاه خبرنگاران جوان یعنی نهاد زیرمجموعه صداوسیما که علی‌عسگری مدیر آن بود، اقدام به انتشار خبر استعفا کرد. این اقدام احتمال انتشار خبر استعفا با خواست علی‌عسگری را افزایش داد چرا که او در لوای تکذیب استعفا به بیان موضوعاتی پرداخت که در شرایط عادی امکان بیانش که نوعی دفاع در برابر انتقادات بود را نداشت. علی‌عسگری به فارس گفت: خبر استعفایم که از سوی برخی رسانه‌ها منتشر شده جعلی است. او گفته: کار را با قدرت آغاز کرده‌ایم و جلسات را از اولین روز کاری شروع و برای تحول در این مجموعه اقتصادی برنامه داریم. علی‌عسگری به باشگاه خبرنگاران جوان هم گفته است: «استعفای من از سمت مدیرعامل پتروشیمی خلیج فارس کاملا دروغ و جعلی است. این خبر صحت ندارد و من هیچ نامه‌ای به مبنای استعفا به هلدینگ خلیج‌فارس ارسال نکردم.» وی همچنین گفت: «ما کار خود را در مجموعه هلدینگ شروع کردیم و مولد خبری که منتشر شده تاریک‌خانه‌های بندهای ثروت و قدرت است و آن‌ها از قطع کردن دست‌اندازی‌هایشان به این مجموعه نگران شدند و این اخبار را منتشر کرده‌اند.» نکته جالب اینجاست که علی‌عسگری گفته است: «برخی تصور می‌کنند من نفت و گاز و پتروشیمی را نمی‌شناسم. در حالی که در این سال‌ها و مخصوصاً زمانی که در موشکی مشغول بودیم، به دلیل نیازهای پیشرفته‌ای که این صنعت داشت، از اولین افرادی بودیم با این صنعت کاملاً آشنا شدیم. هم در داخل کارهای تحقیقاتی را انجام دادیم و هم در خارج. بعد از آن هم در سوخت‌های موشکی فعالیت‌هایی را مرتبط با این صنعت انجام دادیم. علی‌عسگری ادامه داد: چند پتروشیمی از جمله پتروشیمی کرمانشاه و مسجد سلیمان را از مؤسسین بودیم و اولین گام‌هایش را برداشتیم. در صدا و سیما هم که بودم صندوق بازنشستگی ورشکسته بود و به دلیل ایمان و اعتقاد من به صنعت پتروشیمی پروژه بزرگی را تعریف کردیم که اکنون با موفقیت در حال جلو رفتن است. وی افزود: به هر حال تسلط من بر پتروشیمی خوب است. البته رشته من شیمی نیست و برخی خیال می‌کنند مدیر هلدینگ حتماً باید شیمی خوانده باشد. در حالی که مدیر هلدینگ باید مهندس صنایع باشد و بتواند مدیریت کلان و هلدینگ‌داری کند.» پس از این اظهارات بود که برخی این سوال را مطرح کردند چگونه در رزومه علی‌عسگری نشانی از آنچه مطرح کرده وجود ندارد و اگر اینچنین است که می‌گوید چرا در سال‌های زیادی که دارای مشاغل دیگری بوده هیچگاه خواستار حضور در بخش پتروشیمی نشده و اکنون به یکباره و با پایان حضورش در صداوسیما به یاد آورده که در زمینه راه‌اندازی و تاسیس چند پتروشیمی حضور داشته است!

کدام موفقیت در صداوسیما؟

علی عسگری اظهارات قابل تامل دیگری هم داشت که عجیب بود. او گفته است: «هر کاری را که من در دوران پس از انقلاب به دست گرفتم به لطف الهی موفقیت‌آمیز بوده است. به عنوان مثال در معاونت فنی سازمان صدا وسیما تحولات بزرگی رخ داد و در سال‌های اخیر هم که با حکم رهبری ریاست سازمان را بر عهده داشتیم موفقیت‌هایی پیش آمد که مردم همه دیدند.» اما با مرور عملکرد صداوسیما و کاهش مخاطبان این رسانه نتیجه دیگری باید گرفت. آیا منظور علی‌عسگری از موفقیت، پخش گاندو علیه تیم مذاکره‌کننده دولت قبل است یا برنامه‌های دیگری که مخاطبان این رسانه را به سمت تماشای اخبار از شبکه‌های خارج کشور هدایت کرده است در دوران ریاست آقای علی‌عسگری، نقدها به دولت وقت به اوج رسید و مواضع سازمان تندتر از هر زمان شد. نگاه برنامه‌های صداوسیما در شبکه‌های مختلف در اواخر دوران مذکور، نسبت به دولت به جایی رسیده بود که مجریان رسانه بدون نگرانی مستقیما هیات دولت و شخص رئیس‌جمهور را مورد خطاب و تذکر قرار می‌دادند؛ حتی در هفته‌های پایانی کار دولت دوازدهم در موردی، خانم مجری در برنامه زنده خطاب به دولت وقت گفت بهتر است زودتر بساطتان را جمع کنید و بروید! برخورد یک‌سویه با منتقدان و غیرهمفکران داخلی و اجازه‌ندادن به آنها برای حضور یا انعکاس پاسخشان در دوران ریاست آقای علی‌عسگری ادامه و تا حدی توسعه یافت و متأسفانه در این دوران پنج‌ساله برخورد غیرمنصفانه با برخی از شخصیت‌ها، به‌ویژه برخورد حذفی با یاد و نام مرحوم هاشمی‌رفسنجانی از تاریخ انقلاب و جنگ تحمیلی، به اوج رسید. حتی فاطمه حسینی نماینده مردم تهران در مجلس یازدهم از عملکرد صداوسیما در آموزش دانش‌آموزان و سرگرمی مخاطب در شرایط فعلی انتقاد کرده و نوشته بود: «منابع مالی که ۳ سال متوالی از صندوق توسعه ملی برای تولید برنامه‌های فاخر به صداوسیما رفت، کجا هزینه شده که شاهد ضعیف‌ترین تولیدات تلویزیونی هستیم؟ این سازمان که مدعی اداره جامعه در وضعیت غیرعادی امروز است، عملکردی بسیار ضعیف در آموزش دانش‌آموزان و نیز سرگرمی مخاطب داشته است.»

چه کسی دستور انتصاب داد؟

در این میان یک سوال بدون پاسخ مانده است که آن هم نقش اصلی در انتصاب علی عسگری به مدیرعاملی هلدینگ خلیج فارس را چه کسی داشت. نایب‌رئیس کمیسیون انرژی مجلس در پاسخ به این پرسش که با توجه به وعده وزیر نفت درباره استفاده از نیروهای متخصص در حوزه‌های گوناگون، آیا مجلس به بحث انتصاب علی عسگری ورود می‌کند؟ گفت: بله اگر این انتصاب از جانب وزیر نفت صورت گرفته بود و او در این خصوص تصمیم‌گیر بود، مجلس به بحث ورود می‌کرد و در قالب احضار، پرسش و یا حتی استیضاح موضوع را پیگیری می‌کرد. اما در شرایط فعلی پیگیری‌های تقنینی مجلس هم احتمالا بی‌تاثیر خواهد بود. هادی بیگی‌نژاد در تشریح این ابهام، گفت: «در ظاهر این انتصاب توسط وزیر نفت انجام شده اما دستور استفاده از این شخص را نهادهایی بالاتر از وزارت نفت صادر کرده و به وزیر نفت دیکته کرده‌اند» وحید حاجی‌پور فعال رسانه‌ای حوزه نفت هم در توییتی گفته بود که «تکلیف بود علی عسگری مدیرعامل پتروشیمی خلیج‌فارس شود. وزارت نفت گزینه‌های خود را داشت. اختلاف بالا گرفت، وزیر نفت به سراغ رئیسی رفت، مافوق هم گفت حکم را بزنید. اوجی نیز به‌سرعت از هیات‌مدیره خواست فورا کار را یکسره کند. و اینگونه، گوشت لخم به ذینفعان اصلی قدرت رسید.» اما روز پنجشنبه مدیرکل روابط عمومی ریاست جمهوری ادعای دستور رئیس‌جمهوری برای صدور حکم علی‌عسگری به سمت مدیرعاملی پتروشیمی خلیج فارس را تکذیب کرد.

پیامدهای حذف ارز ۴۲۰۰ تومانی

مدتی است حذف ارز ۴۲۰۰ تومانی به موضوع مهمی در محافل اقتصادی، اجتماعی و حتی سیاسی کشور تبدیل شده است چرا که پیش بینی میشود با حذف ارز دولتی شاهد افزایش کالاهای اساسی باشیم. فعال سیاسی اصلاح‌طلب ما ضمن تکیه‌بر تجارب پارلمانی و اجرایی خود تأکید دارد: «شوک‌های اقتصادی و هر نوع فشاری بر مردم ممکن است پیامد سیاسی / امنیتی هم داشته باشد و البته واکنش مردم، ارتباط مستقیمی به نحوه ایجاد و قدرت شوک دارد.» به گفته محمدرضا خباز «برخی از شوک‌ها، تا حدی قابل تحمل هستند و مردم به خاطر عظمت کشور، آب‌وخاک و دین خود این فشارها را تحمل می‌کنند اما گاهی شوک‌ها به‌قدری سنگین هستند که برای مردم قابل تحمل نیستد و طبیعتاً پیامد سیاسی /امنیتی را به دنبال دارد.» خباز، منتقد عملکرد دولت در زمینه مجاب کردن مردم به‌ضرورت حذف ارز ترجیحی و جلب همراهی آنان است. وی ادامه داد: تردیدی نیست که اقتصاد بیمار، حتماً باید جراحی شود اما به علت حساسیت موضوع، جراح باید کاملاً متبحر و دارای تجربه و علم لازم باشد.

نمی‌شود نسبت به ناملایمات بی‌تفاوت بود

این روزها مردم جامعه به‌ویژه قشر محروم نیازمند کمک دیگران هستند تا بتوانند به زندگی ادامه دهند. مسئولیت پذیری امر مهمی است که باید در جامعه تبیین شود. عضو مجمع روحانیون مبارز تأکید کرد: در رابطه با آنچه در جامعه می‌گذرد، معاش و زندگی روزمره مردم، آنچه برای تک تک آحاد مردم می‌گذرد، انسان خداجو دردمند، دارای احساس و مسئولیت پذیر است. بزرگ‌ترین هنر امام در همین بود. کار بزرگ امام این بود که تکانی بر این مردم داد و مردم را پر احساس و جامعه را خداجو کرد؛ خدا را در متن زندگی مردم آورد و آدم‌ها را نسبت به یکدیگر مسئولیت پذیر کرد. نمی‌شود ما بشنویم بسیاری از سختی‌ها و ناملایمات می‌گذرد اما بی‌تفاوت باشیم. حجت‌الاسلام و المسلمین محمد مقدم با تأکید بر اینکه نمی‌شود خود را مسلمان دانست اما نسبت به مشکلات مردم بی‌تفاوت بود، گفت: رنج‌هایی که امروز بر هر مسلمانی می‌گذرد، چه برسد به هر ایرانی، دنیای مسلمانی ما است. اگر چنین نباشد، چه اسمی از اسلام [می ماند]؟!

مدیران استانی و مدیران میانی تغییر کنند

روسای جمهور و وزرا به سفر استانی می‌روند و با بررسی مشکلات آن مناطق دستوراتی صادر می‌کنند اما بعضا اجرا نمی‌شوند و همین موضوع سبب گلایه می‌شود. نماینده مشهد گفت: وقتی مدیران اجرایی میانی اعتقادی به‌اجرای تصمیمات نداشته باشند، طبیعی است که سفرهای استانی ثمره لازم را نخواهد داشت و موجب ایجاد نارضایتی در میان مردم خواهد شد. فاطمه رحمانی با اشاره به سفرهای استانی رئیس‌جمهور افزود: سفرهای استانی رئیس‌جمهور موجب امیدواری در میان مردم می‌شود و از سوی دیگر زمینه را برای آشنایی مدیران ارشد اجرایی کشور با مشکلات مردم فراهم می‌آورد. وی ادامه داد: اینکه در اینجا قابل ذکر است این است که باید برنامه‌ریزی‌ها به گونه‌ای باشد تا تصمیمات اتخاذ شده و وعده‌های داده شده در سفرهای استانی هرچه سریع‌تر اجرایی شوند تا امید ایجاد شده در جریان این سفرها به یأس مبدل نشود. نماینده مشهد در مجلس اظهار داشت: نکته‌ای که در اینجا قابل ذکر است این است که آقای رئیسی باید هرچه زودتر نسبت به تغییر مدیران استانی و مدیران میانی خود اقدام کند.

گفت‌وگـــو

هدایت‌ا... آقایی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

بازگشت اعتماد عمومی؟ – فقط عمل به وعده‌ها

معیشت را قربانی یک دندگی اصولگرا و اصلاح‌طلب نکنیم

آرمان ملی: بیش از پنج ماه از روی کارآمدن دولت سیزدهم به ریاست آیت‌ا... رئیسی می‌گذرد و در این مدت حوزه‌های تحت نظر رئیس جمهور عملکردهایی را از خود بر جای گذاشته‌اند که بر اساس آن می‌توان به قضاوت عملکردها نشست. اما آنچه مسلم است دولت با وجود تلاش‌های بسیار نتوانسته در حوزه معیشت مردم و کنترل وضعیت اقتصاد کشور چندان موفق عمل کند. چنان‌که اگر نگاهی به وضع بازار سرمایه و افزایش قیمت‌ها در بازارهای مختلف بیندازیم این مهم به راحتی به دست می‌آید. با این رویه مردم هنوز منتظرند تا شرایط تغییر کند. برای بررسی عملکرد دولت و تاثیر آن در جامعه، راهکارهای بازیابی اعتماد عمومی و عملکرد مجلس، «آرمان ملی» با هدایت‌ا... آقایی فعال سیاسی اصلاح‌طلب به گفت‌وگو پرداخته است که می‌خوانید.

عملکرد دولت سیزدهم را در بیش از ۵ ماهی که روی کار آمده در حوزه‌های مختلف به ویژه وضع معیشتی مردم چگونه ارزیابی می‌کنید؟

به نظر می‌رسد که در بسیاری از شاخص‌ها و رویه‌ها به انتهای خط رسیدیم. یعنی روش‌هایی که طی چند وقت گذشته به کار گرفته شده چندان بازدهی لازم را نداشته است. امروز امید مردم به آینده کمتر از زمان‌های دیگر شده و این چیزی نبوده که کسانی که برای کشور زحمت کشیده‌ان، بخواهند. نیت این بوده که جامعه با نشاط، سرحال و پویا باشد اما برخی رفتارها از سوی برخی جریان‌ها خلاف این امر بوده و موجبات ناامیدی و بی‌اعتمادی مردم را فراهم آورده است. لذا امروز جامعه هزینه برخی عملکردهای جریانی که عنوان اصولگرایی بر روی خود گذاشتند اما به هیچ اصولی پایبند نیستند را می‌پردازد. بیش از ۲۰۰ نماینده اصولگرا از آقای رئیسی دعوت کردند که کاندیدا شود و شرایطی فراهم شد که سایر کاندیداها در عرصه حضور نداشته باشند و یک نفر یکه تاز میدان باشد اما پس از تشکیل دولت نیز حتی خیلی از کسانی که از وی حمایت کردند دیدند که در همین عملکرد چند ماهه دولت نتوانسته قدم‌های بزرگی بردارد خود را کنار می‌کشند. در حالی که این نوع رویکرد معنی ندارد؛ اگر این دولت مورد تایید است که باید تا آخر پشت آن بایستند و حمایت کنند. چرا که همه در یک قایق قرار دارند و نمی‌توان یکی را تنها گذاشت و کنار کشید. این در اصول سیاست نوعی بی‌وفایی تلقی می‌شود و قطعا آموزه‌های بدی هم برای نسل‌های بعد از خودشان خواهد داشت و نقش مثبتی هم در تاریخ رقم نخواهند زد. دولت آقای رئیسی نیز جدای از جریان اصولگرا نیست و اگر بخواهد موفق باشد باید دولتی قدرتمند باشد. متاسفانه همان فرمولی که در دولت‌های قبلی مشاهده می‌کردیم که دولت‌های در سایه می‌نشستند و تصمیم‌گیری‌های اصلی را انجام می‌داند و دولت در برخی از امور چندان اختیاری نداشت؛ ظاهرا در این دولت نیز به به چشم می‌خورد. این مساله را می‌توان در سیاست‌های بودجه‌ای، برنامه‌ای و روابط بین‌الملل دید. به نظرم سیاسیون و کسانی که منتقد هستند خیلی نباید به دولت بپردازند چرا که مثل دولت‌های پیشین این دولت نیز دربرخی از امور اختیارات لازم را ندارد که بخواهد پاسخگو مستقیم باشد. لذا فکر می‌کنم به جایی رسیده‌ایم که اصولگرایان وارد فاز سیاسی و گفتمان شوند و با مردم ارتباط بگیرند. اشکالی ندارد که اگر امروز در مساله برجام گیر کردیم آن را با مردم در میان بگذاریم. امروز دیگر نمی‌توانیم معیشت مردم و آینده فرزندانمان را قربانی یک دندگی‌های اصولگرا و اصلاح‌طلب کنیم. بنابراین نباید هیچ رودربایستی نیز با مردم صورت گیرد، اگر قرار است جایی تدبیر کنیم و تاکتیکی کمی عقب بنشینیم با مردم مطرح شود و اگر هم قرار است محکم بایستیم باز هم به مردم بگوییم. اما اینکه مسائل را به مردم نگوییم و کسانی که آن طرف مرزها هستند در جریان جزئیات مسائل باشند صورت خوبی ندارد. مردم حق دارند دلخور باشند اما کمتر گوش شنوایی برای شنیدن حرف‌های مردم وجود دارد.

با توجه به شرایط فعلی و حاضر در جامعه و مشکلات اقتصادی و معیشتی مردم باید چه اقدامات و رویکردهایی انجام شود تا اعتماد عمومی و سرمایه اجتماعی بازیابی شود؟

فکر می‌کنم بحث بازیابی اعتماد بیشتر یک شعار است، چرا که اساسا اعتماد می‌تواند یک شبه از دست برود اما چیزی نیست که یک شبه به دست آید. اعتماد یک فرآیند تاریخی است. وقتی مردم ببینند که مسئولان به قول خود عمل کردند و صرفا مسائل را با گفتار درمانی بدون عمل پیش نبردند خود می‌تواند تاثیرات بسزایی در بحث اعتماد مردم داشته باشد. در برخی اوقات حتی برای مردم نتیجه هم مهم نیست اما اینکه ببینند تلاشی در جهت آن گفته‌ها صورت گرفته خود مثمر ثمر خواهد بود. اما وقتی بارها می‌بینند که این اتفاق نیفتاده، صداقت‌ها کتمان شده و در برخی مقاطع به مردم وارونه گفته شده نمی‌توان انتظار کاهش نیافتن اعتماد عمومی و تلاش برای بازسازی آن داشت. چرا که وقتی اعتماد مردم ترک خورد به راحتی درست نمی‌شود. حال اگر آقایان می‌خواهند اعتماد مردم را به‌دست بیاورند، بفرمایند فضای سیاسی را بازتر کنند و نمایندگان واقعی مردم را روی کار بیاورند تا مردم زبان گویای خود را در نهادهای مختلف داشته باشند. دیگر اینکه مردم را نامحرم قلمداد نکنند و حرف‌ها و شعارهایشان تاجایی که می‌شود با عملکردها یکی شود.

عملکرد مجلس یازدهم را با توجه به شعارهای داده شده که بعضا عملی نشده و تاثیر آن در جامعه را چگونه می‌بینید؟

از همان ابتدا می‌گفتیم که حرف‌ها و شعارهای برخی مجلسی‌ها پایه اساسی ندارد. اگر فکر می‌کردند که دولت آقای روحانی منشأ همه اشکالات است، اکنون که همه چیز دست خودشان است، پس چرا امروز شرایط تغییری نکرده است. البته آن زمان هم می‌گفتیم که دولت روحانی بی‌اشکال نیست و حتما اشکالاتی داشت اما ۷۰ درصد مشکلات آن زمان مربوط به دولت نبود منتها در آن زمان بحث دولت را به عنوان یک اشکال مطرح کردند. حال که دولت را کنار زدند، امروز با این سوال مردم حوزه‌های انتخابیه خود مواجه هستند که اکنون که دولت عوض شده چرا مجلس و دولت جدید کاری از پیش نمی‌برند؟ تنها راهی که به ذهن اینها می‌رسد این است که خودشان را آن طرف خط و دولت را این طرف خط قرار دهند که این هم منطقی نیست، به هر حال فکر می‌کنم که طبیعی بود وعده‌های داده شده به جایی نرسد.