

یادداشت

گزارش ملی حادثه پلاسکو چه شد؟

محمد فاضلی
جامعه‌شناس

ساختمان پلاسکو در ۳۰ دی ۱۳۹۵ فروریخت و رئیس‌جمهور در نهم بهمن ۱۳۹۵ ده نفر را به عنوان اعضای «کمیته ملی بررسی حادثه ساختمان پلاسکو» منصوب کرد. این کمیته به ریاست رئیس دانشگاه تربیت مدرس تهران، به مدت دو ماه در قالب شش کمیته تخصصی برای بررسی حادثه فعالیت کرد. کمیته‌ای نیز برای تعیین روش انجام مطالعه و در نهایت تدوین گزارش نهایی بر اساس تلفیق یافته‌های کمیته‌های شش‌گانه تعیین شد. دبیرخانه اصلی هیات همراه با زیرساخت‌های اداری، مالی و ارتباطی برای تعامل با سازمان، متخصصین و مردم از طریق عادی و مجازی در دانشگاه تربیت مدرس تشکیل شد. شعبه‌ای فرعی از آن نیز در دبیرخانه شورای تدوین مقررات ملی ساختمان، پشتیبانی تکمیلی را فراهم نمود. زمان کوتاهی، در حدود ۲ ماه، در اختیار هیات قرار گرفته بود. بررسی موارد مشابه نظیر کمیته‌هایی که برای حوادث یازده سپتامبر، طوفان کاترینا یا حادثه نیروگاه اتمی فوکوشیما تشکیل شده نشان می‌دهد که حداقل ۶ ماه صرف مطالعات شده بود، اما کمیته‌های تخصصی با به کارگیری زیرکمیته‌های کارشناسی گسترده، گزارش‌های اولیه خود را در کمتر از ۴۰ روز آماده کردند. کمیته‌های تخصصی همه ابزارهای روش شناختی از قبیل نمونه برداری، آزمایش‌های پیشرفته فیزیکی، مدل‌سازی پیشرفته رایانه‌ای، تحلیل‌های چندبعدی فنی، مصاحبه، تحلیل اسناد و اطلاعات در یافتی، جلسات استماع و مصاحبه با افراد مرتبط با حادثه، پیمایش، برگزاری جلسات بحث گروهی و مقایسه با استانداردهای فنی و بین‌المللی را به کار گرفتند تا در نهایت گزارشی علمی و قانع‌کننده برای ملت ایران ارائه نمایند. گزارش تلفیق گزارش‌هایی که شش کمیته تخصصی ارائه کرده بودند در ۱۸۴ صفحه در فروردین ۱۳۹۶ به صورت عمومی منتشر شد و اعضای کمیته ملی در ۱۷ فروردین ۱۳۹۶ نزدیک به سه ساعت در برابر همه رسانه‌ها پاسخگوی کلیه سؤالات بودند. گزارش‌های کمیته‌های تخصصی با سواس بسیار زیاد، در شش مجلد آماده شد. تلهایی کردن گزارش‌ها یا توجه به ماهیت ملی گزارش و ضرورت رعایت همه‌دقت‌های علمی، نزدیک به یک سال به طول انجامید. گزارش‌های شش کمیته تخصصی (سازه، مهندسی آتش، بیمه و مدیریت ریسک، حقوقی، مدیریت بحران، اجتماعی و فرهنگی) به همراه گزارش تلفیق که بالغ بر بیش از ۱۵۰۰ صفحه می‌شود، توسط دانشگاه تربیت مدرس منتشر شد. گزارش کمیته ملی وقتی کلی اصلاحات پیشنهادی درون آنها را بپذیری نمی‌کند به چه دردی می‌خورد؟ واقعیت این است که جهان ما پر است از اندیشه‌ها، ایده‌ها و پیشنهادهای مکتوب‌شده که کسی به آنها عمل نکرده یا نمی‌کند. آیا دینداران به همه دستورات و اندیشه‌های دینی عمل می‌کنند؟ آیا حکومت‌ها به همه مهم‌توصیه‌های دانشمندان گوش می‌کنند؟ آیا خود شما به همه ایده‌های خوبی که به شما توصیه شده‌است عمل کرده‌اید؟ جواب خیر است. گزارش ملی پلاسکو به سؤالات مهمی پاسخ گفته و اصلاحات مهمی را پیشنهاد کرده‌است؟ آیا آنها عملی شده‌اند؟ هنوز عمل به توصیه‌های گزارش پلاسکو مستندسازی نشده است، اما اگر روزی در این کشور تصمیم گرفته شد اصلاحاتی در وضعیت ساختاری مربوط به ایمنی در برابر آتش و افزایش تاب‌آوری صورت گیرد، منبعی از آنها در گزارش ملی پلاسکو وجود دارد. به صرف تهیه گزارش‌های ملی چیزی اصلاح نمی‌شود، اما اگر اصلاح‌گرانی باشند که دنبال قضیه را بگیرند، قوه قضائیه به مستندات گزارش‌های ملی احترام بگذارند و آنها را استناد کنند، رسانه‌ها مندرجات گزارش‌های ملی را مبنای سؤال و مؤاخذه مسئولان قرار دهند و عرصه عمومی به این گزارش‌ها حساسیت نشان دهد، گزارش‌های ملی می‌توانند منشأ اصلاحات باشند.

در پیچه

تحلیل رسانه‌های جهان عرب از سفر رئیس‌جمهوری ایران به روسیه

رسانه‌های عرب‌زبان به بازتاب و تحلیل جزئیات سفر رئیس‌جمهوری ایران به روسیه پرداختند. سفر «سید ابراهیم رئیسی رئیس‌جمهوری ایران به روسیه و دیدار با ولادیمیر پوتین» همتای روسی برای نخستین بار از زمان آغاز دوره ریاست‌جمهوری او بازتاب گسترده‌ای در رسانه‌های جهان به ویژه رسانه‌های جهان عرب زبان داشته‌است. شبکه خبری المیادین با اختصاص گزارشی ویژه با عنوان «ایران و روسیه: به سوی رابطه استراتژیک برای مقابله با رویکرد یک‌جانبه‌گرایی آمریکا» به بررسی سفر رئیس‌جمهوری ایران به روسیه پرداخته‌است و اظهارات رئیسی در روسیه و همچنین اظهارات پوتین و مقام‌های روس را بیانگر اهمیت ویژه روابط دو کشور در گذشته، حال و حتی در آینده عنوان کرده‌است، چرا که هر دو کشور با تحریم‌های چندین ساله آمریکا مواجه هستند و همین موضوع، تهران و مسکو را به سمت روابط اقتصادی و امنیتی و نظامی مستمر سوق داده‌است. خبرگزاری اسپوتنیک هم با تیتراژ «رئیس‌جمهوری ایران نقش مفهوم مقاومت در معادلات بازدارندگی را تبیین می‌کند»، به تشریح اظهارات سید ابراهیم رئیسی در مجلس دومای روسیه پرداخته و از زبان وی تأکید کرده‌است که ایران خواهان روابط حداکثری با همه کشورهای جهان به ویژه کشورهای همسایه است. در این گزارش بر تأکید رئیس‌جمهوری ایران بر نقش مثبت همکاری تهران و مسکو در ادامه مقاومت دولت و ملت سوریه و تقویت همکاری‌های امنیتی تمرکز شده‌است. شبکه المنار لبنان نیز با انعکاس اخبار مرتبط با سفر رئیس‌جمهوری ایران به روسیه و دیدار با مقام‌های روس، دیدار با ایرانیان مقیم روسیه به اقامه نماز در مسجد مسکو به گزارش جزئیات سفر پرداخته‌است و به طور تفصیلی گزارش رئیس‌جمهوری ایران از نتایج سفرش به روسیه را با زبان داده‌است. خبرگزاری سومریه نیز عراق نیز سفر رئیس‌جمهوری ایران به روسیه را پوشش داده و سخنان وی در مجلس دومای روسیه را با تمرکز بر محورهای سخنرانی از جمله فعالیت هسته‌ای ایران، پایبندی این کشور به تعهداتش در صحنه بین‌المللی، تلاش برای رفع بحران‌های ظالمانه، ناتو و فعالیت‌های آن و همکاری ایران و مسکو بازنتاب داده‌است. خبرگزاری روسیالیوم نیز با اجرای مصاحبه اختصاصی با رئیس‌جمهوری ایران، این گفت‌وگو را نخستین گفت‌وگوی سید ابراهیم رئیسی با رسانه‌های خارجی از زمان آغاز دوره ریاست‌جمهوری وی توصیف کرد. در این گفت‌وگو بر نقاط مهم در روابط ایران با کشورهای جهان، منافع مشترک ایران و روسیه، عملکرد آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در قبال ایران، لزوم فعال‌سازی ابزار دیپلماسی با کشورهای همسایه و مسائل دیگر تمرکز شده‌است.

مینو محرز در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

امیکرون اوج می‌گیرد؛ دستکم نگیرید

باید در بازگشایی مدارس و دانشگاه‌ها تجدیدنظر شود

امیکرون همه افراد یک جمع را مبتلا می‌کند

مراجعه به بیمارستان هادر حال شدت گرفتن است

باید از هر گونه عادی‌سازی درباره امیکرون خودداری کرد

مردم هر چه زودتر واکسیناسیون خود را تکمیل کنند

حضور دانشجویان در خوابگاه خطرناک است

یکشنبه
۱۴۰۰/۱۱/۰۳
جمعه ۱۴۴۳/۲۳/۲۰۲۲

سال پنجم
شماره ۱۲۱۵

armanmeli.ir



آرمان ملی - احسان انصاری: امیکرون به چه میزان خطرناک است؟ دید و بازدیدهای نوروز و بازگشایی مدارس و دانشگاه‌ها در شرایط کنونی چه مخاطراتی را به همراه دارد؟ آیا روند عادی‌سازی در کشور در دستور کار قرار گرفته است؟ «آرمان ملی» برای بررسی این موضوعات با دکتر مینو محرز متخصص بیماری‌های عفونی گفت‌وگو کرده‌است. دکتر محرز معتقد است: «شرایط ممکن است مانند شرایط شیوع سویه دلتا باشد. به همین دلیل لازم است همه تدابیر لازم در این زمینه اندیشیده شود. کسانی که واکسن زده‌اند ممکن است احساس کنند خطر از آنها دور شده‌است. اگر این افراد مبتلا شوند و بیروس را به دیگران که واکسن نزده‌اند و یا بیماری زمینهای دارند منتقل می‌کنند و به همین دلیل جان بقیه به خطر می‌افتد. باید تا آنجا که امکان دارد از تجمع خودداری شود. حضور دانشجویان در خوابگاه‌ها که باعث تجمع آنها خواهد شد می‌تواند خطرناک باشد. در شرایط کنونی میزان مراجعه بیماران کرونایی به بیمارستان‌ها نسبت به گذشته که وضعیت در حالت عادی قرار داشت بسیار بیشتر شده‌است. این وضعیت نشان می‌دهد که نباید امیکرون را ساده گرفت و بلکه باید پیش‌بینی‌های لازم را در این زمینه انجام داد. در ادامه حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

وجود دارد. مهم‌ترین عواملی که می‌تواند انسان را در برابر کرونا ایمن نگه دارد به جز زدن واکسن که مهم‌ترین دلیل آن است عدم تجمع، ماسک شدن و شستن دست‌هاست. **باز توجه به اینکه به ایام نوروز نزدیک می‌شویم شرایط کشور در این ایسام به چه صورت خواهد بود؟ آیا با دید و بازدیدهای نوروزی احتمال شدت گرفتن این بیماری وجود دارد؟**

وجود دارد. مهم‌ترین عواملی که می‌تواند انسان را در برابر کرونا ایمن نگه دارد به جز زدن واکسن که مهم‌ترین دلیل آن است عدم تجمع، ماسک شدن و شستن دست‌هاست.

باز توجه به اینکه به ایام نوروز نزدیک می‌شویم شرایط کشور در این ایسام به چه صورت خواهد بود؟ آیا با دید و بازدیدهای نوروزی احتمال شدت گرفتن این بیماری وجود دارد؟

در سویه امیکرون تهویه هوا حائز اهمیت است. به همین دلیل در جایی که درها بسته است و تهویه نیز وجود ندارد میزان انتقال این ویروس بسیار زیاد خواهد بود. نکته مهم اینکه امیکرون در دستگاه تنفسی فوقانی تجمع دارد در حالی که دلتا بیشتر به ریه آسیب می‌زد. در سویه امیکرون کافی است عده‌ای در فضای بسته دور هم جمع شوند. بدون تردید همه افرادی که در چنین جمعیتی حضور دارند به کرونا مبتلا خواهند شد. ویروس دلتا نیز زمانی که شیوع پیدا کرد، شدت سریات و شدت بیماری بیشتری نسبت به سویه‌های دیگر داشت. البته در رابطه با جهش جدید کرونا هنوز نمی‌توان به‌صورت دقیق اظهارنظر کرد؛ چراکه از لحاظ علمی آن گونه که باید و شاید بر روی آن کار نشده‌است.

میزان واکسیناسیون در ایران به حد قابل قبولی رسیده که به ایمنی جمعی نزدیک باشد؟

اینکه هنوز برخی از افراد واکسن نزده‌اند که این اتفاق هر چه زودتر باید رخ بدهد. کسانی که واکسن نزده‌اند نسبت به کسانی که واکسن زده‌اند در معرض خطر بیشتری قرار دارند. دوم اینکه کسانی که واکسن زده‌اند هنوز دوز سوم خود را نزده‌اند که این اتفاق نیز باید رخ بدهد. تنها در صورتی می‌توانیم عنوان کنیم واکسیناسیون در ایران موفقیت‌آمیز بوده و به سمت ایمنی جمعی حرکت می‌کنیم که افرادی که واکسن نزده‌اند این کار را انجام بدهند و از سوی دیگر واکسن زده‌ها نیز دوز سوم خود را بزنند تا روند واکسیناسیون تکمیل شود. نکته دیگر اینکه بر اساس تصمیمات جدیدی که گرفته شده قرار است دانشگاه‌ها و مدارس باز شود و دانشجویان و دانش‌آموزان تحصیل خود را به‌صورت حضوری ادامه دنبال کنند. این در حالی است که هنوز واکسیناسیون دانش‌آموزان و دانشجویان کامل نشده و بخش‌هایی از آنها واکسن نزده‌اند. زدن دوز سوم واکسن در شرایط کنونی می‌تواند به ایمنی بیشتر مردم کمک زیادی کند. هر چه میزان آنتی‌بادی در بدن افراد بیشتر باشد به همان اندازه ایمنی بیشتری وجود خواهد داشت. زدن واکسن از مبتلا پیشگیری نمی‌کند و کسانی که چنانچه برداشتی دارند اشتباه می‌کنند. زدن واکسن تنها از تشدید بیماری و مرگ جلوگیری می‌کند که حائز اهمیت است. به همین دلیل توصیه می‌کنم کسانی که واکسن نزده‌اند هر چه زودتر این کار را انجام بدهند و واکسن خود را تکمیل نکرده‌اند این کار را انجام بدهند.

امیکرون به چه میزان از دلتا خطرناک تر است؟ واقعیت این است که میزان خطر سویه دلتا بیشتر از امیکرون است. کشورهای اروپایی، آمریکا و کانادا بیک آمیکرون پذیر گذرانده‌اند و در شرایط کنونی در حال عبور از این پیکر هستند. در این کشورها کسانی که هر سه دوز واکسن را زده‌اند و بدن در مقابل ویروس آنتی‌بادی کافی تولید می‌کند در صورت ابتلا به‌صورت خفیف مبتلا می‌شوند و به مرگ منجر نخواهد شد. البته در بین کسانی که واکسن نزده‌اند این بیماری می‌تواند خطرناک باشد اما نه به‌اندازه دلتا. دلتا ریه و قلب را به‌شدت گرفتار می‌کند اما امیکرون چنین وضعیتی ندارد. تفاوت مهم امیکرون این است که سرعت انتقال آن چندین برابر دلتا است.

برخی از محدودیت‌های کرونایی در کشور برداشته شده‌اند. آیا برداشته شدن محدودیت‌ها نمی‌تواند خطرات جدیدی را برای مردم ایجاد کند؟

تصمیم درباره برداشته شدن محدودیت‌ها متعلق به زمانی است که شدت بیماری کاهش پیدا کرده بود و وضعیت سفید بود. به همین دلیل تصمیم گرفته شد برخی از محدودیت‌ها برداشته شود و یا کاهش پیدا کنند. در درون بیکم کنترل بیماری تا حدودی سخت شده و بود و میزان مبتلایان و قربانیان تا حدودی زیادتر از گذشته شده بود. به همین دلیل نیز محدودیت‌های بیشتر اعمال شد. پس از پایان بیکم پنجم شرایط تا حدودی بهتر شد و به همین دلیل محدودیت‌ها برداشته شد. باین‌وجود امیکرون در هفته‌های آینده دوباره اوج می‌گیرد و به همین دلیل باید دوباره از تجمعات جلوگیری شود و کنترل‌ها باشد بیشتر صورت بگیرد.

بر اساس تصمیم ستاد ملی کرونا دانشگاه‌ها و مدارس حضوری شده‌اند. آیا این تصمیم در شرایط کنونی صحیح می‌دانید؟

سطح انتقال سویه امیکرون بسیار بالاست. کسانی که واکسن زده‌اند کرونا می‌گیرند و این برداشت که با زدن واکسن دیگر کسی کرونا نمی‌گیرد صحیح نیست. با این وجود کسانی که واکسن زده‌اند و به کرونا مبتلا می‌شوند از خطر مرگ و بیماری شدید تا حدودی در امان هستند. اگر سطح واکسیناسیون در جامعه بالا نباشد و کسانی که واکسن در سه نوبت زده‌اند تجمع کنند احتمال ابتلا و افزایش میزان ابتلا و در نهایت مرگ‌ومیر بیشتر

بیماری به اعضای مهم بدن مانند قلب و ریه حمله می‌کند و آنها را از کار می‌انداخت. در سویه دلتا بسیاری افراد بودند که چنین وضعیت مواجه شدند و با اینکه واکسن زده بودن اما ویروس اعضای مهم آنها را از کار می‌انداخت و به همین دلیل جان خود را از دست می‌دادند. نباید از این نکته غافل شد که هیچ واکسنی به‌صورت صد درصد روی سویه‌های یعنی دلتا و امیکرون مؤثر نیست. به همین دلیل مردم باید پروتکل‌های بهداشت را رعایت کنند و از هر گونه عادی‌سازی درباره کرونا خودداری شود. اگر این اتفاق رخ ندهد این احتمال وجود دارد که وضعیت بیماری در کشور تشدید شود و دوباره مجبور شویم محدودیت‌های شدیدتری را اعمال کنیم. مهم این است که زدن واکسن از مرگ‌ومیر جلوگیری می‌کند و به همین دلیل زدن واکسن یک باید است و برای همه مردم الزامی است. در شرایط کنونی در کشورهای اروپایی، آمریکا و کانادا که شدت این بیماری بیشتر است کسانی که بستری می‌شوند و یا جان خود را از دست می‌دهند کسانی هستند که واکسن نزده‌اند و به همین دلیل بدن آنها آنتی‌بادی کافی تولید نمی‌کند و در مقابل بیماری مقاوم نیست. البته برخی از این افراد نیز بیماری زمینهای دارند و یا سن بالایی دارند. به همین دلیل زدن واکسن کمک زیادی به کاهش مخاطرات این ویروس می‌کند.

امیکرون روی سنین مختلف چه تأثیری می‌گذارد و کدام گروه سنی در معرض خطر بیشتری قرار دارند؟

کرونا به‌صورت کلی روی سنین بالا تأثیرگذار بوده و این وضعیت در همه‌سویه‌ها وجود داشته‌است. از سوی دیگر این سویه روی کودکان نیز تأثیرگذار است و می‌تواند برای آن سخت باشد. کسانی که بیماری زمینهای دارند نیز در معرض آسیب بیشتری قرار دارند و به همین دلیل باید بیشتر از بقیه مراقب باشند.

وضعیت واکسیناسیون در ایران نسبت به بقیه کشورهای جهان در چه شرایطی قرار دارد؟ آیا ایران در وضعیت قابل قبولی در این زمینه قرار دارد؟

واکسیناسیون در ایران دیر صورت گرفت اما سریع پیش رفت. با این‌وجود هنوز همه مردم سه دوز را به‌صورت کامل زده‌اند. بچه‌ها و افراد زیر هجده سال نیز با همین وضعیت مواجه هستند و هنوز به‌صورت کامل واکسنی نشده‌اند. واکسیناسیون در کشورهای مختلف شرایط متفاوتی داشت. برخی از کشورها خیلی زود واکسن زدند و به همین دلیل تلفات کمتری دادند. در برخی کشورها این اتفاق دیرتر رخ داد و در برخی کشورها نیز هنوز صورت نگرفته و یا به‌صورت کامل صورت نگرفته‌است. آنچه امروز دارای اهمیت است این است که باید از تجمعات جلوگیری به عمل بیاید و اگر قرار است دوباره وضعیت بیماری در کشور شدت پیدا کند حضور دانش‌آموزان و دانشجویان به صلاح نیست و بهتر است در تصمیمی که درباره حضوری شدن دانشگاه‌ها و مدارس گرفته شده باید تجدیدنظر صورت بگیرد. شرایط اداره‌ها نیز باید همچنان به‌صورت دور کاری باشد و تا آنجا که امکان دارد و شرایط برای دور کاری وجود دارد این اتفاق رخ بدهد.

شرایط ممکن است مانند شرایط شیوع سویه دلتا باشد. به همین دلیل لازم است همه تدابیر لازم در این زمینه اندیشیده شود. کسانی که واکسن زده‌اند ممکن است احساس کنند خطر از آنها دور شده‌است. اگر این افراد مبتلا شوند و بیروس را به دیگران که واکسن نزده‌اند و یا بیماری زمینهای دارند منتقل می‌کنند و به همین دلیل جان بقیه به خطر می‌افتد. باید تا آنجا که امکان دارد تجمع خودداری شود. حضور دانشجویان در خوابگاه‌ها که باعث تجمع آنها خواهد شد می‌تواند خطرناک باشد. در شرایط کنونی میزان مراجعه بیماران کرونایی به بیمارستان‌ها نسبت به گذشته که وضعیت در حالت عادی قرار داشت بسیار بیشتر شده‌است. این وضعیت نشان می‌دهد که نباید امیکرون را ساده گرفت و بلکه باید پیش‌بینی‌های لازم را در این زمینه انجام داد.

فرارو

محمد رضا بادامچی مطرح کرد:

عملکرد دوزیر کار نشان می‌دهد

که در قدم قواری این وزارتخانه نیست

یک نماینده سابق مجلس درباره مطرح شدن استیضاح حجت‌ا... عبدالملکی وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی از سوی نمایندگان مجلس گفت: در مورد کابینه جدید که آغاز به کار کرده‌است، باید گفت که وزیری در وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی مشغول شده که از معاونت یک نهادی مانند کمیته امداد به یکباره به وزارت کار و امور اجتماعی پرش کرده و سکندار شده‌است. بدیهی است شخصی برای وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی انتخاب شده که عملکردش نشان می‌دهد ایشان در قدم قواره این وزارتخانه نیست. محمد رضا بادامچی اظهار داشت: نهادهایی مانند بنیاد مستضعفان و کمیته امداد اوایل انقلاب برای این به وجود آمدند که گرفتاری و مشکلات مردم را رفع و رجوع کنند و قرار بود که موقتی باشند و بعداً جمع شوند و به مسئله‌ای مانند اشتغال روی بیاورند اما متأسفانه امروز مشاهده می‌کنیم که این کار را انجام نده‌اند. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب ادامه داد: به طور مثال تامین اجتماعی یکی از غریض و طویل‌ترین سازمان‌های این کشور است، یکی از بزرگ‌ترین نهادهای اقتصادی به شمار می‌رود اما فردی را به آنجا آورده‌اند که تسلط و احاطه به امور ندارد در صورتی که سازمان تامین اجتماعی نهادی است که بیش از ۴۰ میلیون نفر در آنجا عضو هستند و مستمری می‌گیرند، بیش از ۵۰ درصد مردم آن‌جا ثروت دارند اما افرادی در آنجا هستند که در مورد مسائل اجتماعی و اقتصادی دانش کافی ندارند. وی بیان کرد: امروز مشاهده می‌کنیم وزیر کار افزایش اقتصادی می‌کند، ایشان قبل از اینکه به وزارت کار هم بیاید حرف‌هایی در مورد دلار و ارز گفته بود، طبیعی است مردم هم حرف‌های وی را تعقیب می‌کنند و می‌پرسند چیزهایی که ایشان درباره دلار باید اظهار تاسف کرد که یک وزارتخانه عریض و طولی که بیش از ۵۰ میلیون نفر جمعیت دارد، این چنین به سخره گرفته می‌شود. بادامچی اذعان کرد: باید گفت امروز در خصوص توسعه کار و آموزش فنی و حرفه‌ای هیچ چشم‌انداز روشنی را مشاهده نمی‌کنیم. مسئله‌ای که اتفاقاً زندگی جوانان به آن وابسته است اما مشاهده می‌کنیم در این اوضاع و احوال تغییر نمی‌کند و انگار به خواب‌آلودی رفته‌است. وی تأکید کرد: در این شرایط کشور، باید واحدهای کار و تولیدی را تعقیب کنیم تا بلکه بتوان مشکلاتی از مشکلات را حل کرد. نماینده پیشین مجلس عنوان کرد: اهداف وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی با چنین افرادی پیش نمی‌رود، توصیه‌ام این است قبل از اینکه واحدهای تولیدی وضعیت بیچیده‌تری پیدا کنند، دولت فکری اساسی کرده و از افراد با دانش و تجربه استفاده کند؛ بسپار خنده‌دار است وقتی آدم بررسی می‌کند که چه کسانی از وزارت کار رفتند و چه کسانی آمدند؛ وی درباره مساله که مشاهده می‌کنیم نمایندگان مجلسی که برای حضور ابراهیم رئیسی در انتخابات نامه نوشتند امروز به منتقد دولت وی تبدیل شده‌اند این رفتار نمایندگان را چگونه ارزیابی می‌کنید، ابراز داشت: آنچه مشخص است این است که مجلس هم باید پاسخگو باشد، به هر ترتیب اینهایی که به نمایندگان رای دادند و آنان را راهی مجلس کرده‌اند می‌پرسند که چه اتفاقی در حال رخ دادن است. بادامچی تصریح کرد: شاید در ابتدا نمایندگان به دلیل بی‌تجربگی شعارهایی بدهند اما در طولانی مدت تغییر می‌کنند؛ از سوی دیگر هم کسانی که به آنها رای داده‌اند، از آنها سوال می‌کنند ما به شما رای دادیم و شما را به مجلس فرستادیم آنچه چه می‌کنید؟ نماینده شده‌اید و افرادی را برای کابینه انتخاب کرده‌اید، حال این افراد چه می‌کنند؟ وی خاطر نشان کرد: نمایندگان باید به مردم پاسخگو باشند. هنگامی که هر کدامشان به حوزه انتخابیه خود می‌روند قطعاً باید به مردم پاسخ دهند. آرام آرام آنان به خواسته‌های مردم روی می‌آورند و مشاهده می‌کنند چه کسانی در وزارتخانه‌ها کار هستند و اهداف را پیش می‌برند، بنابراین به مسائلی همچون استیضاح و سوال و جواب که ابزار مجلس است روی می‌آورند، زیر برخی از وزرا، کارروازخانه‌ها را شوخی گرفتند برای همین هم نمایندگان احساس می‌کنند باید نسبت به این مساله ورود پیدا کنند.

دیدگاه

آسیب‌های اجتماعی را نباید فوری حل کرد

ادامه از صفحه یک / ادبیاتی است که پشت ما را حداقل مرابه عنوان کارشناسی که ۲۷ سال در این حوزه دارم کار می‌کنم را می‌لرزاند، چون این ادبیات یعنی تقویت دوباره رویکرد‌های، سیاسی، امنیتی، تخریبی، جمع‌آوری و بگیر و ببند در حوزه آسیب‌های اجتماعی. لذا وقتی می‌گوییم قرار است آسیب‌های اجتماعی فوری حل شود، تنها استراتژی‌هایی که به ذهن می‌آید، اینهاست که امتحانش را پس داده و ما با این رویکرد و این استراتژی‌ها هیچگاه نتوانستیم آسیب‌های اجتماعی را مدیریت کنیم. اگر به دنبال این نوع استراتژی‌ها باشیم، مطمئن باشیم آسیب‌های اجتماعی لایه‌های زیرزمینی را بیشتر در خواهد نوردید. لذا خواهیم از مسئولان این است که اگر مسئولیتی دارند - خواه انتخابی یا انتصابی - می‌خواهند در حوزه آسیب‌های اجتماعی کاری کنند یا حرفی بزنند، اول مطالعه و بررسی کنند، نظر کارشناسان را بگیرند و بعد عبارتی را بگویند یا برنامهای را پیشنهاد دهند. گاهی مواقع می‌خواهیم ابرو را برداریم ولی چشم را هم کور می‌کنیم؛ کاری نکنیم که آسیب‌های اجتماعی مجدد به لایه‌های زیرزمینی رسوخ پیدا کند که آنوقت مثل مذب خطرناکی خواهد بود که هر آن ممکن است آثار منفی آن را در جامعه شاهد باشیم.