

وجوداحتمال خشونت**محسن رنای**
اقتصاددان

خشونت شاخ و دم ندارد. وقتی در تحلیل سیاست یا در بحث توسعه می‌گوییم فضا «خشونت‌آمیز» است، به معنی پر تپان سنگ و چماق به سوی هم نیست، بلکه به معنی «وجود احتمال خشونت» است. یعنی وجود نگرانی در یک از مدعیان قدرت یا مطالبه‌گران میدان سیاست یا نهادها و کنشگران جامعه مدنی از اینکه طرف مقابل، با رفتاری غیرقابل پیش‌بینی، قدرت یا منافع او را تضعیف یا تخریب کند. یعنی «تروس از اینکه» یکی از طرفین بازی، دست به رفتاری خارج از قانون یا خارج از عرف یا خارج از اصول و قواعد پذیرفته شده بزند، به‌گونه‌ای که ممکن است موجب ضربه به قدرت یا منافع طرف مقابل شود. همین‌که در ماه گذشته مانع بر گزاری از آدانه مراسم بدرود و خاکسپاری پیکر شاعر و نویسنده ایرانی، بکشاش آنتین، شدند؛ همین‌که هر روز منتظریم خبر تجمع اعتراضی نظیر معلمان، بازنشستگان، کارگران یا رانندگان را بشنویم؛ همین‌که فعالیت برخی از کانون‌ها و انجمن‌های صنفی در کشور غیرقانونی اعلام می‌شود؛ همین‌که در انتخابات ریاست‌جمهوری رقیبان رد صلاحیت می‌شوند؛ همین‌که به‌رغم بحران آب و گاز در کشور، دولت، جرأت نمی‌کند قیمت‌گذاری آب و گاز را واقعی کند یا آنها را سهمیه‌بندی کند یا کشت برخی اقلام کشاورزی را ممنوع کند؛ همین‌که ایرانیان، بالاترین نرخ خرید خانه در ترکیه را دارند؛ همین‌که وزارت خارجه تضمین می‌دهد اما کسی از ایرانیان مهاجر، باز نمی‌گردد؛ همین‌که نمی‌دانند ارز ۴۲۰۰ تومانی را حذف کنند یا نه و هی اخبار ضدونقیض در می‌دهند؛ همین‌که بعد از فروریختن بورس در سال گذشته، هیچ مقامی از مردم عذرخواهی نکرد؛ همین‌که نتایج تحقیق درباره سقوط هواپیمای اوکراینی را منتشر نمی‌کنند؛ همین‌که از ۲۵۰ حزب دارای مجوز، ۱۴۰ تای آنها غیرفعال هستند و از ۱۱۰ تای فعال هم هیچ خبری نیست؛ و ده‌ها «همین‌که» دیگر، همگی به معنی «تروس بالقوه‌ی یک گروه از گروه‌های دیگر و به معنی «ظرفیت بالقوه خشونت» در جامعه‌ماست. در یک کلام، جامعه‌ما در زیر «سایه خشونت» زیست می‌کند. براساس مطالعات داگلاس جونه، برنده جایزه نوبل اقتصاد در سال ۱۹۹۳، بذر توسعه فقط آنگاه جوانه می‌زند که جامعه از زیر سایه خشونت، عبور کرده باشد. وقتی سایه خشونت روزه‌روز سنگین‌تر می‌شود به معنی آن است که ما روزه‌روز از «امکان توسعه‌ی دورتر می‌شویم. از نظر نورت، توسعه‌ی وقتی امکان تحقق می‌یابد که منافع، منابع و رانت‌های کشور نه در بستری از تهدید، خشونت و رقابت‌های مخرب و حذفی، بلکه بر بستری از عقلانیت و گفت‌وگو و همکاری و رقابت‌های فاعل‌مندی توزیع شود یا تخصیص یابد. پس از نیم‌قرن نظر به‌پردازی علمی برای مسأله توسعه، امروز تقریباً در میان عالمان توسعه اجماع وجود دارد که همه آن‌چه که به عنوان عامل (منابع) توسعه در جوامع مختلف مطرح می‌شود، نقش خود را از طریق کاهش (یا افزایش) احتمال یا «ظرفیت بالقوه خشونت» بازی می‌کند. یعنی ممکن است کشوری هیچگاه درگیر جنگ و خونریزی نباشد اما وجود ظرفیت بالقوه خشونت، نمی‌گذارد پیش‌شرط‌های توسعه در آن محقق شود. تا‌کامی در تحقق دستاورهای مطلوب در حوزه رفاه و توسعه کشور، و شکست می‌در پی برنامه‌های توسعه و سند چشم‌انداز ۲۰ ساله کشور را از این دریچه وجود دائمی ظرفیت بالقوه خشونت در داخل یا خارج باید دید.

گزارش**پناه در سنگر حمله به‌همتی!****ادامه از صفحه ۳**

و واسطه‌گیری این مقام ارشد دولت روحانی، توانست مدیریت یکی از بانک‌های خصوصی را با دخالت بانک مرکزی بر عهده بگیرد. اما اکنون اعتراض و بررسی‌های نمایندگان مجلس نشان می‌دهد این فرد، حداقل نمی‌ی سال را حتی در ایام لوپ کرונה، در کشور انگلستان به سر برده و حتی اقدام به راه‌اندازی و مدیریت یک شرکت بازاریابی و فروش اطلاعات در آن کشور کرده است. بررسی‌ها حاکی از آن است، شرکت مذکور که بیش از ۶سال تأسیس آن می‌گذرد، از دلایل لندن‌نشینیی دوست نزدیک و اسپانسر همتی در دوران انتخابات است.

سواستفاده برای تأییداعدا

در گزارش روز گذشته سایت‌های دلوپس آمده است: «محمد حسن آصفری نایب‌رئیس کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس در گفت‌وگو با فارس، با اشاره به کنترال‌تردد بودن مدیرعامل بانک آینده به انگلیس و سکونت خانواد وی در لندن گفت: متأسفانه خانواده برخی از مدیران ارشد کشور در خارج زندگی کرده و در آنجا سکونت دارند، این در حالی است که این اقدام آنها از لحاظ امنیتی صلاح نیست و بی‌احترامی به ملت ایران محسوب می‌کند. بخشی که کنترال‌تردد بودن مدیرعامل بانک آینده پررنگ شده است اما این ادعا از سوی خبرنگار فارس و نه آصفری است هر چند این نماینده دلوپس ظاهراً انتقادی به پررنگ شدن بخشی از مصاحبه ندارد که از زبان وی بیان نشده است.

تلاش برای پوشاندن تخلفات خودی‌ها

ظاهراً دلوپسان دل پری از همتی دارند یا میزان تخلفات نزدیکانشان آن اندازه زیاد است که مجبور به سندساز ی شده است. جهان نیوز دیروز مدعی شد: «نکته مهم در خصوص این فعالیت اقتصادی پنهانی آن است که فطانت، شرکت تحت مدیریت خود را از یک مجموعه اقتصادی به نام پتا خریداری کرده که این کمپانی، چندین شرکت دیگر در لندن داشته و هنوز هم در ساختن‌های مشترک با این مسئول سابق بورس در دولت روحانی فعالیت می‌کند. نگاهی به سوابق و فعالیت‌های این فرورنده به ظاهر لهستانی حاکی از آن است که کمپانی مذکور، مدیریت انجمنی را بر عهده دارد که وظیفه خود را جذب دانش‌آموزان جهان برای خدمت به رژیم جعلی اسرائیل اعلام می‌کند. با این اوصاف، عملاً سود ناشی از شرکت سهامی‌نوینست‌رفته و این فرد مقیم انگلستان که هنوز هم به اطلاعات حساس پولی و بانکی دسترسی مستقیم دارد، توجهی به چنین موضوع مهمی نداشته است. هر چند انتقادات به مسئولان فعلی بانک مرکزی وارد است که چرا با وجود اتمام دوره ۲ساله مدیریت و انتقادات و شپهانی که غیبت‌های طولانی‌مدت این فرد به همراه دارد، همچنان در انتخاب سرپرست برای انجام امور جاری بانک یادشہ نعل می‌کنند اما ذکر این مثال از آن جهت بود که رئیس جمهوری بانک مرکزی بداند با کدام سابقه و کارنامه، اکنون به یاد انتقاد از دولت پرتلاش و کارآمد فعلی افتاده است.»

اتهام‌زنی چرا؟

به هر حال آنچه مشخص است تاکید قوه قضائیه در برخورد با متخلفان اقتصادی است و اگر همتی و نزدیکان او تخلفی داشتند، به طور حتم از سوی قوه قضائیه با آنها برخورد می‌شد و مهم‌تر از برای کاندیداتوری در انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ تأیید صلاحیت نمی‌شد. آنچه سایت‌های دلوپس در تخریب همتی انجام می‌دهند اگر چه به‌زعم خودشان راهی برای پنهان کردن رفقایشان است اما در حقیقت اتهام‌زنی به شورای نگهبان و قوه قضائیه است چرا که مدعی هستند همتی و اطرافیش خلاف می‌کند اما در عین حال تأیید صلاحیت می‌شود!

احمد مازنی در گفت‌وگو با «آرمان‌ملی»:**مجلس را از قراردادهای****چین و روسیه****کنار نگذارید****عدم انتشار جزئیات قرارداد با چین و روسیه****مردم را احساس کرده‌است****تصاویر منتشر شده از کرملین متناسب با شأن****رئیس جمهور ایران نیست****نحوه استقبال پوتین از رئیسی جای تأمل دارد****قرارداد ایران با چین روسیه در خلأ****اطلاع‌رسانی صورت گرفته‌است****مجلس در باره قرارداد‌های مهم بین‌الملل****توجیه نیست****سه‌شنبه**
۱۴۰۰.۱۱.۰۵
۲۲ جمادی‌الثانی ۱۴۴۳ / ۲۵ آذرماه ۲۰۲۲

سال پنجم

شماره ۱۲۱۷

armanmeli.ir

آرمان ملی – احسان انصاری: تصاویر منتشر شده از دیدار رئیسی و پوتین با واکنش‌های مختلف در بین افکار عمومی جامعه همراه شده است. پوتین نه تنها برای استقبال از رئیسی از دفتر کار خود بیرون نیامد، بلکه حتی زمانی که رئیسی وارد اتاق وی شد فاصله خود را با وی کم نکرد و از پشت میز به وی خوشامد گفت. از سوی دیگر انتشار تصاویر این دیدار تنها در اختیار کاخ کرملین قرار داشته و فیلم این دیدار در اختیار رسانه‌های ایران قرار نداد. ایران و چین و روسیه در شرایطی در حال شکل‌گیری است که افکار عمومی جامعه نسبت به این موضوع حساس شده است. شاید مهم‌ترین دلیل این موضوع این است که اکنون شاهد قرارداد مطلع نیستند. «آرمان ملی» برای بررسی این موضوع با حجت‌الاسلام احمد مازنی نماینده سابق مجلس گفت‌وگو کرده که در ادامه می‌خوانید.

این موضوع به صلاح نظام و کشور نیست. **آیا نگاه به شرق نشان‌دهنده تعامل متوازن ایران با همه کشورهای جهان است و یا اینکه برخی کشورهای مهم اقتصادی در شرایط کنونی می‌توانند به ایران کمک کنند نادرده گرفته می‌شود؟**

در بین همه روابط و قراردادهایی که بین کشورها منعقد می‌شود نکات مثبت و منفی مختلفی وجود دارد و ایران نیز از این وضعیت مستثنا نیست. من این را یک نکته مثبت می‌بینم که جمهوری اسلامی فارغ از اتفاقاتی که در تاریخ و در دوران قاجار و پهلوی بین ایران و روسیه رخ داده در شرایط کنونی یک قرارداد بلندمدت با این کشور و چین بسته است. نفس این قرارداد مثبت است و گامی به جلو در راستای منافع ملی به شمار می‌رود.

ایران در دوران قاجار و پهلوی با آمریکا و انگلیس نیز قرارداد اقتصادی بسته‌است اما در اغلب این قراردادها منافع ملی ما مورد توجه قرار نگرفته و در نهایت با این کشورها به مشکل برخورد داریم. به‌رحال زمانی کشورها حیثیات خلوت انگلیسی‌ها بوده و این کشورها دوره‌های برای ما نخست‌وزیر و صدراعظم تعیین می‌کردند. در همان مقطع نیز روس‌ها سهم خود را مطالبه می‌کردند. به همین دلیل اگر قرار است با روسیه قرارداد منعقد شود این اتفاق می‌تواند درباره کشورهای دیگر نیز رخ بدهد. موازنه قدرت باید به شکلی برای ایران تغییر کند که منافع ملی آسیب نبیند و ما بتوانیم به‌واسطه چنین قراردادهایی مشکلات خود را مرتفع کنیم. نکته دیگر اینکه ما باید واقعیت‌های محیط بین‌المللی را درک کنیم که موازنه قدرت در سطح بین‌الملل در روزی حل خواهد شد و قرار نیست که تا همیشه ادامه داشته باشد. آن چیزی که برای مردم حائز اهمیت است غرور ملی است. مردم باید بدانند اگر با یک کشور خارجی قرارداد امضا می‌شود این قرارداد به چه میزان مبتنی بر منافع ملی است. شخصاً به مسئولان و تصمیماتی که در راستای قانون اساسی و منافع ملی گرفته می‌شود بدبین نیستم. این در حالی است که تصمیمات مهم حتماً باید مورد تأیید مقام معظم رهبری قرار بگیرد.

نکته‌ای که باعث نگرانی‌هایی در این زمینه شده نوع اطلاع‌رسانی و برخوردی است که مسئولان با این موضوعات می‌کنند و تاکنون جزئیات این قراردادها را در معرض افکار عمومی جامعه قرار نداده‌اند. در چنین شرایطی جنبه‌های ضعف این قراردادها بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد. به همین دلیل نسبت به این موضوع حساس شده‌اند. در این بین صداوسیما به صورت یک‌طرفه موضوع را مورد بررسی قرار می‌دهد و تلاش می‌کند موضوع را به شکلی برای مردم بازگو کند که گویا جای نگرانی نیست. از سوی دیگر در شبکه‌های اجتماعی نیز گروه‌هایی

که به افسران جنگ نرم موسوم هستند نیز چنین رویکردی در پیش گرفته‌اند. واقعیت این است که با چنین رویکردی مشکل حل نمی‌شود و نمی‌توان مردم را با چنین شیوه‌هایی اقناع کرد. مسئولان باید به‌صورت مستقیم و بدون واسطه با مردم صحبت کنند که هدف از بستن چنین قراردادهایی چیست و چه جزئیاتی دارد. این موضوع که مشخص نیست چه اتفاقی در حال رخ دادن است جامعه را دچار ابهام و مردم را نسبت به موضوع حساس می‌کند. در چنین شرایطی تبلیغات معاندان که از ابزارهای رسانه‌ای نیز برخوردار هستند می‌توانند در دیدگاه مردم نسبت به این قراردادها تأثیر منفی بگذارند که صورت بگیرد.

ببین افکار عمومی جامعه ایجاد کرده که هدف از چنین سفری چه بوده است؟ اگر قرار بود در چنین شرایطی گفت‌وگو بین آقایان رئیسی و پوتین انجام شود بهتر بود این اتفاق به‌صورت آنلاین و به‌صورت مجازی انجام می‌شد. حتی اگر موضوع مورد صحبت دارای اهمیت زیادی بود چرا بین آقای رئیسی و پوتین در سر میز مذاکره تا به این اندازه فاصله وجود داشت و از هم دور بودند؟ این موضوعاتی است که افکار عمومی درباره آنها با سؤال‌های جدی مواجه شده‌است. از سوی دیگر هنوز مردم نمی‌دانند اصل قرارداد بین ایران و چین و ایران و روسیه چیست و چه جزئیاتی دارد.

حساسیت افکار عمومی نسبت

به بستن این قراردادها به دلیل نوع جزئیات قراردادهاست و با اینکه به‌طرف مقابل بی‌اعتماد هستند؟

برخی همواره با سیاست‌های جمهوری اسلامی مخالفت می‌کنند. در کنار این افرادی هستند که با جمهوری اسلامی دشمنی دارند و این عناد از ابتدای انقلاب تا امروز وجود داشته‌است. این گروه همواره نکات مثبت حکمرانی جمهوری اسلامی را نیز منفی جلوه می‌دهند. این گروه در شرایط کنونی از خلأ اطلاع‌رسانی دولت و حاکمیت سود می‌برند و رویکرد تخریبی در دستور کار خود قرار داده‌اند. مشکلات و چالش‌هایی که ما در زمینه اقتصادی در داخل کشور داریم جای خود دارد و کسی نمی‌تواند آن را کتمان کند. با این وجود عزت یک کشور و ملت از مشکلات و مسائل اقتصادی مهم‌تر است. به‌رحال مشکلات اقتصادی نیز مانند همه مشکلات روزی حل خواهد شد و قرار نیست که تا همیشه ادامه داشته باشد. آن چیزی که برای مردم حائز اهمیت است غرور ملی است. مردم باید بدانند اگر با یک کشور خارجی قرارداد امضا می‌شود این قرارداد به چه میزان مبتنی بر منافع ملی است. شخصاً به مسئولان و تصمیماتی که در راستای قانون اساسی و منافع ملی گرفته می‌شود بدبین نیستم. این در حالی است که تصمیمات مهم حتماً باید مورد تأیید مقام معظم رهبری قرار بگیرد.

نکته‌ای که باعث نگرانی‌هایی در این زمینه شده نوع اطلاع‌رسانی و برخوردی است که مسئولان با این موضوعات می‌کنند و تاکنون جزئیات این قراردادها را در معرض افکار عمومی جامعه قرار نداده‌اند. در چنین شرایطی جنبه‌های ضعف این قراردادها بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد. به همین دلیل نسبت به این موضوع حساس شده‌اند. در این بین صداوسیما به صورت یک‌طرفه موضوع را مورد بررسی قرار می‌دهد و تلاش می‌کند موضوع را به شکلی برای مردم بازگو کند که گویا جای نگرانی نیست. از سوی دیگر در شبکه‌های اجتماعی نیز گروه‌هایی که به افسران جنگ نرم موسوم هستند نیز چنین رویکردی در پیش گرفته‌اند. واقعیت این است که با چنین رویکردی مشکل حل نمی‌شود و نمی‌توان مردم را با چنین شیوه‌هایی اقناع کرد. مسئولان باید به‌صورت مستقیم و بدون واسطه با مردم صحبت کنند که هدف از بستن چنین قراردادهایی چیست و چه جزئیاتی دارد. این موضوع که مشخص نیست چه اتفاقی در حال رخ دادن است جامعه را دچار ابهام و مردم را نسبت به موضوع حساس می‌کند. در چنین شرایطی تبلیغات معاندان که از ابزارهای رسانه‌ای نیز برخوردار هستند می‌توانند در دیدگاه مردم نسبت به این قراردادها تأثیر منفی بگذارند که صورت بگیرد.

فرارو

علی محمد حاضری مطرح کرد:

دلایل اخراج اساتید دانشگاهی**آساتیدی که توان سازگاری با قالب‌های تنگ‌نظرانه را ندارند، حذف می‌شوند**

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب درباره دلایل اخراج اساتید دانشگاهی اظهار داشت: فکر می‌کنم اگر مسئولان دانشگاهی در این مورد بخواهند توضیح دهند و اگر صادقانه‌تر برخورد کنند، کافی است تصریح کنند که تقریباً این اساتید، نه تنها هیچ کدشان از نظر حرفه‌ای، تخصصی و شغلی مشکلی ندارند و در ردیف اساتید برجسته و اثرگذار و معتبر رشته خود قرار دارند، بلکه فقط به علت نقاط قوتی که دارند، با آن‌ها برخورد می‌شود. البته هر کسی و از آن جمله این افراد ممکن است اشتباهات یا ضعف‌های اداری هم داشته باشند ولی همه می‌دانیم که آن ضعف‌های احتمالی موجب برخورد و حذف نیست و به طرق مختلف می‌توانست رفع و رجوع شود. علی محمد حاضری گفت: وی افزود: اتفاقاً اساتیدی که ضعف علمی داشته باشند، خیلی زودتر سر به زیر می‌شوند و مطیع‌اند و کارشان کمتر به اینگونه برخورد‌ها می‌کشد. این اساتید ضعیف هستند که به علت ضعف علمی و کاری خودشان حاضرند برای حفظ موقعیت اداری و شغلی‌شان تن به هر خواسته‌ای بدهند، برخی از آنها به دلیل همین ضعف، سر به زیرند و به شکل ریاکارانه در مقابل مدیران دانشگاه و مواضع رسمی صاحبان قدرت بله‌فربان‌گو هستند چنین افرادی آن وقت دیگر مشکلی با نظام اداری دانشگاه نخواهند داشت یا اگر هم داشتند برای رفع آنها راهنمایی می‌شوند. این فعال سیاسی بیان کرد: این اساتید شناخته شده که اکنون شاهد برخورد با آنها هستیم، از نظر وفاداری وطن پرستانه و حتی وفاداری کلان به سیستم سیاسی کشور، جزء چهره‌های شاخصی هستند که سوابق علمی، تخصصی و تعهدات حرفه‌ای آن‌ها کاملاً آن نشان می‌دهد. اگر ملاک ارزیابی صلاحیت اساتید، داشتن صلاحیت‌های تخصصی علمی است، باید نظر و نگاه گروه‌های تخصصی و مجامع حرفه‌ای دیده شود. درباره آقای فاضلی، انجمن جامعه‌شناسی به عنوان یک گروه صنفی کاملاً معتبر و شناخته شده، در بیانیه‌های رسمی، کارآمدی او را ارزیابی و فعالیت حرفه‌ای، تخصصی و اثرگذاری علمی او در مجامع علمی را گواهی کرده‌است، حتی در این امر تعداد مهمی از دیگر اعضای علمی هم با انجمن جامعه‌شناسی هم‌اوا بودند. حاضری عنوان کرد: معلوم است که دلایل اخراج، نشان‌دهنده صلاحیت‌های علمی و تخصصی نیست. یک نوع قالب‌سازی فکری و اندیشه‌ای و رفتار سیاسی مورد نظر دستوران وجود دارد که این اساتید دانشگاه در آن قالب‌ها قرار نمی‌گیرند و به همین دلیل اخراج می‌شوند. ملاک ارزیابی‌ها، میزان سازگاری با انتظارات یک فرانت معین از اسلام، سیاست و حکومت در ایران است. هر کسی با آن شاخص و قالب سازگار باشد، نوعاً از لحاظ علمی نیز مورد تأیید قرار می‌گیرد یا ضعف‌هایش با اعضای مجامع مواجه نشد. بالعکس، هر کسی در این قالب سازگار نباشد حتی از نظر علمی قوی باشد، قبول نخواهد شد. وی اذعان کرد: در واقع فقط آقایان همین است که باید حذف و جو فکری و سیاسی دانشگاه‌ها به‌گونه‌ای اصلاح شود که مثلاً دیگر تجربه سال ۸۸ که بنا به اظهارات خودشان، بیش از ۰۷ درصد اساتید یا جامعه دانشگاهی به‌کندباید می‌کند، که مطلوب بخشی از جریان‌های قدرت نبوداری دادند، پیش نیاید، اتفاقاً قواعد و سازو کارهایی که اکنون مبنای تصمیم‌گیری برای برخورد و اخراج این قبیل اساتید است نوعاً پس از تجربه سال ۸۸ تدوین شده و مرجعیتی هم برای نهادهای صغنی و علمی در این ارزیابی‌ها قائل نشده‌است. اگر صادقانه می‌خواستند این مواضع را بیان کنند، باید تصریح می‌کردند که قرار است دیگر آن مواضع تکرار نشود. وی ابر از داشت: اتفاقاً اگر روزی مذاکرات و مستندات این برخورد‌ها عیان شود، خواهیم دید که چه کنجکاری‌هایی در خصوص کشف مواضع افراد در این اقدام صورت می‌گیرد و یا مختصر رد بایی از موضوعی که توهنامه صریحی همراه نداشته باشد، پرورنده‌های سیاه می‌شد. همه این سیاست‌ها در خدمت همسان‌سازی کلیشه‌ای فکری در نظام دانشگاهی آن‌هم با کلیشه‌های کاملاً تنگ‌نظرانه به ویژه در حوزه علوم انسانی در کشور است. این فعال سیاسی درباره پیامدهای اخراج این اساتید تصریح کرد: پیامدهای این امر این است که افراد و موسسه‌های علمی می‌توانند خودشان را از این قالب‌های تنگ‌نظرانه سازگار کنند، بالاخره با باید حذف شوند، یا بدان تن به فعالیت‌ها ریاکارانه بدهند یا تن به مهاجرت بدهند. یعنی اقتضای این عملکردها و سیاست‌ها این است که همه نخبگانی که با این تنگ‌نظاری‌ها و رویکردهای قالبی هماهنگ نیستند، رانده می‌شوند. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب درباره نتایج اخراج‌ها هم گفت: نتایج این کار، نظام دانشگاهی را از صداقت علمی، تنوع و روکرد، دیدگاه‌ها و تضارب واقعی اندیشه تهی می‌کند و شاهد تنزل فعالیت‌های علمی خواهیم بود که در آن فقط یک نظر محدود و بسنبدیده می‌تواند دنبال شود و تلاشگری مستتلاّه و خلاقانه جامعه‌نجبگی کشور به ویژه در حوزه علوم انسانی از دست خواهد رفت.

نگره**دولت نشان دهد****که به «خردورزی» نیاز دارد****ادامه از صفحه ۳****چرا کارگزاران لیست داد؟**

وی در پاسخ به این سؤال که چرا کارگزارانی‌ها بر خلاف جبهه اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلس یازدهم و انتخابات ریاست جمهوری اخیر لیست دادند؟ گفت: «برخلاف اصلاح‌طلبان نبود. جمعی از اصلاح‌طلبان لیست دادند و جمعی هم نخواستند لیست بدهند ولی اجتراب اصلاح‌طلبی که لیست دادند کم نبودند و کارگزاران تصمیم گرفت لیست بدهد زیرا ما انتخابات را مهم می‌دانیم و تا زمانی که قدرت انتخاب داشته باشیم در انتخابات شرکت می‌کنیم و زمانی که نظام قدرت انتخاب را از ما بگیرد دیگر شرکت نمی‌کنیم.»

ارتباط کارگزاران و دولت رئیسی

دبیر کل حزب کارگزاران درباره رابطه کارگزارانی‌ها با دولت رئیسی گفت: «هیچ ارتباطی وجود ندارد. ایشان از ما نظری نخواهند، دولت رئیسی یک دولت انتخاب است و نیازی از رهاکارها و خردورزی‌های عمومی کشور است.» این فعال سیاسی درباره این سؤال که شما یک مدیر تنوکرات در جمهوری اسلامی محسوب می‌شوید دلیل استفاده از فارغ‌تحصیلان دانشگاه‌آماد مصدق در پست‌های کلیدی و مدیریتی را چه می‌دانید، با کنایه تلویحی به روی کار آمدن احتمالی دانش‌آموختگان دانشگاه امام حسین و هژده‌گانه عمیه گفت: «ها خیلی خوشحالیم که امام صادقی‌ها هستند اما در آنها نبودند امام باقری‌ها می‌آمدند، ما فعلاً به امام صادقی‌ها رضی هستیم»