گزارش

از سوی خبرگزاری فارس صورت گرفت

تاییدِ اصالت فایل صوتی؛ –قوه قضاییه ورود کند

آرمان ملی: خبر! فایل صوتی مربوط به گفت‌وگوی سردار جعفری فرمانده پیشین سپاه و سردار صادق دوالفدرنیا معاون وقت اقتصادی سپاه افشا شده و در فضای مجازی باعث شد تا واکنش‌های بسیاری در این خصوص نشان داده شود. از برخی نمایندگان مجلس گرفته تا چهره‌های سیاسی و کاربران شبکه‌های اجتماعی اما آنچه مسلم است باید دید مقامات مسئول در سپاه و همچنین دستگاه قضائی در این خصوص چه رویکردی اتخاذ خواهند کرد. این در حالی است که اخیراً عباس رائد عضو کمیسیون امنیت ملی در واکنش به این فایل صوتی گفته است: من این فایل را چندین بار گوش دادم؛ آنچه که بدخواهان می‌خواستند به دست بیاورند و بهانه تخریب سپاه قرار دهند، دستگیرشان نشده است و چیزی هم دستگیرشان نخواهد شد. باید بپذیریم که نفوذ اتفاق افتاده و این واقعیت تلخی است. متاسفانه نفوذ هیچگاه با تابلو نمی‌آید بلکه با ناگاه و چهره قابل اعتماد وارد می‌شود. تشخیص نفوذ و نفاق هم سخت است اما شدنی است. محمدسعید احدیان دستیار رسانه‌ای محمدباقر قالیباف نیز در سه توییت جداگانه نوشت: «این صوت ادعاها و اتهامات زیادی درباره افراد مختلف مطرح کرده که سردار جعفری یا سخنگوی سپاه درباره نادرست بودن اتهامات قاعدتاً توضیح لازم را می‌دهند، اما چون کمتر کسی کل فایل را گوش می‌کند، هدف شما و دیگران از اینکه می‌خواهید کل این فایل را به آقای قالیباف نسبت دهید، محل سؤال جدی است.» «درباره هلدینگ پاس هم هرچه می‌گوییم بررسی‌شده و حکم اولیه صادرشده و هیچ موضوع مؤجه آقای قالیباف نیست. شما، دوستانتان و آمرانتان عامدانه نمی‌شنوید تا دروغ را واقعیت نشان دهید. از دستگاه قضائی می‌خواهم یکبار دیگر درباره آن اطلاع‌رسانی کنند تا افکار عمومی روشن شود.» احدیان نوشته است: «فایل صوتی مجموعه‌ای از ادعا علیه بسیاری صحبت کرده که سردار جعفری و سخنگوی سپاه باید درباره آن توضیح دهند. یک وکیل دادگستری درباره ضرورت ورود قوه قضائیه به این ماجرا گفته: «درباره انتشار این فایل صوتی که گفته می‌شود دو سال پیش هم منتشرشده است که البته فکر می‌کنم تا این حد دیده نشد، باید گفت تا همین لحظه اطرافیان این افرادی که اسمشان در این فایل صوتی بوده است، هیچ‌کدام صحت و اصالت این فایل صوتی را زیر سؤال نبرده‌اند و در واقع همه به‌نوعی تأیید می‌کنند این فایل صوتی اصالت دارد.» علی مجتهدزاده، با اشاره به اینکه گفته می‌شود در گذشته به ادعاهای مطرح‌شده در فایل مذکور رسیدگی شده است، عنوان کرد: «من واقعاً نمی‌دانم، اگر در قوه قضائیه به مطالبی که در این فایل مطرح می‌شود که به اعتقادم مطالب روشنی نیز است و یکسری فرماندهان ارشد نظامی که همگی دست‌اندرکار بودند و عالی‌ترین فرمانده نظامی کشور آقای عزیز جعفری و معاون اقتصادی‌شان صحبت‌هایی کرده‌اند واقعاً نمی‌شود به‌سادگی از آن‌ها گذشت و دستگاه قضائی نه‌فقط می‌تواند به این مسئله ورود کند بلکه وظیفه و تکلیفش است که به این مسئله ورود کند.

کمال اطهاری در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

«بی‌ثباتی اقتصادی» ایران را از توسعه دور کرد

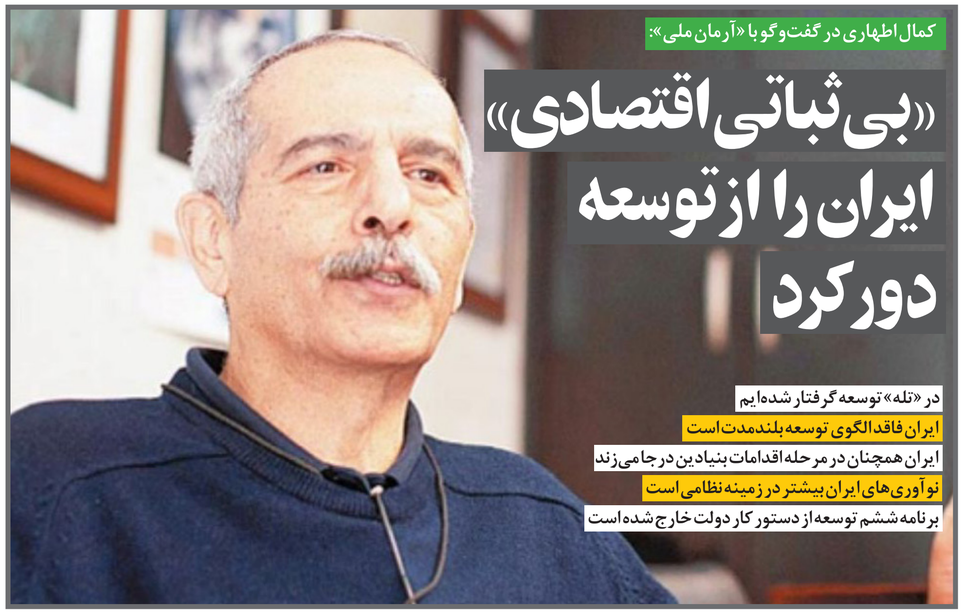
در «تله» توسعه گرفتار شده‌ایم

ایران فاقد الگوی توسعه بلندمدت است

ایران همچنان در مرحله اقدامات بنیادین در جا می‌زند

نوآوری‌های ایران بیشتر در زمینه نظامی است

برنامه ششم توسعه از دستور کار دولت خارج شده است



آرمان ملی - احسان انصاری: ابراهیم رئیسی معتقد است در دولت‌های گذشته رویکرد توجه به غرب در دستور کار قرار داشته و به نتیجه نرسیده است. به همین دلیل دولت سیزدهم تلاش می‌کند با ارتباط با کشورهای شرق موقعیت ایران را در عرصه بین‌المللی متوازن کند. موضوع مهم در این زمینه این است که چرا ایران در برخی مقاطع تاریخی به سمت غرب و در برخی مقاطع به سمت شرق تمایل پیدا می‌کند؟ رویکرد متوازن در عرصه بین‌المللی و اقتصاد جهانی چیست؟ «آرمان ملی» برای بررسی و تحلیل این موضوع با کمال اطهاری پژوهشگر توسعه گفت‌وگو کرده است. اطهاری معتقد است: «ایران در تله توسعه گرفتار شده است. تله توسعه قدیم نیز با تله توسعه جدید یا هم متفاوت است. در تله توسعه قدیم به دلیل اینکه کشورها دارای اقتصاد عقب‌مانده هستند و درآمد و پس‌انداز کافی ندارند. تله توسعه جدید زمانی است که زیرساخت‌ها فراهم شده و یک کشور از مرحله گذشته عبور کرده است. در این مرحله امکان پس‌انداز وجود دارد اما نمی‌دانید چگونه باید سرمایه‌گذاری کرد. تله توسعه چهارم کنار گذاشته شد و در آمد عظیمی که از فروش نفت به‌دست آمده بود به بادرفت و دولت نمی‌دانست چگونه باید آن را سرمایه‌گذاری کند.» در ادامه ما محصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

◀ رئیس‌جمهور با بیان اینکه در گذشته رویکرد تعامل با غرب در دستور کار قرار داشته و به نتیجه نرسیده تعامل با کشورهای شرق به خصوص چین و روسیه را در دستور کار خود قرار داده است. رویکرد متوازن در عرصه بین‌المللی چگونه به دست می‌آید؟ آیا ایران در مسیری قرار دارد که به یک رویکرد متوازن در فضای بین‌المللی دست پیدا کند؟

در شرایط کنونی با توجه به تحولات جهانی شرق و غرب معنای گذشته خود را از دست داده است. در حاکمیت ایران نیز افرادی مانند آقای ولایتی به این نکته اشاره کرده‌اند. در گذشته که از این واژه‌ها استفاده می‌شد جهان به دو بلوک سوسیالیستی و کاپیتالیستی تقسیم‌بندی می‌شد. امروز بلوک سوسیالیستی از بین رفته است. روسیه به‌هیچ عنوان اهداف سوسیالیستی را دنبال نمی‌کند، بلکه به دنبال احیای تزاریسم است. چین نیز از ارزوای گذشته خارج‌شده و به اقتصاد جهانی وارد شده است و بزرگ‌ترین صادرکننده به بالاکننده به آمریکا و اروپا به شمار می‌رود. چین امروز نزدیک‌ترین شریک تجاری به نزدیک به ۱۰۰ کشور جهان است.

استفاده از کلمات شرق و غرب در ایران تحلیل نادرستی از واقعیت‌های جهانی به ما می‌دهد و ما نمی‌توانیم به‌درستی روابط خود را در عرصه بین‌المللی سامان بدهیم. تنها روندی که در عرصه جهانی وجود دارد و از دهه ۱۹۹۰ آغاز شد و تا امروز ادامه داشته این است که اقتصاد جهانی شده است. جهانی شدن اقتصاد کاملاً قابل پیش‌بینی بوده است. مارکس در کتاب ایدئولوژی آلمانی می‌نویسد که سرمایه‌داری جهانی خواهد شد و تا قبل از اینکه جهانی شود نیز سرنگون نخواهد شد. این فرایند سیاسی نیست، بلکه مانند یک جبر تاریخی عمل می‌کند.

> **امروز ما با جهان شرق و غرب مواجه نیستیم، بلکه با جهانی روبه‌رو هستیم که چندقطبی شده است و الرشتان به‌خوبی نظام جهانی را به کشورهای مرکزی، نیمه پیرامونی و پیرامونی تقسیم‌بندی کرده است. ما با چنین جهانی مواجه هستیم و واژه‌های شرق و غرب معنای خود را از دست داده و دوران آن گذشته است**

◀ چرا مانند جبر تاریخی عمل می‌کند؟

کشورهای سرمایه‌داری مرکزی توانایی رشد نیروهای مولد یا تولید و... می‌شود. مرحله دوم کارآمدی است که آیا شرکت‌ها موفق شده‌اند کارآمدی داشته باشند و بازارها را در دست بگیرند و رشد کنند؟ مرحله سوم نوآوری و پیچیدگی اقتصادی است. واقعیت این است که سال‌ها است که ایران در مرحله اقدامات بنیادین باقی‌مانده است. در برخی مقاطع برخی حاکمان به سمت کار آیی حرکت می‌کنند اما درنهایت درجا می‌زند. به‌عنوان‌مثال زیرساخت‌های حمل‌ونقل و یا زیرساخت‌های ارتباطات ناقص است. من زمانی روی طرح جامع شهر تهران کار می‌کردم. ما بررسی کردیم که آیا تهران با این شرایط می‌تواند میزبان بازی‌های آسیایی باشد. آیا ترافیک که در تهران وجود دارد چنین اجزای می‌دهد؟ براساس شاخص‌های بین‌المللی از فودگاه بین‌المللی تا مرکز شهر چقدر چهل دقیقه زمان نیاز دارد. سؤال اینجاست که آیا در ایران چنین وضعیتی وجود دارد و ترافیک اجازه می‌دهد از فودگاه تا مرکز شهر چهل دقیقه‌ای رسید؟ ممکن است بخش‌هایی از زیرساخت‌ها نیز در ایران فراهم‌شده باشد اما به‌صورت تک‌تک است و به هم پیوند نخورده است.

◀ مهم‌ترین دلایلی که ایران همچنان در مرحله اقدامات بنیادین قرار دارد، چیست؟

جهانی را توضیح داده و آن را به کشورهای مرکزی، نیمه پیرامونی و پیرامونی تقسیم‌بندی کرده است. ما با چنین جهانی مواجه هستیم و واژه‌های شرق و غرب معنای خود را از دست داده و دوران آن گذشته است.

◀ ایران در این جهان چندقطبی چه وضعیتی دارد؟ آیا ایران موفق شده جایگاه مناسبی در اقتصاد جهانی برای خود ایجاد کند؟

ایران فاقد الگوی توسعه در بلندمدت و حتی در میان‌مدت است. پس از خروج ترامپ از برجام، برنامه ششم توسعه در ایران به دلیل نداشتن آمطاف لزام از دستور کار خارج شده است. کسی هم به فکر تدوین برنامه هفتم نیست و همه به‌نوعی سر گرم بازی‌های سیاسی و امور روزمره هستند. سؤال اینجاست هنگامی که برنامه‌ای وجود ندارد چرا قرارداد بلندمدت اقتصادی می‌بندید؟ تفاوتی نمی‌کند با چه کشوری قرارداد بسته می‌شود. ممکن است این قرارداد با کشورهای اروپایی یا آمریکا بسته شود. با این‌وجود هنگامی که ما فاقد برنامه هستیم تفاوتی نمی‌کند با چه کشوری قرارداد می‌بندیم. شاخصی به نام رقابت‌پذیری وجود دارد که امتحان خود را پس داده است و توسط مجمع جهانی اقتصاد محاسبه می‌شود. اگر این شاخص یک کشور حتی اگر آمریکا باشد نشان‌دهنده این است که اقتصاد آن متزلزل شده است. در مقابل هنگامی که این شاخص بالا می‌رود به معنای آن است که اقتصاد یک کشور رشد داشته است. این شاخص در مدت ۳۰ سال است که مورد استفاده قرار می‌گیرد و هرگونه آزمون اقتصادسنجی با آن امکان‌پذیر است. در این شاخص سه مرحله را در نظر می‌گیرند. اینکه یک کشور به چه میزان زیرساخت‌های بنیادین را فراهم کرده است که شامل نهادها و آموزش

◀ پیشرفت و الگوی اسلامی ـ ایرانی

در سال ۱۳۸۹ مقام معظم رهبری ضرورت تبیین و طراحی الگوی اسلامی ـ ایرانی پیشرفت را به عنوان سند فرادستی همه اسناد و قوانین مطرح کردند. به این ترتیب، تدوین این الگو یکی از مباحث مهم دهه چهارم انقلاب شد و تلاش داشت برای ایجاد مدینه فاضله اسلامی الگویی خاص طراحی کند.

بر اساس تحلیل گفتمان بیانات مقام معظم رهبری، در تبیین «الگوی اسلامی ـ ایرانی پیشرفت» ۴ مقوله مورد توجه قرار گرفت:

◀ الگو به عنوان نقشه جامع؛

اسلامی بودن به معنای تکیه الگو به منابع اسلامی؛

ایرانی بودن به معنای در نظر گرفتن شرایط فرهنگی، اجتماعی، سیاسی، اقتصادی ایران در الگو و تنظیم الگو بوسیله فکر ایرانی؛ و

جایگزینی مفهوم پیشرفت به معنای توجه به ارزش‌های اجتماعی ـ فرهنگی و دینی که در مفاهیم رشد و توسعه با تأکید بر نیازهای مادی و اقتصادی انسان نادیده گرفته شده بود.

بنابراین، می‌توانیم بگوییم توسعه بر اساس آنکه مقام معظم رهبری، امری تک‌بعدی بود، در الگوی جدید برای ایران جای خود را به پیشرفت داد

گفت و شنود

صلاح‌الدین هرسنی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

امروز زمان پیدا کردن مقصر نیست

◀ مقامات روسیه در گفتار دچار تناقض هستند

◀ می‌خواهند پرونده ایران را به بحران اوکراین گره بزنند

◀ طرح بانک سوخت هسته‌ای برای مهار ایران است

آرمان ملی - علیرضا پورحسین: اگر چه تا پایان دور هشتم مذاکرات همه شواهد و قرائن بر پیشرفت معنادار مذاکرات در وین دلالت می‌کرد اما با آغاز دور جدید مذاکرات شرایط دو وین به بیشترین شرایط حساس و شکننده‌گی خود رسیده است. به عبارت دیگر، دور جدید مذاکرات وین، زیر سایه رفتارهای نامزاگار قرار گرفته است. اینکه چرا مذاکرات ۲۰۴۱ در دوره حاضر را به شرایط حساس و شکننده در وین رسیده و در سکوت خبری به پیش می‌رود، سوالات زیادی را در اذهان عمومی پدید آورده است. در راستای بررسی این مساله «آرمان ملی» گفت‌وگویی با دکتر صلاح‌الدین هرسنی، تحلیلگر مسائل بین‌الملل داشته است که در ادامه می‌خوانید.

◀ به چه علت بار دیگر روند مذاکرات در وین کند شده است؟

اولین دلیل مربوط به وجود نظمی از اشفتگی و دوالیسم رفتاری در کنگره آمریکا با نگرش‌های رابرت ملی نماینده آمریکا در امور ایران برای اعطای مجوز به دولت ترامپ در توافقات وین است. در واقع و در شرایطی که رابرت ملی گفته است که ما در مرحله نهایی هستیم و این دور از مذاکرات دور حساسی است و تا پایان فوریه، فقط ۲ - ۳ روز فرصت داریم، ما شاهد آن هستیم که سناتورهای کنگره آمریکا دولت بایدن و رابرت ملی را متهم به ممانعت و سازش با ایران کرده‌اند. در این ارتباط سناتورهایی همچون لیندسی گراهام که سناتور ایالت کارولینای جنوبی، تد کروز که سناتور تگزاس و تام کاتن سناتور آرکانزاس در زمره آن دست از سناتورهایی هستند که کارشکنی‌های آنها حول محور برجام منحصر به فرد است. افزون بر این و از بد حادثه، برخی از نمایندگان دموکرات مجلس سنا نیز با برجام مخالفت دارند. باب مندز سناتور ایالت نیوجرسی، چاک شومر سناتور نیویورک و بن کاردن، سناتور مدیترانه در زمره سناتورهای دموکرات مجلس سنای آمریکا قرار دارند که مخالف برجام هستند. در این ارتباط، اغلب نمایندگان جمهوری خواه مجلس آمریکا در سنا هیچ موافقتی با برجام ندارند و در خط مقدم برجام ستیزی قرار دارند. چراکه نگرش آنها همه‌گی با نگرش‌های ترامپ است و معتقدند که برجام بدترین توافق ممکنی بوده است که از سوی دولت دموکرات اوباما با ایران ممقد شد. در واقع پیام‌هایی این سناتورها در شرایط حاضر نه تنها هشداری به دولت بایدن و رابرت ملی برای تغییر مسیر و بیرون رفت از سیاست ممانعت‌آمیز بایدن در مذاکرات وین است، بلکه قویاً تاکید می‌کنند که باید تلاش‌های تهاجمی برای جلوگیری از دستیابی تهران به سلاح هسته‌ای را آغاز و اعمال نمایند، چراکه فعالیت‌های هسته‌ای ایران به جهت ممانعت و سیاست صبر و انتظار دولت بایدن پیشی گرفته و با سرعت زایدالوصف به تقطع گریز رسیده است.

◀ برجام ستیزی سناتورهای کنگره چه پیامی برای طرف ایرانی دارد؟

به نظر می‌رسد مهم‌ترین پیام برجام ستیزی سناتورها، وجود اشفتگی پیرامون تداوم معضل تضمین است. در واقع سناتورهای برجام ستیز کنگره آمریکا بابت دادن تضمین به ایران از آنکه دولت بعدی آمریکا نتواند از برجام خارج شود، نتوان هستند. آنگونه که از قرائن و نشانگان نیز پیداست، دولت بعدی احتمالاً از حزب جمهوری خواه خواهد بود، چراکه میزان محبوبیت و مقبولیت بایدن بار دیگر با کاهش افت به ۴۴ درصد رسیده است و رکود جدیدی را ثبت کرده است و بیشترین نزول را داشته است. به این ترتیب و در شرایطی که کمتر از یک‌سال به انتخابات میان دوره‌ای ۲۰۲۲ آمریکا باقیست، نظرسنجی‌ها از پیشی گرفتن و پیروزی جمهوری خواهان در انتخابات مذکور خبر می‌دهند. در واقع همین پیروزی در حکم سکوی پرشی برای حزب جمهوری خواه برای ورود به کاخ سفید و تمدنی امر رسیدن جمهوری خواهد بود. بنابراین و تحت این شرایط مشکل ناشی دادن تضمین برای دولت جانشین، بیشتر از همه ساختاری است و ربطی به رئیس جمهوری خاصی ندارد و تازمانی که معاهده‌ای نتواند حمایت دو سوم سنا و بیشتر از نیمی از مجلس نمایندگان در کنگره را به دست آورد، دست‌های رئیس‌جمهوری جدید بابت چگونگی برخورد با برجام باز است. در واقع می‌توان گفت که مشکل فعلی واشنگتن در همین یک مساله مهم نهفته است. از آنکه به جهت فقدان جایگاه ساختاری نمی‌تواند دست‌های جانشین خود را برای خروج از توافق به طور قانونی ببندد و این پیامی برای ایران است که خیلی بر مساله تضمین پافشاری نکند.

◀ آیا برجام ستیزی سناتورهای کنگره فقط محدود به آنهام رابرت ملی و مماشات با ایران ممانعت می‌کند است یا اینکه بای طرح دیگری بابت مانع تراشی در کار است؟

در حال حاضر و در جدیدترین اقدام سناتورها، دو سناتور آمریکایی یعنی باب‌منندز رئیس دموکرات کمیته روابط خارجی سنای آمریکا به همراه لیندسی گراهام سناتور ارشد جمهوری‌خواه از ایالت کارولینای جنوبی، با هدف توقف غنی‌سازی ایران و وعده بانک سوخت هسته‌ای مبادرت به تهیه طرحی کردند. هدف این طرح در درجه اول متوقف کردن غنی‌سازی اورانیوم است. ضمن آنکه آنها با تهیه این طرح تلاش دارند که در حمایت از ایجاد یک بانک منطقه‌ای سوخت هسته‌ای از مسابقه تدلیحی در غرب آسیا جلوگیری کنند. در واقع این طرح به منظور کنترل برنامه هسته‌ای ایران و جلوگیری از یک مسابقه تسلیحاتی بی‌ثبات کننده در غرب آسیا تهیه شده است و آن گونه که گفته می‌شود تحت نظارت آژانس انرژی هسته‌ای برنامه‌های هسته‌ای داخلی خطر آفرین و بی‌ثبات کننده را از بین می‌برد. از سوی دیگر سیاست اصولی طیف مذاکره کننده ایران از ابتدا این بوده است که ملاک مذاکرات، باید منافع، اصول و دستورالعمل‌های مذاکراتی باشد و زمان دستیابی به توافق هم به تأمین شدن این اصول بستگی دارد اما به باور من این طرح خلاف اصول تیم مذاکره کننده طرف ایران است و یک طرح بازدارنده برای پیشرفت مذاکرات است. در واقع این طرح همان چوب لای چرخ گذاشتن است. در واقع غربی‌ها به ویژه آمریکایی‌ها با بکارگیری تاکتیک تعیین ضرب‌الاجل‌های ساختگی و نمی‌دانست چگونه باید آن را سرمایه‌گذاری کند. در این زمینه دولت بدون اینکه از برنامه تبعیت کند اقدام کرد. به‌جای اینکه برنامه‌ای وجود داشته باشد که شرکت‌های کوچک و متوسط بتوانند در زنجیره ارزش داخلی فعالیت کنند و هم در زنجیره ارزش جهانی اقدامات دیگری انجام شد. حداقل این بود که شرایطی فراهم می‌شد که این شرکت‌ها بتوانند در زنجیره ارزش داخلی فعالیت کنند که چنین شرایطی نیز مسیر نشد. حداقل این بود که خودرویی در ایران تولید می‌شد که شایسته مردم جامعه ما باشد و قیمت آن با یک تجربیم کوچک تا به این اندازه بالا نرود. به همین دلیل ما در تله توسعه جدید افتاده‌ایم.

◀ چگونه می‌توان از این تله خارج شد؟

کشورهایی می‌توانند از این تله خارج شوند که بتوانند وارد مرحله نوآوری شوند. در مرحله نخست بتوانند بهره‌وری خود را بالا ببرند و از در مرحله بعد بتوانند وارد مرحله نوآوری شوند. این در حالی است که بهره‌وری در ایران به‌صورت مداوم در حال پایین آمدن است. سرمایه‌گذاری‌هایی که در ایران صورت می‌گیرد قابلیت تبدیل‌شدن به کالا را ندارد. در سال‌های اخیر دو شاخص در ایران توسعه پیدا کرده است. نخست شاخص انسانی است. شاخص انسانی توسعه پیدا می‌کند اما به دلیل اینکه شرایط فعالیت نیروی انسانی شایسته وجود ندارد به خارج از کشور مهاجرت می‌کنند و کشورهای دیگر بهره‌مند می‌شوند. شاخص دیگر نوآوری است که در این صورت می‌گیرد اما این نوآوری در زمینه‌های نظامی است و یا به‌صورت جزیره‌ای در شرکت‌هایی با نام دانش‌بنیان مورد استفاده قرار می‌گیرد. البته نام دانش‌بنیان برای این شرکت‌ها صحیح نیست، بلکه صحیح آن شرکت‌های دانشگاهی است. در چنین شرایطی یک کشور در تله توسعه گرفتار می‌شود. در این شرایط نیروهای انسانی