

از سندهای همکاری تا حضور فعال در نشست: ره آورد رئیسی از سفر دو روزه دوحه

فرد روز، رئیس جمهوری کشورمان به قطر در حالی به ایفک که اضمای ۱۴ سند همکاری و نیز مشارکت فعال در جمع کشورهای اسکنده گاز (GECF) از مهم ترین ردهای این سفر به شمار می رفت، دستاوردهای که نشان دولت سیزدهم برای گسترش همکاری با کشورهای همجوار منطقه و از راه صلح دارد، آیتا... سیدابراهیم نبیسی پس از ظهر روزی در ایفک پذیرش شاهنامه اسکنده ۱۴ اسفند تهران شد، سفری که از یک ستر برتر دیدار و گفت و گو، میخ تمیم به حمد آل ثانی امیر قطر و در نتیجه اضمای تفاهنامه و سند همکاری فی مابین مهور شد، همچنین پس از دیدار رسمی با امیر قطر و شرکت در سخنرانی ایفک «مجمع سران کشورهای اسکنده گاز» و رواسی مهور الجزایر، موزامبیک و گینه استوایی نیز دیدار و گفت و گو در روز نخست سفر هم فریز می آید، شاد نخست وزیران و دریافتان و توابگو و وزیر امور خارجه و نوزوللا با آیتا... به ملاقات و ملاقات باشد.

۱۴ اسند همکاری تهران - دوحه

[illegible]

حضور در مجمع صادر کنندگان گاز

توجه به نقش مهم گاز طبیعی در پروسه گذار انرژی، سهم طبیعی در سبد انرژی همه کشورها در حال افزایش است و بی‌نیی می‌شود در دهه آینده سهم گاز طبیعی از نفت بیشتر شود. د. طبعی است که توجه به بحران انرژی، همه کشورهای سبد افزایش ظرفیت تولید و صادرات گاز طبیعی را ال آنجی کنند. ضرورت وجود سازماني که تصمیمات مشترک برای منافع کشورهای تولید کننده و صادرکننده گاز طبیعی گرفته شود، احساس می‌شد و این دلیل، ترقیب دو دهه جمع کشورهای تولید و صادرکننده گاز شرق گرفت. مع کشورهای صادرکننده گاز (GECF) اردیبهشت ماه سال ۱۳۸۰ در تهران تأسیس شد. از زمان تأسیس این مجمع تاکنون نشست در سطح وزران و پنج نشست در سطح سران بر گزار شده است. ایران یکی از بزرگترین دارندگان ذخایر اثبات شده طبیعی جهان است که با داشتن ۳۸ هزار کیلومتر شبکه ملی گازسانی، از کشورهای پیشرو در این زمینه به حساب آید و با توجه به موقعیت جغرافیایی و زیرساختهای موجود تواند مطلوبترین گزینه برای انتقال گاز به شرق و غرب باشد.

حال حاضر کشورهای الجزایر، بولیوی، مصر، گینه استادی، لیبی، نیجر، قطر، روسیه، ترینیداد، تونس و ونزوئلا ۱۱ اصلی مجمع کشورهای تولید و صادرکننده گاز هستند و نیزوز، عراق، عمان، پرو، آذربایجان و امارات به عنوان اعضای در آن شرکت می‌کنند. در مورد قابلیت کشورهای عضو لازم

سور مانی و وزارت انرژی
که کمتر تولید کنندگان کشور
را شکسته است. رهبر معظم انقلاب ادامه دادند
که موضوع مهم کشور فلان نخچه کشور است که
به دلیل فراهم نبودن زمینه های لازم در کشور
مایوس می شود و باید برای آن چاره اندیشی کرد.
این سخنان رهبری نظام است. این در حالی است
که مجلس رویکرد دیگری در پیش گرفته و تا
حدی از ریل خارج شده است. مهم ترین دلیل نیز
شکافی است که بین خود و مردم به وجود آورده
است. نمایندگان مجلس کمتر بدین مردم
حضور پیدا می کنند درحالی که بیشترین در
بین مردم حضور داشته باشند تا دغدغه های آنها
از نزدیک آشنا شوند. به نظر می رسد نمایندگان
مجلس بازدهم با بهانه کردن کرونا دیدارهای
مردمی خود را لغو کرده و با مردم ارتباط ندارند.
در سوی دیگر در محافل و مجامع نیز حضور پیدا
نمی کنند. نکته مهم این است که نمایندگان هیچ
دلیل مشغله کاری که دارند در فضای مجازی نیز
حضور ندارند و با اتفاقاتی که در فضای مجازی رخ
می دهد آشنایی ندارند.

چرا معتقدید مجلس از ریل خارج شده
است؟

[illegible]

A portrait of a middle-aged man with short, graying hair and a beard. He is wearing black-rimmed glasses and a dark, vertically striped blazer over a red and white checkered shirt. He is looking slightly to the left of the camera with a gentle smile. The background is a plain, light-colored wall.

آرمان ملی - احسان انصاری: در حالی که حساسیت‌ها نسبت به طرح صیانت از فضای مجازی در جامعه زیاد بود نمایندگان مجلس در اقدامی غیر متعارف در کمیسیون‌ها به این منظور تشکیل شده بود این طرح را تصویب کردند. تصمیمی که خیلی زود با واکنش‌های گسترده مردم در فضای مجازی و رساناهای کشور مواجه شد. معاونت قوانین مجلس اما این طرح را مغایر با این نام‌های حساس دانست و آن را ابطال کرد. به نظر می‌رسد اولویت‌های مجلس با اولویت‌های مردم متفاوت است و نمایندگان مسائل را در دستور کار خود قرار داده‌اند که متناسب با واقعیت‌های جامعه نیست. «آرمان ملی» را تحلیل و بررسی این موضوع از مهندس غلامعلی جعفرزاده نماینده سابق مجلس گفت و کرد که است. جعفرزاده معتقد است: «طرحی که آقایان در مجلس به‌عنوان طرح صیانت دنبال می‌کنند در واقع صیانت از فضای مجازی نیست، بلکه طرح محدودسازی اینترنت است. در یکای قانون اساسی آمده که ۱۸ درصد نمی‌توانند برای ۸۵ میلیون تصمیم‌گیری کنند؟ نمایندگان تنها وکیل مردم هستند و نه ولی مردم. کسی حق ندارد برای مردم تولی‌گری کند و خود را ولی مردم بداند. بین وکیل مردم بودن و ولی مردم بودن تفاوت وجود دارد. وکیل کسی است که باید بر اساس خواست موکل خود اقدام کند. وکیل نمی‌تواند خودش درباره موکلش ازجهدان بگیرد که در خلاف خواست آنهاست. وکیل باید بر اساس خواست موکلانش پیش برود که در این مسیر یا می‌تواند این کار را انجام بدهد یا نمی‌تواند. اگر نمی‌تواند باید وکالت را هاند و به کار دیگری بپردازد.» در ادامه حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

نمایندگان مجلس در اقدامی غیرمتعارف و در زمان اندک طرح صیانت را تصویب کردند. اقدامی که در نهایت با مخالفت معاونت قوانین مجلس ابطال شد. روزی شش از این تصمیم مجلس چیست؟

اقتصادی زندگی می کنند. اگر در صف نانوايي بایستید مشاهده می کنید که برخی حتی پول خرید نان را ندارند. اگر سه چهارم را دقت کنید به دقیقه پشت چراغ قرمز متوقف می شود زنان و بچه های زیادی به پهلایه میزنند.

برجایی رسیده که خود نمایندگان مجلس تیشه برداشته اند و قصد دارند ریشه مجلس را بزنند. طرحی که آقایان در مجلس طرح صیانت دنبال می کنند در واقع صیانت از فضای مجازی نیست، بلکه حذف محدودسازی اینترنت است.

کار نمایندگان قرار بگیرد. این قانون مزج مجلس است. هنگامی که مردم با این طرح مخالف هستند و نمایندگان نیز نسبت به این موضوع آگاهی دارند به نظر می رسد برخی به دلیل خصومت دست به چنین اقداماتی می زنند.

مقام معظم رهبری در دیداری که به‌صورت مجازی با نمایندگان مجلس سال ۱۴۰۰ داشتند عنوان کردند شنیده‌ام که به نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری گفته شده یک‌دگه خود را در باره فضای مجازی و سیاست خارجی بی‌پایان کنند. ایشان ادامه می‌دهند این درخواست صحیح نیست و امروز مسأله اصلی مردم و کشور فضای مجازی و سیاست خارجی نیست بلکه مشکلات مهم‌ترین در کشور وجود دارد. مسأله اصلی جامعه یکبارگی، وضعیت معیشت مردم و طبقات ضعیف جامعه است. مسأله اصلی کشور، مافیای واردات است.

تردید نکنید که طرح سیاست بر خلاف مصالح عمومی است. مجلس نباید به سمت اقداماتی حرکت کند که امنیت کشور را به مخاطره بیندازد. باور کنید دیروز یعنی یک‌روز پس از تصمیم مجلس نگران این‌موضوع بودم که مبادا رسانه‌های معاندو شبکه‌های خارجی جوانان کشور را تحریک کنند

کردن شیشه ماشین تلاش می‌کنند از مردم پول بگیرند. امروز فقر و مشکلات اقتصادی مهم‌ترین دغدغه و مسأله مردم است نه فضای مجازی و طرح سیاست. مجلس باید به سمت حل مشکلات مردنیز مردم حرکت کند که مهم‌ترین آن مشکلات اقتصادی است. **مهم‌ترین دلایلی که اولویت‌هایی مجلس تغییر کرده چیست؟ چرا اولویت‌های مهم مردم در دستور کار مجلس قرار ندارد؟**

مجلس باید تنگناها و مشکلات زندگی مردم را درک کند. برغم انتقاداتی که به مجلس و دولت می‌شود معتقد نمایندگان مجلس باید به دولت کمک کنند.

در کجای قانون اساسی آمده ۱۴هـ نفر می‌توانند برای ۸۵ میلیون تنهیم گیری کند؟ نمایندگان تصویب و کیل مردم هستند نه ولی مردم. کسی حق ندارد برای مردم توی گری کند و خود را ولی مردم بداند. بین کیل مردم بودن و ولی مردم بودن تفاوت وجود دارد. کیل کسی است که باید بر اساس خواست موکل خود اقدام کند. و کیل نمی‌تواند خودش درباره موکلانش اجتهاد کند و تصمیمی بگیرد که بر خلاف خواست آنهاست. و کیل باید بر اساس خواست موکلانش پیش برود که در این مسیر یا می‌تواند این کار را انجام بدهد یا نمی‌تواند. اگر نمی‌تواند باید و کالت را رها کند و به

و اینکه ما مورثی دارند چنین اقداماتی را انجام بدهند. تصویب چنین طرح‌هایی را در مجلس تقریباً بر اندازانه می‌دانم و معتقد در صورت عملی شدن چنین طرح‌هایی نظام با چالش‌های جدی مواجه خواهد شد. مهم‌ترین پیامدهای طرح افشای نارضایتی‌های اجتماعی و سیاسی است. چرانمایندگان درحالی که به پیامدهای چنین تصمیماتی آگاهی دارند این اقدامات را انجام می‌دهند؟ آیا واقعاً مشکلات امروز کشور فضای مجازی است؟ اگر به پل‌های عابر پیاده دقت کنید به تازگی نیز هوای انتظامی در کنار این‌ها ایستاده‌اند. آیا این موضوعات دغدغه نمایندگان نیست؟ آیا می‌توان

فصله‌ای که بین نمایندگان و مردم ایجاد شده باعث شده نمایندگان از واقعیت‌های جامعه و دغدغه‌های مردم دور بمانند. از سوی دیگر برخی از نمایندگان از سوی برخی جاها تحت فشار هستند. هدف نمایندگان نیز این است که میز نمایندگان خود را حفظ کنند و دور بعدی انتخابات تأییدیه بگیرند

کار دیگری بپردازد. مرکز پژوهش‌های مجلس در چنین شرایطی ۱۸ نفر برای ۸۵ میلیون نفر تصمیم‌گیری کند؟ نکته عجیب این است که معاونت قوانین مجلس مصوبه کمیسیون مجلس را به مشخص نیست بر اساس چه قانونی تشکیل شده است. اما با ۱۰۰ رأی، واگذار کرد.

مجلس آن را تصویب کنند. در اینجا این سؤال مطرح است که اگر ما باقانونی که مجلس تصویب می‌کند یا به دنبال تصویب آن به کسی مخالف باشند چه کار می‌کنیم؟ باید بگویند؟ چه کسی گوش شنوایی برای دیدگاه‌های مردم در این زمینه دارد؟ مردم نمی‌خواهند چنین تصمیمی برای آنها گرفته شود.

پس از تصویب این طرح در کمیسیون مجلس خوشحال‌ترین افراد صهیونیست‌ها و منافقان بودند. این افراد به خوبی می‌دانند که اجرای چنین طرح‌هایی بدون اینکه آنها

کنند. امروز دولت و مجلس هیچ کاری به جز حل کردن مشکلات اقتصادی مردم ندارند. نماینده مجلس که تفاوت حیوان اهلی و وحشی را نمی‌داند چگونه درباره این مسائل اظهار نظر می‌کند. مجلس چه ارتباطی به سگ و گربه مردم دارد؟ چرا مجلس تا به این اندازه در مسائل مردم دخالت می‌کند؟ چه سگ به مجلس

مجلس چه خبر است؟ چرا آقای قالیباف این وضعیت را کنترل نمی‌کند؟ چند نفر عضو جبهه پایداری هر کاری که دوست دارند در مجلس انجام می‌دهند. آیا بقیه نمایندگان دور بعد قصد ندارند در انتخابات شرکت کنند و مردم را بی‌گفتار؟

چرا درحالی که به ابتدا این طرح در ماه‌های گذشته از سوی برخی نمایندگان مجلس مطرح شد و با واکنش‌های گسترده در سطح جامعه مواجه شد نمایندگان همچنان به تصویب این طرح پافشاری می‌کنند؟ دلیل این پافشاری چیست؟

در مرحله نخست فاصله‌ای که سب نمایندگان:

[illegible]

می‌کشند. قصد ندارم مجلس را تخطئه کنم اما مجلس باید از زندگی خصوصی مردم فاصله بگیرد و بیرون بیاید. امروز مجلس به کوچک‌ترین مسائل خصوصی ورود کرده است. موضوع ترزندآوری و شیوه آن چار تباطی به مجلس وارد شد؟ در انتخاب نام فرزندان مردم چه ارتباطی به ترزندآوری یا مسائل چه ارتباطی به مجلس دارد؟ مردم بدتر می‌شوند و وضعیت ممکن نیست. چرا این فاصله ایجاد شده است؟ دلیل این موضوع نیز این است که اقدامات دقیق و راستی اندغدغه‌ها و مشکلات مردم نیست و موضوعاتی در دستور کار قرار گرفته که جزو دغدغه اول مردم نیست. بیشتر از همه از ترخپ مجلس نگران و نراتاحت هستم و معتقدم تخریب مجلس به منزله تخریب یکی از ارکان اصلی نظام جمهوری اسلامی است. امروز اگر کسی که امنیت کشور را به مخاطره بیندازد، بار مسئولیت آن را داشته باشد نماینده مردم نیست. پس از تصویب این طرح در کمیسیون مجلس شورای تهران افراد هیئت‌منصفانه و منافقان بودند. این افراد به خوبی می‌دانند که اجرای چنین طرح‌هایی بدون اینکه آنها هزینه‌ای بکنند و هزینه‌های این افراد آورده می‌کند. به همین دلیل خوشحال‌ترین افراد بودند.

می‌کنند. اگر در صف نانوائی می‌کنیم که برخی حتی پول داد. اگر به سر چهارراه‌ها دقت یک دقیقه بشت چراغ قرمز بچه‌های زیادی به پناهه تمیز به‌جایی رسیده که خود نمایندگان مجلس نباشند. برداشته‌اند و قصد دارند ریشه مجلس را بزنند. طرحی که آقایان در مجلس به‌عنوان طرح صیانت دنبال می‌کنند در واقع صیانت از فضای مجازی نیست، بلکه طرح محدودسازی اینترنت است.

کردن شیشه ماشین تلاش می‌کنند از مردم پول بگیرند. امروز فقر و مشکلات اقتصادی مهم‌ترین دغدغه و مسأله مردم است نه فضای مجازی و طرح صیانت. مجلس باید به سمت حل مشکلات مورد نیاز مردم حرکت کند که مهم‌ترین آن مشکلات اقتصادی است.

■ مهم‌ترین دستاوردی که اولویت‌هایی مجلس تغییر کرده چیست؟ چرا اولویت‌های مهم مردم در دستور کار مجلس قرار ندارد؟

مجلس باید تنگناها و مشکلات زندگی مردم را درک کند. به رغم انتقاداتی که به مجلس و دولت می‌شود مهم‌ترین نمایندگان مجلس باید به دولت کمک کنند.

واقعیت این است که ترکیب نیست و نباید باهم تعارف خاصی که ترکیب ضعیف است، یا بد استسین همت خود را بکمرش کند.

و مجلس حل کردن مردمی که مجلس و وحشی درباره این می‌کنند، چرا مجلس در مسائل مهم خالت به مجلس

کار دیگری بیرازد، مرکز پژوهش های مجلس گزارش ارائه داده بود که در برزیل نمایندگان مجلس هر یک ماه در کنار خیابان حاضر می شوند و مردم قوانینی که نیاز دارند را به نمایندگان انتقال می دهند تا آنها در مجلس آن را تصویب کنند.

در اینجا بن سؤال مطرح است که اگر ما قانونی که مجلس تصویب می کند یا به دنبال تصویب آن است مخالف باشند چه کسی باید بگوید؟ چه کسی شنبای برای دیدگاه های مردم در این زمینه دارد؟ مردم نمی خواهند چنین تصمیمی برای آنها گرفته شود.

پس از تصویب این طرح در کمیسیون مجلس خوشحال ترین افراد صهیونیست ها و منافقان بودند.

این افراد به خوبی می دانند که اجرایی چنین طرح های بدون انکه آنها

راه تعداد
میم گیری
به‌گوید که
زند آوری
حال ورود
که باعث
اقداماتی
می‌دهد در
افزایش می‌دهد. نمایندگان
نقد مشکلات مردم را حل کنند
ترانند که مردم گمان کنند
آنها هستند و دغدغه‌های آنها
را به شکلی شده که مردم
مجلس یازدهم متعلق به ایران
و یهود وارد.

کند که امنیت کشور را با خطاخره بیندازد؛ باور کنید دیروز یعنی یک روز پس از تصمیم مسئولان نگران این موضوع بوم که جابانه رسانه‌های معاند مردم به‌کارهای خارجی می‌جاءان کشور را تحریک کنند. در شرایط کنونی مجلس در حال بررسی لایحه بودجه ۱۴۰۱ است. در حالی است که بر اساس این‌نامه مجلس در زمان بررسی لایحه بودجه هیچ یک از اعضای دیگري نباید در دستور کار خود موضوعی را مطرح کند که به‌نفع یا زیان مردم و کشور باشد. این‌نامه به‌کارهای خارجی می‌جاءان کشور را تحریک کنند. در شرایط کنونی مجلس در حال بررسی لایحه بودجه ۱۴۰۱ است. در حالی است که بر اساس این‌نامه مجلس در زمان بررسی لایحه بودجه هیچ یک از اعضای دیگري نباید در دستور کار خود موضوعی را مطرح کند که به‌نفع یا زیان مردم و کشور باشد.

یادداشت اگر همتی بود!



هنگامی که پای تصویب قوانینی مانند «طرح سیانت...» پیش می‌آید، واکنش طیفی از دوستان صاحب‌با به همه خوشه‌تر است؛ نخستین واکنش آنها به چنین حرکتی این است که: «نفتقیم اگر بدست شود! این دوام‌مان را به باد می‌دهند؟ پس آنها که در انتخابات شرکت نکردند، باید پاسخگو باشند» این بندگان خاد طووری حرف می‌زنند که در همه امور «به دست با دیگر رئیس جمهور در قدرت» می‌خورند و از دیگر نهادهای اصالت‌آثاری نبود؛ گویی اگر الان مثلاً عبدالناصر همتی رئیس‌جمهور شده بود، «نماینده‌گان انقلابی طرح سیانت را یک بار و برای همیشه بی‌اگایی می‌کردند؛ ما چون ابراهیم ریسی، رئیس‌جمهور شده است، ز سر ان دست برمی‌دارد! این دوستان که از پشت میزک مخصوص به خود به نظام می‌نگرند، آن سوی ماجرا از نمی‌بینند که اگر به فرض آقای همتی یا کسی تحت‌داها بر قدرت از او جناح افتادگرا یا صاحب‌طراز در سر ساختمان پاسپور خوش‌گوش بود، «مجلس انقلابی همین خرده ملاحظات کنونی را نیز در مقابل اعتراض مردم به طرح سیانت کنار می‌گذاشت و با نسبت دادن مرم معضلات جاری کشور به رئیس‌جمهور، همان نارضایتی‌های عمومی را به سمت او هدایت می‌کردا من بارها کاید کردم اما اگر قرار به اصلاح و بهبودی در کار کشور باشد، این اتفاق باید از سوی همان نیرویی صورت گیرد که قدرت واقعی را در دست دارد. قدرت‌اشایی صوری در هیچ اصلاح پایدار در کشور نیستند و به فرض همین که در شرایط خاصی گامی در این جهت بردارند، بلافاصله چند گام به عقب رانده می‌شوند. با این حساب، همین نیروی حاکم یا به سمت اصلاح می‌رود یا نمی‌رود! این‌ها برود نیاوند به دست معامل وابسته است که در رأس آنها نوع مطالبه‌گری اقشار مختلف مردم قرار دارد. در صورت ناآمی آن، دیگر فرصتی در انتظار نیست و آن سوی تمام حافظه‌ها به دهان کشوده است. نسبت می‌رود که مجام دست‌اندارکان همین طور نیرها و کشنگران سیاسی و اجتماعی جامعه ما این مقطع بفرنج تاریخی کشور را دریاوند. دریافتن این وضعیت اما نیازمند دیدن تمامی قد و قامت و همکل چیز در وشنایی روز است، حال آنکه هر یک از ما فقط به سیریز از این‌ها می‌نگرند و هر یک از ما فقط به سیریز خداخودش می‌خبرند باگذران

سخن روز

طرح محدود کننده آزادی اطلاعات یا صیانت از...؟

ادامه از صفحه اول / قطعاً کانالیزه کردن اطلاعات و داده‌ها، برقراری صافی در مسیر این اطلاعات، گزینشی و جهت‌دانی برای دسترسی به این داده‌ها، امکان کنترل اطلاعاتی بسیار خطرناک و مبنای نوینی به دلیل فقدان معیار مشخص باعث تفسیر مبسوط و سوءاستفاده احتمالی در اجرا خواهد بود. هر چند مقامات مسئول در توجیه تصویب این نوع قوانین، ایجاد امکانات بیشتر برای دسترسی کاربران یا اینترنت ملی پرسعت، یا مبارزه با هجمه فرهنگی و اطلاعات و داده‌های غیرمجاز اخلاقی و فیزیقه داشته و دارند، تصور می‌شود که این دیدگاه بسیار ذهنیت‌گرا و بلاترینی و توجیه به واقعیت‌های روز جهان و نتیجه خواهد بود؛ زیرا در صورت تصویب این قانون یا توجیه به پیشرفت فناوری، روش‌های جدیدی برای دسترسی به اطلاعات در دسترس مردم اطلاعات که چون سبلی خوشتان استفاده از آن را می‌خواهند، می‌توان با ایجاد این سستی، محدودیت کرد. در طریقی، از لحاظ روانی در افکار عمومی با توجیه به اطلاعات رها متناظر بد ذهن کرده و موجب نارضایتی خواهد شد. در نتیجه اینگونه اقدامات محدودکننده اقتصادی نتایج موثر نخواهد بود بلکه باعث افزایش تقاضا برای اطلاعات و در نتیجه توسل مردم به روش‌های دیگر خواهد شد. همان گونه که در مقوله استفاده از ناآنها‌های ماهواره‌ای و سایر سازوکارهای دسترسی به اخبار و اطلاعات از مسیرهای دیگری کرد. نتیجه آنکه با وصف تحمیل هزینه مادی، معنوی، سیاسی به جامعه و ایجاد نارضایتی از عملکرد این بخش از حاکمیت هیچ ثمرای حاصل نخواهد شد. تجربه این نوع نگاه و شکست اعمال خواهد کردند و به نوعی هدایت اجباری داده‌های فرهنگی در چهار دهه گذشته نشان داد که ما نتوانستیم که باید نتوانستیم به باعث تقویت باورهای دینی، اخلاقی مردم شوییم بلکه برآیند این نوع سیاست‌ها باعث گردیده است که ما در میان بخشی از جوانان کشور شاهد سنت‌دستی و دین‌گریزی یا حتی اصول‌سیاست‌های ترویجی اجباری ذهنیت‌گرای فرهنگی، اقتصادی، سیاسی، دینی و اجتماعی نتیجه شدنی به همراه نداشته است و بعضاً همان گونه که در نتایج تحقیقات گذشته دیدیم موجب جدایی سطحی مردم از حاکمیت گردیده است. بنابراین این اصلاح نیست که نمایندگان محترم مجلس با پیش‌دقیق‌گرایش به این نوع تدابیر جناحی، سیاسی غیرمنطقی شرایط سیاسی، فرهنگی روز جامعه پیشگیری به آورده و با تقییر بر اصول حاکمیت براساس اصول حقوقی، شرعی، قانونی و منطقی با واقعیت‌های روز دسترسی فراهم کنند که مردم با محدودیت بیشتری در زندگی علمی و فرهنگی در شرایط بحران اقتصادی، اجتماعی و روانی مواجه نگردند که این چنین شمول و باوصف تحمیل هزینه به بزرگان و پست‌المنین و تعیین وظایف مالایطاق به مدیران اجرایی، شاهد اثر مثبت در زندگی علمی و اجتماعی مردم نخواهیم بود و لاوود اضرار به کاربران برای مدتی موقت که در نهایت این قانون هم از جمله قوانین متروک قابلیت اجرای خود را دست‌خود داد.

پنجشنبه
۱۴۰۰.۱۲.۰۵
۲۰۲۲ فوریه ۲۴ / ۱۴۴۳ رجب ۲۲

سال پنجم
شماره ۱۲۴۲

armanmeli.ir

سال پنجم
شماره ۲۴۲

شماره ۲۴۲

٢٢ رجب ١٤٤٣ / ٢٤ فوریه ٢٠٢٢