

گزارش

چگونه هزینه دولت را افزایش می‌دهند؟

مبارزه خیالی با مافیای

آرمان ملی: وزرای اقتصادی در تمام دولت‌ها تحت فشار بوده‌اند و این موضوع برای تمام دوره‌ها ثابت بوده است؛ چه آنکه اقتصاد ایران، اقتصادی تقریباً بدون برنامه است و ظاهرًا باید «فعل‌پیش بر رویم ببینیم چه می‌شود» جلو می‌رود. در این میان برخی وزرا تلاش می‌کنند وضعیت را تا قدری سامان دهند و مشکلات را حل کنند اما برخی دیگر نتنها برنامه‌ای ندارند، بلکه وضعیت فعلی را هم آشفته‌تر می‌کنند. یکی از وزاری که در مجلس بسیار به آن انتقاد می‌کنند، حجت‌المدلی‌ملکی وزیر کار است که به زعم برخی نمایندگان، اقدامات او باعث آشفتنی در مجموعه وزارتخانه شده است. حجتا... عبدالملکی بیشتر از هر وزیر دیگری در کابینه رئیسی زیر فشار افکار عمومی قرار دارد. منتقدانش معتقدند در خوشبینانه‌ترین حالت می‌توانست معاون یک اداره باشد نه در قامت وزیر. نمایندگان مجلس نیز منتقد او شده‌اند؛ حسن لطفی نماینده رزن گفته «عبدالملکی افراد غیرمتخصص را از کمیته امداد با خود آورده است و وزارتخانه جای افراد غیرمتخصص شده.

با ناراضایی‌هایی که در بین نمایندگان می‌بینیم او استیضاح می‌شود. جبار کوچکی‌نژاد نماینده رشت هم می‌گوید «پشان در عرض چند ماه نشان داد که توانایی اداره این وزارتخانه مهم را به خوبی ندارد» علیرضا پاک‌فطرت نماینده شیراز هم گفته «اینکه با یک میلیون تومان بتوان شغلی ایجاد کرد از این دست نقل قول‌ها علیه عبدالملکی فراوان است. به خصوص در شبکه‌های اجتماعی و حالا وزیر دولت رئیسی سعی دارد مقصر این انتقادات را در جای دیگری جست‌وجو کند و فضایی ایجاد کند که گویا انتقادات علیه او به خاطر «مبارزه با فساد و مافیای» است؛ مجموعه مصاحبه‌های او نشان می‌دهد او به گونه‌ای رفتار می‌کند که مخاطب تصور کند ر از روزی که بر سر کار است یک لحظه مافیایی فساد او را ترک کرده است؛ از جمله اینکه او اخیراً اعدام کرده «۲ هزار مدیر در این مجموعه (وزارت کار) داریم که پیش‌بینی ما این است که یک هزار مدیر دست پاک و کارآمد همچنان به کار خود ادامه خواهند داد و یک هزار دیگر باید بر کنار شوند که از این تعداد ۳۵۰ نفر بر کنار شده و مابقی در حال انجام است.» به نظر می‌رسد ادعای جدید وزیر جوان هم مثل ادعاهای پیشین بیشتر افراف و بزرگمایی بوده است و ریشه در واقعیت ندارد و به خاطر مدعی‌اش عبدالملکی با آمار و ریاضیات به زبان او جاری شده است.

هزار مدیر فاسدا!

اعتراف به حضور هزار مدیر فاسد در مجموعه وزارت راه، حتی صدای اصولگرایان را هم برآورده است. یکی از کاتال‌های خبری اصولگرا با انتقاد شدید از وزیر کار نوشته «وزیر کار با تأکید بر گزاره‌هایی مانند فساد و ناکارآمدی نهادهای نظارتی و حراستی را زیر سوال برده است، چگونه تنها در یک وزارتخانه هزار نفر فاسد و ناکارآمد پست‌های مدیریتی را قضاچه کرده‌اند، ولی نهادهای نظارتی هشت سال سکوت کرده‌اند. آقای رئیسی وزیران عجله‌گر خود را به قوه قضائیه را نیز زیر سوال برده، چون سازمان بازرسی زیر مجموعه شما بوده است.» در میان اصلاح‌طلبان نیز انتقادات تندیه به ادبیات این وزیر جوان مطرح شده است. جلالی‌بور در مطلبی به که چالش کشیدن ادعای عبدالملکی نوشته: در حالی که در عالم واقعیت نمی‌تواند در یک وزارتخانه «هزار» مدیر ایرانی خطا باشند.

فعالان توتیتری در وزارت کار

قسمت دیگری از صحبت‌های عبدالملکی، ادعای او درباره حضور ۱۰۰ فعال توتیتری در میان مدیران وزارت کار است. این ادعا ابهامات زیادی دارد. مشخص نیست فعال توتیتری چه کسی گفته می‌شود؟ آیا هر فردی که اکانتی در توییتر دارد، از مقامات تا مردم عادی، فعال توتیتری محسوب می‌شوند؟ یا این تعریف، هم در میان مدیران قبلی و هم مدیران فعلی، قطعا بیش از حد صفر در توییتر حضور دارند. اما اگر تعریف آقای عبدالملکی، از فعالان توتیتری، افراد باشد که به دستور متشخص، به عنوان یک شغل در فضای مجازی فعالیت می‌کنند، نیاز به ابهام‌زدایی دارد چرا که امروز تصور می‌شد فقط نهادهای وابسته مثل سازمان اوج و سراج و مصاف و... به صورت هدفمند در فعالیت می‌کنند. مشخص نیست آیا سازمان یا نهاد دیگری هم اقدام به استخدام نیرو برای فعالیت در توییتر به نفع دولت روحانی کرده‌اند؟ و اگر این سازمان وجود دارد چرا تا امروز کسی از وجود آن با اطلاع نبوده؟ آیا البته اکانت‌های توتیتری نزدیک به عبدالملکی لیست‌های ۱۵ تا ۱۰۵ نفره‌ای را منتشر کرده‌اند که در آن فهرست افرادی از اعضای ارشد ستاد روحانی، نخبه‌های دانشگاهی، مدیران سایت‌های خبری و روزنامه‌نگاران شناخته شده وجود دارد، اما بررسی‌های رسانه‌ها نشان می‌دهد لاف‌هایی از افراد همراهی شده در این فهرست‌ها، اساساً اکانت فعالی در شبکه اجتماعی تویتتر ندارند! بخش دیگر هم که فعالیت رسانه‌ای داشتند، پیش از آن به عنوان روابط عمومی در نهادهای مختلف فعالیت کرده‌اند و در پست‌های مختلف جابجا شده‌اند. بررسی‌ها و البته اخباری که پیش از این در رسانه‌های مختلف منتشر شده‌است، نشان می‌دهد که گام آنها که همگی با استعلام نهادهای امنیتی هم بوده، به ۲۰ نفر هم نمی‌رسد. عبدالملکی شاید حتی نتواند یک پرورنده به قوه قضائیه ارسال کند اما فعلا خود را در جایگاه مبارزه با فساد قرار داده تا هزینه برکناری‌اش را بالا ببرد. او فعلا خود را «جانی اشتغال» و «دشمن مافیای» معرفی کرده است، اما باور کنید همه اینها خیالی است و در واقعیت وجود ندارند! نه اینکه در کشور فساد و مافیای وجود داشته باشد، دقیقاً برعکس. وجود دارد، اما اینکه عبدالملکی ادا کند یک تنه در حال مبارزه با آن است، صرفاً بیان جملاتی در فضای متوجهانه است که ذره‌ای واقعیت ندارد! اما او با بیانی شیوا حرف‌های می‌زند که مخاطب و افقا فکر می‌ی کند واقعیت دارد. شاید رئیسی هم شیفته بیان او شده و فراموش کرده کسی را باید منصوب کند که خوب کار کند خوب حرف بزند.

پنجشنبه

۱۴۰۰ • ۱۲ • ۰۵

۲۲ رجب‌الاقح ۱۴۴۳ / ۲۴ فوریه ۲۰۲۲

سال پنجم

شماره ۱۲۴۲

«آرمان ملی» حواشی پیرامون طرح صیانت از فضای مجازی را بررسی می‌کند:

مجلس علیه دلوایسان ضد مردم

۱۵۰ نماینده مجلس خواستار لغو مصوبه کمیسیون طرح صیانت

شدند که محدودیت اینترنت را دنبال می‌کند

آیتا... جوادی آملی: اگر واقعا ما آدم‌های درستی باشیم ترسی از

فضای مجازی نداریم

آرمان ملی – حمید شجاعی: طی روزهای گذشته

بحث تصویب طرح صیانت از فضای مجازی نقش پر رنگی در فضای رسانه‌ای کشور داشته و در این راستا شاهد واکنش‌های بسیاری از سوی چهره‌های مختلف سیاسی... بودیم که هر یک به نحوی مخالفت خود را نشان دادند. در فضای مجازی کاربران جدای از واکنش‌ها اعتراض خود را با # نه به طرح صیانت نشان دادند. حتی برخی نمایندگان مجلس نیز با مخالفت با این طرح و مطرح کردن این مساله که مجلس ۲۹۰ نماینده دارد در ۱۸ نفر از تصویب این طرح ابراز ناراضایی کردند. آنچه مسلم است مجموع واکنش‌ها و عوامل بیانگر این نکته است که امروز طرح صیانت فاقد انگاره‌های لازم برای افق‌اع جامعه است و از دیدگاه مردم و کارشناسان امر این طرح باید کنار گذاشته شود و برای سالم سازی فضای مجازی فکری مدبرانه‌تر و حکیمانه مبتنی بر افق‌اع افکار عمومی صورت گیرد.

نماینده ملت یا قیّم مردم؟

پیش از اینکه روی کار بیایند شعارهای دهان پر کن و پر طمطراق اقتصادی می‌دادند که اگر روی کار بیاییم چنین و چنان خواهد شد؛ شرایط معیشتی مردم و اقتصادی کشور تغییر خواهد کرد. اما به قول معروف همه این شعارها تا در ساختمان بهارستان بود و به محض اینکه به مجلس راه یافتند راه و روش را عوض کردند و شعارهای اقتصادی و پیگیری مطالبات مردم جای خود را به پیگیری طرح صیانت از فضای مجازی داد. سخن از نمایندگن‌های مجلس یازدهم است که گویی وظیفه ذاتی خود که قانون‌گذاری و نظارت است را رها کرده‌اند و به آنچه که خود می‌اندیشند عمل می‌کنند. با وجود اینکه بارها و بارها کارشناسان و صاحب‌نظران در خصوص معایب طرح صیانت سخن‌ها گفتند و جامعه نیز بارها نگرانی‌های خود را از این طرح اعلام نمود اما مجلس نشینان انکار ماموریت دیگری داشته و دارند و اساساً نگاهی به جامعه، رویکردها و مطالباتش ندارند. آنچه در جلسه کمیسیون مشترک طرح صیانت از فضای مجازی رخ داد دقیقاً نمونه بارز تصمیم‌گیری اقلیت در مورد منافع اکثریت بود و همین امر هم واکنش‌های بسیاری از جامعه و سیاسی، اجتماعی، فرهنگی، هنری و ورزشی و در نهایت کاربران فضای مجازی را برانگیخت. در این میان چند پرسش مطرح می‌شود که به نظر می‌رسد

چرا خبری از حامیان شهردار تهران نیست

شورای شهر سکوت را بشکنند

سکوت اعضای شورای شهر نشانه تأیید تخلف است؟

آرمان ملی – مطهره شفيعی: ظاهراً ساکن خیابان بهشت شدن به

برخی افراد نایماده است و بر اساس آنچه مطرح می‌شود لازم است از بهشت خارج شوند. با پیروزی اصولگرایان در انتخابات شورای شهر تهران که در غیاب کاندیداها رقیب حاصل شد، علی‌رأ زاکانی را به عنوان شهردار انتخاب کردند. به اعتقاد برخی معرفي زاکانی به عنوان شهردار تهران پاداش انصاف او از انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ را به نفع رئیسی بوده است. نکته قابل تامل آنجاست که زاکانی هیچگاه خود را وارد چالش و تلاش برای رفع ابهامات و ایراداتی نمی‌کند که مطرح می‌شود مانند آنچه در روز سه‌شنبه مبنی بر عدم تأیید او برای شهرداری منتشر و روز چهارشنبه اعضای حامی او در شورای شهر حتی از تکذیب این خبر خودداری کردند.

حاشیه‌های زاکانی از ابتدا تا امروز

از همان ابتدا انتخاب او به عنوان شهردار با اما و اگرهای زیادی همراه بود که تا امروز ادامه دارد. مر تبط نبودن تحصیلات زاکانی و نداشتن سابقه اجرایی سبب شد تا درباره تأیید حکم او به عنوان شهردار تهران شبهه‌هایی مطرح شود. برخی از اعضای موافق زاکانی می‌گفتند تا زمانی که حکم شهرداری او از سوی وزیر کشور صادر شود، این‌نامه انتخاب شهردار را به عنوان شهردار زاکانی را به عنوان شهردار انتخاب و در نهایت وزیر کشور حکم شهرداری زاکانی را به استناد یک استعلام از سازمان امور استعلامی صادر کرد. مهدی جمالی‌نژاد، معاون عمران و توسعه امور شهری و روستایی وزیر کشور و رئیس سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور در آن زمان گفت که «سازمان امور اداری و استعلامی کشور صراحتاً در پاسخ به استعلام وزارت کشور، طی نامه‌ای رسمی، شرایط آقای زاکانی برای تصدی سمت شهردار تهران را کافی دانست و وی را واجد شرایط قانونی لازم برای این جایگاه دانست.» او البته علاوه بر اشاره به نامه انتخاب شهرداران استعلامی گفت که «برای اتقان موضوع، وزیر کشور طی نامه‌ای خطاب به معاون اول رئیس جمهور از هیات دولت نیز استفسار کرد که هیات وزیران



علی شمخانی، دبیر شورای عالی امنیت ملی، نوشته بود: «مذاکره با آمریکا به دلیل آنکه منشأ هیچ گشایشی نخواهد بود، در دستور کار هیات مذاکره‌کننده ایرانی نیست.» این سخن شمخانی درحالی‌است که چندین پیش هم حسین امیرعبداللهیان و هم خود شمخانی از احتمال مذاکره با آمریکا به اقتضاسخ گفت‌ه بودند. حال مشخص نیست چرا شمخانی موضع خود را چنین تغییر داده است. غلامعلی ربیعی، فعال سیاسی، درباره اصل مذاکره با آمریکا گفت: «سال‌هاست که مذاکره با آمریکا با اینچل باقی مانده است. همواره آمریکا هم به عنوان یک دشمن بزرگ و هم به عنوان یک مشکل برای ایران مطرح بوده است اما به نظر می‌شود بالاخره روزی با مشکل روبه‌رو شویم و مذاکره کنیم. به یاد دارم امام آن زمان می‌گفتند که هیچ مسئله‌ای نباید بین جنگ و تحت‌الشعاع قرار داد. اکنون هم ما در موضعی هستیم که باید برای منافع ملی مشکل با آمریکا را حل کنیم. بارها دیده‌ام که آمریکا برای ما چالش ایجاد کرده است. این کشور بر کشورهای اروپایی تأثیر گذار است، بر عربستان و بسیاری از کشورهای منطقه تأثیر گذار است. باید روزگاری از سر عزت و البته قدرت با آمریکا گفت‌وگو کنیم.»

armanmeli.ir



پاسخ به آن به حل مساله و شفاف شدن موضوع کمک شایانی می‌کند. نخست اینکه اساساً مجلس نشینان نماینده مردم هستند یا ولی و قیّم مردم که برای مساله‌ای چنین مهمی تصمیم‌گیری می‌کنند؟ پرسش دیگر اینکه اگر ساکنان بهارستان وکیل مردم هستند در تصویب طرحی به این مهمی نباید نظر موکلین خود را نیز جویا شوند و بر مبنای نظر موکلین خود عمل کنند؟ سوال دیگری که مطرح می‌شود این است که اساساً این موضوع از مسائل و مشکلاتی که امروز جامعه با آن دست و پنجه نرم می‌کندند از جمله مهم‌ترین این موضوعات یعنی وضعیت بفرنج اقتصادی و معیشتی مردم که ناراضایی‌های بسیاری را به بار آورده مهم‌تر است که اینقدر برای تصویب آن عجله دارند؟ اصلاً به اسبیه‌ها و زیان‌هایی که این طرح به کسب و کارهای مجازی وارد خواهد آورد و بسیاری از کسب و کارها را نابود خواهد ساخت توجه کرده‌اند؟ آنچه مسلم است

این مسائل در شرایطی رخ می‌دهد که هنوز ۹ ماه پیشتر از انتخابات ریاست جمهوری و وعده‌های کاندیداها نگذشته است همان زمانی که همه حوزه‌ها دغدغه کاندیداها بودو اتفاقاً در همان زمان بود که آیتا... رئیسی رئیس جمهور نیز در مناظرات انتخاباتی با اشاره به اهمیت فضای مجازی گفت: «ما معتقدیم که در فضای مجازی عقیم و در فضای مجازی کار انجتنان را بی‌سسته نشده زیر ساخت‌ها مشکل دارد. من خودم در این فضا هستم و ۷ میلیون فالوور دارم و خیلی از مسائل از این طریق به من منتقل می‌شود.» حتی در همان زمان در کمپین‌های انتخاباتی رئیس‌جمهور وعده اینترنت رایگان برای برخی اقشار را مطرح کرده بود. حال داد، وی در توییتر نوشت: «روز درجواب اظهارات نماینده محترم احمد مردم شریف ایران است، وقف تبصره ۱ ماده ۱۶۷ آئین‌نامه داخلی مجلس تقاضای لغو بررسی طرح صیانت در کمیسیون مشترک و با گشت طرح به صحن مجلس را مطرح کردم که تاکنون به امضا ۵۵ نفر از نمایندگان محترم رسیده است و در حال افزایش تعداد امضا است.» پس از گذشت چند ساعتی از این مصوبه معاونت قوانین مجلس نیز در نامه به رئیس کمیسیون مشترک با استناد به آئین‌نامه داخلی مجلس و بانوجه به تغییر محتوایی که این طرح صورت گرفته‌است رای‌گیری در خصوص کلیات این طرح در کمیسیون مشترک را فاقد اعتبار دانست.

در همین خصوص صبح دیروز نیز تعدادی از نمایندگان خواستار بازگشت این طرح به صحن مجلس شدند، در همین خصوص جلال رشیدی کوچی در صفحه شخصی خود در توییتر نوشت که تعداد امضای موافقان بازگشت طرح صیانت به صحن مجلس از ۱۱۶ امضا گذشته و به زودی لیست نمایندگان امضاکننده منتشر خواهد شد. پس از او نیز نیز صدیف بدری دیگر نماینده مجلس در صفحه شخصی خود در توییتر خبر داد که تعداد امضا‌های نمایندگان برای لغو مصوبه طرح صیانت از مرز ۱۵۰ امضا گذشت.

از ایستادگی تقی‌پور تا نظر نهایی هیأت رئیسه رئیس کمیسیون ویژه طرح صیانت در خصوص نامه معاونت قوانین مجلس مبنی بر غیرقانونی بودن رای‌گیری پربروز درباره کلیات طرح نظام تنظیم مقررات خدمات فضای مجازی به صدا و سیما گفت: در نامه معاون قوانین مجلس آمده است؛ با توجه به اینکه نسخه‌ای که اخیراً دربارہ کلیات آن رای‌گیری شد متفاوت از نسخه‌ای است ارجاع شده به کمیسیون ویژه یعنی نسخه ۲۶ تیرماه بوده بنابراین با لایبیت رای‌گیری نداشته‌است. رضا تقی‌پور انوری گفت: معاون قوانین مجلس در این نامه صحبتی از ابطال نکردند، آقای پرسپدید خود نیز فردی حقوقی هستند و به او دانند که ابطال رای کمیسیون امکان‌پذیر نیست مگر آنکه کمیسیون خود رای‌اش را عوض کند و وی افزود: برخی رسانه‌ها از ابطال رای به کلیات این طرح گفته‌اند که یک شبیظنت و حیانت رسانه‌ای است و امیدوارم رسانه‌ها درج این عنوان وقت‌کینند به ویژه آنکه تعدادی از رسانه‌ها از این نامه با عنوان ابطال کلی طرح نام برده‌اند که یک شوخی بی‌مزه است. این در حالی است که سید نظام‌الدین موسوی سخنگوی هیات رئیسه مجلس درباره طرح صیانت گفت: کمیسیون مشترک کارش را انجام و نظرش را اعلام کرده، ولی معاونت قوانین در این زمینه مسئول است ولی هیات رئیسه نظر نظری را در این رابطه اعلام خواهد کرد. هنوز نمی‌توانیم بگوییم باید رئیس کمیسیون مشترک در این باره درست است یا نظر معاونت قوانین.

واکنش چه‌رها

هر چند که پس از انتشار خبر تصویب کلیات طرح صیانت همه اقشار جامعه و چه‌رها مطرح سیاسی، اقتصادی هنری... به این موضوع واکنش نشان دادند. اما در این میان واکنش دو شخصیت سیاسی و حوزوی بسیار مورد توجه قرار گرفت. علی‌البرجانی و آیتا... جوادی آملی که در نوع خود صحبت‌های مهم و نامحلی را برای کاربران را به آیتا... جوادی آملی در توییتر نوشت: اگر واقعا ما آدم‌های درستی باشیم ترسی نداریم که فضای مجازی چه چیزی را می‌خواهند منتشر کنند. اگر کسی چیزهایی دروغی را منتشر کند، محاکمه بشود اما ما اگر با طهارت زندگی کنیم، از دنیای مجازی رهاکی نیست. علی‌البرجانی رئیس سابق مجلس نیز بیان کرد: سوال مهم این است که میزان وگونگی دخالت حکومت در امور مردم را مشخص کنیم یعنی باید ببینیم که حکومت‌ها در چه جاهایی می‌توانند در امور مردم دخالت کنند و در چه اموری حق ندارند. محمود احمدی‌نژاد رئیس دولت‌های نهم و دهم نیز در ویدئویی پیرامون طرح صیانت اظهار داشت: به مردم اجازه تجمع نمی‌دهید، رسانه‌ای که ندارند و در انتخابات هم که حرف خود را با رای نادان یا رای باطله می‌زنند گوش نمی‌دهید و اکنون هم می‌خواهید فضای مجازی را ببندید پس شما کوچک‌تر حتی برای مردم قائل نیستید پس انتظار دارید که مردم برای شما اعتبار قائل باشند؟

فردی و شخصیت آقای زاکانی طرح است و صرفاً بر قوانین و مقررات تأکید شده است.»

دفاع منصوب زاکانی از او

زاکانی مانند همیشه در کنار میدان ایستاده و منصوبان خود را به میدان می‌فرستد تا از او دفاع کرده و تأکید کنند که حکم شهردار شدن او جدی است! عبدالمطهر محمدخانی، رئیس مرکز ارتباطات شهرداری تهران در توییتر نوشت: «شهردار تهران با رای اکثریت نمایندگان مردم در شورای شهر، به استحقاق شهرداری و دولت، تأیید اکثریت نمایندگان مردم با رای خود را به مجلس و کمیسیون مشترک شهرداران کاندیدهای بالای یک میلیون نفر به پشتوانه قانون و تأیید و مجوز هیات وزیران انجام شده و صورت خواهد گرفت.» در نهایت علیرضا زاکانی به عنوان شهردار تهران انتخاب شد، اما از آنجا که حقوق‌دانان می‌دانستند هم‌زمان اعلام شد که اگر شخصی علیه حکم وزیر کشور شکایت کند دیوان عدالت اداری احتمالاً رای می‌دهد که حکم شهرداری تهران تأیید کرده بود. امروز این نامه از سوی مرجع قضایی رد شده است. علی دشتی حقوق‌دان در گفت‌وگویی اعلام کرده که اگر امضای وزیر کشور بر حکم زاکانی بر اساس نامه ابطال شده نباشد زاکانی با وجود ابطال نامه می‌تواند در شهرداری بماند. اگر به استناد برنامه ابطال شده حکم صادر شده باشد (با توجه به اینکه حکم عمومی دیوان قابل ابطال نیست) شورای شهر یا باید مجدداً زاکانی را به عنوان شهردار انتخاب و به وزارت کشور معرفی کنند تا فرایند نهایی شدن حکم طی شود یا اینکه گزینه دیگری را انتخاب کنند.

شهردار ماندن زاکانی

مخالفان شهردار شدن زاکانی در میان اصولگرایان کم نیستند مانند محمدصالح مفتاح که پس از انتشار این خبر در صفحه خود از گام بلند برای ابطال حکم زاکانی خبر داد. او سه روز پس از صدور حکم شهرداری تهران برای آقای زاکانی، از وزیر کشور در دیوان عدالت اداری شکایت کرد و در صفحه توییتر خود نوشت: «سه روز پس از صدور حکم شهرداری تهران برای آقای دکتر زاکانی، از وزیر کشور در دیوان عدالت اداری شکایت کردم و ابطال حکم غیرقانونی او را در خواست کرده‌ام. این شکایت فارغ از صلاحیت‌های



برخورد با انتصاب‌های شائبه بر انگیز

دفتر بازرسی ریاست جمهوری به موضوع انتصابات حاشیه‌ساز ورود پیدا کرد. جالب اینجاست که رئیس این سازمان به انتصابات وزارت کار اشاره کرده که وزیر آن بارها به تکذیب انتصاب‌های مشکل‌دار پرداخته بود. رئیس سازمان بازرسی ریاست جمهوری گفت: متعقدیم هر چه اقدامات و فعالیت‌های دستگاه‌ها شفاف‌تر باشد حتماً از فساد پیشگیری خواهد شد. همچنین یکی از موضوعات که دغدغه رئیس‌جمهوری است شایسته‌گزینی است که انتصاب افراد همرا با شایستگی آنان باشد و بررسی برای انجام می‌شود تا همه انتصاب‌ها بر اساس شایستگی باشد و مواردی که احیاناً خلاف آن باید را به رئیس‌جمهوری اعلام می‌کنیم. حجت الاسلام حسن درویشیان یادآور شد: در همین زمینه یکی دو مورد در وزارت راه داشتم که می‌خواستند شخصی را در سازمان هواپیمایی کشوری منصوب کنند اما بررسی‌ها نشان داد صلاحیت لازم را ندارند و با مکانیزه جلوی آن گرفته شد یا در مورد بانک‌ها هم مواردی بوده است که مکاتبه انجام شده تا جلوی آن گرفته شود و موارد دیگری هم در دست اقدام است.



اکثریت مجلس مثل پایدار ریجی‌ها نباشند

کمیسیون ویژه رسیدگی به طرح صیانت بالاخره کار خودش را کرد و کلیات را تصویب کرد. این اقدام اما واکنش‌های گسترده‌ای همراه شد و جنجال به پا کرد. از کاربران فضای مجازی گرفته تا سیاسیون و حتی خود نمایندگان مجلس به این رویکرد اعتراض کرده و مواه‌هان بررسی دقیق و کارشناسی در این زمینه هستند. فعال سیاسی اصولگرا نیز در انتقاد از تصویب سریع طرح صیانت گفت: «طرح صیانت به نظر من مثل طرح تفحلی آرای نمایندگان است. یعنی هر دو این‌ها موضوعاتی است که نیاز به تحلیل عمیق‌تر دارد و اینطور نیست که با برخورد احساسی یا نگاه هیجانی تصمیم‌گیری شود.» امیررضا واعظ آشتیانی درباره اینکه طریاطی پایداری که نقش موثری در تصویب کلیات طرح صیانت داشت، به این همه تأکیدات درباره لزوم بررسی‌های کارشناسی بی‌توجه است، گفت: «ما هم که جریان و مواضع سیاسی یک سری فریادها برای خود دارد و در بر مبنای آن پیش می‌رود و اظهار نظر می‌کند. اگر پایداری به دنبال کار کارشناسی‌اند و عجله دارند، حرف دیگری است اما به نظر من مساله مهم این است که اکثریت مجلس چسب نظری دارد.»

سیاست

گفت‌وگو

مرتضی مکی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

بحران اوکراین روی پرورنده ایران تأثیر ندارد

پوتین در اوکراین همانند گرجستان رفتار کرد

بحران اوکراین در کوتاه مدت حل نمی‌شود

آرمان ملی – علیرضا پورحسین: پوتین با صدور فرامنی در روزهای گذشته عملاً دست به تجزیه اوکراین زد و خودمختاری استان‌های لوهانسک و دونتسک را رسمیت بخشید. اقدامی که بار دیگر این قسمت از کره خاکی را تحت نفوذ روسیه قرار داد، همان گونه که در صدها سال قبل تحت نفوذ روسیه بود. این اتفاق با واکنش تند کشورهای غربی و اروپایی همراه شد و بجز تعداد معدودی کشور عملاً سایر کشورهای جهان با روسیه همراه نشدند. اتفاقی که آتش جنگ را به صورت محدود در شرق اوکراین شعله‌ورتر کرد تا حل بحران اوکراین در کوتاه مدت بعید به نظر برسد. اتفاقاتی که به صورت هم‌زمان با مذاکرات مهم هسته‌ای در وین در حال رخ دادن است. در راستای بررسی این مساله «رمان ملی» گفت‌وگویی با مرتضی مکی، تحلیلگر ارشد مسائل بین‌الملل داشته است که در ادامه می‌خوانید.

بحران اوکراین به کدام سمت سوق پیدا می‌کند و چه نتایج خواهد داشت؟

مشخصاً بحران اوکراین در کوتاه مدت حل نخواهد شد و این بازی است که روسیه آغاز کرده تا غربی‌ها را تحت فشار قرار دهد. پوتین تا به امروز در اوکراین همانند گرجستان عمل کرده است و صرفاً قسمت‌هایی از خاک اوکراین را خودمختار کرده است همان‌گونه که گرجستان، ابخازیا و اوستیای جنوبی را خودمختار اعلام کرد و از آن دفاع کرد. تلاش مسکو بر این استوار است که با حفظ سایه غرب در اوکراین بتواند حداکثر امتیاز را از دولت‌های ایران به خصوص به رسمیت شناختن خطوط فرم‌ز روسیه و جلوگیری از توسعه ناتو به جمهوری‌های شوروی سابق بگیرد. در این میان واکنش دولت‌های اروپایی و آمریکا و دولت اوکراین نسبت به این بحران قابل تامل است. دولت امریکایی دارد ضمن مخالفت با دادن هرگونه امتیازی به روسیه صفاً آرای نظامی مسکو در مرزهای اوکراین را به چالش بکشد و با تحریک روسیه، این کشور را در تله اوکراین گرفتار کند. این در حالی است که در صورت مداخله نظامی روسیه در اوکراین، شاید مسکو در کوتاه مدت دستاوردهایی به دست‌آورد ولی که در میان مدت و بلندمدت ابراز نظامی روسیه به اندازهای نیست که بتواند از این قدرت برای مقابله با توسعه نفوذ ناتو در اوکراین استفاده کند. لذا به احتمال زیاد در صورت آغاز جنگ، شاید روسیه مجبور شود با دادن تلفات بسیار از خاک اوکراین خارج شود زیرا اوکراین جمعیت و وسعت متفاوتی با گرجستان دارد.

واکنش اروپا در خصوص این اتفاقات را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

کشورهای آلمان و فرانسه به شدت مخالف تحریک روسیه به اقدام نظامی در اوکراین هستند چرا که تبعات هر گونه مداخله نظامی در اوکراین متوجه دولت‌های اروپایی خواهد بود زیرا حدود ۴۰ درصد گاز کشورهای اروپایی از روسیه تأمین می‌شود. لذا هر گونه اختلالی در روند صادرات گاز روسیه به اروپا با توجه به افزایش ۶ برابری قیمت گاز در کشورهای اروپایی طی یک سال گذشته مخاطراتی را برای دولت‌های اروپایی به دنبال خواهد داشت. همچنین موج مهاجرانی که از اوکراین به سمت اروپا سرازیر خواهد شد، دغدغه دیگر دولت‌های اروپایی از افزایش تنش و جنگ در اوکراین است. ضمن اینکه در صورت حمله نظامی روسیه به اوکراین، قدرت و توانایی دولت‌های اروپایی در پیشبرد سیاست خارجی و امنیتی به چالش کشیده خواهد شد و مجبور به پیروی از سیاست تهاجمی آمریکا در مواجهه با روسیه خواهند بود. مسئله‌ای که برخلاف دولت‌های اروپایی به خصوص فرانسه و آلمان است که به دنبال ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه و محافطه کارانه دولت‌های اروپایی به ویژه آلمان بسیار ناخرسند است ولی دولت اوکراین به دلیل همکاری‌های اقتصادی و تجاری گسترده‌ای که با این دولت‌ها دارد و تلاش است که دو خاست ترتیبات مستقل امنیتی در اروپا هستند. با توجه به اینکه دولت کیف سیاست همگرایی با غرب را در پیش گرفته است به نظر می‌رسد که بیشتر در چارچوب سیاست خارجی آمریکا خود را هماهنگ می‌کند و از رویکردهای محافظانه