



حسین علایی

تحلیلگر مسائل سیاسی

پوتین گرفتار باتلاق تجاوز به اوکراین شده است. چه آمریکا و ناتو پوتین را تحریک به حمله نظامی به اوکراین کرده باشند و چه پوتین برای توسعه اقتدار روسیه و دور کردن ناتو از مرزهای خود، دست به اشغال اوکراین زده باشد، حالا با گذشت ده روز از شروع جنگ، مشخص شده است که پوتین گرفتار باتلاق تجاوز به اوکراین شده است و به این سادگی ها قادر به رسیدن به اهداف خود و تمام کردن جنگ نیست. پوتین که می خواست دولت اوکراین را تسلیم خواسته‌های خود کند و در نهایت یک دولت وابسته به روسیه را در اوکراین بر سر کار آورد و خیالش از همسایه غربی خود راحت شود، حالا با مقاومت مردم و دولت اوکراین مواجه شده و اروپا و آمریکا را یکپارچه علیه خود متحد کرده است. همزمان با افزایش تحریم‌های غرب علیه روسیه، حرکت ستون‌های نظامی روسیه کند شده و اوضاع آنقدر پیچیده گردیده که حرف از یک‌گیری سلاح هسته‌ای و احتمال جنگ سوم جهانی است. گرچه هنوز قضاوت درباره نتایج این جنگ خامناسوز زود است ولی معلوم نیست که فرسایشی شدن جنگ تا کجا خواهد بود. حاصل جنگ پوتین تا کنونی آوارگی و مهاجرت بیش از یک میلیون نفر از مردم اوکراین و از بین رفتن زیرساخت‌های این کشور و روی آوردن اروپا به تقویت نظامی خود و توسعه و گسترش پیمان ناتو و همگرایی بیشتر کشورهای اروپایی با آمریکا بوده است. در هر صورت گرچه تاکنون جنگ روسیه با اوکراین به نفع آمریکا و چین تمام شده ولی آبروی پوتین دیکتاتور را در بین بسیاری از مردم جهان برده است. البته خسارت این جنگ احمقانه و پیامدهای آن برای مردم روسیه و اوکراین طولانی مدت خواهد بود. شاید یکی از پیامدهای جنگ اوکراین این باشد که مردم روسیه امیدوار به آخرین دور ریاست جمهوری پوتین شوند. به هر حال جمهوری اسلامی ایران که زخم خورده‌ا جنگ صدام با حمایت شوروی، آمریکا، فرانسه و عربستان بوده است، بیش از هر کشور دیگری محکوم بودن حمله روسیه به اوکراین را در ک می‌کند و قاعدتا برای خاتمه یافتن این جنگ جنبانکارانه، تلاش می‌کند.

جوابیه

پاسخ‌وزارت جهاد کشاورزی **به گزارش «آرمان ملی»** پیرو درج مطلبی در تاریخ ۱۴۰۰/۱۲/۱ تحت عنوان «سازمان بازرسی کل کشور؛ بسیم» به اطلاع می‌رساند: در ابتدا باید گفت نسبت دادن فساد چند صد هزار میلیاردی به وزارت جهاد کشاورزی در جملات اولیه یادداشت در حالی که اخبار رسانه‌های صحبت از اختلاف چند صد میلیاردی کرده است، بیانگر بزرگنمایی ابعاد مسأله توسط نگارنده مطلب است که متأسفانه مبنای تجزیه و تحلیل نیز قرار گرفته است. از آنجا که دریافت و هزینه کرد اعتبارات عمومی براساس ساز و کارهای قابل رصد توسط خود دستگاه‌های اجرایی نیز نظارت می‌شود، وزارت جهاد کشاورزی پیرو اخبار منتشره در خصوص عملکرد سازمان تعاون روستایی کشور در خرید میوه شب عید راسا موضوع را برای بررسی به سازمان حراست و اداره کل بازرسی وزارتخانه، دیوان محاسبات کشور و سازمان بازرسی کل کشور ارسال کرده است. همچنین طی روزهای اخیر و با توجه به اهمیت موضوع، رئیس سازمان مرکزی تعاون روستایی با حضور در دستگاه‌های نظارتی و ارائه مستندات و تشریح اتفاقات روی داده در فرایند خرید میوه شب عید، اقدامات مؤثری در مسیر روشنگری در این خصوص داشته است. بر این اساس قیمت فعلی سیب و پرتقال در بازار پیامد ورود دولت به خرید این محصولات در ماه‌های قبل است، چراکه سودجویانی که با انبار این دو قلم کالا قصد استفاده بی‌حساب از افزایش قیمت در ایام نوروز را داشتند امروز مجبور به ارائه محصول ا قیمت پایین‌تر به نفع مردم هستند. این موضوع با مقایسه اتفاقات سال‌های قبل و قیمت سایر میوه‌ها در بازار که دولت برای تنظیم قیمت آنها به بازار ورود نکرده کاملاً قابل مشاهده است. همچنین نویسنده در ضمن ارائه اطلاعات کلی و مقایسه وضعیت بازار میوه شب عید، در مجموع از دخالت دولت در بازار و حاشیه زیاد قیمت در بازارسانی این محصولات گلایه و دولت را متهم به قصد انقاع از خاشبه بازار کرده که این اتهام مغایر با اقدامات وزارت جهاد کشاورزی در راستای بهبود فضای کسب و کار کشاورزی است و مطابقتی با تحلیل ارائه شده در این زمینه ندارد. در مورد شرکت انتخاب شده توسط سازمان تعاون روستایی کشور برای بازرسی عملیات خرید، همان‌طور که قبلاً در سایر رسانه‌ها نیز توضیح داده شده، سازمان تعاون روستایی ضمن انجام فرایند مناقصه در بستر سامانه تدارکات الکترونیکی دولت(ستاد) جهت انتخاب شرکت بازرسی کننده دو مرحله مناقصه بر گزار نمود که در هر مرحله صرفاً شرکت انتخاب شده فعلی، پاکت اسناد مرتبط را ارائه داده و در نهایت به دلیل فرصت کم تا عملیات بارگیری میوه شب عید، شرکت مذکور انتخاب و قرارداد منعقد شده است. براساس مصوبات قانونی، کمیت و کیفیت محصول خریداری شده باید با حضور شرکت بازرسی کننده در تمامی مراحل (خریداری تا توزیع در شبکه) نظارت شود و سازمان موظف بوده است تا قبل از شروع عملیات بارگیری میوه شب عید از طریق مناقصه انتخاب نماید، براساس مفاد قرارداد منعقد و در نظر گرفتن قیمت‌های سال قبل، هزینه بازرسی عملیات خرید میوه شب عید برابر با سال گذشته بوده است. از طرفی با توجه به پیگیری جدی از طرف قوای سه گانه و ورود تقریباً همه دستگاه‌های نظارتی برای رعایت حقوق عامه ، زیره به کرمان بردن است. در مجموع باید گفت نگارنده محترم، خلاف گویی در متن را از جملات اولیه شروع کرده و آنقدر بزرگنمایی داشته که خواننده را در تحلیل مسأله دچار تشویش ذهنی می‌نماید. این موضوع در کنار تحلیل ضعیف کارشناسی از طرف شخصی که خود را تولیدکننده پسته و انار و از قضا حقوقدان نیز معرفی نموده اگر از مصادیق بزرگنمایی شبهات نباشد حتماً نشان دهنده آن است که تربیون عمومی اصحاب رسانه نباید در اختیار افرادی قرار گیرد که بدون بررسی یا اطلاعات نادرسی تجزیه و تحلیل ضعیف خود را بر خشت کج تا مرحله مطالبه به ثریای افکار عمومی می‌رسانند.

علیرضا رضازاده – مشاور وزیر و رئیس مرکز

دکتر پیروز مجتهدزاده در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

راه خود را از پوتین جدا کنید

اقدامات پوتین بهترین فرصت برای بازگشت به شعار نه شرقی نه غربی ایران است

اگر پوتین از سلاح هسته‌ای استفاده کند روسیه نابود خواهد شد

دیکتاتورهای جهان در مسیر پوتین حرکت نخواهند کرد

در کاخ کرملین هنوز کسانی حضور دارند که بر منطق خود مسلط باشند

پوتین کنترل خود را از دست داده است

تحریم هانتایج وحشتناکی برای روسیه دارد

عکس: آرمان ملی/فاطمه فتاحی



آرمان ملی – احسان انصاری: با افزایش تحریم‌های بین‌المللی علیه روسیه و ادامه تنش‌ها در اوکراین برخی تحلیلگران از احتمال استفاده روسیه از سلاح هسته‌ای استفاده می‌کنند. موضوعی که در روزهای اخیر با واکنش‌های زیادی همراه بوده است. رفتارشناسی پوتین در ماه‌های اخیر نشان می‌دهد وی بر خلاف پیش‌بینی‌ها عمل می‌کند و به همین دلیل همه احتمال درباره پایان بحران در اروپا وجود داشته است. «پوتین وضعیتی را ایجاد کرده که بیش از آنکه به دشمنان فرضی خود آسیب برساند به خودش آسیب رسانده و کنترل خود را از دست داده است. به همین دلیل برخی این احتمال را در نظر می‌گیرند که اگر تحریم‌ها علیه روسیه بیشتر شود پوتین ممکن است از سلاح هسته‌ای استفاده کند. من فکر می‌کنم هنوز پوتین در کاخ کرملین قادر مطلق نیست و کسانی در اطراف وی حضور دارند که مراقب وضعیت کنونی هستند. این افراد به‌خوبی به این نکته آگاهی دارند که استفاده از سلاح هسته‌ای پیش از اینکه به دیگران آسیب برساند در مرحله نخست روسیه را به خطر خواهد انداخت. سیاستمداران روسیه می‌دانند که در جهان امروز کسی که از سلاح هسته‌ای استفاده کند در مرحله نخست خود را از بین برده است. امیدوارم نزدیکان پوتین در کاخ کرملین شرایط را به وجود بیاورند که روسیه به سمت استفاده از سلاح هسته‌ای پیش نرود.» در ادامه محصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

با افزایش آتش جنگ در اوکراین موضوع احتمالاً

استفاده پوتین از سلاح هسته‌ای مورد توجه قرار گرفته است. به چه میزان این احتمال جدی است و ممکن است پوتین در شرایط سخت از سلاح هسته‌ای استفاده کند؟

هنوز موضوع استفاده از سلاح هسته‌ای را جدی نمی‌بینم. پوتین در جنگ اوکراین نشان داده که از محدوده‌های عقل و منطق عبور کرده است. اما گمان نمی‌کنم این عبور از منطق به‌اندازه‌ای باشد که وی قصد داشته باشد از سلاح هسته‌ای استفاده کند. وضعیت باید به شکل جنون آمیزی برسد که پوتین تهدیدات حیرت‌انگیز اتمی خود را علیه جهان عملی کند. اظهارات امروز پوتین درباره تهدید کشورهای جهان ما را به یاد اظهارات و تهدیدات صدام حسین می‌اندازد. زمانی که صدام به کویت حمله کرد بود همه جهان را تهدید می‌کرد. این وضعیت امروز برای پوتین نیز به وجود آمده و وی همه جهان را تهدید می‌کند. اخیراً ویدئویی از اظهارات پوتین منتشر شده که عنوان می‌کند در صورت افزایش فشارها به روسیه موشک اتمی به سمت قاره آمریکا می‌فرستد و برای وی مهم نیست که این موشک در چه نقطه‌ای فرود می‌آید. وی همچنین کشورهای اروپایی و خاورمیانه را نیز تهدید می‌کند. این اظهارات حیرت‌انگیز است و باور کردنی نیست. این اظهارات از کسی که هنوز به نظر می‌رسد بر منطق خود کنترل دارد بعید است. کسانی در اطراف پوتین حضور دارند که به‌خوبی به این نکته آگاهی دارند که در صورت استفاده روسیه از سلاح هسته‌ای در مرحله نخست روسیه نابود خواهد شد. من متعقدم در کاخ کرملین کسانی حضور دارند که هنوز بر منطق و شعور خود مسلط هستند.

اگر تحریم‌ها علیه روسیه افزایش پیدا کند و روسیه از نظر اقتصادی در تنگنا قرار بگیرد آیا احتمال این وجود ندارد که پوتین به سمت استفاده از سلاح هسته‌ای حرکت کند؟

پوتین به دلیل اقداماتی که انجام داده با فشارهای زیادی مواجه شده است. به همین دلیل کنترل خود را از دست داده است. کسی که در ابتدا عنوان می‌کرد به دلیل سیاست‌های آمریکا و احتمال پیوستن اوکراین به ناتو در صد نازی زده‌ای از اوکراین است امروز به حدی کنترل خود را از دست داده که عنوان می‌کند این اظهارات کشورهای دیگر را نیز مورد اصابت موشک قرار خواهد داد. حتی هیتلر و صدام حسین نیز به این شیوه جهان را تهدید نمی‌کردند. به نظر می‌رسد پوتین کنترل و منطق خود را از دست داده است. حتی در شوری سابق و در کشورهای که دارای حکومت تندرو بودند مانند کوبا و کره شمالی نیز چند دهه پیش تهدیداتی علیه جهان وجود نداشت. پوتین وضعیتی را ایجاد کرده که بیش از آنکه به دشمنان فرضی خود آسیب برساند به خودش آسیب رسانده و کنترل خود را از دست داده است. به همین دلیل برخی این احتمال را در نظر می‌گیرند که اگر تحریم‌ها علیه روسیه بیشتر شود پوتین ممکن است از سلاح هسته‌ای استفاده کند. من فکر می‌کنم هنوز پوتین در کاخ کرملین قادر مطلق نیست و کسانی در اطراف وی حضور دارند که مراقب وضعیت کنونی هستند. این افراد به‌خوبی به این نکته آگاهی دارند که استفاده از سلاح هسته‌ای پیش از اینکه به دیگران آسیب برساند در مرحله نخست روسیه را به خطر خواهد انداخت. سیاستمداران روسیه می‌دانند که در جهان امروز کسی که از سلاح هسته‌ای استفاده کند در مرحله نخست خود را از بین برده است. من امیدوارم نزدیکان پوتین در کاخ کرملین شرایطی را به وجود بیاورند که روسیه به سمت استفاده از سلاح هسته‌ای پیش نرود. پوتین ثابت کرده که در وضعیت روحی خطرناکی قرار

گرفته و کنترل اعصاب خود را از دست داده است.

پوتین در قرن بیست و یکم پیشقراول نسل جدید دیکتاتورهای سرکوبگر و اقتدارگرا است. چرا پوتین به این سمت حرکت کرده است و به چه میزان این احتمال وجود دارد که رهبران سیاسی کشورهای دیگر نیز راه پوتین را در پیش بگیرند؟

فکر می‌کنم رهبران سیاسی جهان با توجه به اتفاقاتی که رخ داده در مسیر پوتین حرکت نخواهد کرد. واکنش جامعه جهانی به اقدام پوتین برای حمله به اوکراین و تحریم‌هایی که علیه روسیه اعمال شده و در آینده نیز اعمال خواهد شد تعیین‌کننده بوده است. ما هنوز در ابتدای کار قرار داریم. تحریم‌هایی که از سوی سازمان ملل متحد و اتحادیه اروپا علیه روسیه اعمال شده است تازه آغاز شده و هنوز به نتایج واقعی و عمیق خود نرسیده است. من متعقدم نتایج واقعی تحریم‌هایی که علیه روسیه اعمال شده روسیه را نابود خواهد کرد. این وضعیت به‌خصوص درباره اقتصاد روسیه وجود خواهد داشت که تا پیش از این اقتصاد خود را فعال می‌دانست. اگر قرار باشد روسیه نتواند در آینده نفت و گاز بفروشد و ارتباط اقتصادی با کشورهای دیگر نداشته باشد و از سوی دیگر هواپیماهای روسی نتوانند در خطوط هوایی دیگر کشورها پرواز کنند پیامدهای وحشتناکی برای اقتصاد روسیه به‌وجود خواهد آمد. به همین دلیل من گمان نمی‌کنم واکنش‌هایی که در سطح جهانی به اقدامات پوتین داده شد باعث نخواهد شد که دیکتاتورهای دیگر در مسیر پوتین حرکت کنند. رهبران سیاسی جهان امروز به این آگاهی دست پیدا کرده‌اند که موجودیت و امنیت آنها به حفظ توازن قدرت در جهان بستگی دارد. شاید کشوری قصد داشته باشد با توازن قدرت در سطح جهانی شوخی کند اما هیچ کشوری قادر نیست توازن قدرت را از بین ببرد.

بهم خوردن توازن قدرت در جهان چه پیامدهایی دارد؟

جهانی که متوازن نباشد هر لحظه امکان دارد در معرض نابودی قرار بگیرد. به همین دلیل دیکتاتورهای کنونی جهان مسیر پوتین را برای آینده خود در نظر نخواهند گرفت. اگر به اظهارات پوتین قوت کنید متوجه خواهید شد که اظهارات وی مانند صدام حسین است. نسل جدید ممکن است اظهارات صدام حسین را به یاد داشته باشد اما وی نیز دقیقاً در مسیری قرار داشت که امروز پوتین در آن قرار دارد. ما امروز با این سؤال مواجه هستیم که چرا باید میراث جنون آمیز صدام حسین به پوتین قرن بیست و یکمی برسد؟ شاید پوتین فکر می‌کند پس از اقداماتی که انجام داده وارد مذاکره خواهد شد و امتیازهای موردنظر خود را به دست خواهد آورد. من گمان نمی‌کنم وی به اهداف خود دست پیدا کند. اگر کشوری در جهان قصد داشته باشد نسبت به جهانی که پوتین در اوکراین انجام می‌دهد موضعی به‌جز محکوم کردن در پیش بگیرد کشورهای دیگر جهان علیه چنین کشوری خواهد بود. به همین دلیل من چنین خطری را مشاهده نمی‌کنم که با اقدامات پوتین دیکتاتورهای دیگر نیز تشویق شوند که در این مسیر حرکت کنند.

آیا موضعی که ایران در درباره جنگ در اوکراین اتخاذ کرد متناسب با منافع ملی بود؟

در گذشته هندار دادم که ایران نباید به دنبال رابطه یک‌طرفه با روسیه باشد و باید این موضوع را اثبات کند. بهترین راه برای نشان دادن این موضوع نیز پیگیری تصمیمات سازمان ملل متحد خواهد بود. تقریباً نیز به همین شیوه عمل شد. مهم نیست آقای رئیسی در تماس تلفنی با پوتین چه گفت و چه واکنش‌هایی در سطح جامعه

احیای برجام و اعلام توافق درگرو حل اختلافات پادمانی ؟

ادامه از صفحه دو/

موضع برجامی روس‌ها

وزیر امور خارجه روسیه در اظهاراتی درباره تحریم‌های اعمال شده آمریکا علیه مسکو در پی حمله به اوکراین اظهار داشت: ما تضمینی می‌خواهیم که این تحریم‌ها به هیچ وجه روابط تجاری – اقتصادی و سرمایه‌گذاری مقرر در برنامه جامع اقدام مشترک (برجام) را تحت تأثیر قرار نمی‌دهد. سرگئی لاوروف در این باره ادامه داد: ما خواستار تضمینی کتبی شده‌ایم که روند فعلی آغاز شده توسط آمریکا به هیچ وجه به حق ما برای تجارت، همکاری اقتصادی و سرمایه‌گذاری و همکاری نظامی – فنی آزاد و کامل با این کشور اسلامی آسیب وارد نکند. وی گفت: طبق توافق هسته‌ای، روسیه و چین مجاز خواهند بود طبق مقررات عدم اشاعه تسلیحات هسته‌ای، به ایران در پیش‌برد برنامه هسته‌ای غیرنظامی‌اش کمک کنند و تحریم‌ها اثری بر این پروژه‌ها نخواهند داشت. لاوروف بیان کرد: هنوز موضوعات متعددی وجود دارد که همکاران ایرانی ما خواستار شفافیت

یادداشت

برندگان و بازندگان جنگ اوکراین



دیاکو حسینی

بسیاری از ناظران انتظار نداشتند که روسیه به رغم آرایش ۱۶۰ هزار نفری نیروی نظامی در مرز با اوکراین تصمیم به حمله همه جانبه به این کشور بگیرد. بیشتر محتمل به نظر می‌رسید که هدف حمله، محدود به منطقه دونباس و دو استان سر به‌شورش برداشته‌ای لوهانسک و دونتسک باشد که بعد از وقایع سال ۲۰۱۴ مورد حمایت روسیه قرار داشتند و به دلیل برخورداری از اکثریت روس تبار آماده بودند که با هزینه اندکی از جانب روسیه استقلال خود را بدست آورند. حتی در این صورت هم بدون یک دستاویز موجه انجام یک حمله نظامی در نقض آشکار قوانین بین‌المللی با ساده‌ترین درس‌هایی که باید روسیه از جنگ‌های غرب در دهه‌های اخیر می‌گرفت، تعارض داشت. با این وجود، پوتین تمام این محاسبات را به هم زد و در غیرعقلانه‌ترین اقدام ممکن، تصمیم به تهاجم گسترده به اوکراین بدون فراهم کردن مقدمات حقوقی کافی برای مشروعیت بخشیدن به آن گرفت. اکنون با گذشت نزدیک به یک هفته از آغاز این نبرد به رغم تلفات چشمگیر روسیه و خرابی‌های به بار آمده، به نظر می‌رسد حق با عقلانیتی بود که امتناع از یک حمله گسترده را پیش‌بینی می‌کرد. روسیه تا امروز از رسیدن به اهداف کامل بازمانده و حتی به آن نزدیک هم نیست. طولانی شدن جنگ فراتر از جدول زمانی مطلوب شده روسیه نه تنها به اوکراین کمک کرد که شوک اولیه ناشی از این حمله را پشت‌سر بگذارد و به تدریج سامان‌دهی تازه‌ای را برای مقاومت در برابر متجاوزان آغاز کند، بلکه کشورهای غربی و ایالات متحده را که در روزهای نخست آماده تخلیه مقامات اوکراین به مناطق و کشورهای امن بودند، به آرامی گاه‌های کم و بیش مؤثری را در تشکیل ائتلافی برای منزوی کردن روسیه از جمله از طریق صدور قطعنامه محکومیت روسیه و مجمع عمومی ملل متحد، وضع تحریم‌های اقتصادی و حمایت سیاسی و لجستیک از اوکراین برداشتند. هیچکدام از این اقدامات احتمالاً نخواهد توانست به‌راحتی روسیه را به عقب برگرداند اما دستکم پیروزی آسان و بی‌دردر روسیه را هم ناممکن می‌کند. برای پیش‌بینی نتیجه نهایی جنگ زود است، اما تا همین امروز هم این جنگ به رغم آنکه تا روشن شدن همه ابعاد و نتایج آن فاصله زیادی داریم، برندگان و بازندگانانی داشته است. برندگان؛ چین: حداقل از سال ۲۰۱۲ که ایالات متحده استراتژی چرخش به آسیا را به میان کشید، از تمرکز بیش از حد نظامی آمریکا بر شمال شرق آسیا و احتمال وقوع درگیری نظامی نگران بوده است. بحران اوکراین با تشدید تنش در اروپا خواه ناخواه ولو موقتاً مانع از این می‌شود که آمریکا با خیالی آسوده راهی مقابله با چین شود. بکن هوشمندانه ضمن مخالفت با تحریم روسیه از ایستادن تمام‌قد در کنار آن خودداری کرده تا پیامدهای تشدید تنش غرب و روسیه نیز در امان بماند. آمریکا، چندپارچگی اروپا بعد از فروپاشی اتحاد شوروی و در غیاب تهدید مشترکی که کشورهای اروپایی را حول آن گرد هم بیاورد، یکی از مهم‌ترین دلایلی بود که در دهه‌های اخیر از احساس نیاز اروپا به چتر حمایتی آمریکا و در نتیجه تبعیت اروپا از دستور کار امنیتی واشنگتن کاسته بود. اعاده ترس از یک روسیه گسترش طلب یکبار دیگر نیاز اروپا به ایالات متحده را برای دفاع از قاره یادآوری کرد. به همین ترتیب، تاکنون آمریکا توانسته است هدایت مجازات علیه روسیه را با کمترین تعهد به دفاع مستقیم از اوکراین به منظور تضعیف این قدرت سرکش علیه ایالات متحده بر عهده بگیرد. در صورت تداوم تنش و لزوم گسترش تحریم‌ها به بخش انرژی، آمریکا در کوتاه‌مدت تنها جایگزین واردات گاز، آن. جی. به اروپاست که به‌رغم بهای بالاتر می‌تواند مشتریان آماده‌ای را در اروپا پیدا کند. اتحادیه اروپا، نه شاید به اندازه ناتو ولی اتحادیه اروپا هم هیچ خود را تا حد زیادی مرهون جداسازی با روسیه است. روسیه است. روسیه است که خود را به‌واسطه تأکید بر ارزش‌هایی مانند لیبرال دموکراسی، حقوق بشر، چندجانبه‌گرایی و تعهد به قوانین بین‌المللی ابرقدرت هنجاری قرن ۲۱ می‌داند، در برابر روسیه در قطب مخالف این ارزش‌هایی می‌تواند یکبار دیگر ضرورت و اهمیت خود را بازسازی کند. اوکراین: هرچند در نگاه اول اوکراین قربانی جاده طلبی روسیه و بی‌بیلی غرب به دفاع از آن شد اما نگاهی دوربینانه‌تر، اوکراین خود را طرف قربانی و آسیب‌پذیری معرفی کرده که بهای تلاش برای تعیین سرنوشت خود را می‌پردازد. تنها حمله مستقیم روسیه می‌توانست ادعای کثیف را در ضرورت عقوبت در ناتو اثبات کند. بازندگان برخلاف لیست نسبتاً بلندپنداری برندگان جنگ اوکراین، لیست بازندگان چندانی طولانی نیست اما همان‌قدر مهم است. روسیه: حتی اگر روسیه در نبرد نظامی به پیروزی برسد، روسیه است که فاتح نهایی جنگ لقب بگیرد. احتمالاً بعد از دهه‌های جنگ روسیه به پیروزی به هزینه با تلفات بالا و دساوردهای ناچیز و غالباً نامشروع نخواهد رسید؛ با اقتصادی تحت تحریم و به‌لحاظ سیاسی منزوی که متعاقب از دست دادن اندک قدرت نرم خود باید با آن دست و پنجه نرم کند. کشورهای اروپای شرقی و آسیای مرکزی که تاریخ را یک‌بار دیگر به یاد می‌آورند، انگیزه بیشتری دارند که اتحاد میان خود و قدرت‌های بزرگ رقیب با روسیه را استحکیم کنند. اعتماد بین‌المللی به روسیه نه تنها برای سرمایه‌گذاری اقتصادی، بلکه در روابط سیاسی به کمترین حد خود خواهد رسید.