آرمان ملی
armanmeli.ir
سال پنجم
شماره ۱۲۶۲
سه‌شنبه
۱۴۰۱•۰۲•۰۶
۲۴ رمضان ۱۴۴۳ / ۲۶ آوریل ۲۰۲۲

گـــزارش

پیام حذف محسن رضایی از دولت با امضای مخبر

"ترمیم کابینه" دیگر شایعه نیست...

تیم اقتصادی کابینه سیزدهم را باید تیمی ناهمگون دانست. در حالی که محسن رضایی، معاون اقتصادی کنونی رئیس‌جمهوری در جریان انتخابات سال ۱۴۰۰، در قامت کاندیدا وعده‌های اقتصادی بزرگی را مطرح و از بیمه زنان خانه‌دار و افزایش یارانه‌های نقدی سخن گفت. این نامزد انتخابات ریاست جمهوری همچنین در بحث تامین مسکن گفت: هر زوج جوان با ۱۰ درصد آورده و ۹۰ درصد وام بانکی با اقساط ۴۰ تا ۵۰ ساله می‌توانند صاحب خانه شوند. زمین این طرح هم ارزان قیمت یا رایگان در اختیار این زوج‌ها در طرح نهضت خانه‌سازی ایرانیان قرار می‌گیرد و با اجرای این سه طرح، بخش عظیمی از معیشت از روی دوش مردم برداشته می‌شود. اما حالا از ترکیب تیم اقتصادی کابینه بیرون رفته است تا روشن شود فعلا وزنه سنگین در دستان محمد مخبر است. این تحول در حالی رخ داد که خبرها از اختلاف نظر مخبر و رضایی درباره سیاست‌های اقتصادی دولت حکایت داشت و کارشناسان یکی از دلایل ناهماهنگی دولت در حوزه اقتصادی که گرانی روزافزون از پیامدهای پرچالش آن بوده را تفاوت رویکردها و راهکارهای این دو عضو ارشد کابینه می‌دانستند. بر این اساس، دی ماه سال گذشته مهدی آیتی؛ نماینده ادوار مجلس گفت : آقای رئیسی معاون اول‌شان آقای مخبر را رئیس تیم اقتصادی می‌گذارد و بعد یک دفعه آقای محسن رضایی را معاون اقتصادی خودشان قرار می‌دهد! آن هم در شرایطی که آقای رضایی شاید این احساس را دارد که او به عنوان معاون اقتصادی باید تصمیم نهایی را بگیرد و حرف آخر را بزند در حالی که آقای مخبر یک اختیاراتی دارد که وی ندارد، از همین‌رو به نظر می‌آید آقای رضایی حالت مشاور و تشریفاتی پیدا کرده است تا معاون اقتصادی؛ آقای مخبر هم بیشتر حالت عملیاتی و میدانی دارد؛ مشخص است این عوامل در کنار همدیگر از یک سو باعث می‌شود طرح‌ها و برنامه‌های اقتصادی به نتیجه نرسد که خروجی‌اش گرانی، تورم و مشکلات معیشتی است، از یک سو هم باعث سردرگمی مردم می‌شود. اکنون، به نظر می‌رسد، مخبر توانسته به تنهایی سکان اقتصاد کشور را به‌دست گیرد تا شاید با بهبود شاخص‌های اقتصادی و به‌ویژه کنترل گرانی، کابینه را از زیر فشار افکار عمومی و فعالان سیاسی که حتی اصولگرایان همسو را نیز شامل می‌شود، خارج کند.

فرمانده چه کسی است؟

وقتی محسن رضایی به عنوان معاون اقتصادی دولت معرفی شد، بسیاری وی را فرمانده تیم اقتصادی کابینه دانستند اما محمد مخبر چنین حکمی را از رئیس‌جمهوری دریافت کرد تا دوگانه‌ای مهم اینجا شکل گیرد. این اما پایان کار نبود. در ترکیب تیم اقتصادی کابینه نام‌هایی به چشم می‌خورد که همگی مدعی فرماندهی تیم اقتصادی بودند. شاید مسعود میرکاظمی را بتوان یکی از مهم‌ترین مدعیان در این عرصه دانست. وی که پیش از این در دولت‌های نهم و دهم، سکان‌دار وزارت بازرگانی و وزارت نفت بود، حالا در قامت رئیس سازمان برنامه و بودجه برنامه‌هایی ویژه را برای اصلاح ساختار اقتصادی مطرح می‌کند که البته تطابق چندانی با اهداف و برنامه‌های تعریف شده از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی ندارد.

درخواست شخصی یا اختلافات ساختاری؟

احسان خاندوزی نیز که برای اولین بار ردای وزارت را بر تن کرده، پیش از این در قامت کارشناس و نماینده مجلس، منتقد جدی دولت دوازدهم تلقی می‌شد اما در این دوره کاری ، هنوز نتوانسته اقدامی موثر و جدی در این عرصه به نمایش بگذارد. عدم سامان یافتن وضعیت بورس، تداوم رشد تورم در کنار دفاع مقامات این وزارتخانه از وضعیت موجود و انتشار گزارش‌هایی در خصوص موفقیت در عرصه مهار تورم و بهبود حکمرانی همگی، انتقاداتی جدی را متوجه این وزارتخانه کرده است. در کنار این چهار نفر، حجتا... عبدالملکی، که پیش از رسیدن به اتاق وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در قامت تئوریسینی منتقد دولت پیشین حضور داشت، نیز داعیه آن را دارد که در عرصه اقتصاد می‌تواند موجبات تغییر را رقم بزند. حالا حتی خبرگزاری اصولگرای فارس نیز در گزارش‌هایی این ادعا را مطرح کرده است که اختلاف مخبر و رضایی موجبات خروج رضایی از تیم اقتصادی کابینه را رقم زده است. بی‌تردید این همه ماجرا نیست. شاید فشار افکار عمومی بر دولت و مطالبه چرایی عدم تحقق شعارهای خردادماه سال ۱۴۰۰ سبب شده است، دولت پا در وادی ترمیم تیم اقتصادی کابینه بگذارد. خصوصا آنکه طرح استیضاح دو وزیر صنعت، معدن و تجارت و وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی جدی‌تر از گذشته مطرح است. برخی کارشناسان بر این اعتقادند که دولت سیزدهم حالا در آستانه یک سالگی ورودش به پاستور ضرورت یک اصلاح در عرصه اقتصاد را درک کرده است. آیا این ضرورت، موجب انسجام بیشتر منجر می‌شود یا طرفداران شعارهای بزرگ جای پای سفت‌تری را از آن خود می‌کنند. باید منتظر ماند و دید.

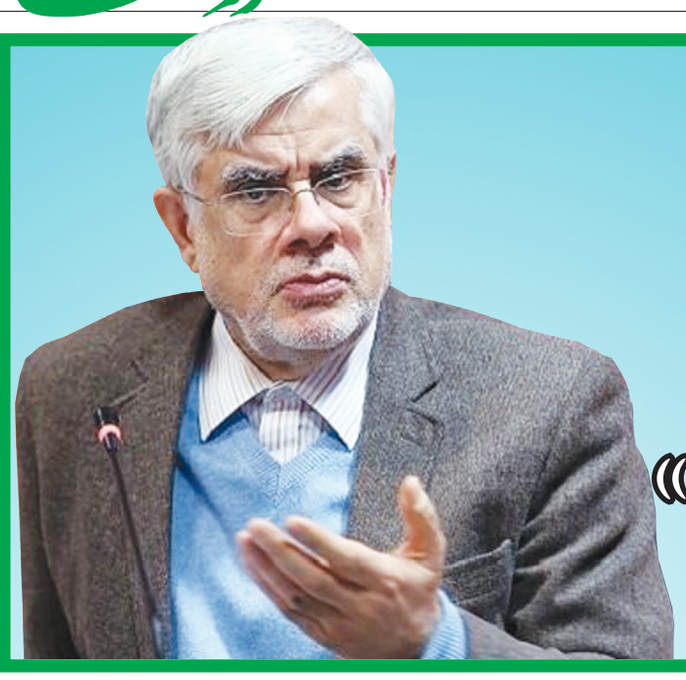
حذف محسن رضایی در شرایطی صورت گرفت که خبرها حکایت از اختلاف مخبر با رضایی داشت و اینک وزنه سنگین به سمت معاون اول است؛ باید منتظر تغییرات تازه در تیم اقتصادی دولت باشیم

رئیسی نشان داده که چندان تمایل ندارد تا مخبر به تنهایی تصمیم گیر تیم اقتصادی دولت باشد؛ معاون اقتصادی بعدی رییس جمهور چه کسی خواهد بود؟ کدام وزارتخانه ها و چند استاندار، تغییر می کنند؟ اتفاقات محتملی که دیگر از مرز شایعه عبور کرده است

«آرمان ملی» هجمه‌ها به چهره‌های اصلاح طلب را بررسی می‌کند

هجمه به عارف با رمز «بازی با افکار عمومی»

نوبت به مرد ساکت اصلاح‌طلبان رسید



آرمان ملی- حمید شجاعی: محمدرضا عارف مرد آرام اصلاح‌طلبان همواره درصدد بوده که مسائل مختلف را با تعامل و چانه‌زنی حل و فصل کند و چندان اهل بگومگوهای سیاسی و پاسخ‌های رسانه‌ای آتشین نبوده است. اما به نظر می‌رسد اظهارات اخیر وی در خصوص انتخابات سال ۹۲ که گفته «ما هزینه دولت روحانی را پرداختیم. دلیل آن هم این بود که سال ۹۲ کاندیدا یا اصلاح‌طلب را کنار گذاشتیم و روحانی را انتخاب کردیم به مذاق برخی خوش نیامده و واکنش نشان دادند. چنانکه برخی رسانه‌ها هجمه بی‌صداقتی و عدم شفافیت به عارف آورده‌اند که آن زمان با مردم از این مساله سخن نگفته است. جالب است در زمانه‌ای که همه مسائل حول محور دولت و عملکردش می‌چرخد اظهارات عارف برای برخی ثقیل و سنگین می‌آید و موجب واکنش آنها می‌شود.

به جای سر باز زدن راه حل پیدا کنید

نگاهی به تحولات سیاسی و اجتماعی جامعه نشان می‌دهد که اغلب مسائل، انتقادات و حتی اعتراضات پیرامون دولت و عملکردهای به ویژه اقتصادی ناموفقی است که شرایط فعلی را رقم زده است. با این حال هر چند در این شرایط جریان سیاسی مقابل و منتقدین از جمله چهره‌های اصلاح‌طلب مسائل مختلفی را در خصوص عملکرد دولت و راهکارهای برون رفت از شرایط فعلی بیان می‌کنند اما هستند جریانات و رسانه‌هایی که اصلاح‌طلبان را حتی زمانی که در قدرت نیستند و حضور و تاثیری در نهادهای انتخابی و انتصابی ندارند هم مورد هجمه و تخریب قرار دهند. چه اینکه اخیرا نیز مساله‌ای مطرح شده که دولت مورد حمایت اصلاح‌طلبان مسبب وضع موجود است و انگار دولت مستقر فعلی تصمیمات و عملکردهایش هیچگونه تاثیری در به‌وجود آمدن چنین شرایطی نداشته است. با این همه از آنجا که بسیاری از رسانه‌های اصولگرا نمی‌خواهند از عملکرد دولت یا مجلس انتقاد کنند و تحت هر عنوان حمایت پیشه کرده‌اند راهکار را در انداختن مسائل و مشکلات به گردن جریان رقیب و دولت مورد حمایت اصلاح‌طلبان دیده‌اند و اگر هم نارضایتی از بطن جامعه بلند می‌شود این مطلب مطرح می‌شود که شرایط امروز ناشی از رأیی بود که در ادوار گذشته به چهره‌های دیگر دادید تا با عملکرد خود چنین وضعیتی را پدید آورند. به عبارت دیگر اگر امروز بیش از آنکه صحبت از برنامه‌ریزی مدون و دقیق برای حصول موفقیت و عبور از شرایط فعلی باشد شاهد برخی اظهار نظرها در خصوص علل و مسببین شرایط امروز جامعه هستیم. قدر مسلم انداختن تقصیر به گردن یک جریان یا برخی اشخاص مشکلی از مشکلات حل نخواهد کرد. امروز بیش از آنکه به دنبال مقصر یا علل بگردیم باید به دنبال راهکارهای مناسبی در جهت حل مشکلات و بازیابی اعتماد عمومی و سرمایه اجتماعی باشیم.

هجمه به عارف

پس از هجمه‌هایی که سال گذشته و حتی بعضا در سال جدید به سمت برخی چهره‌های اعتدالگرا و اصلاح‌طلب وجود داشت؛ گویا این بار چهره آرام و ساکت اصلاح‌طلبان مورد نقد و هجمه برخی جریانات و رسانه‌ها قرار گرفته است. محمدرضا عارف معمولا تلاش دارد که چندان فعالیت گسترده رسانه‌ای نداشته باشد و در آرامش و سکوت سیر تحولات و تغییرات را بررسی کند. اما با این حال وقتی چند اظهار نظر نیز از وی دیده می‌شود برخی رسانه‌ها به جای پرداختن به عمق صحبت‌های وی در صدد دستاویز قرار دادن برخی اظهارات وی برای هجمه و انتقادات مخرب نسبت به عارف بر می‌آیند. در حالی که اگر به رویکردها و تحرکات رئیس بنیاد امید ایرانیان طی چند وقت گذشته نظری بیفکنیم نیک می‌بینیم که عارف حضور فعالی در فضای رسانه‌ای از جمله حضور در مراسم‌های ختم چهره‌های سیاسی و رسانه‌ای، صدور پیام در خصوص مسائل مختلف و تحولات جامعه و حتی مصاحبه با برخی مطبوعات و رسانه‌ها داشته که نشان از تحرکات جدید سیاسی و رسانه‌ای وی دارد. وی که اخیرا در نشست رمضانی با حضور خبرنگاران در خصوص جمله اخیر رئیس جمهور مبنی بر تغییر بانیان وضع موجود گفته: «وضع موجود نتیجه عملکرد همه دولت‌ها در ۴ دهه گذشته است. هیچ‌کس نباید از این مسئله شانه خالی کند، بلکه باید از گذشته درس گرفت و وضع موجود را اصلاح کرد. در این مسیر باید از افرادی استفاده شود که توانایی اصلاح شرایط موجود را دارند.» عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام همچنین درباره احتمال تشکیل دولت سایه از سوی اصلاح‌طلبان بیان کرده: «متاسفانه کوچک‌ترین نظر مخالف تحمل نمی‌شود. معمول است که مهم‌ترین مساله هر دولت جدیدی، نفی دولت قبلی است و این روند زنجیروار ادامه می‌یابد. به نظرم آمادگی برای تشکیل دولت در سایه وجود ندارد» مجموع این اظهارات باعث شده تا برخی رسانه‌ها هجمه‌هایی را علیه عارف وارد آورند. مخصوصا در جایی که او گفته «ما هزینه دولت روحانی را پرداختیم. دلیل آن هم این بود که سال ۹۲ کاندیدای اصلاح‌طلب را کنار گذاشتیم و روحانی را انتخاب کردیم.» این رسانه‌ها تصمیم عارف در انتخابات ۹۲ را نه تصمیمی جریانی که تصمیمی شخصی از سوی او دانسته‌اند و تازه او را به بی‌صداقتی متهم کرده‌اند که اگر بحث کنار گذاشتن عارف از سوی اصلاح‌طلبان مطرح بوده؛ چرا عارف آن زمان از این مساله با مردم سخن نگفته و شفاف سازی نکرده است. جالب‌تر اینکه امروز از هر شخص مطلعی پرسش شود که روحانی با حمایت کدام جریان سیاسی به ریاست جمهوری رسید همه به اصلاح‌طلبان اشاره می‌کنند و خود اصولگرایان نیز به این امر معترفند. اما جای تعجب و تامل است که برخی رسانه‌ها از اساس منکر این قضیه می‌شوند. این نوع موضع‌گیری‌ها نیز در نوع خود قابل تامل است و معلوم نیست منتقدین و هجمه کنندگان به اصلاح‌طلبان اساسا چه هدفی دارند و چه می‌خواهند.

اقدام جدید ممنوع الخروج کردن مسئولان و مدیران و نظارت بر اموال آنها

آغاز نظارت بر مسئـــــولان!

آرمان ملی: نظارت بر اموال، دارایی‌ها و سفرهای مسئولان موضوعی بود که از گذشته مطرح است و بالاخره تصویب شد. ماجرا از مصوبه‌ای در مجمع تشخیص مصلحت نظام آغاز شد، به مجلس دهم و حالا یازدهم رسیده است. دیروز متن کامل گزارش کمیسیون قضائی و حقوقی مجلس شورای اسلامی درباره تصویب طرح نظارت بر اموال، دارایی‌ها و سفرهای مسئولان منتشر شد این خبر چنین آغاز شد: طرح ممنوعیت خروج مسئولان و مدیران نظام جمهوری اسلامی پس از اتمام مسئولیت از کشور تا سپری شدن مراحل قانونی به شماره ثبت (۳۳۴) که به کمیسیون قضائی و حقوقی به عنوان کمیسیون اصلی ارجاع شده بود، در جلسات متعدد با حضور مسئولان دستگاه‌های ذیربط و کارشناسان مرکز پژوهش‌ها مورد بحث و بررسی قرار گرفت و نهایتاً در جلسه دوشنبه مورخ ۱۴۰۱/۱/۲۹ با اصلاحاتی در عنوان و متن به تصویب رسید. ماده ۱ - مقامات، مسئولان و کارگزاران در مواد (۱) و (۳) قانون رسیدگی به دارایی مقامات، مسئولان و کارگزاران جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۹۴/۸/۹ مجمع تشخیص مصلحت نظام مشمول احکام این قانون می‌شوند. ماده ۲ - از تاریخ لازم الاجرا شدن این قانون، پرداخت هرگونه حقوق و مزایا به هریک از اشخاص مشمول این قانون و صدور و تمدید حکم کارگزینی، حکم انتصاب در مشاغل بعدی و صدور حکم بازنشستگی برای اشخاص مشمول این قانون و خروج از کشور آنها منوط به ثبت فهرست اموال خود و همسر و فرزندان در سامانه دارایی مقامات مسئول حسب مورد مطابق مفاد مواد (۱) و (۳) قانون رسیدگی به دارایی مقامات، مسئولان و کارگزاران جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۹۴/۸/۹ مجمع تشخیص مصلحت نظام است. تبصره ۱ - اشخاص مشمول این قانون موظفند ظرف یک ماه پس از تصدی سمت و همچنین حداکثر تا یک ماه پس از اتمام مسئولیت، فهرست اموال و دارایی‌های خود، همسر و فرزندان تحت تکفل را در سامانه دارایی مقامات مسئول ثبت نمایند و عدم اعلام، کتمان، گزارش ناقص یا ثبت خلاف واقع اموال و دارایی‌های با ارزش ریالی بالاتر از حداکثر مجموع حقوق پایه یک‌سال کارمند دولت، جرم محسوب و مرتکب علاوه بر انفصال موقت از خدمات دولتی و عمومی تا شش ماه و محرومیت از حقوق اجتماعی درجه شش، به استرداد کلیه حقوق و مزایای دریافتی از دولت از تاریخ وقوع جرم محکوم می‌شود. درخصوص اموال و دارایی همسر در صورت اثبات عدم علم و آگاهی مرتکب، وی مشمول مجازات این تبصره نمی‌شود. تبصره ۲ - چنانچه پس از ثبت فهرست اموال و دارایی‌ها، تغییر یا تغییراتی اعم از افزایش یا کاهش با ارزش ریالی معادل بیش از پنج برابر مجموع حداکثر حقوق پایه یک‌سال کارمند دولت در اموال مربوط به اشخاص مشمول این قانون، همسر و فرزندان تحت تکفل‌شان ایجاد شود، اشخاص مشمول این قانون موظفند ظرف حداکثر یک‌سال تغییر یا تغییرات ایجاد شده را در سامانه دارایی مقامات مسئول ثبت نمایند. در صورت امتناع از اجرای این حکم، مشمول مجازات مذکور در تبصره (۱) این ماده می‌شوند.

زمان انقضای طرح

در بخشی از طرح آمده است: کلیه اشخاص مشمول این قانون تا سه سال پس از اتمام مسئولیت از قبیل بازنشستگی، بازخرید، استعفا یا اخراج، موظفند تا یک ماه قبل از انجام سفرهای شخصی خارجی خود، موضوع سفر خود را به وزارت اطلاعات و سازمان اطلاعات سپاه اعلام نمایند. در صورت عدم اعلام، صدور روادید خروج از کشور برای آنها ممنوع است. هیأتی مرکب از سه نفر قاضی دارای حداقل بیست سال سابقه قضائی به انتخاب رئیس قوه قضائیه که برای مدت حداکثر سه سال انتخاب می‌شوند و انتخاب آنان فقط برای حداکثر یک دوره متوالی دیگر بلامانع است؛ در قوه قضائیه برای اجرای وظایف زیر به صورت مستمر تشکیل می‌شود. جلسات این هیأت با حضور حداقل دو نفر از اعضا رسمیت می‌یابد و تصمیمات هیأت با رأی موافق اکثریت اعضای حاضر در جلسه معتبر است. در مواردی که موضوع پرونده درخصوص یکی از اعضای هیأت وزیران یا نمایندگان مجلس باشد، هیأت موظف است حسب مورد از نماینده تام‌الاختیار رئیس مجلس شورای اسلامی و نماینده تام‌الاختیار رئیس‌جمهور به عنوان ناظر دعوت کند.

وظایف هیات چیست؟

وظایف هیأت هم چنین تعیین شده است: گزارش‌های واصله درخصوص اموال و دارایی‌ها اشخاص مشمول این قانون، همسر و فرزندان تحت تکفل آنها را بررسی کند و چنانچه براساس مستندات و قرائن، درخصوص افزایش بر خلاف حق اموال و دارایی‌های آنها تشکیک کند، موضوع به شخص مشمول ابلاغ و دفاعیات کتبی وی ظرف مدت ۲۰ روز أخذ و در صورت عدم اقناع، نسبت به ارسال پرونده و مستندات آن به مقام صالح قضائی اقدام نموده و حسب مورد دستور ممنوع الخروجی آنها به مدت شش‌ماه (که تا صدور حکم قطعی قابل تمدید است) یا دستور ممنوعیت از انجام معاملات تا صدور حکم قطعی مرجع صالح قضائی را صادر نماید. - گزارش‌های واصله از مراجع امنیتی درخصوص سفرهای خارجی مشکوک اشخاص مشمول این قانون را بررسی نموده و در صورت احراز مقرون به صحت بودن گزارش، دستور ممنوع‌الخروجی آنها را به مدت شش ماه (که تا صدور حکم قطعی قابل تمدید است) صادر نماید و پرونده را جهت رسیدگی به مرجع صالح قضائی ارسال کند. دستور ممنوع الخروجی یا ممنوعیت از انجام معاملات موضوع این ماده قابل اعتراض در دادگاه تجدیدنظر استان تهران است و مطابق ماده (۲۹۲) قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۹۲/۱۲/۴ به مراجع ذیربط اعلام می‌شود. به پرونده‌های موضوع این ماده خارج از نوبت رسیدگی می‌شود. با تشخیص رئیس قوه قضائیه، هیأت‌هایی متناظر، با وظایف و اختیارات مذکور، در مراکز استان‌ها قابل تشکیل است وزارت اطلاعات، سازمان اطلاعات سپاه پاسداران انقلاب اسلامی و نیروی انتظامی موظفند گزارش‌های واصله درخصوص افزایش بر خلاف حق اموال و دارایی‌ها و معاملات و عملیات مالی مشکوک یا سفرهای خارجی مشکوک اشخاص مشمول این قانون، همسر و فرزندان تحت تکفل آنها را در کوتاه‌ترین زمان ممکن بررسی نموده و در صورت احراز تخلف، گزارش خود را به هیأت موضوع ماده (۶) این قانون ارسال کنند. هیأت مذکور موظف است گزارش‌هایی موضوع این ماده را خارج از نوبت بررسی و اتخاذ تصمیم کند. هر یک از مسئولین دستگاه‌های اجرایی موضوع ماده (۲۹) قانون برنامه پنجساله ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۹۵/۱۲/۱۴ که به تناسب شرح وظیفه شغلی خود مکلف به اجرای تکالیف مذکور در این قانون بوده، از اجرای آن تکالیف خودداری کند، به انفصال موقت از خدمات دولتی و عمومی به مدت دو تا پنج‌سال محکوم می‌شود و در صورتی که اثبات شود عدم اجرای تکالیف مذکور ناشی از تقصیر وی بوده به انفصال موقت از خدمات دولتی و عمومی به مدت شش ماه تا دوسال محکوم می‌شود.

برنامه اصلاح‌طلبان برای انتخابات مجلس

احزاب اصلاح طلب بر خلاف برخی ادعاها به برنامه‌ریزی برای اصلاح اموری مشغولند که در حیطه اختیارات آنهاست . دیروز اسماعیل گرامی‌مقدم، قائم مقام دبیرکل حزب اعتماد ملی در پاسخ به این سوال که با توجه به زمان باقی مانده تا انتخابات مجلس آیا احزاب اصلاح‌طلب نباید از امروز برنامه‌ای برای انتخاب کاندیدای خود داشته باشند تا به لیست جامع رسیده و در عین حال با نهادهای بالادستی مذاکراتی درباره رد صلاحیت‌ها داشته باشند، گفت: هر جریان سیاسی باید در صحنه حضور داشته باشد. حضور در صحنه هم مستلزم این است که به صورت فعال موانع پیش روی خود برای رسیدن به قدرت را برطرف کند. به همین جهت، در مدت زمان دو سال مانده تا انتخابات مجلس، اصلاح‌طلبان باید دو کار عمده انجام دهند. اول آنکه نیروهایی که صلاحیت نامزدی در انتخابات دارند را در مناطق و حوزه‌های مختلف شناسایی کنند. دوم آنکه برای گفت‌وگو با حاکمیت، با حفظ مواضع اصلاح‌طلبانه و چارچوب‌های ساختاری نظام، راهکارهای مناسبی پیشنهاد دهند تا موانع اصلی برطرف شود.

نمایندگان مجلس هر حرفی را نزنند

برخی اوقات رفتارها و گفتارهای برخی از نمایندگان مجلس در سطحی است که تصور نمی‌شود نماینده مردم باشند. بارها در مجالس مختلف هم شاهد بگومگوهای سیاسی و غیر مرتبط با وظیفه نمایندگی بوده‌ایم. روز گذشته نماینده رشت درباره انتقاداتی که این روزها به نمایندگان مجلس می‌شود مبنی بر این‌که گفتار و عملکرد برخی از نمایندگان مجلس با یکدیگر یکسان نیست و مشاهده می‌شود برخی نمایندگان بر خلاف حرف‌های‌شان عمل می‌کنند، گفت: قطعاً هر قوه‌ای که در نظام جمهوری اسلامی فعالیت می‌کند گاهی اوقات عملکردش دارای یکسری ایراد و اشکال است؛ اما متاسفانه اخیراً برخی‌ها روی پروژه‌ای کار می‌کنند که برای زدن مجلس شورای اسلامی است. جبار کوچکی‌نژاد تاکید کرد: معتقدم نمایندگان مجلس باید دقت کنند هر حرفی نزنند و اگر حرفی هم می‌زنند به آن اعتقاد داشته باشند و عمل کنند، مخصوصاً در این اوضاع و احوال اقتصادی که مردم انتظار دارند نمایندگان در زندگی شخصی خودشان به شعارها و تعهداتی که در زمان انتخابات دادند

قیمت اینترنت باید به نرخ قبلی بازگردد

نرخ اینترنت و سرعت پایین آن این روزها به دغدغه بزرگی برای بسیاری از اقشار تبدیل شده است. روز گذشته یک نماینده مجلس اظهار کرد: به دنبال افزایش قیمت اینترنت ما از وزیر ارتباطات سوال پرسیدیم و منتظر پاسخ وی هستیم. احتمالا وزیر در پاسخ می‌گوید این افزایش قیمت قانونی بوده و مطابق قانون صورت گرفته است. اما باید در این شرایط تلاش کنیم که فشار مضاعفی به مردم وارد نشود. افزایش قیمتی که با کاهش سرعت و کیفیت همراه باشد نه تنها رضایت جامعه را به دنبال نخواهد داشت بلکه زمینه ایجاد نارضایتی را در سطح جامعه فراهم خواهد کرد. جلال رشیدی کوچی افزود: در حالی که سرعت و کیفیت اینترنت در همه جای دنیا روبه افزایش است، کاهش آن در کشور ما هم زمان با افزایش قیمت توجیهی ندارد. شاهد هستیم در کنار افزایش قیمت تعرفه‌های اپراتورهای مربوطه، بسته‌های مقرون به صرفه همراه نیز حذف شد و کیفیت و سرعت نیز کاهش پیدا کرده است. همه این عوامل دست‌به‌دست هم می‌دهد تا مردم ناراضی شوند. قیمت اینترنت باید به نرخ قبلی بازگردد.

گـــزارش

عبدالرضا فرجی‌راد در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

عقب نشینی روسیه از شمال اوکراین هوشمندانه بود

برخی کشورهای اروپایی خواهان روابط نزدیک با روسیه هستند

اختلافات در خصوص اوکراین در اتحادیه اروپا جدیست

آرمان ملی- علیرضا پورحسین: به نظر می‌رسد که جنگ اوکراین و روسیه علاوه بر تاثیر گذاری بر سیاست خارجی بسیاری از کشورها از جمله ایران، اختلافات جدی نیز در سایر مناطق جهان نیز ایجاد کرده است که در جدیدترین آن‌ها برخی کشورهای عضو اتحادیه اروپا در مقابل اوکراین ایستاده و مخالف عضویت این کشور در اتحادیه اروپا شده‌اند. اتفاقی که تعجب برخی را به دنبال داشته و اروپا را در یک دوراهی سخت قرار داده است. در راستای بررسی این مساله «آرمان‌ملی» گفت‌وگویی با عبدالرضا فرجی‌راد، سفیر پیشین ایران در نروژ داشته است که در ادامه می‌خوانید:

به چه علت برخی کشـــورهای اروپایی مخالف عضویت اوکراین در اتحادیه اروپا هستند؟

مشخصا اگر اتحادیه اروپا بخواهد اوکراین را بپذیرد بسیاری از اصول خود را باید زیر پا بگذارد و در صورت چنین اتفاقی دیگر کشورهای عضو نیز خواسته‌های غیر قانونی خود را مطرح و به عبارتی سختگیری اروپا در این خصوص شکسته می‌شود. در این میان باید توجه داشت که با این جنگ و ویرانی‌ها بعید است اوکراین تا ده سال دیگر هم به وضعیت قبل از جنگ برگردد و حتی نمی‌تواند نیمی از ۳۱ فصل مربوط به عضویت در اتحادیه اروپا را تکمیل کند. اگر اوکراین مورد پذیرش واقع شود اولین رقیب و کشور متقاضی ترکیه خواهد بود که از نظر توسعه و زیر ساختی بسیار از اوکراین جلوتر است. در این وضعیت عدم پذیرش ترکیه به مثابه مخالفت اروپا با جمعیت اکثریت مسلمان آن تلقی می‌شود که برای اروپا که مدعی دموکراسی، لیبرالیسم و حقوق بشر است بسیار سنگین خواهد بود و باید توجه داشت که آلبانی، مولداوی، کوزوو و صربستان هم متقاضیان دیگری هستند که همین شرایط را دارند.

در صورتی که اوکراین نتواند عضو اتحادیه اروپا شود چه سرنوشتی در انتظار آنهاست؟

به‌نظر می‌رسد که اوکراین خواسته اولیه یعنی عضویت در ناتو را که از دست داد و شانسی هم برای عضویت فوری در اتحادیه اروپا را هم ندارد. زلنسکی تلاش می کرد که پس از پایان جنگ یک دستاوردی به مردم اوکراین عرضه کند که مردم درگیر در ویرانی، بی‌مسکنی و بدون داشتن زیر ساخت و شغل را به نحوی امیدوار کند که حداقل یک امتیاز بزرگ سیاسی و اقتصادی به‌دست آورده است اما دو دستگی در میان اروپایی‌ها در این مورد کار را برای وی سخت خواهد کرد. امروز که جنگ است دشمن اصلی روسیه و توجهات به‌سمت حفظ جان و امنیت است ولی جنگ که پایان یابد توجهات به سمت نیازها خواهد چرخید و دولتی بدون دستاورد و بخش‌هایی از سرزمین که از دست رفته است، مورد توجه شهروندان اوکراینی قرار می‌گیرد. به همین جهت است که وقتی به قسمت دوم بعد از پایان جنگ برسیم، زلنسکی که امروز تلاش می کند خود را قهرمان ملی عرضه کند با فشارهای مردمی روبه‌رو خواهد شد که چرا با عدم انعطاف قبل از جنگ، کشور و زندگی مردم را به باد داده است. اگر پوتین بتواند دنباس و بخش‌های مورد نظر در جنوب تا مرز مولداوی را هر چه سریع‌تر تصرف کند و ادامه جنگ نیز بر اقتصاد روسیه خیلی اثرگذار نباشد شانس ماندنش در قدرت بیشتر از زلنسکی است و می‌تواند دستاوردهایی را به مردم روسیه عرضه کند.

بنابراین عقب نشینی روسیه از شمال اوکراین هدفمند صورت گرفته است؟

عقب نشینی نیروهای روس از جبهه شمالی و کیف که روس‌ها ناتوان از تصرف آن بودند اقدامی هوشمندانه بود هر چند در ابتدای امر یک شکست برای مسکو تلقی می‌شد اما واقعیت امر این است که پوتین و روسیه را از یک بن بست ناامید کننده خارج کرد. ضمن اینکه همین اقدام روس‌ها باعث شد مخالفت صددرصدی اعضای جبهه غرب هم کاهش یابد و امروز در مورد استفاده از انرژی روسیه در اروپا هم یک دوصدایی را داشته باشیم. همفکری آلمان، مجارستان، اتریش و تعدادی از کشورهای اروپای شرقی می‌تواند چشم‌انداز امیدوار کننده‌ای برای پوتین باشد که در صورت هر چه سریع‌تر پایان جنگ تا حدی بازار انرژی اروپا را البته نه مثل گذشته در اختیار داشته باشد و شاید هم بتواند با فروش انرژی ارزانتر نسبت به قیمت جهانی تا مدتی دو باره بازار را به‌دست گیرد. در این برهه زمانی بعید نیست که بسیاری از رهبران اروپایی به‌رغم مخالفت خود با هجوم روسیه و مشارکت در تحریم‌ها، در دل خود آرزوی تصرف سریع‌تر مناطقی در شرق و جنوب اوکراین را دارند که هر چه زودتر این جنگ به پایان برسد و خوب هم می‌دانند که چون این اتفاق خواهد افتاد و نمی‌توانند جلودار روس‌ها باشند لذا از خسارات بیشتر اقتصادی جلوگیری شود. مکرون در گذشته ملاحظات انتخاباتی داشت و شکست در میانجیگری بر انتخاب وی تاثیر منفی گذاشت ولی هم اکنون بدون مانعی احتمالا نقش اصلی را بازی خواهد کرد زیرا که در انتخابات هم به مردم فرانسه قول‌هایی برای بهبودی وضع اقتصادی داده است. تندروی بریتانیا که هدف خود را شکست پوتین اعلام کرده به ایجاد این فاصله کمک می کند هر چند که نخست وزیر بریتانیا هم احتمال جابه‌جایی‌اش با فرد دیگری از حزب محافظه کار می‌رود ولی در واقع این حزب است که تصمیم گیرنده خواهد بود و هماهنگ با ایالات متحده به پیش می‌روند. این احتمال هم وجود دارد که اتحادیه اروپایی به‌ویژه بعد از خروج بریتانیا بر خلاف تصورات تلاش کند با روسیه به توافقاتی برسد که نوعی توافقات اقتصادی، سیاسی و امنیتی هم داشته باشند. هر چند که آمریکا و انگلیس مخالفت خواهند کرد ولی غیر ممکن نیست چون که جنگ اوکراین نشان داد که تیرگی روابط و ایجاد نوعی جنگ سرد بی‌نتیجه با یک قدرت نظامی جهانی به تضعیف بیشتر اروپا و اتحادیه می‌انجامد. فراموش نکنیم که اتحادیه اروپا هم یک قدرت اقتصادی است که در حال رقابت با چین و آمریکا بوده و تضعیف یورو و اقتصاد اتحادیه آن‌ها را از چرخه رقابت دور نگه می‌دارد و درون اتحادیه را با سستی روبه‌رو می‌کند. کشورهایی همچون آلمان، اتریش و مجارستان در اروپا هستند که می‌گویند هر چه با روس‌ها نزدیکتر باشیم و کار کنیم امنیت بیشتری خواهیم داشت که گرهارد شرودر صدر اعظم پیشین یکی از بانیان این تفکر بوده است.