

گزارش

مدیران صدواسیما در آستانه تغییر هستند

خدا حافظ جام جم

آرمان ملی – یاسمین طالقانی: تغییرات در صدواسیما آغاز شده و اظهارات رئیس این نهاد در روزهای اخیر هم به مثابه مهر تاییدی بر این ادعاست. او گفته بود: «همه باید خود را در برابر کاهش علاقه مخاطبان به صدواسیما مسئول بدانیم همه ما، چه شما به عنوان هنرمند، چه ما به عنوان مسئولین صدا و سیما، باید از خودمان بپرسیم چرا احساس علاقه‌ای که مخاطب به هنرمندان و آثارشان داشت، کاهش یافته است؟» تغییراتی هم از زمان روی کار آمدن جلی صورت گرفت به عنوان نمونه تسنیم در ۲۳ فروردین سال جاری نوشت: «قبل از عید نوروز زم‌مه‌های شروع تغییرات در سیما با دو شبکه تلویزیونی «تسیم» و «امید»، جدی شد، اما این تغییرات به شبکه‌های دیگر نرسید و بسیاری دلیل آن را شلویی کنداکتور عید نوروز و ماه مبارک رمضان دانستند، حتی برخی در این میان، آغاز تغییرات به‌طور جدی در سیما را، تغییر شخص معاون سیما عنوان کردند. قبل از هر تغییری و آستانه حضور پیمان جلیلی به‌عنوان رئیس جدید صدواسیما گمانه‌زنی‌ها برای تغییر معاون سیما آغاز شده بود. در آغاز گمانه‌زنی‌ها نام‌هایی همچون محمدرضا جعفری جلوه مدیر شبکه دو، علی فروغی مدیر شبکه سه، احسان کاوه قائم‌مقام فعلی برون مرزی صدواسیما، جواد رمضان‌نژاد رئیس سیمافیلم و شاد جلیلی مطرح شدند. اما رسانه‌ها حساس جواد رمضان‌نژاد رئیس سیمافیلم، علی فروغی، مدیر شبکه سه و محمدرضا جعفری جلوه مدیر شبکه دو را بیشتر از دیگران عنوان کردند، نام‌هایی که خیلی زود تکذیب شدند، مخصوصاً وحید جلیلی که بابتبینه روابط عمومی صدواسیما شفاف‌سازی شد که به این معاونت نخواهد رفت، بلافاصله بعد از چند روز حکم وحید جلیلی برای قائم‌مقامی رسانه‌ملی در امور فرهنگی و دبیر ستاد تحول، رسانه‌ای شد. اما کماکان پیگیری‌ها نشان می‌دهد طرح تغییر معاون سیما روی میز است اما شاید چند ماه دیگر اتفاق بیفتد و احتمال دارد در مسیر اجرای طرح تحول این تغییر، شکل و شمایل دیگری به خود بگیرد.

مدیران در مرز تغییر

با گذشت نزدیک هشت ماه از ریاست پیمان جلیلی بر سازمان صدواسیما، تغییرات به شکل پرتنگ‌تری رسانه‌ملی را در بر می‌گیرد و مدیران شماری از شبکه‌های تلویزیونی به زودی دستخوش تغییر می‌شوند؛ اتفاقی که به نظر می‌رسد انتقادات اخیر رئیس صدواسیما درباره ریزش مخاطب این رسانه، پیش زمینه آن باشد و این تغییرات را به خوبی توجیه خواهد کرد. پیمان جلیلی، هفتم مهر ۱۴۰۰ به عنوان ششمین رئیس صدواسیما در دوران پس از انقلاب حکم گرفت و اکنون در هشتمین ماه حضورش در راس این سازمان عریض و طویل، در جمع هنرمندان نسبت به کاهش مخاطبان صدواسیما ابر از نگرانی کرده است؛ ابراز نگرانی که همچنان امید می‌رود در راستای تغییر ریل صدواسیما به سازمانی بایندنه نیروی انسانی کوچک و چابک باشد. اکنون شنیده‌های «تابناک» حکایت از آن دارد که تغییر مدیران شمار قابل توجهی از شبکه‌های تلویزیونی در راه است و چهره‌های تازه‌ای در مسیر مدیریت شبکه‌های تلویزیونی هستند؛ هر چند اسامی کاندیدای مطرح در گمانه زنی‌ها به لحاظ فکری یا توان اجرایی، تفاوت آشکاری با مدیران کنونی ندارد، نخست باید دید آیا این اشخاص منصوب می‌شوند و در صورت انتصاب، به شکل عملی نیز ناموفق هستند و نمی‌توان پیشداوری قطعی کرد. در چند دوره اخیر، تغییر مدیران صدواسیما توسط رئیسان صدواسیما معمولاً در فاصله چند هفته تا سه ماه پس از روی کار آمدن رخ می‌داد و از این منظر جلیلی زمان قابل توجهی نیز به مدیران داده است، فرصتی که مشخص نیست به تحلیل و ارزیابی وضعیت مدیران کنونی سپرده شده یا به ارزیابی و تعیین مدیران جایگزین گذشته است؛ مطابق با این گمانه زنی‌ها که قاعدتاً قطعی تلقی نمی‌شود، درباره تغییر معاونت سیما تردیدهایی وجود دارد و احتمالاً مدیر دو شبکه تلویزیونی که یکی از آن‌ها نیز به شدت در معرض انتقاد بوده، تغییر نمی‌کند. درباره تغییرات در معاونت صدا و برخی شبکه‌های رادیویی و دیگر بخش‌های صدواسیما نیز گمانه زنی‌هایی مطرح است. اما به پرتنگی تغییرات در شبکه‌های تلویزیونی نیست و کمتر توجه ناظران را به خود جلب کرده است. یکی از دلایلی که نمی‌توان قطعی درباره جزئیات تغییرات سخن به میان آورد، این است که تغییرات مدیریتی در صدواسیما و به ویژه در مدیریت حساس شبکه‌های تلویزیونی متکی بر منظومه‌ای از تصمیم‌گیری‌ها در سطوح مختلف است که رئیس صدواسیما نیز در یکی از سطوح معاون سیما نیز در سطح دیگری قرار دارد. برخی مدیران در معرض تغییر نیز رایتی‌های خود را در این سطوح آغاز کرده‌اند تا ز فهرست تغییرات خارج شوند؛ هر چند بعید به نظر می‌رسد این رایتی‌ها ثمربخش باشند.

پنجشنبه

۱۴۰۱.۰۲.۰۸
۲۶ رمضان ۱۴۴۳/ ۲۸ آوریل ۲۰۲۲

سال پنجم

شماره ۱۲۶۴

جهانگیری، زنگنه، شریعتمداری و آخوندی تفهیم اتهام شدند

محاكمه یاران

روحانی

به پرونده‌های

احمدی‌نژاد

رسیدگی شد؟

آرمان ملی – **مطهره شفیعی**: «بیش از ۵۰۰ هزار نفر از دانشجویان، طلاب و افشار مختلف مردم با امضای نامهای از حسن روحانی رئیس جمهور سابق به کمیسیون اصل نود مجلس شورای اسلامی شکایت کردند». «سرنوشت مبهم شکایات از روحانی»، «شکایت مجلس از وزرای روحانی»، شکایت نماینده مجلس از ظریف، شکایت ۳۶ نماینده مجلس از جهانگیری بابت نقض قانون و... شکایت می‌کنند و آن را حق قانونی خود می‌دانند.دادگاهی شدن یاران روحانی دور از انتظار نبود و تلاش دلوایسان برای محکوم کردن شخصیت‌های موثر دولت دوازدهم در زمانی آغاز شد که آن دولت هنوز بر سر کار بود. بیش از همه نمایندگان دلوایس مجلس تلاش داشتند تا دولتمردان روحانی و حتی خود رئیس‌جمهور دوازدهم را دادگاهی کنند. دپروز برنا نوشت: «دادگاه رسیدگی به پرونده تخلفات تعدادی از دولتمردان حسن روحانی در دادگاه تخلفات اداری کارکنان دولت بر گزار و موارد قضائی به آنها تفهیم اتهام شد. از چند ماه پیش روند رسیدگی به تخلفات دولتمردان یازدهم و دوازدهم آغاز شده و اخیرا سرعت بیشتری گرفته‌است.» از ۴۲۰۰ تومانی، کر سنت و ضعف تولید و فروش نفت و گاز و عدم سرمایه‌گذاری لازم در این بخش‌ها و فسخ قراردادهای بین‌المللی در این زمینه، توسعه خط فقر و پول پاشی مدیران در شستا و سیاسی کاری‌ها در آن و همچنین افزایش قیمت مسکن و عدم اتمام پروژه مسکن مهر بخشی از موضوعات و تخلفاتی است که در دادگاه تخلفات اداری کارکنان دولت به مسئولان ارشد دولت حسن روحانی گوشزد شده‌است.

آنانی که دادگاهی شدند

حجت‌الاسلام علی سلیمی، عضو هیات رئیسه مجلس هم گفته است درباره اسامی مدیران دولت سابق که به دادگاه تخلفات اداری کارکنان دولت فراخوانده شده‌اند گفت: اسحاق جهانگیری معاون اول رئیس‌جمهور دولت‌های یازدهم و دوازدهم، بیژن نامدار زنگنه وزیر سابق نفت، محمد شریعتمداری وزیر سابق تعاون کار و رفاه اجتماعی، عباس آخوندی وزیر اسبق راه و شهرسازی به این دادگاه‌ها فراخوانده شده‌اند و قرار است آنها پاسخگوی عملکرد خود درباره ارز ۴۲۰۰ تومانی، کرسنت، خط فقر و عملکرد شستا، مسکن و... باشند. حجت‌الاسلام علیرضا سلیمی عضو هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی ضمن تایید این خبر در بیان جزئیاتی گفت: تورم و نقدینگی که دولت‌های یازدهم و دوازدهم به جان کشور انداخت مانند آتشی بود که به انبار اقتصاد ایران افتاد که خاموش کردن آن زمان می‌برد؛ سوء مدیریت آنان قابل گذشت نیست و باید مسئولان دولت سابق پاسخگو باشند. وی اظهار داشت: وقتی دولت سابق به موقع واکنس وارد نکرد و قوتی‌های روزانه به بالای ۷۰۹ نفر رسید و اصناف زیادی تعطیل و خیلی از مشاغل دچار مشکل اقتصادی و معیشتی شدند و حیاتی از آنان صورت نگرفت و به علم و آموزش و پژوهش کشور مان آسیب‌های جبران ناپذیری زدند چرا نباید مسیبان آن دادگاهی شوند؟ عضو هیات مجلس تصریح کرد: چند میلیون ایرانی به دلیل سوء مدیریت دولت در موضوعات مختلف اقتصادی و سقوط شدید شاخص بازار سرمایه به زیر خط فقر رفتند و بر تعداد آن‌ها افزوده شد. سلیمی گفت: وقتی روحانی دولت یازدهم را تحویل گرفت تعداد خانوارهای تحت پوشش سازمان‌ها و نهادهای حمایتی ۲ میلیون بود، اما

«آرمان ملی» رویکرد جریان اصلاحات به جامعه و دولت را بررسی می‌کند

فرصت اصلاح طلبان

حسین مرعشی: جریان تندروی علاقه‌مند است که پرونده اصلاح‌طلبان برای همیشه بسته‌شود

آرمان ملی – حمید شجاعی: شاید اگر روند عملکردها در

مجلس دهم و دولت حسن روحانی به نحو دیگری رقم می‌خورد و میزبان ناراضیانی مردم از عملکرد دولت بالا نمی‌رفت امروز شاهد دولت و مجلسی از جنس دیگر بودیم. اما به واسطه عملکردهای انتقادآمیز اقتصادی دولت روحانی و فراکسیون امید برخی صندوق‌رای را محلی برای تغییر قلمداد نکردند و همین امر نیز موجب شد بنای روی کار آمدن دولت و مجلس فعلی گذاشته شود. حال به نظر می‌رسد این مساله ثابت شده‌است که تغییر در شرایط صرفا به دست خود مردم و با انتخاب نفراتی کارآمدتر برای اداره امور اتفاق خواهد افتاد. لذا به نظر می‌رسد با برنامهریزی اصلاح‌طلبان برای انتخابات پیش‌رو و حمایت مردم حداقل می‌توان به تغییری رو بهبود شرایط امیدوار تر بود.

فرصت اصلاح طلبان برای بازسازی

نگاهی به شرایط جامعه و مردم به خوبی نشان می‌دهد که آنها از وضعیت خود به ویژه در حوزه معیشتی رضایت ندارند. در همین راستا بسیاری از کارشناسان و چهره‌های اصلاح‌طلب و منتقد نیز بر این باورند که و وضعیت امروز جامعه ناشی از عدم مشارکت بالای مردم در انتخابات است. چه اینکه اگر در انتخابات ۱۴۰۰ شاهد حضور بالای مردم بودیم شاید شرایط به نحو دیگری رقم می‌خورد. اما واقعیت امر بر آن است که امروز دولت و مجلس کلاما در اختیار جریان مقابل است و آنها بر مبنای رویکردهای خود امور جاری کشور را پیش می‌برند. این در حالی است که اصلاح‌طلبان به جهت عدم تمایل مردم به آنها در انتخابات مجلس ۹۸ و ریاست جمهوری ۱۴۰۰ به حاشیه سیاست گسیل داده شده و در مقام منتقد به نقد سیاست‌ها و اقدامات دولت می‌پردازند. البته این

چندان دور از انتظار نبود که اصولگرایان در صف نخست انتقاد از دولت سیزدهم قرار گیرند چرا که تصور می‌کردند جایگاهی برای آنها در این دولت لحاظ خواهد شد. یک فعال سیاسی اصولگرا درباره اینکه اصولگرایان قبل از آمدن رئیس‌جمهور سیزدهم حمایت زیادی از او انجام دادند اما با گذشت کمتر از یک سال از عمر دولت سرعت انتقادات از او بالا رفته و اینکه ریشه این کار به کج‌برمی‌گردد، حسین کنعانی‌مقدم گفت: قطعاً یک دولت انقلابی و مردمی باید مورد انتقاد قرار بگیرد. چون امر به معروف و نهی از منکر یکی از اصول اصولگرایان است که در قانون اساسی مورد توجه قرار گرفته‌است. بنابراین هر دولتی بر سر کار بیاید، باید از وظیفه شرعی خود برای اصلاح امور دولت، بهبود شرایط و حل مشکلات مردم بهره بگیریم.

armanmeli.ir



باشد. اصولگرایان هم با او همصدا هستند و این خواسته را مطرح می‌کنند اما یک سوال بی‌پاسخ مانده و آن هم سرنوشت شکایت‌هایی است که از احمدی‌نژاد شده است. آیا ادعای شکایت از او درست نبوده؟ چندی قبل، نماینده پیشین مجلس، در خصوص طرح شکایت علیه روحانی گفت: مجلس یازدهم قبل از تشکیل شمشیر را از رو بسته بود یعنی هنوز به مجلس نایمده و اصلا معلوم نبود که رای بیاورند در مصاحبه‌های خود افراد تندرو رسماً اعلام می‌کردند، ما وقتی به مجلس برویم آقای رئیس‌جمهور را استیضاح خواهیم کرد. محمدرضا خباز در سال ۹۹ گفت: وقتی دیدیم که مجلس هشتم جلوی تندتازی‌های احمدی‌نژاد را نمی‌گیرد ۱۲ نفر از نمایندگان شکایت کردیم یکی از آنها من بودم، ۱۰ ایراد رسمی از تخلفات احمدی‌نژاد گرفتیم و به کمیسیون اصل ۹۰ دادیم، کمیسیون اصل ۹۰ هم شکایت ما را بایگانی و رسیدگی نکرد. بعد از ۱۰ ماه که احمدی‌نژاد ۱۱ روز در خانه نشست عین همان شکایت را اصولگرایان مطرح کردند و به کمیسیون اصل ۹۰ رفت که رسیدگی شود. ما هم مراجعه کرده و گفتیم ما از قبل زنبیل گذاشتیم. در ادامه کمیسیون اصل ۹۰ آن زمان هیچ جوابی برای این موضوع نداشت و آمدند دو تا شکایت را با هم ادغام کرده و رسیدگی کردند.

خبر

سلیمی، عضو هیات رئیسه مجلس از قوه قضائیه خواست در رسیدگی به پرونده‌های قضائی مسئولان ارشد دولت حسن روحانی مشاغات نکرده و دادگاه‌های آنها علنی بر گزار شوند تا مردم در جریان اتفاقاتی که علیه‌کشورمان افتاده قرار گیرند؛ البته این توقع عین شفافیت است و نباید شفافیت فقط برای عده‌ای خاص

در ایران بسته‌شود و جالب است که این خواسته آنهاست و در محافل روشنفکری و سیاسی و حتی محافل مردمی هم به آن شکاری استناد می‌کنند که در جریان ناآرامی‌های سال ۱۳۹۶ داده شد (اصلاح‌طلب، اصولگرا! دیکه تمامه ما چرا). حسین مرعشی گفت: اصولگراها که ماجرای‌شان تمام نشد و همچنان هستند و مجلس را کامل گرفتند و دولت را هم گرفتند و در واقع اگر کسی به این شعار استناد کند علاقه‌مند به حذف اصلاح‌طلبان است و این عین همراهی با بخشی از تندروهاست و این مشکل مهمی برای ماست و باید برای آن راه‌حلی پیدا کرد، مشکل دوم مشکلی است که در واقع رفته رفته به سیاست احساس خستگی دارند. دبیر کل حزب کارگزاران سازندگی اظهار کرد: ما الان با دو مساله مواجه هستیم. اول جریان رادیکال است که علاقه‌مند است حتما جریان اصلاحات تبدیل به نهضت آزادی دوم شود و از صحنه سیاسی ایران حذف شود. وی در خصوص راهبردهای بازگشت اصلاح‌طلبان به قدرت بیان کرد: ما گاهی دچار بی‌عملی می‌شویم و بعد برای اینکه حرفی برای گفتن داشته باشیم، می‌گوییم نمی‌خواهیم در سیاست کار کنیم و می‌خواهیم سریع جامعه مدنی برویم. وی ادامه داد: بازگشت فقط کار سیاسی است. بازگشت با آن‌جی‌او اتفاق نمی‌افتد، رئیس دولت اصلاحات اگر امروز سرمایه‌ای دارد، این سرمایه‌ای بستر یا نهاد اجتماعی که نایمده‌است. ایشان در موضع ریاست‌جمهوری لطیف و بانجابت عمل کردند و دولت‌شان را با موفقیت پیش بردند و رشد اقتصادی خوبی در آن دولت اتفاق افتاد و تبدیل به سرمایه اجتماعی شده است. عضو جبهه اصلاحات ایران اذعان کرد: قطع می‌گویم هیچ امری برای اصلاح‌طلبان مهم‌تر از مردم وجود ندارد و دلایل آن روشن است. مردم هدف ما هستند که به آنها خدمت کنیم و آنها را رشد دهیم و بسترهای رشد و رفاه آنها را فراهم کنیم. آسایش و آرامش آنها را فراهم کنیم و تعالی آنها را رقم بزنیم. مرعشی اضافه کرد: به یک مفهوم مردم هدف اصلی هستند و مفهوم دیگر اصلاح‌طلبان چه باید بکنند اظهار داشت: دو مشکل وجود دارد که اصلاح‌طلبان با آنها مواجه هستند. مشکل اول محدودیت‌هایی است که برای آنها ایجاد می‌کنند که به نظر می‌رسد یک جریان تندروی علاقه‌مند است که برای همیشه پرونده اصلاح‌طلبان



حذف محسن رضایی

بی‌مهری به مردم بود

حذف محسن رضایی از کمیسیون اقتصادی دولت برای نزدیکان او خوشایند نبود چنانکه دیروز یک فعال سیاسی اصولگرا اظهار کرد: در مجموع ابهامی در روبه حذف محسن رضایی از کمیسیون اقتصادی وجود دارد که افکار عمومی انتظار دارد در باره آن توضیحاتی ارائه شود اما اینکه محسن رضایی چهره ملی است و حساب او با بقیه افراد حاضر در کابینه و وزرا فرق می‌کند. محسن رضایی در دوره‌های متعدد انتخابات ریاست جمهوری با این ادعا که می‌تواند اقتصاد کشور را نجات بدهد، به عنوان کاندیدای مطرح حضور پیدا کرده بود. ابوالقاسم رنوفیان در وین ادامه متذکر شد: اینکه محسن رضایی با سوابق درخشان دعوت رئیسی را برای حضور در کابینه قبول کرد، عین ایثار بود.

سیاست

گفت و گو

محمدجواد جمالی نویندگانی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

هنوز هم طرفین برجام

بر مساله دیپلماسی تاکید دارند

کشورهای عربی از اتفاقات اوکراین درس گرفته‌اند

مذاکرات می‌تواند به نتیجه برسد



آرمان ملی – علیرضا پورحسین: سخنگوی کاخ سفید به تازگی در پاسخ به سوالی که چرا هنوز آمریکا به واسطه‌گری روسیه در مذاکرات وین ادامه می‌دهد، گفته است که دستیابی ایران به یک سلاح هسته‌ای به نفع هیچکس نیست و روسیه عضوی از گروه ۵+۱ است بنابراین، پیگیری برای رسیدن به یک توافق در راستای منافع ملی آمریکا خواهد بود. در همین راستا به نظر می‌رسد که دیدگاه رئیس‌جمهوری آمریکا هر یک از شرکای ۵+۱ را یاروبایی‌ها یا دیگران به مذاکرات وین این است که اگر به راهکار دیپلماتیکی دست یابند، اتفاق خوبی خواهد بود. جن ساسکی در خصوص

متن جدید برجام نیز عنوان کرده‌است که رضایت و تاییدیه قانونی آن را داشته و با دقت وقایع و چگونگی هرگونه بازگشت آمریکا به برجام را بررسی می‌کنند تا الزامات قانونی را مشخص کنند. از جمله مواردی که تحت قانون بازبینی توافقی هسته‌ای ایران قرار دارند و تعهد دارند که الزامات قانونی رعایت شوند.

در این راستا برای بررسی آخرین وضعیت برجام و احیای مذاکرات وین «آرمان‌ملی» با محمدجواد جمالی نویندگانی، نایب‌رئیس کمیسیون سیاست خارجی مجلس دهم به گفت‌وگو پرداخته‌است که می‌خوانید:

پس از کش و قوس‌های فراوان هنوز اعلام می‌شود که دو مورد بین طرفین برجام حل و فصل نشده‌است، آیا این موارد می‌توانند مجموعه برجام را به خطر بیندازند؟
در برهه‌ای حساس از تحولات جهانی قرار گرفته‌ایم که همچنان برخی از کشورها بر این باور هستند که باید به سمت تنش زدایی حرکت کرد. در چنین وضعیتی شاهد هستیم که ایران، اروپا و آمریکا همچنان تمایل دارند تا اختلافات خود را از طریق دیپلماسی حل و فصل کنند و مشخصا در این عرصه ابتدا باید تکلیف برجام مشخص شود تا بتوان مسیر دیپلماسی را پیمود. شرایط به گونه‌ای است که مسائل جانبی در روزهای مذاکرات برجام را به صورت جدی تحت تاثیر قرار داده‌است. یکی از این مسائل ناامنی‌هایی است که رژیم جمهوریئیستی ایجاد کرده‌است و در ماه‌های اخیر بارها تکرار شده‌است. از سوی دیگر برخی کشورهای عربی هنوز در مسیر مدیریت این سنگ اندازی می‌کنند و کمیته چهارجانبه‌ای را نیز در این خصوص تشکیل دادند که اعضای آن مصر، عربستان، بحرین و امارات هستند و علیه ایران بیانه صادر می‌کنند. از سوی دیگر نیز سایر کشورها را مشاهده کنیم که ایران از کمپانی سنگ اندازی می‌کنند. در سال ۲۰۱۵ این سنگ اندازی‌ها به مراتب کم‌تر بود و عملا شاهد هشتمین دشمنی‌ها با برجام نسبت به آن سال چند برابر شده‌است. لای‌ها به مراتب بیشتر شده‌است وصهیونست‌ها یازی در آمریکا به راه انداخته‌اند که روز علیه برجام نامعای نوشته‌شود یا سخنی گفته‌شود. تمامی این فشارها هم‌زمان شد با جنگ اوکراین که آن نیز به صورت غیر مستقیم مذاکرات وین را درگیر کرد و سبب شد تا توافقی به تعویق بیفتد. تقاضای روسیه در این برهه ذاتی خود به تنگنای جدیدی بدل شد و کار را برای طرفین برجام برای رسیدن به توافق سخت‌تر کرد اما هنوز هم به نظر می‌رسد طرف‌های اصلی برجام مشتاق هستند تا توافق شکل گیرد و به آن نیاز دارند و به همین علت بعید به نظر می‌رسد مانع سخنی پیش روی احیای برجام باقی بماند. هر چند که عدم رفتن تحریم سپاه نیز خود تبدیل به ابزاری در دست غربی‌ها شده‌است.

مشخصا تنش در اوکراین معادلات بین‌الملل را چگونه تغییر داد و آیا این تغییر صرفا به ضرر ایران بود؟
باید توجه داشت که ایران از درگیری و جنگ و تنش حمایت نمی‌کند به خصوص که ما هشت سال درگیر جنگی بودیم که همین طرف‌ها دخیل در جنگ اخیر، از دشمن ما حمایت می‌کردند. ما به هیچ وجه راضی به جنگ نیستیم چون مردم، کودکان و زنان بی‌پناهان خیلی آسیب می‌بینند اما اتفاقاتی وجود دارد که از جمله نتایج غیرقابل اجتناب این درگیری‌ها در صحنه سیاسی و بین‌المللی است و باید دید که در این بین نتیجه مثبتی برای ما وجود دارد یا خیر؟ می‌توان گفت آن کمسکت که از طرف آمریکایی‌ها و غرب تحریم شده‌اند یعنی بلاروس و روسیه و به خصوص روسیه که تحریم‌های شدتدتری علیه او اعمال شده، از نظر سیاسی برای مدیریت تحریم و مقابله با طرف مقابل که دشمن مشترک ما است، بیشتر به ما کمک می‌کنند چون اشتراک عمل و منافع دوجانبه و چندجانبه قوت می‌گیرد. مساله بعدی این است که الان درگیر مذاکرات ۵+۱ هستیم و روس‌ها هم قیلا بعضا مواضع خوبی به نفع ما گرفته‌بودند و به همین علت باید به گونه‌ای رفتار کرد که بتوان از همه طرف‌ها استفاده کرد.

عده‌ای بر این باورند که مساله اوکراین و روسیه از تباط مستقیمی با برجام دارد، تحلیل شما از این مساله چگونه‌است؟

مساله اوکراین از آن دهه قبل وقتی که بوئین سر کار آمد، مطرح بوده و از همان وقت گفته که اگر ناتوخواهد گسترش پیدا کند، واکنش خواهیم داشت. ضمن اینکه روس‌ها اعلام کرده‌اند که مساله اوکراین برای آنها مساله امنیت ملی است و ربطی به برجام ندارد. آنها حاضر شدند که این همه ریسک سیاسی و بین‌المللی را بپذیرند پس این به خاطر برجام و ایران نبوده‌است. آن‌ها به خاطر منافع ملی خود و حفظ یکپارچگی روسیه که اگر ناتو مهره خود را در اوکراین می‌گذاشت موجب تجزیه فدراسیون روسیه می‌شود، دست به این کار زده‌اند. یک موضوع دیگر که شاید در این بین به نفع ما باشد این است که کشورهای که به نوعی در تخاصم با ما هستند مثل بحرین، امارات و عربستان که تکیه بسیاری به نیروهای خارجی دارند در این بحران دیدند که آمریکا و اروپا از اوکراین به مراتب برایشان مهم‌تر بود، حمایت نظامی موثری انجام ندادند و دیدیم که این موضوع مورد نظر رئیس‌جمهوری اوکراین هم بود. این وضعیت ننگبان و سیاسیون کشورهای منطقه را به فکر فرو می‌آورد تا به سمت همگرایی با ایران بروند و روابطی مثل رابطه ما با عمان و قطر ایجاد کنند. به نظر من وضعیت اوکراین موجب انعطاف بیشتر برخی کشورهای منطقه مثل عربستان نسبت به ایران خواهد بود. ضمن اینکه گرفتاری که در پی این وضعیت مطرح می‌شود پیدا کرده‌اند که در وین ایجاد شده، ممکن است که به نفع ما تمام شود زیرا می‌خواهند سریع‌تر به موضوع روسیه و چین بپردازند.