

یادداشت

بازگشایی سفارت‌های ایران و عربستان



صبح زنگنه

تحلیلگر مسائل خاورمیانه

با توجه به روابطی که بین دو کشور ایران و قطر وجود دارد، مناسبات بین تهران و دوحه را باید از چند بعد مورد بررسی قرار داد، در وهله اول با توجه به اینکه مذاکرات طالبان با آمریکا قبل از خروج آمریکا از افغانستان، در قطر انجام شد، موضوع همسایه شرقی یکی از محورهای مهم بین ارتباطات دو کشور است. با توجه به اینکه بعد از خروج نیروهای آمریکایی از افغانستان، بسیاری از اتباع این کشور، وارد ایران شده‌اند، موضوع مهاجرت گسترده اتباع افغانستان به ایران هزینه زیادی را برای کشورمان به بار آورد، قطر در این زمینه می‌تواند نقش ایفا کند، در وهله دوم نیز با توجه به بحران انرژی در اروپا به واسطه حمله روسیه به اوکراین و تحریم گاز این کشور، ایران و قطر با توجه به اینکه دارای میدان مشترک گازی پارس جنوبی هستند، مذاکره در این باره نیز مهم است و باید در این باره نیز بحث بین دو کشور انجام شود. در وهله سوم نیز گویا بحث و تبادل نظر پیرامون توافق هسته‌ای و مذاکرات برجام نیز بین دو کشور انجام شده است، از سویی به نظر می‌رسد این موضوع که قطر به عنوان واسطه بین آمریکا و ایران در قبال پیشبرد مذاکرات برجام قلمداد شود، با توجه به هم‌زمانی سفر امیر قطر و انریکه مورا معاون مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا به تهران چندان صحیح باشد. در این مقطع بعید است قطر بتواند با توجه به نقش اتحادیه اروپا در زمینه برجام، نقش میانجی به آن مفهوم را بر عهده بگیرد. این تحلیلگر مسائل منطقه بیان کرد: هر چند عمان در مقطعی توانست که این نقش را در سال ۲۰۱۵ بر عهده بگیرد و بین ایران و دولت باراک اوباما واسطه شود، که طی آن برخی از مسائل بین دو طرف حل و فصل شد، در این رابطه قطر نیز مایل است که این نقش را بر عهده بگیرد، اما اینکه در آینده آیا ممکن است قطر بتواند چنین کاری را انجام دهد و چنین نقشی را بر عهده بگیرد، این موضوع بستگی به چگونگی ادامه مذاکرات دارد. با توجه به میسری که تاکنون طی شده به نظر می‌رسد، مقدمات از سرگیری روابط دیپلماتیک بین تهران و ریاض فراهم شده، مسئولان امنیتی دو کشور مذاکرات را انجام داده‌اند، اگر مباحث امنیتی بین دو کشور حل و فصل شود، در زمینه سیاسی نیز می‌توان منتظر دیدار رسمی مقامات دو کشور بود. بازگشایی سفارت‌های ایران و عربستان نیز منوط به دیدار وزرای امور خارجه دو کشور است، باید تاکید کنم که سایر موضوعات از جمله بحران یمن خیلی نمی‌تواند در روابط دو کشور مطرح شود، زیرا این ایران نیست که باید در این زمینه تصمیم بگیرد، چرا که خود یمنی‌ها هستند که باید با عربستان مذاکره کنند، تا بحران در این کشور پایان یابد، هر چند که عربستان مایل است در مذاکرات با ایران مشکل اصلی خود یعنی باتلاق یمن برای این کشور را مطرح کند، اما به هر حال ایران در این زمینه تصمیم‌گیرنده نیست.

در پیچه

علی محمدنمازی:

باصول حذف ارزش‌ترجیحی موافقم

یک تحلیلگر سیاسی، درباره سخنان اخیر رئیس‌جمهور اظهار داشت: در ابتدا یک نکته ظاهری درباره سخنان اخیر آقای رئیسی بیان می‌کنم. علی محمد نمازی گفت: رئیس‌جمهور می‌گوید مقابله با کرونا در دولت سیزدهم مدیریت شد، در صورتی که اولا کرونا یک آغازی داشت و حالا در تمام جهان به پایانش نزدیک می‌شود و ثانیاً عمده زحمات مبارزه با کرونا و تهیه واکسن و راه‌های ارتباطی با کشورهای مختلف برای خرید واکسن در دولت قبل صورت گرفت. این فعل سیاسی درباره ارزش‌ترجیحی بیان کرد: قسمت مهم مصاحبه آقای رئیسی درباره اصلاح ارزش‌ترجیحی بود، او به صورت دقیق نحوه جبران حذف ارزش‌ترجیحی را توضیح نداد و جای هدف و مقدمه را عوض کرد. اگر دولت دنبال جلوگیری از قاچاق و رانت‌خواری و به وجود آوردن بازار رقابتی است، باید ارزش دولتی را از همه کالاها برادرند نه صرفاً چند قلم کالای به‌خصوص. از طرفی این راه هم بگویم که این موضوع مصوب مجلس ششم بوده است؛ به‌نحوی که در ماده چهار برنامه چهارم مصوب شد که از سال ۸۲ قیمت نفت و گاز واقعی شود اما آقای حدادعادل در مجلس ششم آمد و گفت که ما قیمت‌ها را ثابت نگه می‌داریم و مجلس هفتم ماده چهار را حذف کرد؛ بنابراین حذف یارانه‌ها از دولت آقای خاتمی و مجلس ششم در دستور کار بوده است. اکنون هم همین است و مهم‌ترین یارانه‌ای که پرداخت می‌شود در حوزه سوخت و انرژی است و اتفاقاً این یارانه بیش از بی‌پارانه‌های نامعادله است زیرا سستی ۱۰ تا ۱۵ میلیون دره، بیش از فردی که یک ماشین دارد، از یارانه دولتی استفاده می‌کند. او همچنین مطرح کرد: «آقای رئیسی همچنین مشخص نکرد که دهک‌بندی‌ها بر چه اساسی است. آیا در آمد مدنظر است و اطلاع از کسب درآمد‌ها چگونه است. از طرفی من یاد سخنان آقای احمدی‌نژاد زمان اعلام هدفمندکردن یارانه‌ها افتادم که به جای آنکه بگوییم می‌خواهیم یک چراحی بزرگ اقتصادی انجام دهیم و باید همه همکاری کنند، آمد و گفت می‌خواهیم به شما مردم پول بدهیم. آقای رئیسی هم باید تشریح می‌کرد که مردم باید همکاری کنند و باید صبر و تحمل داشته باشند. نمازی در پاسخ به این پرسش که آیا بهتر نبود حذف ارزش‌ترجیحی بعد از رفع تحریم‌ها رخ می‌داد تا فشار بر مردم کمتر وارد شود، گفت: «من با آنکه با اصل حذف ارزش‌ترجیحی موافقم اما با شما هم‌نظرم که این مسأله در زمان مناسبتی انجام نند و بهتر بود مذاکره با طرفین برجام نهایی و متعاقبش تحریم‌ها رفع می‌شد تا در شرایط معیشتی بهتری ارز دولتی از اقلام اساسی برداشته می‌شد.»

امیررضا واعظی آشتیانی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

اقتصاد دستوری جواب نمی‌دهد؛

نیاز به تصمیم‌های کارشناسی

باور اقتصاد مقاومتی می‌تواند سرانجام خوبی به همراه داشته باشد



آرمان ملی: جامعه به جهت اقتصادی در مضیقه به سر می‌برد و افزایش قیمت کالاهای مصرفی مردم باعث شده تا مردم با مشکلاتی مواجه شوند. هر چند که دولت مبلغ یارانه‌ها افزایش داده و به ۳۰۰ و ۴۰۰ هزار تومان رسانده؛ اما به باور برخی از کارشناسان و اقتصاددانان حتی این مسأله نیز نمی‌تواند در مقابل گرانی‌ها دوام چندانی داشته باشد و باید تصمیم عاجل تری گرفته شود و کارشناسان ترفکر شود. البته دولت بار و بریکردهای اقتصادی خود قول داده تا این فضا مدیریت شود و شرایط اقتصادی تا حدودی مطلوب شود که باید دید این اتفاق چه زمانی رخ خواهد داد. در این راستا برای بررسی عملکرد اقتصادی دولت و تاثیرات آن بر جامعه «آرمان ملی» با امیررضا واعظی آشتیانی فعال سیاسی اصولگرا و معاون وزیر صمت در دولت نهم به گفت‌وگو پرداخته است که در ادامه می‌خوانید.

با توجه به شرایط فعلی جامعه و وضعیت معیشتی مردم؛ عملکرد دولت سیزدهم را چگونه ارزیابی می‌کنید؟
عملکرد دولت را نباید با رویکرد سیاسی، جناحی و گروهی قضاوت کنیم. اگر بنا باشد که قضاوت‌هایمان جناحی یا سیاسی باشد باید به سمت تطهیر کردن برویم و اینکه دیگران را محکوم کنیم اما اگر بخواهیم منصفانه نگاه کنیم از نگاه منصفانه دولت آقای رئیسی در حال آواربرداری از سیاست‌های اقتصادی غلط دولت قبل است. اگر از دریچه انصاف نگاه کنیم ایشان آواربرداری می‌کنند و در حال زدودن تبعات عملکرد ناموفق دولت قبل است. هنر مدیران در تصمیم‌گیری است. تصمیم‌گیری‌هایی که برای کشور و نظام است را با تصمیم‌گیری‌های شخصی خودمان خلط کنیم. هیچ فرقی نمی‌کند که تصمیمات در کدام دولت بوده است. برخی تصمیمات و دانته شخصی خود را به جامعه تحمیل کردند. یعنی به گونه‌ای تصمیم‌گیری کردند که تبعات آن حتی سال‌ها اثر خود را داشته است. لذا هنر مدیریت در این است که تصمیمی بگردد که آن تصمیم پشتوانه کارشناسی و تحلیلی داشته باشد و نگاه‌های مختلف و آسیب‌های پیش‌رو را مورد بررسی و ارزیابی قرار دهد و سپس تصمیم‌گیری شود. اصلا هنر مدیریت در اتخاذ تصمیمات درست است که آینه‌نگان نیز از این تصمیم متنفع شوند؛ نه اینکه تصمیماتی بگیرند که در آینده پیچیدگی‌های خود را بیشتر نشان دهد. متأسفانه در ادوار مختلف دولت‌هایمان در برخی تصمیمات به گونه‌ای تصمیم‌سازی کردند که تبعات منفی آن سالیان سال گریبان کشور را گرفته است. لذا اعتقاد بر این است که اگر منطقی و منصفانه بخواهیم نگاه کنیم دولت آقای رئیسی فارغ از مباحث سیاسی در حال اصلاح تصمیماتی است که دولت گذشته است که تبعات خود را نشان می‌دهد. لذا می‌توانیم بگوییم که دولت سعی کرده که در راستای ثبات اقتصادی گام بردارد، اصلاحات اقتصادی صورت بگیرد تا بدین ثبات اقتصادی باشد و سپس به سمت تغییر و ترمیم بروند. این واقعیتی غیر قابل انکار در حوزه مدیریت و اقتصاد است.

اقدام اخیر دولت در خصوص افزایش درآمد کارگران و حتی یارانه‌ها با توجه به افزایش قیمت‌ها به لحاظ روانی چه تاثیری بر جامعه خواهد داشت؟
من معتقدم این مسأله طبیعی و تجربه شده است که وقتی حقوق و دستمزد اضافه می‌شود به تبع آن ما شاهد افزایش تورم خواهیم بود. البته این رویه در دولت‌های قبل نیز وجود داشت که با پول پاشی تورم را کاهش و قدرت خرید را افزایش دهند. لذا به این سمت رفتند که دستمزد‌ها را برای کارمندان و کارگران بالا ببرند که همین امر باعث شده تا در قیمت تمام شده کالا تاثیر بگذارد. یعنی برای کارمند یا کارگر هیچ فرقی نکرده و تغییری در توان خریدشان نیز رخ نداده است. این اشتباه و تجربه تلخی است که در دولت‌های گذشته نیز تکرار شد و نه تنها قدرت خرید افزایش پیدا نکرد بلکه گردش پول در جامعه فراوان‌تر شد و در عین حال کالاهای گران‌تر شد. نکته مهم‌تر اینکه اقتصاد کشورمان به نحوی است

نصرت... تاجیک در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

احیای برجام نشاط اقتصادی و سیاسی به همراه دارد

استفاده از دستاوردهای برجام در گرو نشاط سیاسی داخلی منطقه‌ای و بین‌المللی است

سیاست خارجی فعال در منطقه در احیای برجام و دستاوردهای آن تاثیر گذار است



آرمان ملی: مذاکرات احیای برجام قریب به یک ماه است که در تعلیق به سر می‌برد و هیأت‌های مذاکره‌کننده به پایتخت‌ها بازگشته‌اند تا پس از حل برخی موارد اختلاف‌زا میان طرفین به ویژه ایران و آمریکا دوباره بتوانند به پای میز مذاکره بازگردند. این در حالی است که اخیراً انریکه مورا معاون مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا به تهران آمد تا به گفته برخی ناظران و کارشناسان با بسته پیشنهادی غربی‌ها و ارائه آن به مقامات کشورمان کورسوی امید برای آن سرگیری مذاکرات ایجاد کند. در همین راستا آنتور که جوژپ بولر گفته پاسخ ایران به پیغام مورا مثبت بوده و انتظار می‌رود که چه مسائلی مورد بررسی قرار خواهد گرفت مستلزم گذشت زمان و اعلام طرفین خواهد بود. در این راستا برای بررسی سفر اخیر انریکه مورا به تهران و حواشی آن و تاثیر مسائل منطقه‌ای بر احیای برجام «آرمان ملی» با نصرت... تاجیک تحلیلگر مسائل بین‌الملل به گفت‌وگو پرداخته است که می‌خوانید.

سفر اخیر انریکه مورا هماهنگ‌کننده مذاکرات و بین و دستاوردهای آن را چگونه تحلیل می‌کنید؟
اگر چه سفر آقای مورا به تهران برای ملاقات با مقامات کشورمان در برگشت از تهران در آلمان برای وی زهر شده و شاید کلی این ۱۰ تا ۷ درصد بیشتر خود را نشان دهد و در عین حال مشکلاتی را برای مصرف‌کننده و جامعه ایجاد کند. از طرف دیگر اقتصاد ما دستوری است و از گذشته تاکنون همه دولت‌ها می‌خواهند با دستور این گرانی و تورم را مهار کنند و نرخ‌ها را مشخص کنند. اما با اقتصاد دستوری، سیاسی و اقتصادی که بار روانی بر آن حاکم است این مسائل درست نمی‌شود.
قرار بود که در این دولت رویه‌های دولت‌های قبل را شاهد نباشیم و دولت به سمت اصلاح اقتصادی و بهبود شرایط اقتصادی و معیشتی گام بردارد؛ پس چرا شرایط به گونه‌ای پیش رفت که وضعیت فعلی را شاهدیم؟
دولت نمی‌تواند از اقتصاد سیاسی و بار روانی خارج شود. مگر اینکه اصلاحات اقتصادی رقم بخورد. ما زمانی می‌توانیم بگوییم که اقتصاد مقاومتی داریم که تمام اجزای تولید و اجرایی کشور و قوای مختلف بیایند با کترین آسیب اقتصاد مقاومتی را حاکم کنند. چرا اقتصاد مقاومتی در دولت آقای روحانی به نتیجه نرسید برای اینکه باور نبود. اکنون نیز اگر در ارتباط با اقتصاد مقاومتی باوری در دولت نباشد تغییری رخ نخواهد داد. اکنون شاید این مثل ماشین‌آلات و غیره بیشتر خواهد بود از طرفی هر چه این واردات با این پشتوانه بیشتر باشد و با محصولات داخلی تلفیق صورت گرفت و بازار اشباع شد تورم نیز کاهش پیدا می‌کند. برخی می‌دانند یا نمی‌دانند. اگر می‌دانند: گفتن این حرف که منابع کشور و پول‌های آزاد شده در کجا هزینه می‌شود کاملاً غیر حرفه‌ای و غیر تخصصی است. اگر هم نمی‌دانند چرا طرح موضوع می‌کنند؟ متأسفانه عده‌ای سوار موج فضای پوپولیستی می‌شوند و در عین حال فکر می‌کنند چون مردم این مسائل تخصصی و فنی را نمی‌دانند از عدم آشنایی مردم با این مسائل سوءاستفاده می‌کنند که اگر این پول‌های بولو که شده را دریافت کردیم چرا مردم حس نمی‌کنند. خوب حس کردن این مسأله در کجا متبلور می‌شود؟ در پشتوانه ارزی کشور که در خصوص آن صحبت شد. آقای رئیسی هم به دنبال این است که مشکلات اقتصادی را حل کند و زمانی می‌تواند این کار را انجام دهد که یک تیم اقتصادی یکدست و قوی‌تر در وزارتخانه‌هایی حساس می‌کنیم که هر کدام از این سفرها دلایل خاص خود را داشته است. یعنی لزوماً

همه در جهت برجام نبوده است؛ هر چند که می‌تواند در جهت برجام نیز کمک‌هایی وجود داشته باشد. مثلاً در سفر امیر قطر به تهران بحث روابط دوجانبه، بحث تبادل زندانیان میان ایران و آمریکا و مسائل پیرامون آن سرگیری مذاکرات مطرح بوده است. ولی در مورد سفر مقامات لهستانی نمی‌دانم که به جز روابط دوجانبه به چه منظوری این سفر صورت گرفته است. اگر چه مسأله اوکراین و روسیه نیز می‌تواند مطرح شده باشد. سفر فشار اسد به تهران نیز اساساً بیشتر در حوزه مسائل خاورمیانه، تحولات داخلی سوریه و بحث خروج روس‌ها از سوریه و تخصیص منابع و امکانات نظامی آنها به اوکراین بوده است. لذا شاید سوریه در جایگاه تلاش برای احیای برجام خود را نبیند.

نوع از تباطات منطقه‌ای ایران با کشورهای تاثیر گذار چه میزان می‌تواند بر روی مذاکرات احیای برجام تاثیر گذار باشد؟
این مسأله بسیار موثر است. وقتی یک بازیگری باشید که در حقیقت با کارت‌های خود بازی می‌کنید این عملکرد قدرت چانه‌زنی شما را افزایش می‌دهد. یعنی اگر ما یک سیاست خارجی فعال در منطقه و مذاکرات منطقه‌ای فعال داشته باشیم در دوره پنجم مذاکرات که در عراق برگزار شد هم خودشان و هم آقای الکاظمی نخست‌وزیر عراق بروز دادند و اگر همان طور که در رسانه‌ها آمده طرفین به یک تفاهم ۰۱ ماهه‌ای رسیده باشند و نقشه راهی تهیه شده باشد یا بندی که از مباحث امنیتی به سمت مباحث سیاسی برویم و دیپلمات‌ها ادامه مذاکرات را بی‌بگیرند روند خیلی مثبتی است، چرا که سعوی‌ها از ابتدا نیز برایشان سخت بود که اختلافات سیاسی را حل کنند چون تضاد منافع را تبدیل به مسائل امنیتی می‌کنند. بنابر این تلاششان بر این بوده که مسائل در بستر امنیتی جلو بروند ولی اکنون که پذیرفتند مقامات سیاسی کار را دنبال کنند نکته مثبتی در روابط دو کشور است. البته تحولات منطقه بسیار ژله‌ای است و منطقه ملتهب است. هر آن ممکن است اتفاق رخ دهد و آن اتفاق باعث شود تا سایر روندها نیز تحت تاثیر قرار بگیرد.

فرارو

رضانصری مطرح کرد:

احتمال تبدیل اوکراین به زمین سوخته

یک کارشناس ارشد مسائل بین‌الملل در خصوص تاثیرات و مخاطرات بین‌المللی و منطقه‌ای طولانی و فرسایشی شدن جنگ روسیه و اوکراین اظهار داشت: هر چه جنگ طولانی‌تر شود، رابطه روسیه و کشورهای غربی نیز بیش‌تر تحت الشعاع قرار خواهد گرفت. اگر طی جنگ، فجایع انسانی بیشتری رخ دهد به نحوی که افکار عمومی را منقلب کند یا اگر تسلیح اوکراین توسط آمریکا و کشورهای غربی به بر خورد مستقیم روسیه با این کشورها منتهی شود، طبیعتاً احتمال همکاری آنها بر سر سیزم مذاکرات وین نیز کاهش خواهد یافت. ضمن اینکه جدی‌تر شدن جنگ طبیعتاً موضوع «اوکراین» را در صدر اولویت سیاست خارجی کشورها خواهد نشانند. رضا نصری با بیان اینکه حقیقت این است که تشدید منازعات در اوکراین و گسترده‌تر شدن جنگ نیز به هیچ وجه دور از ذهن نیست، گفت: همان‌طور که ولادیمیر آن اشاره کرد، روسیه موضوع اوکراین را یک موضوع حیاتی برای امنیت ملی خود می‌داند و اگر تصور کند موفق نخواهد شد از طریق نظامی دولت زلنسکی را ساقط کند، به احتمال زیاد با بمباران وسیع و تخریب زیرساخت‌ها و شهرهای اوکراین- این کشور را به یک زمین سوخته تبدیل خواهد کرد به نحوی که هم عملاً اوکراین به یک زون حائل میان اروپا و روسیه تبدیل شود و هم اروپا را با موج بی‌سابقه‌ای از پناهندگان اوکراینی درگیر سازد. طبیعتاً، این اقدام نیز بی‌پاسخ نخواهد ماند و به این ترتیب در یک فرایند افزایش تنش قرار خواهیم گرفت. وی در خصوص تاثیرات این جنگ بر مناسبات داخلی و بین‌المللی ایران افزود: در جنگ‌های این چنینی معمولاً دو قطب تشکیل می‌شود و کشورها موضع خود را نسبت به هر یک مشخص می‌کنند. بعد از جنگ نیز متناسب با نتیجه آن آرایش و توازن جدیدی از قدرت بر نظام بین‌المللی حاکم می‌شود. در نتیجه، از همین الان - به منظور کسب یک جایگاه مناسب در نظم بعدی - ایران باید تصمیم بگیرد در این جنگ چه موضعی اتخاذ می‌کند. نصری با بیان اینکه طبیعتاً، جریان‌های سیاسی و نیروهای مختلف در داخل کشور نیز هر یک در این رابطه نظریه و توصیه‌های خود را دارند و تلاش خواهند کرد موضع کشور را مطابق تحلیل خود شکل دهند، اظهار کرد: مانند همه کشورهای دیگر، در ایران نیز عده‌ای معتقدند باید جانب روسیه را بگیریم، عده‌ای دیگر تمایل بیشتری به غرب دارند و برخی دیگر نیز یک رویکرد عملگراانه‌تر - مبتنی بر اصل «نه شرقی، نه غربی» - اتخاذ می‌کنند. وی در این خصوص که برنده فرسایشی شدن این جنگ چه کسی و چه کسانی هستند، تصریح کرد: در نگاه اول، همه بازیگران مطرح در این جنگ در کوتاهمدت زیان دیده‌اند. روسیه به واسطه تحریم‌ها و قدرت مالی غرب ضربه اقتصادی کم‌سابقه‌ای عایدش شد.

نگاه

مهدی آیتی:

سه‌ماهه‌بندی کالاهادر سامانه‌های اینترنتی انجام شود

یک فعال سیاسی اصلاح طلب در خصوص وضعیت اقتصادی و اقدامات اخیر دولت اظهار داشت: ما تجربه خوبی در دوران جنگ داریم. آن زمان هم در کشور کمبود کالا وجود داشت. امروز هم باید بپذیریم که وضعیت جنگی داریم و چاره‌های نداریم جز آنکه کالاها را کوپنی کنیم و کالاها سه‌ماهه‌بندی شود زیرا اگر چنین نشود احتکار شکل می‌گیرد و عده‌ای دلال و کاسبکار بازار را در اختیار می‌گیرند. مهدی آیتی گفت: اگر برجام به نتیجه نرسد و می‌توانستیم سریع بگیرند و پول‌ها بولوگ‌شده‌مان آزاد می‌شدند، در آن صورت می‌شد به گردش سرمایه و پایین آمدن قیمت‌ها امید داشت اما حالا پیش‌بینی می‌شود که مذاکرات به این زودی‌ها به نتیجه نرسد و آمریکا می‌خواهد مذاکرات را طول دهد زیرا این حالت به نفع آمریکاست. در این شرایط باید بپذیریم که در هر یک جنگ اقتصادی کامل قرار داریم و به همین دلیل باید شرایط جنگ را در حوزه اقتصاد پیاده کنیم؛ یعنی کالاها را سه‌ماهه‌بندی کنیم تا مردم دچار کمبود کالا نشوند. وی افزود: مجلس دولت و همه سازمان‌ها و نهادهای باید به سرعت تصمیمی سریع بگیرند و می‌توان برای سه‌ماهه‌بندی کالاها از پایگاه‌های مردمی به ویژه مساجد استفاده کرد. مساجد در زمان جنگ به صورت خودجوش به تعاونی تبدیل شده بودند که کالاها را میان مردم توزیع می‌کردند. اکنون هم به سرعت باید این کار انجام شود. آیتی تصریح کرد: سه‌ماهه‌بندی باید به صورت اینترنتی انجام شود. نباید مردم در صف‌ها ایستاده شوند. باید سامانه‌های اینترنتی ایجاد شود و سه‌ماهه‌بندی کالاها در آنجا صورت گیرد.