یادداشت

نقش مذاکره در کاهش التهابات

جلال میرزایی
نماینده پیشین مجلس

در مورد پیامدهای عدم احیای برجام در جامعه باید توجه داشت که اساسا دو نگاه به برجام وجود دارد. یک. رویکرد که دولت و برخی همراهان و حامیان آن دارند، بر این اساس است که می‌گویند ما اصل را بر استفاده از ظرفیت‌های داخلی گذاشته‌ایم و هزار گاهی اعداد و اعداد و ارقامی از فروش نفت و گرفتن پول آن ارائه می‌دهند. نگاه دوم که برخی اصلاح‌طلبان و منتقدان دولت بر آن تاکید دارند هم بر این مبناست که می‌گویند، وضعیت ما همین الان هم خوب نیست. این گروه بر هزینه‌هایی که برای دور زدن تحریم متحمل می‌شویم، انگشت گذاشته‌اند. این گروه حتی وضعیت موجود را نیز تا حدی ناشی از تحریم‌ها می‌دانند. در یک سال و نیم اخیر که با آمدن بایدن امید می‌رفت برجام احیا شود، بازارها آنطور که برخی نگران بودند، ملتهب نشد و این وضعیت را دارایم یعنی اگر برجام احیا نشود، ممکن است این التهابات افزایش پیدا کند. به خصوص اعلام اینکه برجام به نتیجه نمی‌رسد تاثیر منفی در بازارهای مختلف دارد، قدرت خرید مردم را کمتر می‌کند و هزینه‌هایی داد و ستد با ایران را افزایش می‌دهد. ما شاهد بودیم که احتمال احیای برجام سبب شد که برخی کشورهای خاص‌تری ارتباط برهزینه خود را با ایران ادامه دهند اما اگر معلوم شود که برجام احیا نمی‌شود، شاید قید تجارت پرهزینه و پربریسک با ما را می‌زنند و این مساله شرایط ما را سخت‌تر خواهد کرد. برخلاف عده‌ای که از فروش نفت و بازگشت درآمدهای ارزی صحبت می‌کنند، خوش‌بین نیستم. وقتی پول خود را از کشور همسایه یعنی عراق به سختی می‌گیریم، چطور می‌توانیم پول فروش نفت را بگیریم اینها تصور می‌کنم که عدم احیای برجام کار ما را سخت خواهد کرد. حتی مذاکره بدون نتیجه تا زمان انتخابات کنگره بهتر از توقف مذاکرات و شکست آن است. به نظر می‌رسد ادامه مذاکره حتی اگر نتیجه‌ای نداشته باشد، برای ما ضرری ندارد و می‌تواند از افزایش التهابات و بالا رفتن ریسک تجارت با ایران جلوگیری کند.

دریچه

محمدحسین آصفری:

ایران از حقوق هسته‌ای خود دست برنمی‌دارد

نماینده مردم اراک در مجلس شورای اسلامی با اشاره به سیاسی کاری‌های آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، اظهار کرد: آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، رفتارهای جانبدارانه‌ای از سیاست‌های رژیم صهیونیستی و آمریکا دارد و عملا تبدیل به نهادی برای پیاده کردن سیاست‌های آمریکایی‌ها و رژیم صهیونیستی شده است. محمد حسن آصفری گفت: امروز رژیم صهیونیستی بیشترین زرادخانه‌های هسته‌ای را در اختیار دارد و هیچ گونه تعهدی به آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و سایر سازمان‌ها و نهادهای مشابه ندارد. رژیم صهیونیستی حتی حاضر نیست به NPT بپیوندد و اجازه بازدید از فعالیت‌هایش را به ماموران آژانس نمی‌دهد. وی افزود: متریک آژانس بین‌المللی انرژی اتمی برای اینکه حمایت رژیم صهیونیستی را از پست و مقام خودش داشته باشد، به سرزمین‌های اشغالی سفر و با نخست وزیر رژیم صهیونیستی دیدار و ملاقات کرد. آصفری ادامه داد: حضور گروسی در سرزمین‌های اشغالی و ملاقات با بزرگ‌ترین دارنده زرادخانه‌های هسته‌ای که بزرگ‌ترین تهدید برای ملت‌ها و کشورهای منطقه است، به هیچ وجه توجیه پذیر نیست. عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در مجلس شورای اسلامی ادامه داد: آژانس بین‌المللی انرژی اتمی باید به جای صدور بیانیه و قطعنامه علیه ایران، متریک خود را مورد استیضاح و بازخواست قرار دهد. جواد کاظم گروسی عرضه و توانایی ندارد رژیم صهیونیستی را نسبت به فعالیت‌های هسته‌ای غیرصلح آمیزش پاسخگو کند. آصفری تاکید کرد: رژیم صهیونیستی به دنبال تولید بمب اتم است و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی باید به جای صدور قطعنامه علیه ایران به دنبال آن باشد که رژیم صهیونیستی را نسبت به فعالیت‌های خشونت آمیز و غیر صلح آمیزش پاسخگو کند. وی با اشاره به قطع دوربین‌های فراپادمانی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در یکی از مراکز هسته‌ای کشورمان، گفت: این اقدام سازمان انرژی اتمی از رشمند و به‌موقع بود و مجلس شورای اسلامی از این اقدام حمایت می‌کند. نماینده مردم اراک در مجلس شورای اسلامی ادامه داد: آژانس بین‌المللی انرژی اتمی باید بداند جمهوری اسلامی ایران گزینه‌های متعددی دارد که در زمان مناسب روی میز قرار خواهد داد. آصفری اضافه کرد: رفتارهای آژانس بین‌المللی انرژی اتمی سبب نمی‌شود جمهوری اسلامی ایران از حقوق هسته‌ای خود دست بردارد. تا زمانی که رفع تحریم‌ها به‌طور کامل عملیاتی نشود، ایران هم گزینه‌های خود را روی میز می‌آورد. عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها در مجلس شورای اسلامی یادآور شد: معصومه مجلس مبنی بر قانون اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها و صیانت از حقوق ملت ایران به قوت خودش باقی است و صدر صد، اگر این رفتارهای غلط غربی‌ها ادامه پیدا کند، ما از سازمان انرژی اتمی خواهیم خواست لغو همکاری‌های هسته‌ای خود را سرعت دهد و نسبت به تولید سوخت تا غنای ۶۰ درصد برای زیردریایی‌ها اقدام کند. این نماینده مجلس تاکید کرد: طرف مقابل باید متوجه اشتباهات خود شود، در غیر این صورت هیچ فشار و قطعنامه‌ای نمی‌تواند جلوی فعالیت‌های هسته‌ای ایران را بگیرد. وی عنوان کرد: آژانس و شورای حکام باید پاسخ دهند که دقیقا چه اقداماتی برای نظارت و کنترل منصف هسته‌ای رژیم صهیونیستی انجام داده‌اند؟ این رژیم بزرگ‌ترین زرادخانه‌ها را دارد اما عضو آژانس نیست و آژانس هم هیچ وقت حتی یک بار هم نگفته که باید بر این رژیم نظارت هسته‌ای صورت بگیرد.» این تحلیلگر مسائل سیاست خارجی همچنین بیان کرد: «اکنون شاهد ادامه سیاست پلیس بد و پلیس خوب از سوی کشورهای اروپایی هستیم اما هدف همه آنها به همراه آمریکا افزایش فشار بر جمهوری اسلامی ایران است تا بتوانند در خلال مذاکرات امتیازاتی از ایران بگیرند و صدور قطعنامه چه در شورای امنیت و چه در جای دیگر سیاستی نخواست که جمهوری اسلامی به خوبی با این سیاست آشنایت و غربی‌ها باید بدانند که با چنین سیاست‌هایی ایران دست از حقوق حقه‌اش برنمی‌دارد. آصفری خاطرنشان کرد: من به اخذ تضمین‌ها در وین خوشبین هستم و در آینده‌ای نه چندان دور خبرهای خوبی از وین خواهد رسید زیرا غربی‌ها دیگر چیزی برای دفاع ندارند و در شرایطی که ایران به تمام تعهداتش عمل کرده و بدعهدان ماجرا غربی‌ها هستند، مانعی برای رسیدن به توافق به صورت واقعی و نه این شوهای سیاسی وجود ندارد.

پیروز مجتهدزاده در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

هیچ جنگ و درگیری نمی‌تواند جایگزین برجام شود

مخالفان برجام چه آلترناتیوی برای آن قائل هستند؟

فضای بین‌المللی فضای واقعیت‌هاست نه شعار و تخیل

باید در مسیری حرکت کنیم که به توازن بین‌المللی دست پیدا کنیم

باید سیاست‌های خصمانه ترامپ علیه ایران را خنثی کنیم

تجربه مذاکره با غرب در گذشته برای ما دستاوردهایی داشته است

ترامپ برای منافع اسرائیل از برجام خارج شد

آرمان ملی - احسان انصاری: یا صدور قطعنامه شورای حکام علیه ایران آینده مذاکرات هسته‌ای و برجام وارد فاز جدیدی شده است. بدون تردید این اقدام گره‌های احیای برجام را بیشتر و کار را برای رسیدن به توافق در مذاکرات سخت خواهد کرد. ایران نیز در پاسخ به اقدام کشورهای غربی در شورای حکام دوربین‌های فراپادمانی آژانس را خاموش کرده است. اقدامی که با واکنش منفی طرف مقابل مواجه شده است. «آرمان ملی» برای تحلیل و بررسی این موضوع و آینده برجام با دکتر پیروز مجتهدزاده تحلیل‌گر روابط بین‌الملل گفت‌وگو کرده است. دکتر مجتهدزاده معتقد است:« در یک مقطع زمانی و با یک رویکرد عقلایی که ترمش قهرمانانه نام گرفت تصمیم به تعامل و مذاکره گرفتیم که یک اتفاق مثبت در سیاست خارجی ایران به شمار می‌رفت. این مذاکرات نیز نتیجه داد و ما نتیجه رویکرد عقلایی خود را به صورت مثبت درک کردیم. ما در پروسه گفت‌وگو و مذاکره نتایج قابل قبولی دریافت کردیم و دستاوردهای مهمی به دست آوردیم. مصداق بارز این وضعیت این شعر است که «آسایش دو گیتی تفسیر این دو حرف است؛ با دوستان مروت با دشمنان مدارا.» ما با درک این موضوع توانستیم به اهداف خود در عرصه بین‌المللی دست پیدا کنیم. این وضعیت تا زمانی که ترامپ در امریکا به قدرت رسید وجود داشت. با این‌وجود با حضور ترامپ به‌عنوان یک فرد ناشی و غیرمتخصص در عرصه سیاسی آمریکا از برجام خارج شد و دوباره چالش‌ها بین ایران و آمریکا در عرصه بین‌المللی آغاز

شورای حکام با صدور قطعنامه علیه ایران آینده برجام را در هاله‌ای از ابهام قرار داده است. آیا کشورهای اروپایی و آمریکا با صدور قطعنامه در شورای حکام تلاش می‌کنند ایران از مطالبات حداکثری خود در برجام عقب‌نشینی کند یا اینکه با صدور این قطعنامه آینده برجام مخدوش خواهد شد؟

به نظر من هیچ تفاوتی بین اینکه قطعنامه شورای حکام یک اهرم فشار علیه ایران باشد یا اینکه واقعیتی باشد که آینده برجام را رقم خواهد زد وجود ندارد. اگر فرض بگیریم اتفاقی که رخداده یک اهرم فشار علیه ایران است هیچ تفاوتی با یک واقعیت سیاسی که برجام را مخدوش خواهد کرد ندارد و هر دو یک حالت دارد. در اینجا سؤال این نیست که چرا کشورهای اروپایی و آمریکا چنین کردند، بلکه سؤال این است که چرا ما چنین کردیم؟ چرا در مسیر برجام و یا مذاکرات هسته‌ای به نتیجه مطلوب دست پیدا نکردیم. در مقاطعی ما هرگونه مذاکره با کشورهای غربی را بر سر پرونده هسته‌ای مذموم می‌شمردیم و معتقد بودیم نباید مذاکره کرد. با این وجود در یک مقطع زمانی و با یک رویکرد عقلایی که ترمش قهرمانانه نام گرفت تصمیم به تعامل و مذاکره گرفتیم که یک اتفاق مثبت در سیاست خارجی ایران به شمار می‌رفت. این مذاکرات نیز نتیجه داد و ما نتیجه رویکرد عقلایی خود را به صورت مثبت درک کردیم. ما در پروسه گفت‌وگو و مذاکره نتایج قابل قبولی دریافت کردیم و دستاوردهای مهمی به دست آوردیم. مصداق بارز این وضعیت این شعر است که «آسایش دو گیتی تفسیر این دو حرف است؛ با دوستان مروت با دشمنان مدارا.» ما با درک این موضوع توانستیم به اهداف خود در عرصه بین‌المللی دست پیدا کنیم. این وضعیت تا زمانی که ترامپ در امریکا به قدرت رسید وجود داشت. با این‌وجود با حضور ترامپ به‌عنوان یک فرد ناشی و غیرمتخصص در عرصه سیاسی آمریکا از برجام خارج شد و دوباره چالش‌ها بین ایران و آمریکا در عرصه بین‌المللی آغاز شد. ترامپ نشان داد که در سیاست خارجی تنها به دنبال امیال و خواسته‌های اسرائیل است. کار به‌جایی رسید که رئیس‌جمهوری خواهان کنگره آمریکا درجایی عنوان کرد هیچ رئیس‌جمهوری در تاریخ ایالات‌متحده آمریکا به‌اندازه ترامپ به اسرائیل خدمت نکرد. امروز ما باید این موضوع را بررسی کنیم و برای خود خلاجی کنیم که چرا ترامپ چنین اقدامی انجام داد. بدون تردید هدف ترامپ از این کار این بود که توافق و تفاهم بزرگی که بین ایران و کشورهای غربی و حتی همه کشورهای جهان ایجادشده بود را به سود اسرائیل به هم بزند.

> ما باید در مسیری قرار بگیریم که رفتارهای خصمانه علیه ایران را خنثی کنیم. ما باید به شکلی رفتار کنیم که سیاست‌های ترامپ علیه ایران را خنثی کنیم. از این بازی شطرنج نشسته‌ایم و پیش گرفتیم که مهره‌ها چگونه حرکت داده می‌شود باید به خود بیندیشیم که ما چه رویکردی در پیش گرفتیم که امروز در این نقطه قرار گرفته‌ایم. بدون تردید رویکردی که ما با به توازن رساند تلاش برای تعامل و مذاکره بود. اتفاقی که برای ما دستاوردهای مهم سیاسی و بین‌المللی به‌همراه داشت. امروز ما در شرایطی قرار داریم که باید رویکرد نرمش قهرمانانه را ادامه بدهیم و همچنان باید در همین مسیر حرکت کنیم. مسیری که درگذشته پیموده‌ایم و به نتیجه رسیده‌ایم. در شرایط کنونی یک‌طرف ما قرار داریم و در طرف دیگر کشورهای اروپایی، آمریکا، آژانس و شورای حکام قرار دارند. به همین دلیل ما باید چشم‌انداز آینده را برای خود مشخص کنیم که آیا به دنبال توازن هستیم و یا به دنبال وضعیتی هستیم که ترامپ درگذشته آن را به هم‌ریخت. تجربه تاریخی و شرایط داخلی کشور به ما می‌گوید ما باید به دنبال ایجاد توازن در قالب احیای

این نتیجه‌گیری چه مسیری برای حرکت ایران ایجاد می‌کند؟

در چنین شرایطی ما باید در مسیری حرکت کنیم که این سیاست خیانت کارانه را خنثی کنیم. ما باید به شکلی رفتار کنیم که سیاست‌های ترامپ علیه ایران را خنثی کنیم. هنگامی که ما بیرون از این بازی شطرنج نشسته‌ایم و نگاه می‌کنیم که مهره‌ها چگونه حرکت داده می‌شود باید به خود بیندیشیم که ما چه رویکردی در پیش گرفتیم که به موازنه و توازن در عرصه بین‌المللی دست پیدا کردیم و در مقابل چه رویکردی در پیش گرفتیم که امروز در این نقطه قرار گرفته‌ایم. بدون تردید رویکردی که ما با به توازن رساند تلاش برای تعامل و مذاکره بود. اتفاقی که برای ما دستاوردهای مهم سیاسی و بین‌المللی به‌همراه داشت. امروز ما در شرایطی قرار داریم که باید رویکرد نرمش قهرمانانه را ادامه بدهیم و همچنان باید در همین مسیر حرکت کنیم. مسیری که درگذشته پیموده‌ایم و به نتیجه رسیده‌ایم. در شرایط کنونی یک‌طرف ما قرار داریم و در طرف دیگر کشورهای اروپایی، آمریکا، آژانس و شورای حکام قرار دارند. به همین دلیل ما باید چشم‌انداز آینده را برای خود مشخص کنیم که آیا به دنبال توازن هستیم و یا به دنبال وضعیتی هستیم که ترامپ درگذشته آن را به هم‌ریخت. تجربه تاریخی و شرایط داخلی کشور به ما می‌گوید ما باید به دنبال ایجاد توازن در قالب احیای برجام و رسیدن به یک نقطه مشترک باشیم.

با توجه به شرایط موجود چه سرنوشتی برای برجام متصور هستیم؟ آیا قطعنامه‌ای که از سوی شورای حکام صادر و اقدامات متقابل ایران شرایط را برای احیای برجام سخت‌تر نکرده است؟

امروز کشورها با این پرسش مواجه هستند که اگر به هر دلیلی برجام منحل شود و احیا نشود چه چیزی قرار است جای برجام را بگیرد و کسانی که مخالف احیای برجام هستند چه آلترناتیوی برای برجام قائل هستند. کسانی که از تنش و درگیری حمایت می‌کنند باید این نکته را در نظر داشته باشند هیچ جنگ و درگیری نمی‌تواند جایگزین برجام شود. کسانی که به دنبال این هستند که از برجام صرف‌نظر کنند باید برای آن جایگزین تعیین کنند. اگر برجام احیا نشد باید به سمت توافق، تفاهم و یا مذاکره‌گوی دیگری حرکت کرد. ما با دو وضعیت مواجه هستیم. یا باید دست از فعالیت‌های هسته‌ای خود برداریم و دیگر آن را ادامه ندهیم که خواسته کشورهایی مانند اسرائیل است یا اینکه برای آن آلترناتیوی در نظر داشته باشیم. در عرصه بین‌المللی فضای واقعی و واقعی جلو رفت و نه شعاری و تخیلی. پس ازاین همه سال کشمکش در عرصه بین‌المللی و به‌خصوص در زمینه پرونده هسته‌ای زمان آن فرارسیده که ما دیگر اشتباهات گذشته را تکرار نکنیم و به‌جای اینکه برای خود در عرصه بین‌المللی هزینه ایجاد کنیم به سمت کاهش تنش حرکت کنیم تا به دستاوردهای بهتری دست پیدا کنیم. در حالی که ما در گذشته یک‌بار ترمش نشان دادیم و نتیجه مثبت آن را دریافت کردیم. این دستاوردها به دلیل اقدامات ترامپ که بر اساس خواسته‌های اسرائیل بود به هم خورد. ما باید در مسیر همان ترمش قهرمانانه و مذاکره قرار بگیریم. بدون تردید تنها از این راه است که می‌توانیم به خواسته‌های خود دست پیدا کنیم. مذاکره نیز به معنای گفت‌وگو و دادوستد است. به همین دلیل موارد‌ی که لازم است به دست بیاوریم را به دست بیاوریم و مواردی که لازم است به‌طرف مقابل بدهیم را بدهیم تا مذاکره به نتیجه برسد.

> امروز کشورها با این پرسش مواجه هستند که اگر به هر دلیلی برجام منحل شود و احیا نشود چه چیزی قرار است جای برجام را بگیرد و کسانی که مخالف احیای برجام هستند چه آلترناتیوی برای برجام قائل هستند. کسانی که از تنش و درگیری حمایت می‌کنند باید این نکته را در نظر داشته باشند هیچ جنگ و درگیری نمی‌تواند جایگزین برجام شود. کسانی که به دنبال این هستند که از برجام صرف‌نظر کنند باید برای آن جایگزین تعیین کنند.

با توجه به شرایط موجود و گمانه‌زنی‌هایی که درباره آینده برجام وجود دارد، به نظر شما ایران و کشورهای غربی برای رسیدن به توافق باید در چه مسیری حرکت کنند؟

روابط بین‌الملل دارای قواعد و اصولی است که به‌صورت ایدئولوژیک طراحی نشده، بلکه تابع مقررات و قوانین بین‌المللی است. به همین دلیل نیز بهتر است که ما نیز به‌جای اینکه تلاش کنیم از مسیر ایدئولوژی به اهداف خود دست پیدا کنیم تلاش کنیم از کانال‌های رسمی اهداف خود را دنبال کنیم. اگر قرار است توافقی صورت بگیرد طرفین باید به این درک برسند که قبل از تفاهم نهایی در ایندا در حاشیه‌هایی که پیرامون مذاکرات در جریان بود به توافق دست پیدا کنند. من امیدوارم هر دو طرف دست از لج بازی بردارند. ما باید استعداد بازنگری در رویکردهای را در خودمان به وجود بیاوریم. ما باید از این استعداد برخوردار باشیم که هرلحظه در رویکردهای خود در عرصه بین‌المللی تجدیدنظر کنیم و در صورت لزوم آنها را تغییر بدهیم. اگر دولت می‌خواهد نام نیکی از خود برجای بگذارد باید تنگناها را بشکافد و بن‌بست‌ها را از بین ببرد. باید به این واقعیت پی ببریم که به‌جز ارتباط سازنده و مثبت با جهان راهی برای حل مشکلات اقتصادی در عرصه بین‌المللی وجود ندارد. هنگامی که صحبت از تعامل با جهان می‌کنم نیز منظور من این نیست که با اسرائیل رابطه برقرار کنیم؛ خیر. به‌جز اسرائیل کشورهای زیادی در جهان وجود دارند که می‌توان با آنها رابطه داشت و از مزایای چنین رابطه‌ای به سود کشور استفاده کرد. ارتباط با کشورهایی مانند استرالیا و کانادا چه اشکالی دارد؟ باید رابطه با جهان را گسترش بدهیم تا کشورهای جهان نیز وارد بده و بستان اقتصادی با ایران شوند. در چنین شرایطی وضعیت اقتصادی مردم بهتر می‌شود و دولت می‌تواند مدعی باشد به مردم و کشور خدمت کرده است.

با توجه به شرایط موجود و گمانه‌زنی‌هایی که درباره آینده برجام وجود دارد، به نظر شما اینکه در کشورهای غربی برای رسیدن به توافق باید در چه مسیری حرکت کنند؟

روابط بین‌الملل دارای قواعد و اصولی است که به‌صورت ایدئولوژیک طراحی نشده، بلکه تابع مقررات و قوانین بین‌المللی است. به همین دلیل نیز بهتر است که ما نیز به‌جای اینکه تلاش کنیم از مسیر ایدئولوژی به اهداف خود دست پیدا کنیم تلاش کنیم از کانال‌های رسمی اهداف خود را دنبال کنیم. اگر قرار است توافقی صورت بگیرد طرفین باید به این درک برسند که قبل از تفاهم نهایی در ایندا در حاشیه‌هایی که پیرامون مذاکرات در جریان بود به توافق دست پیدا کنند. من امیدوارم هر دو طرف دست از لج بازی بردارند. ما باید استعداد بازنگری در رویکردهای را در خودمان به وجود بیاوریم. ما باید از این استعداد برخوردار باشیم که هرلحظه در رویکردهای خود در عرصه بین‌المللی تجدیدنظر کنیم و در صورت لزوم آنها را تغییر بدهیم. اگر دولت می‌خواهد نام نیکی از خود برجای بگذارد باید تنگناها را بشکافد و بن‌بست‌ها را از بین ببرد. باید به این واقعیت پی ببریم که به‌جز ارتباط سازنده و مثبت با جهان راهی برای حل مشکلات اقتصادی در عرصه بین‌المللی وجود ندارد. هنگامی که صحبت از تعامل با جهان می‌کنم نیز منظور من این نیست که با اسرائیل رابطه برقرار کنیم؛ خیر. به‌جز اسرائیل کشورهای زیادی در جهان وجود دارند که می‌توان با آنها رابطه داشت و از مزایای چنین رابطه‌ای به سود کشور استفاده کرد. ارتباط با کشورهایی مانند استرالیا و کانادا چه اشکالی دارد؟ باید رابطه با جهان را گسترش بدهیم تا کشورهای جهان نیز وارد بده و بستان اقتصادی با ایران شوند. در چنین شرایطی وضعیت اقتصادی مردم بهتر می‌شود و دولت می‌تواند مدعی باشد به مردم و کشور خدمت کرده است.

فرارو

خبرگزاری دولت روایت کرد

ماجرای دلخوری نماینده تبریز در نشست رئیس‌جمهور

حضور رئیس‌جمهور در جلسه شورای اداری استان از مهم‌ترین برنامه‌های سفر اخیر ایشان... رئیسی به آذربایجان شرقی بود که بر اساس روایت ناقص برخی رسانه‌ها، در دلخوری یکی از نمایندگان استان در مجلس همراه شد؛ اما اصل ماجرا چه بود؟ ایرنا نوشت: آیت‌ا... سید ابراهیم رئیسی هفته گذشته در ادامه سفرهای استانی خود به آذربایجان شرقی رفت و مهمان مردم خون گرم و انقلابی این دیار شد. رئیس‌جمهور در جریان بیست و دومین سفر استانی دولت مردمی علاوه بر تبریز، به جلفا و ورزقان هم رفت و از پایانه صفر مرزی جلفا بازدید کرد و در واحدهای تولیدی و صنعتی منطقه حضور یافت و در دیدار با مردم و نخبگان آذربایجانی در جریان مسائل و مشکلات آنها قرار گرفت. آیت... رئیسی پس از این دیدارها و بازدیدها در نشست شورای اداری استان آذربایجان شرقی هم شرکت کرد تا با حضور اعضای کابینه دولت، نماینده ولی وفقیه، استاندار و نمایندگان استان در مجلس شورای اسلامی به بررسی دقیق‌تر موضوعات بپردازد و در نهایت بر اساس جمع‌بندی‌ها، تصمیماتی نیز در خصوص استان اتخاذ شد. نشست رئیس‌جمهور با مسئولان استان آذربایجان شرقی اما یک حاشیه داشت؛ دلخوری احمد علیرضا بیگی یکی از نمایندگان مردم تبریز در مجلس از برخی ناهماهنگی‌ها که فرصت اظهارنظر از او در این جلسه را گرفت و نهایتا به نشانه اعتراض جلسه را ترک کرد. نحوه بازتاب این رخداد در برخی رسانه‌ها که با روایتی نادرست از قول علیرضا بیگی مدعی شدند رئیس‌جمهور در جلسه مشترک با وزرا و نمایندگان به این نماینده اجازه سخنرانی نداده است، زمینه وارونه‌سازی و موج‌سواری رسانه‌های معاند برای تحت‌الشعاع قرار دادن سفر و دستاوردهای آن را فراهم کرد.

در جلسه شورای اداری آذربایجان شرقی چه گذشت؟

اما برای خیلی‌ها سؤال پیش آمد که واقعا اصل ماجرا چه بوده است؟ احمد علیرضا بیگی، نماینده مردم تبریز در مجلس شورای اسلامی درباره این ماجرا به ایرنا گفت: وقتی برنامه سفر رئیس‌جمهور به آذربایجان شرقی قطعی شد، در مجمع نمایندگان استان تصمیم گرفته شد با تقسیم بندی بر مبنای جغرافیایی استان، من به نمایندگی از نمایندگان تبریز و چند نماینده دیگر هم از بخش‌های دیگر استان در جلسه در حضور رئیس‌جمهور سخنرانی کنند. وی افزود: پس از سخنرانی دو نماینده که از بخش‌های دیگر استان غیر از تبریز بودند، مسئول جلسه اعلام کرد زمان سخنرانی نمایندگان به پایان رسیده اما من گفتم قرار است از طرف نمایندگان تبریز حرف بزنم ولی با نظر استاندار، جلسه با سخنرانی وزرای نیرو، راه و جهاد ادامه پیدا کرد و بعد از آن هم معاون اجرایی رئیس‌جمهور صحبت کرد. نماینده تبریز ادامه داد: قبل از سخنرانی آقای مرتضوی بنده مجددا اعلام کردم قرار است من از جانب نمایندگان مرکز استان صحبت کنم که آقای خرم استاندار اعلام کرد وقت صحبت نمایندگان تمام شده اما من بعد از صحبت‌های معاون اجرایی رئیس‌جمهور بازهم برای سومین بار اعتراض کردم که مورد توجه استاندار قرار نگرفت و من جلسه را ترک کردم اما بعد از خروج بنده، رئیس‌جمهور اعلام کرد اگر نمایندگان تبریز صحبتی دارند، بیان کنند که با توجه به انصراف آقای پزشکیان از سخنرانی، آقای میرتاج‌الدینی پشت میکروفون رفت و صحبت کرد. علیرضا بیگی این نکته را هم متذکر شد که نقل قول مطرح شده از او درباره اظهارات رئیس‌جمهور انتشاف بوده و از خبرگزاری منتشر کننده این خبر نیز خواسته مطلب خود را اصلاح کند اما قادامی در این زمینه صورت نگرفت!

روایت میرتاج‌الدینی از جلسه نمایندگان با رئیسی

حجت‌الاسلام «سیدمحمدرضا میرتاج‌الدینی» هم درباره جزئیات جلسه رئیس‌جمهور با نمایندگان مجلس و استاندار آذربایجان شرقی در سفر استانی اخیر به ایرنا گفت که اداره این جلسه بر عهده استاندار بود و توضیح داد: پیش از حضور آقای علیرضابیگی در جلسه، ۴ نفر از نمایندگان نظرات خود را در این جلسه مطرح کردند. نماینده مردم تبریز در مجلس شورای اسلامی افزود: قرار بود آقای علیرضا بیگی هم از طرف نمایندگان تبریز به عنوان پنجمین نفر در این جلسه نکاتی را مطرح کند اما استاندار اعلام کرد قرار بود چهار نفر از نمایندگان صحبت کنند و در ادامه جلسه تریبون در اختیار وزارت که این مسأله باعث ناراحتی آقای علیرضا بیگی از اظهارات استاندار شد و او جلسه را ترک کرد. میرتاج‌الدینی هم مانند علیرضا بیگی تأکید کرد «بعد از خروج آقای علیرضا بیگی از جلسه، رئیس‌جمهور از استاندار خواست که اجازه دهد دیگر نمایندگان هم صحبت کنند و نظراتشان را بگویند که بنده از جانب نمایندگان تبریز صحبت کردم و اگر آقای علیرضا بیگی جلسه را ترک نکرده بود، قطعاً یکی از نمایندگی‌ها قرار بود که نظرات خود را مطرح می‌کرد.» این اظهارات نشان می‌دهد برخلاف مطالب مطرح شده از سوی برخی رسانه‌ها که مدعی شده بودند رئیس‌جمهور مانع سخنرانی نماینده تبریز در جلسه شورای اداری استان آذربایجان شرقی شده، آیت... رئیسی به رسم معمول و بر اساس مشی اخلاقی خود در بسیاری از جلسات که به دنبال شنیدن نظرات مختلف افراد حاضر در نشست‌ها و دیدارهاست، در این جلسه هم خواستار ارائه فرصت به نمایندگان ملت بود و آنچه سبب دلخوری نماینده محترم مردم تبریز شده، ناشی از محدودیت‌های زمانی بوده که بعضاً در این نوع جلسات به‌دلیل برخی ناهماهنگی‌ها رخ می‌دهد.

محسن جلیلوند در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

آمریکا می‌خواهد توازن سیاست داخلی و خارجی ایران را برهم بزند

تاب‌آوری ایران در سال‌های اخیر بی‌نظیر است

اقدام متقابل ایران موجب عودت نفت از یونان شد

آرمان ملی - علیرضا پورحسین: نماینده روسیه در سازمان‌های بین‌المللی واقع در وین روز جمعه در واکنش به تصویب قطعنامه علیه ایران خطاب به مسئولان غربی گفته است که آیا شما اخیرا در را دریافت کرده‌اید؟ حال درک می‌کنید که چرا روسیه به قطعنامه احمقانه غرب علیه ایران در شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی رأی منفی داد؟ متأسفانه همتایان غربی نشان می‌دهند که درکی از وضعیتی که در آن قرار داریم، ندارند. این صحبت‌های اولیانوف در حالی مطرح می‌شود که شورای حکام بامداد روز پنجشنبه قطعنامه ارائه شده علیه ایران توسط آلمان، فرانسه، انگلیس و آمریکا را تصویب کرد. ۳۰ کشور رأی موافق، ۲ کشور چین و روسیه رأی مخالف و ۳ کشور هند، لیبی و پاکستان به این قطعنامه رأی ممتنع دادند. پیش نویس قطعنامه انگلیس، فرانسه، آلمان و آمریکا علیه ایران روز سه شنبه به نشست شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی ارائه شده بود. در این میان وزارت خارجه ایران با صدور بیانیه‌ای در پاسخ به این اقدام اعلام کرده است که ایران تصویب قطعنامه ارائه شده از سوی آمریکا، انگلیس، فرانسه و آلمان در نشست شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی را به عنوان اقدامی سیاسی، نادرست و غیرسازنده تقبیح می‌نماید. ایران بر اساس بیانیه مشترک مورخ ۵ مارس ۲۰۲۲، حسن‌نیت خود را در تعامل با آژانس با ارائه اطلاعات فنی دقیق نشان داده و انتظار این بود که آژانس نیز با رویکردی مستقل، بی‌طرفانه و حرفه‌ای، اقدامی سازنده و واقع‌بینانه در جهت عادی‌سازی موضوعات باقی‌مانده که به ادعای خود آژانس به هیچ وجه نگرانی عدم اشاعه‌ای نداشته، صورت دهد. ظاهر امر این بادشان رفته که تمام موضوعات گذشته یکبار و برای همیشه در ۱۵ دسامبر ۲۰۱۵ توسط شورای حکام بسته شد. این تحولات و موضع‌گیری‌ها و آرایی که در شورای حکام علیه ایران صادر شد، گویای شکل‌گیری معادلات جدیدی است که «آرمان ملی» در راستای بررسی آن گفت‌وگویی با محسن جلیلوند، استاد روابط بین‌الملل داشته است که در ادامه می‌خوانید.

در خصوص آرایی که در شورای حکام علیه ایران صادر شد، چه نکاتی قابل تامل است؟

نخستین مطلبی که در خصوص قطعنامه علیه ایران باید مدنظر داشت این است که در شورای حکام صرفا یک قطعنامه‌ای علیه ایران صادر شد که توصیه می‌کرد ایران همکاری خود را با آژانس ادامه دهد و قطعنامه مهمی نبود که آرای آن تعیین کننده باشد و به همین علت کشورهای رأی دهنده جانب احتیاط را رعایت کردند تا تحت فشار غرب قرار نگیرند. مشخصا اگر قطعنامه شدیدی قرار بود علیه ایران صادر شود، تعداد آرای مثبت کمتر بود. ساختار شورای حکام به گونه‌ای است که برابری حقوقی اصل قرار گرفته به شکلی که رأی حقوقی کشوری همچون بورکینافاسو با کشوری همچون آمریکا برابر است. در چنین ساختاری تعیین کردهاند که اگر هر قطعنامه‌ای رأی دوسوم اعضا را داشته باشد، مورد تایید قرار می‌گیرد که قطعنامه علیه ایران بیش از ۲۴ رأی مثبت داشت که موجب صدور قطعنامه شد. اتفاقی که در شورای حکام رخ داد این است که یک قطعنامه توصیه‌ای علیه ایران صادر شد اما ممکن است این قطعنامه تبدیل به یک قطعنامه الزام‌آور در آینده شود اما مشخصا همه موارد بستگی به رویدادهای سیاسی ماه‌های آینده دارد. چند روز پیش نیز شاهد بودیم که کشورهای حاشیه خلیج فارس نیز علیه ایران بیانیه صادر کردند و صحبت‌هایی را مطرح کردند در این دو اتفاق یک کشور مشترک بود و آن امارات متحده عربی بود که در هر دو رویداد علیه ایران موضع‌گیری کرد که با توجه به نزدیک کردن خود به ایران در هفته‌های اخیر، رفتاری نامتعادل بود. به همین علت می‌توان گفت که امارات یک بازی پیچیده در قبال ایران به راه انداخته و گاهی به ایران نزدیک می‌شود و گاهی نیز از ایران دور می‌شود که باید خواسته‌های خود برسد. در شکلی دیگر نیز عدمی تقریبا چنین رفتاری با ایران دارد. رفتار کشورهای کوچک عربی مشخصا به رفتار ایران بستگی دارد و کشورهای عربی همواره متناسب با جایگاه ایران، واواضح خود را تنظیم می‌کنند. باید توجه داشت که تمامی این کشورها حتی قطر که امروز روابط صمیمی با عربستان ندارد، به نحوی دنباله رو سعودی‌ها هستند. کشورهای عربی بدون اجازه عربستان، آب نمی‌خورند تا جایی که قطر با وجود اختلافات با عربستان و نزدیکی با ایران، تحت تاثیر فضای عربی بی