

## یادداشت

### سیاست منطقه‌ای موفق دولت سیزدهم



حسن هانی زاده

تحلیلگر مسائل خاور میانه

دولت سیزدهم در حوزه سیاست خارجی اساسا سیاست خود را بر مبنای گسترش روابط با کشورهای منطقه از جمله کشورهای جنوب خلیج فارس و آسیای میانه به علاوه ۲ کشور بزرگ روسیه و چین قرار داده این سیاست موفقیت‌آمیز بوده است. اعزام سفیر کویت به ایران پس از نزدیک به ۲ دهه که روابط تهران و کویت در سطح کاردار اداره می‌شد نشان دهنده فصل تازه‌ای از روابط میان دو کشور است. اکنون کویت سفیر خود را اعزام کرده و این نشان می‌دهد که کشورهای منطقه تلاش دارند تا بر اساس سیاست‌های دولت سیزدهم رابطه خود را با ایران ارتقا ببخشند. همچنین امارات متحده هم قرار است که سفیر خود را اعزام کند. عربستان سعودی ۵ دور مذاکره چالشی و طولانی با ایران در بغداد داشته که قرار است دور ششم در حوزه سیاسی در بغداد ادامه پیدا کند و در نهایت روابط ایران و عربستان به یک نقطه قابل اتکایی برسد. در رابطه با کشورهای آسیای‌میانه نیز در طول یک سال گذشته حداقل ۴ رئیس‌جمهور از کشورهای آسیای میانه به اضافه رئیس‌جمهور روسیه آقای ولادیمیر پوتین به ایران سفر کردند و این نشان می‌دهد که سیاست منطقه‌ای دولت سیزدهم موفقیت‌آمیز بوده‌اما در رابطه با کشورهای غربی طبیعتا یکسری مشکلات و چالش‌هایی در این روابط وجود داشته است. هنوز مساله احیای برجام در هاله‌ای از ابهام قرار دارد و مذاکراتی که بین دولت سیزدهم و کشورهای ۴+۱ در طول هشت ماه گذشته هنوز به نتیجه‌نهایی نرسیده‌اما پیش‌بینی می‌شود که پیش نویس نهایی توافقنامه جدید در حوزه برجام بین ایران و کشورهای ۴+۱ آماده شده که اگر این پیش نویس در برگیرنده منافع ملت ایران باشد می‌تواند موفقیت دیگری در حوزه روابط بین‌الملل برای دولت سیزدهم تلقی بشود. به هر حال ازبایی‌ها در خصوص سیاست منطقه‌ای دولت سیزدهم مثبت است اما در حوزه روابط بین ایران و کشورهای اروپا مخصوصا در حوزه برجام و تبادل اقتصادی خیلی با موفقیت همراه نبوده و به نظر می‌رسد که همه این امور متوقف است و به توافق نامه جدید برجام بستگی خواهد داشت. از طرفی در حوزه مسائل منطقه‌ای نیز بیش‌ترین مشکلات ایران با عربستان است. به اعتبار اینکه عربستان بزرگ‌ترین کشور عضو شورای همکاری خلیج فارس است و دست بالایی در این شورا دارد. لذا اگر مشکلات میان ایران و عربستان حل شود و مذاکرات یک سال نیمه تهران - ریاض در بغداد که از فروردین ماه سال گذشته انجام شد و همچنان ادامه دارد‌اگر به یک نقطه قابل اتکایی برسد و روابط ریاض و تهران از سر گرفته شود طبیعتا سایر کشورهای شورای همکاری خلیج فارس نیز از عربستان تبعیت خواهند کرد و روابط اکنون بین ایران و کشورهایی همچون قطر، کویت و پادشاهی عمان قابل قبول و در سطح بالایی قرار دارد.اما مشکل در روابط بین ایران، عربستان، بحرین و تا اندازه‌ای امارات است که اگر مذاکرات بغداد به نتیجه برسد طبیعتا این روابط به سطح بالایی ارتقا پیدا می‌کند.

## در پیچه

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس:

### نباید بیش از حد در گیر مسائل روزمره شویم

رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه حکمرانی مردمی نسخه‌شفا بخش مشکلات جامعه امروز است، گفت: باید حواسمان باشد بیش از حد درگیر مسائل روزمره نشویم، حکمرانی خوب به گونه‌ای است که آینده نگری داشته و از ظرفیت‌ها یمان برای آینده استفاده کنیم.
یابک نگاهداری در نخستین هم‌اندیشی اندیشکده‌های حکمرانی و قانونگذاری استان‌ها، گفت: امروز فاز اول تشکیل اندیشکده‌های حکمرانی در ۱۱ استان انجام شده است.
مجموع اندیشکده‌ها در سه ضلع دانشگاه‌ها، مجمع نمایندگان استان‌های هدف و مرکز پژوهش‌ها فعالیت می‌کنند.
از ظرفیت علمی این اندیشکده‌ها در مسائل محلی و منطقه‌ای بعدهای نظارتی و تقنینی استفاده می‌شود.
وی دغدغه پشت تشکیل این اندیشکده‌ها را مردمی سازی حکمرانی یا حکمرانی مردمی بیان کرد و توضیح داد: اعتقاد ما در مرکز پژوهش‌ها این است که حکمرانی مردمی شاه کلید و نسخه شفابخش مشکلات جامعه امروز است.
بارها امام و رهبری بر نقش و مشارکت مردم در امور کشور تاکید داشتند، تجربه تاریخی می‌گوید هر جا مردم حضور داشتند عملکرد موثقی داشتیم که بارزترین نمونه آن در هشت سال دفاع مقدس است.
نگاهداری درگیر کردن مردم در اداره کشور را موضوع مهمی برشمرد که در مجلس یازدهم و مرکز پژوهش‌ها دنبال می‌شود، چراکه مشارکت و مسئولیت پذیری مردم باعث رشد جامعه می‌شود که لازمه آن داشتن برنامه‌ریزی است.
به گفته وی توسعه جامعه در گرو رشد مردم است.
بنابراین باید در بحث حکمرانی مردم به دنبال واگذاری ظرفیت‌ها باشیم.
حکمرانی مردمی از چند بعد مساله شناسی و اولویت بندی مسائل و مشکلات قابل بررسی است.
رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس با بیان اینکه در بسیاری از مواقع در تشخیص مسائل دچار اشتباه شده و به جای تمرکز بر روی ریشه‌ها روی عوارض تمرکز می‌کنیم، گفت: در این بین گاهی رسانه‌های خارجی فوریّت را به جای اولویت برای ما پررنگ می‌کنند و ما دچار اشتباه در تشخیص مساله می‌شویم و به سمتی حرکت کردیم که اولویت کشور نیست.
پس باید تکیه‌مان در شناسایی مسائل و رویکردها باشد و از ظرفیت جامعه‌نخبگانی استفاده کنیم.
مرکز پژوهش‌ها با همین تفکر مرکز افکارسنجی، مرکز نوآوری و خانه خلاق و همچنین پارلمان دانشجویی را طراحی کرد.
نگاهداری آینده نگری را بحث دیگر در حکمرانی مردمی برشمرد و افزود: باید حواسمان باشد که بیش از حد درگیر مسائل روزمره نباشیم.
حکمرانی خوب به معنای دیده بانی برای آینده است.
همچنین نباید نگاه پروژهای به حل مسائل کشور داشت.
لذا حرکت به سمت راه‌اندازی زیست بوم نوآورانه و دائمی گامی برای حل مشکلات کشور با استفاده از ظرفیت‌های مردمی است.
وی در پایان گفت: برای حل مشکلات کشور به ابزار ایرانی نه لزوما ابزارهای تقلیدی از کشور‌های دیگر نیاز داریم.
ما باید با ابزارهای خودمان مسائل را حل کنیم که مهم‌ترین ابزار هم مردمی سازی ساختارها، مساله شناسی و آینده نگری با رویکرد مردمی است.

عزت ا... یوسفیان ملا در گفت و گو با «آرمان ملی»:

# مقصر جلوه دادن دولت گذشته را متوقف کنید

بررسی برجام ۹۳ روز طول کشید نه ۲۰ دقیقه

اصولگرایانی که در مجلس و دولت هستند نماینده همه اصولگرایان نیستند

مردم به اعتبار جریان سیاسی به کسی رأی نمی دهند

رئییسی تلاش زیادی کرده اما تا نقطه مطلوب فاصله دارد

سه شنبه  
۱۴۰۱/۰۵/۲۵  
۱۸ مردحرم/۱۴۴۴ هـ / ۱۶ آگوست ۲۰۲۲

سال پنجم  
شماره ۱۳۴۶  
armanmeli.ir



عکس: آرمان ملی /فاطمه فتاحی

**آرمان ملی – احسان انصاری:** یکی از اهداف اصلی جریان اصولگرایی برای پیروزی در انتخابات مجلس و ریاست جمهوری باز یابی و ترمیم اعتماد و سرمایه اجتماعی بود. به همین دلیل عملکرد دولت و مجلس اصولگرا برای سرسرمایه اجتماعی اصولگرایان تعیین کننده است. با این وجود در طول یک سال گذشته نه تنها سرمایه اجتماعی جریان اصولگرایی از تقا پیدا نکرده بلکه چالش‌های درونی جریان اصولگرایی بیشتر نیز شده است. «آرمان ملی» برای تحلیل و بررسی این موضوع یاد کتر عزت ا... یوسفیان ملا، نماینده سابق مجلس شورای اسلامی گفت و گو کرده است.
**یوسفیان ملا معتقد است: «اصولگرایانی که در صحنه حضور دارند جامعیت اصولگرایی ندارند و نمی توان عملکرد آنها را به همه اصولگرایان تعمیم داد. این جریان به همان صورتی که با اصلاح طلبان برخورد می کند با اصولگرایان معتدل نیز برخورد می کند. در مجلس دهم در حدود ۱۰۰ نماینده اصولگرای معتدل وجود داشت که در شرایط کنونی هیچ اشتغالی ندارند. شاید از نظر باورهای سیاسی بین اصولگرایان تفاوت‌های معناداری وجود نداشته باشد اما در انتخاب ر و یکردها و استراتژی ها تفاوت وجود دارد.»** در ادامه محصل این گفت و گورامی خوانید.

اصولگرایان با حضور در دولت و

مجلس امیدوار بودند سرمایه اجتماعی خود را تقویت کنند و از چالش‌های درونی عبور کنند. آیا چنین اتفاقی رخ داده است؟
**اصولگرایان به چه میزان به اهداف خود دست پیدا کرده‌اند؟**

واقعیت این است که گروهی که امروز به نام اصولگرایی دولت و مجلس را در اختیار گرفته‌اند نماینده همه طیف‌های جریان اصولگرایی نیستند، بلکه بخشی از اصولگرایان می‌باشند که دارای ویژگی‌های خاص خود هستند. برخی از اصولگرایان به دلایل مختلف کنار گذاشته شده‌اند. به عنوان مثال در شرایط کنونی در حدود ۱۲۰ نماینده اصولگرایی که در مجلس دهم حضور داشتند هیچ پست و مقامی ندارند. این وضعیت درباره نمایندگان اصلاح‌طلب نیز وجود دارد. با این وجود کنار گذاشتن اصلاح‌طلبان به دلیل اینکه از یک جریان متفاوت هستند تا

حدودی قابل درک

است. اما اینکه چرا برخی از اصولگرایان کنار گذاشته شدند جای سوال دارد. اصولگرایانی که در صحنه حضور دارند جامعیت اصولگرایی ندارند و نمی توان عملکرد آنها را به همه اصولگرایان تعمیم داد. این جریان به همان صورتی که با اصلاح‌طلبان برخورد معتدل نیز برخورد

می‌کند. در مجلس دهم در حدود ۱۰۰ نماینده اصولگرای معتدل وجود داشت که در شرایط کنونی هیچ اشتغالی ندارند و در هیچ جایی به کار گرفته نشده‌اند. شاید از نظر باورهای سیاسی بین اصولگرایان تفاوت‌های معناداری وجود نداشته باشد اما در انتخاب پرونده‌ها و استراتژی‌ها تفاوت وجود دارد. به همین دلیل نیز اصولگرایانی که امروز در دولت و مجلس حضور دارند با اصولگرایان معتدل اشتراک وجود نداشت، بلکه اختلاف نظر وجود داشت.

ریشه این اختلاف نظر در چه مسائلی بود؟

ریشه اختلافات در زمینه‌های مختلفی بود که برخی روش‌های دیگران را نمی‌پسندیدند. به عنوان مثال در موضوع برجام اختلافات و نوع نگاهی که به این موضوع می‌شد تفاوت داشت. براساس قانون هر لایحه‌ای که قرار است در مجلس تصویب شود باید در کمیسیون‌های مربوطه مورد بررسی قرار بگیرد و سپس در صحن علنی می‌شدند حضوری در عرصه ندارند اما کسانی که به نام اصولگرایان ولایی شناخته می‌شدند در صحنه حضور دارند و در بخش‌های مختلف اجرایی کشور فعالیت می‌کنند. من نامی از کسی نمی‌آورم تا باعث سوء تفاهم نشود. به همین دلیل شرایط امروز به شکلی نیست که ما عنوان کنیم

### امروز بخشی از اصولگرایان بر مسند کار هستند که سایر طیف‌های اصولگرایی را قبول نداشتند. از نظر این عده بین اصلاح‌طلبان و اصولگرایان معتدل تفاوتی وجود نداشت.

این عده بر این باور هستند

که اصولگرایان معتدل نیز

در واقع اصلاح‌طلب هستند

اما خود را اصولگرای معتدل معرفی می‌کنند

قاطبه اصولگرایان در مدیریت اجرایی کشور حضور دارند و در واقع این چنین نیست. از نظر این عده بین اصلاح‌طلبان و اصولگرایان معتدل تفاوتی وجود نداشت. برخی بر این باور هستند که اصولگرایان معتدل نیز در واقع اصلاح‌طلب هستند اما خود را اصولگرای معتدل معرفی می‌کنند. در مجلس دهم رقابت بین اصولگرایان و اصلاح‌طلبان زیاد بود و در ماجرای انتخاب ریاست مجلس این رقابت به خوبی خود را نشان داد. گزینه اصلاح‌طلبان برای ریاست مجلس آقای عارف بود در حالی که گزینه اصولگرایان آقای لاریجانی بودند. در رقابت نزدیکی به این زمینه شکل گرفت آقای لاریجانی به ریاست مجلس دست پیدا کردند. البته برخی از اصولگرایان معتدل مجلس دهم در مجلس یازدهم نیز حضور دارند که تعداد آنها نسبت به گذشته کمتر شده است. این وضعیت در دولت نیز وجود دارد. دولت فعلی از بخشی از اصولگرایان به‌شماره

مدیران دولت احمدی نژاد تشکیل شده است. در شرایط کنونی برخی از وزرای دولت در دولت احمدی نژاد هم حضور داشتند و از سوی دیگر برخی از استانداران نیز با همین وضعیت مواجه هستند و در گذشته در دولت احمدی نژاد فعالیت می‌کردند. نمونه بارز این افراد آقای میر کاظمی است که ریاست سازمان برنامه و بودجه را در اختیار دارد که در دولت احمدی نژاد وزارت چندی در وزارتخانه را بر عهده داشت. نمونه دیگر این افراد آقای خلیلیان به عنوان استاندار خوزستان است که در گذشته وزیر دولت احمدی نژاد بوده است. باید عنوان کنم که از نظر فکری و استراتژی بین اصولگرایانی که امروز در دولت و مجلس حضور دارند با اصولگرایان معتدل اشتراک وجود نداشت، بلکه اختلاف نظر وجود داشت.

ریشه این اختلاف نظر در چه مسائلی بود؟

ریشه اختلافات در زمینه‌های مختلفی بود که برخی روش‌های دیگران را نمی‌پسندیدند. به عنوان مثال در موضوع برجام اختلافات و نوع نگاهی که به این موضوع می‌شد تفاوت داشت. براساس قانون هر لایحه‌ای که قرار است در مجلس تصویب شود باید در کمیسیون‌های مربوطه مورد بررسی قرار بگیرد و سپس در صحن علنی می‌شدند حضوری در عرصه ندارند اما کسانی که به نام اصولگرایان ولایی شناخته می‌شدند در صحنه حضور دارند و در بخش‌های مختلف اجرایی کشور فعالیت می‌کنند. من نامی از کسی نمی‌آورم تا باعث سوء تفاهم نشود. به همین دلیل شرایط امروز به شکلی نیست که ما عنوان کنیم

می‌کند که سرمایه اجتماعی و سیاسی

جریان اصولگرایی از تقا پیدا کند؟

دیدگاه‌های مختلفی در این زمینه مطرح است. نکته مهمی که در این زمینه وجود دارد این است که مردم دیگر مانند گذشته به جریان‌های سیاسی توجه نمی‌کنند و بلکه در انتخابات به افراد رأی می‌دهند. شرایط به شکلی شده که اگر یک اصلاح‌طلب در یک شهرستان به عنوان نماینده انتخاب شد عنوان شود که مردم آن شهر مشی اصلاح‌طلبی دارند. در واقع این چنین نیست و مردم بیشتر به افراد و کارنامه اجرایی آنها نگاه می‌کنند. این وضعیت درباره نمایندگان اصولگرا نیز وجود دارد و اگر یک نماینده اصولگرا وارد مجلس شد به این معنا نیست که مردم حوزه انتخاباتی وی اصولگرا هستند. این وضعیت درباره تهران تا حدودی متفاوت است و همه چیز به اقبالی است که در مقطع زمانی انتخابات لیست انتخاباتی جریان‌های سیاسی پیدا می‌کنند. در انتخابات اخیر نیز به خوبی مشهود بود که لیست‌های جریان‌های سیاسی در تهران یا به صورت کامل پیروز شده‌اند و یا به صورت کامل شکست خوردند. نکته دیگری که در شرایط کنونی وجود دارد این است که برخی تلاش می‌کنند چالش‌های امروز کشور را به گردن دولت گذشته بیندازد. این رویکردی است که دولت‌های گذشته نیز در پیش گرفته‌اند اما در نهایت به نتیجه نرسیده‌اند. به همین دلیل باید این رویکرد را متوقف کرد. واقعیت این است که دولت آقای رئیسی تلاش زیادی انجام داده که به وعده‌هایی که به مردم داده عمل کند. با این وجود نتایجی که مورد نظر بود تاکنون حاصل نشده است. آقای رئیسی از جمله روسای جمهوری است که همه تعطیلی معنایی ندارد. در ماه‌های گذشته نیز مشاهده کرده‌ایم که تلاش زیادی برای رسیدگی به وضعیت مردم انجام داده و به مناطق مختلف کشور سفر کرده است. با این وجود هنوز نتایج مطلوب حاصل نشده است. اگر به دیدگاه‌های آقای رئیسی در زمان انتخابات دقت کنیم متوجه می‌شویم که ایشان درباره

نرخ ارز و گرانی کالاها دیدگاه‌هایی نداشتند که امروز در جامعه رخ داده، بلکه معتقد بودند به این دلیل وارد رقابت‌های انتخاباتی شده‌اند که این مشکلات را حل کنند. کسی که شعار ریشه کنی فقر در کشور می‌دهد باید از افراد و ابزاری استفاده کند که به صورت قطعی به این موضوع باور داشته باشند. ممکن است برخی از این افراد همراه همگام باشند اما در عمل تصمیماتی که گرفته می‌شود باعث ریشه کنی فقر در کشور نمی‌شود.

### دولت فعلی از بخشی از اصولگرایان به همراه مدیران دولت احمدی نژاد تشکیل شده است. در شرایط کنونی برخی از وزرای دولت در دولت احمدی نژاد هم حضور داشتند و از سوی دیگر برخی از استانداران نیز با همین وضعیت مواجه هستند و در گذشته در دولت احمدی نژاد فعالیت می‌کردند

بناشد. ممکن است برخی از این افراد همراه همگام باشند اما در عمل تصمیماتی که گرفته می‌شود باعث ریشه کنی فقر در کشور نمی‌شود.

## نگره

رویترز در گزارشی نوشت

### برزخ احیای برجام به نفع ایران و آمریکا

خبرگزاری رویترز در گزارشی با استناد به نظرات مقامات، دیپلمات‌ها و تحلیلگران اروپایی و ایرانی مدعی شد که اگر چه مدت زمان احیای توافق هسته‌ای طولانی شده است، با توجه به تحولات اخیر بین‌المللی، آمریکا و ایران مشکلی با طولانی شدن این باره ندارند و آن را در راستای منافع‌شان می‌دانند. خبرگزاری رویترز در گزارشی درباره مذاکرات احیای توافق هسته‌ای نوشت، طبق نظر دیپلمات‌ها، تحلیلگران و مقامات رسمی، چه تهران و واشنگتن پیشنهاد «آخر» اتحادیه اروپا را برای احیای توافق هسته‌ای ۲۰۱۵ بپذیرند و چه نپذیرند، هیچ یک از آنها پایان توافق را اعلام نخواهند کرد، چون حفظ آن در راستای منافع دو طرف است. رویترز در ادامه می‌نویسد: هیچ راه بدیهی یا آسانی جز توافق برای دولت بایدن وجود ندارد تا بتواند برنامه هسته‌ای ایران را کنترل کند. ایران تحت این توافق، برنامه هسته‌ای‌اش را در ازای لغو تحریم‌های اقتصادی آمریکا، سازمان ملل و اتحادیه اروپا محدود کرده بود. یک دیپلمات اروپایی که می‌خواست نامش فاش نشود، در این باره گفت، «هر دو طرف مشکلی با تحمل وضع فعلی ندارند.» در ادامه گزارش رویترز آمده است: یک مقام ارشد ایرانی که می‌خواست نامش فاش نشود، در این باره گفت، «ما هیچ عجله‌ای نداریم، نقصان را می‌فروшим، تجارت معقولی با بسیاری از کشورها را، جمله کشورهای همسایه داریم، دوستان خودمان را داریم، از جمله روسیه و چین که رقیب واشنگتن هستند... برنامه هسته‌ای‌مان هم در حال پیشرفت است. چرا باید عقب‌نشینی کنیم؟»

پاسخ نهایی تا دیروز

رویتزر در ادامه مطرح کرد: دیپلمات‌های منطقه می‌گویند، اتحادیه اروپا به طرفین مذاکرات گفته انتظار دارد تا ۱۵ آوت (۲۴ مرداد) به پیشنهاد آخر مطرح شده پاسخ بدهند. اگر چه چنین چیزی تایید نشده است، هنوز هیچ نشانه‌ای دال بر این وجود ندارد که ایران قصد دارد متن پیشنهادی اتحادیه اروپا را بپذیرد. آمریکا گفته، آماده نهایی کردن توافقی بر اساس پیشنهادات اتحادیه اروپاست. یک مقام ارشد ایرانی دیگر نیز در این باره گفت، «جنگ اوکراین، قیمت‌های بالای نفت، تنش‌های بالاگرفته میان واشنگتن و چین، موازنه سیاسی را بر هم زده است. بنابراین، زمان برای ایران اهمیتی ندارد.» در این گزارش همچنین آمده است: مقامات آمریکایی پس از ماه‌ها تاکید بر اینکه زمان رو به اتمام است، تجدیدنظر کرده و حالا می‌گویند، تا زمانی که احیای توافق در راستای منافع ملی آمریکا باشد، به دنبال آن خواهند بود، یعنی قاعده‌ای بدون ضرب‌الاجل. بایدن که یک دموکرات است، اگر توافق را پیش از انتخابات میان دورهای ۸ نوامبر احیا کند که امکان دارد آن موقع، حزب او کنترل هر دو حزب کنگره را از دست بدهد، یقینا از سوی جمهوری خواهان به باد انتقاد گرفته خواهد شد. دنیس راس، دیپلمات پیشین آمریکایی می‌گوید، «اگر ایرانی‌ها همین فردا بیایند بگویند، باشد، ما توافق روی میز را می‌پذیریم، ما این کار را به‌رغم در پیش بودن انتخابات میان‌دوره‌ای انجام می‌دهیم. این طور نیست که دولت توافقی را به عنوان بهترین توافق کنترل تسلیحاتی جار می‌زند. موشمنان در واقع این است که حداقل، این بهترین گزینه بدی است که برایشان مقدور است.» رویترز در پایان به نقل از هتری رم، تحلیلگر گروه اوراسیا نوشت: هنوز تصمیم محکم ایران دلایل محکمی برای حفظ توافق دارند، اگر چه هیچ یک از آن‌ها تمایلی به دادن امتیازاتی که واقعا احیای آن را تسهیل خواهد کرد، ندارند. معلوم نیست که مقامات ایران تصمیم گرفته‌اند توافق را احیا کنند یا هنوز تصمیم قطعی نگرفته‌اند، اما در هر حال، ادامه دادن در این برزخ، احتمالا در راستای منافعشان است.

## فرارو

مهدی آیتی:

### در ماجرای سلمان رشدی ردپای صهیونیست‌ها دیده می‌شود

یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب اظهار داشت: هر زمان که در مذاکرات احیای برجام به توافق نزدیک می‌شویم، ناگهان اتفاقی رخ می‌دهد که نتیجه را دور از دسترس می‌کند. به یاد داریم که وقتی طرفین در آستانه امضای توافق قرار گرفتند، جنگ روسیه به وجود آمد. حالا هم که توافق در دسترس است، می‌بینیم که می‌گویند ایران قصد ترور بولتون را داشته یا به سلمان رشدی حمله شده است. مهدی آیتی گفت: بیش از ۳۰ سال است که سلمان رشدی در شدیدترین حفاظت‌های امنیتی قرار داشته است و حالا و در آستانه توافق هسته‌ای با ایران چطور می‌شد حلقه‌های حفاظتی اطراف او کم می‌شوند و درست در همین مقطع ناگهان یک فردی به او حمله می‌کند و در نهایت، هم قصد ترور بولتون و هم حمله به سلمان رشدی بر گردن ایران انداخته می‌شود؟ این مسائل، مشکوک من این است که در ماجرای سلمان رشدی هم ردپای صهیونیست‌ها دیده می‌شود..