آرمان ملی

روزنامه صبح ایران

شماره ۱۳۵۴

پنجشنبه

۰۳ • ۰۶ • ۱۴۰۱

۲۷ محرم ۱۴۴۴

۲۵ آگوست ۲۰۲۲

قیمت: ۵۰۰۰ تومان

armanmeli.ir

سخنگوی دولت:

منتظر شمارش معکوس برای حل مشکل آب همدان باشیم

صفحه ۲

در ادامه اظهارنظرها و پیشنهادها در خصوص بحث حجاب بانوان، مطرح شد؛

سلبریتی‌های هنجارشکن در اولویت اول گشت ارشاد

سخنگوی ستاد امر به معروف: قضیه جریمه نقدی را از اصل انکار می‌کنم

آرمان ملی: بحث حجاب و عفاف همچنان در فضای رسانه‌ای کشور ادامه دارد و اظهارنظرهای مسئولان هم تیترهای یک صفحات اجتماعی رسانه‌های داخلی کشور هستند. مقامات رسمی کشور، روز گذشته، پیشنهادهایی در این زمینه ارائه داده‌اند مبنی بر اینکه برای عمومی‌تر شدن رعایت موازین اسلامی در خصوص حجاب، ابتدا باید از سلبریتی‌هایی که از آن‌ها تحت عنوان هنجارشکن، یاد شده، شروع کرد. چندی پیش هم صدا و سیما گزارشی از حضور ...

صفحه ۹

سخنگوی وزارت خارجه از دریافت پاسخ آمریکا به نظرات ایران خبر داد

پاسخ رسید، بررسی آغاز شد

ناصر کنعانی سخنگوی وزارت امور خارجه از دریافت پاسخ آمریکا به نظرات ایران برای حل و فصل موضوعات باقی‌مانده در مذاکرات رفع تحریم، از طریق هماهنگ‌کننده اروپایی گفت‌وگوها طی عصر دیروز خبر داد. به گزارش مهر، کنعانی از دریافت پاسخ دولت آمریکا به نظرات جمهوری اسلامی ایران برای حل و فصل موضوعات باقی‌مانده در مذاکرات رفع تحریم، از طریق هماهنگ‌کننده اروپایی گفت‌وگوها خبر داد. سخنگوی وزارت امور خارجه اعلام کرد: بررسی دقیق نظرات طرف آمریکایی آغاز شده و جمهوری اسلامی ایران پس از تکمیل بررسی‌ها، نظرات خود در این رابطه را به هماهنگ‌کننده اعلام خواهد کرد. این در حالی است که فشار لابی صهیونیستی و جمهوری خواهان مخالف برجام طی چند روز گذشته مانع از تصمیم گیری دولت امریکا طبق زمان بندی ها شده بود. گزارش صفحه ۳ را بخوانید

سخـــن روز

لزوم حمایت از تیم مذاکره کننده

محمدعلی سبحانی

سفیر سابق ایران در لبنان

هر چند که امیدواری‌هایی نسبت به احیای برجام بسیار بیش از گذشته انجام می‌شود اما حتی یک روز هم زودتر این تفاهم و توافق بین ایران و ۱+۴ انجام شود زودتر می‌توان از دستاوردها و ثمرات آن استفاده کرد. لذا هر زمان این اتفاق بیفتد باید همه جناح‌های داخلی و هر کسی در افکار عمومی تاثیر دارد بدون توجه به عقبه تیم مذاکره کننده از آن حمایت کنند و به این کار ...

صفحه ۲

یـادداشـــت ۱

نقدی بر تحقیق و تفحص از فولاد مبارکه

نعمت احمدی

حقوقدان

«گزارشی که در قالب تحقیق و تفحص از فولاد مبارکه اصفهان در فضای مجازی نشر پیدا کرده قابل استناد نیست و از سوی بنده و کمیته تحقیق و تفحص و دستگاه قانونی نشر پیدا نکرده است. بنده به عنوان رئیس هیات تحقیق و تفحص از این شرکت گزارش منتشرشده در فضای مجازی در این رابطه را تایید نمی‌کنم.» ...

همین صفحه

یـادداشـــت ۲

دولت و وعده‌ها

اسماعیل گرامی مقدم

فعال سیاسی

دولت محترم از ابتدا تا امروز وعده‌هایی در حوزه‌های مختلف به مردم داده است و به نظر می‌رسد که تلاش‌های زیادی هم درجهت تحقق این وعده‌ها از سوی دولت صورت گرفته اما توفیق دولت در تحقق این وعده‌ها؛ قابل قبول نیست. برای نمونه دولت وعده داد در هر سال حدود یک میلیون واحد مسکن تولید کند. تا ...

صفحه ۲

وزیر ارتباطات آب پاکی را روی دست مجلس ریخت

صیانت نداریم تا قانون نشود مکلف به اجرا نیستیم

نماینده بستان آباد: سال گذشته دولت جدید موافق طرح صیانت بود اما وقتی برخی هزینه و عواقب این طرح مشخص شد و با واکنش‌های اجتماعی روبه‌رو شدند، مخالف طرح صیانت شد

صفحه ۳

حسن بهشتی پور در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

مخالفان برجام از احیای آن حمایت می‌کنند

نمی‌توان برای آینده توافق تضمینی در نظر گرفت

مذاکرات هسته‌ای نیازمند یک پیوست رسانه‌ای است

حنای مخالفان برجام دیگر رنگی ندارد

صفحه ۶

در بهشت سکینه کرج

آقای صدا با سکوت بدرقه شد

آرمان ملی: زنده‌یاد منوچهر اسماعیلی دیروز در سکوت و با حضور جمعی از دوبلورها در بهشت سکینه کرج به خاک سپرده شد. مراسم تشییع پیکر زنده‌یاد منوچهر اسماعیلی چهره سرشناس عرصه گویندگی و معروف به «مرد هزارصدای دوبله» چهارشنبه دوم شهریورماه در ...

صفحه ۵

هیات مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران تهران انتخاب شدند

همین صفحه

نقدی بر تحقیق و تفحص از فولاد مبارکه

نعمت احمدی

حقوقدان

«گزارشی که در قالب تحقیق و تفحص از فولاد مبارکه اصفهان در فضای مجازی نشر پیدا کرده قابل استناد نیست و از سوی بنده و کمیته تحقیق و تفحص و دستگاه قانونی نشر پیدا نکرده است. بنده به عنوان رئیس هیات تحقیق و تفحص از این شرکت گزارش منتشرشده در فضای مجازی در این رابطه را تایید نمی‌کنم.» نمی‌دانم این خبر گزارش منتشرشده در فضای مجازی که مورد تایید رئیس هیات تحقیق و تفحص نیست، از کجا وارد فضای مجازی شده؟ این فضای مجازی چموش لگدزن مگر خودش آن را تولید کرده! گزارشی که ۳۰ نفر از کارشناسان تمام وقت و پاره وقت در مدت ۹ ماه و برای بازه زمانی مهر ۱۳۹۷ تا شهریور ۱۴۰۰ و با همکاری دستگاه و با مشورت تیم حقوقی و برخی قضات عالیرتبه با بررسی بیش از ۵۰هزار صفحه مدرک، گزارشی مشتمل بر ۲۶۸ صفحه و بالغ بر هشت هزار صفحه سند و پیوست تقدیم مجلس شده بود. در گزارش این هیات ۹۰ عنوان تخلف، انحراف و تحمیل خسارت و توزیع رانت بالغ بر صدها هزار میلیارد ریال و همچنین ضعف‌های ساختاری و نواقص قانونی مورد رسیدگی قرار گرفته است. باید مدیرانی که در راس شرکت‌هایی مانند فولاد مبارکه قرار می‌گیرند، علاوه بر مدیریت و پاکدستی منافع ملی را هم در نظر بگیرند. شرکت فولاد مبارکه، دهها شرکت تابعه و وابسته علاوه بر استان اصفهان در دیگر استان‌ها دارد که سال‌هاست مشغول به کار هستند. شرکتی با بیش از ۳۵۰ هزار شغل مستقیم و غیرمستقیم و سهم ۵ درصدی در تولید ناخالص بخش صنعت می‌طلبد که ترکیب مدیران آن به گونه‌ای باشد که با استقلال بر آن شرکت گمارده شوند. نقش مدیرعامل در شرکت‌های تجاری، اجرای مصوبات هیات‌مدیره است باید این تحقیق و تفحص را فقط نسبت به مدیرعامل وقت دانست. نگارنده بر این باورم که باید نظارت طامه و کامل بر عملکرد موسساتی از قبیل فولاد مبارکه صورت گیرد. این شرکت‌ها پیشانی تجارت و اقتصاد مملکت هستند. این عدد ۹۲هزار میلیارد تومان وارد تاریخ شد و دیگر نمی‌توان ذهن جامعه را از این بزرگی پاک کرد. از روزی که فساد ۱۲۳ میلیاردی در بانک صادرات باهمکاری مرتضی رفیقدوست و فاضل خداداد صورت گرفت تا ۳ هزار میلیاردی آقای خاوری و ۱۲ هزار میلیاردی آقای بابک زنجانی اگر نظارت‌ها به درستی صورت می‌گرفت به عدد غیرقابل باور ۹۲هزار میلیارد نمی‌رسید. ذات این نوع گزارش‌ها قبل از آنکه سودی داشته باشد، ضرر دارد. برای نمونه مگر شرکت فولاد مبارکه هیات‌مدیره ندارد؟ مگر برابر قانون تجارت، مدیرعامل مسئولیت اجرای مصوبات هیات‌مدیره را برعهده ندارد؟ یا اینکه شرکت را کماکان دولتی می‌دانند و قوانین مرتبط با شرکت‌های دولتی را بر این شرکت حاکم می‌دانند. قدمت شرکت فولاد مبارکه به دهه‌های گذشته برمی‌گردد و در طی این سال‌ها چند هیات‌مدیره و مدیرعامل اداره شرکت را برعهده داشته‌اند. در تحقیق و تفحص اعلام شده قراردادهایی با افراد ذی‌نفوذ از جمله همسر رئیس دفتر رئیس‌جمهور سابق، وزیر راه و شهرسازی، شهردار سابق اصفهان منعقد شده است و یا فروش فلان مقدار ورق خودرو با قیمت نازل با نقش‌آفرینی معاون فروش فولاد مبارکه و مدیرعامل سابق ورق خودرو که از منتسبین معاون اول رئیس‌جمهور سابق است. (منتسبین را با سین نوشته است. نمی‌دانم این منتسب است یا منتصب با صاد. نسبت سببی اگر منتسب با سین باشد، آیا نسبت سببی دارد یا نسبت نصبی با معاون اول رئیس‌جمهور سابق یا از طرف معاون اول رئیس‌جمهور سابق منصوب شده است. در اینصورت منتصب با صاد خواهد بود.) مردم نمی‌توانند فکر کنند که نقش رئیس دفتر معاون اول یا وزیر راه یا شهردار و غیره همسو در تخلفات گزارش شده، چقدر است. آیا نباید اشاره‌ای به اسناد تخلف این افراد بشود؟ در گزارش هیات تحقیق و تفحص از عملکرد فولاد مبارکه به کمیسیون صنایع معادن و تجارت، شرکتی که ترکیب نامتجانسی از دولتی بی‌واسطه، دولتی باواسطه، عمومی، خصوصی، خصولتی است. شرکت‌هایی از این دست که متأسفانه مصداق عینی بلاتکلیفی حقوقی است در تحقیق و تفحص صورت گرفته تنها به مدیرعامل و عملکرد او پرداخته شده. شرکت دارای ارکانی است: هیات‌مدیره. در این تحقیق و تفحص جای هیات‌مدیره کجاست؟ شرکت دارای بازرس قانونی است. آیا عملکرد دوره‌ای که تحقیق و تفحص صورت گرفته است، بازرس قانونی مهر تایید بر عملکرد شرکت نزده است؟ شرکت‌هایی از این دست دارای حسابرس قانونی هستند که در پایان عملکرد مالی مهر حسابرس قانونی مورد تایید اداره دارایی و هیات‌مدیره و دیگر ارکان‌ها بر گزارش مالی زده می‌شود و عمدتا حسابرسان، حسابرسان قسم خورده‌ای هستند. مهم‌تر از همه، شرکت دارای مجمع عمومی است. آیا فی‌الواقع شرکتی که وارد بورس شده است و نظارت بورسی دارد هیچ اثر و ردی از این نظارت در عملکرد شرکت وجود ندارد که این همه تخلف صورت گرفته است؟ آنچه در صدر نوشته آورده‌ام از قول رئیس هیات تحقیق و تفحص هنوز جوهر نوشته‌اش خشک نشده بود یا به گفته‌ای کلام منعقد نگردیده بود که ظاهرا آقای میرزایی با تایید گزارش تحقیق و تفحص موجبات ارسال گزارش به مرجع قضائی توسط مجلس را فراهم آورد. اصلا پرسش این است: آیا فولاد مبارکه در قالب شرکت تعریف می‌شود و تابع قانون تجارت است یا شرکتی تولیدی است؟ اگر شرکتی دولتی است جای سوال و جواب از وزیر یا وزرای مربوطه هم خالی است. حمله به مدیرعامل و نام بردن از تعدادی از مسئولین دولت سابق بدون اینکه توجه داشته باشند سلسله مراتب نظارتی از وزیر یا وزرای مربوطه تا ارکان شرکت و مسئولیت آنان و مهمتر از همه بازرسان و حسابرسان و دیگر نهادهای نظارتی را فراموش کرده‌اند. نگارنده حتی نام این مدیرعامل را نمی‌دانم اما این شیوه تحقیق و تفحص را نمی‌پسندم.

روسیه از جنگ اوکراین چه می‌خواهد؟

محمد انیسی طهرانی

کارشناس سیاست بین‌الملل

حدود شش ماه پس از حمله روسیه به اوکراین، هنوز اختلاف نظر گسترده‌ای درباره انگیزه‌های ولادیمیر پوتین، وجود دارد. اگر در مورد دلایل رئیس‌جمهور روسیه برای حمله نظامی و اینکه از این اقدام چه دستاوردی را می‌خواهد به‌دست آورد اتفاق نظر نسبی وجود نداشته باشد، تعریف شکست یا پیروزی برای طرف‌های متخاصم و دورنمای پایان جنگ ناممکن خواهد بود. این جنگ هم مانند همه رویارویی‌های نظامی در مکان و زمان مشخص پایان خواهد یافت. اما واقعیت غیر قابل تغییر، اجبار جغرافیای سرزمینی برای اوکراین و روسیه است که در کنار یکدیگر محکوم به زندگی هستند و دو کشور باید برای زیست مسالمت‌آمیز راهی مطمئن پیدا کنند. همچنین این امر در مورد اروپا و روسیه نیز صدق می‌کند. اما پرسش اصلی اینکه چرا پوتین تهاجم نظامی پرمخاطره‌ای را آغاز کرد که در بهترین حالت یک سرزمین ویران شده (اوکراین) را تحت سلطه خود درخواهد آورد. برخی کارشناسان استدلال‌های گوناگونی را ارائه کرده‌اند، از جمله: اول؛ پوتین از چشم‌انداز یک اوکراین دموکراتیک در مجاورت مرز روسیه نگران است. شاید در نگاه اجمالی، این امر قابل قبول به نظر برسد، ولادیمیر پوتین از «انقلاب‌های رنگی» که از سال ۲۰۰۳ به بعد باعث تغییر در نظام‌های سیاسی کشورهای بلوک شوروی سابق شد، متنفر بود. اما ظرفیت‌های اوکراین برای تبدیل شدن به یک «نمونه دموکراتیک» حقیقتا محدود است. چرا؟ این کشور عمیقا از فساد و ضعف حاکمیت قانون در رنج و الیگارش‌های میلیاردر از قدرت بالایی برخوردار هستند. اگر روزی این ناهنجاری‌ها اصلاح شود، روشنفکران روسیه ممکن است به الگوی نظام دموکراتیک توجه داشته باشند اما تاثیر آن بر اکثریت روس‌ها یعنی توده مردم که از اخبار و تبلیغات رسانه‌های دولتی تغذیه و پایگاه سیاسی پوتین را تشکیل می‌دهند، خنثی است. دوم؛ این تهاجم همچنین به عنوان تلاشی برای احیای اتحاد جماهیر شوروی سابق تلقی می‌شود. این نگاه بر افکار عمومی ساکنان اروپای شرقی تاثیر گذاشت به گونه‌ای که برخی معتقد بودند در سال‌های آینده کشورهای استونی و لتونی در خط مقدم خطر حمله روسیه قرار می‌گیرند. با توجه به اینکه رئیس‌جمهور روسیه زمانی فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی را «بزرگ‌ترین فاجعه ژئوپلیتیک قرن بیستم» خواند، ممکن است این استدلال منطقی به نظر برسد. اما در عین حال پوتین این جمله را هم اضافه کرد که «هر کسی که از هلاکت خود پشیمان نشود، قلب ندارد؛ هر کسی که دوباره بخواهد بازسازی آن را ببیند، مغز ندارد.» به تعبیری دیگر، احیای شوروی سابق با آن رُخسار از دیدگاه رئیس‌جمهوری روسیه، خیالی خام و سرابی بیش نیست. علاوه بر آن، این واقعیت که ارتش روسیه برای کسب موفقیت‌های اندک نظامی در جبهه اوکراین با دشواری‌های بسیار روبه‌رو شده است، حمله به کشورهای حوزه دریای بالتیک (لیتوانی، لتونی و استونی) یا لهستان که مسکو را در مقابله مستقیم با ناتو قرار می‌دهد، آخرین چیزی است که مسکو یا غرب به دنبال آن هستند. در واقع، تهاجم رئیس‌جمهور روسیه به اوکراین به دلیل ملاحظات دیگری انجام شده است. «ویلیام برنز»، رئیس کنونی سازمان اطلاعات مرکزی آمریکا (سیا) که بین سال‌های ۲۰۰۵ تا ۲۰۰۸ سفیر ایالات متحده در روسیه بود در نامه‌ای محرمانه به کاخ سفید نوشت: «ورود اوکراین به ناتو روشن‌ترین خط قرمز برای نخبگان روسیه (نه فقط پوتین) است. در بیش از دو سال و نیم گفت‌وگوی من با بازیگران کلیدی روسیه، از خلوت و تاریک‌ترین راهروهای کاخ کرملین تا تندخوترین منتقدان لیبرال پوتین، هنوز کسی را پیدا نکرده‌ام که عضویت اوکراین را در ناتو چیزی جز به چالش کشیدن مستقیم منافع روسیه ارزیابی نکند. روسیه امروز پاسخ خواهد داد.» دولت‌های متوالی آمریکا هشدار برنز را نادیده گرفتند و رئیس‌جمهور روسیه پاسخ داد. در سال ۲۰۱۴ شبه جزیره کریمه را (جنوب اوکراین) ضمیمه خاک روسیه و سپس به تحریک جدایی طلبان در منطقه دونباس در شرق اوکراین پرداخت و سرانجام در فوریه (اسفند) سال جاری، جنگ را شروع کرد. گسترش ناتو فقط نوک کوه یخ بود، بسیاری از نارضایتی‌های دیگر علیه غرب در دو دهه‌ای که پوتین در قدرت بود، انباشته شده و رئیس‌جمهور روسیه متقاعد شده است که ایالات متحده و متحدانش مصمم هستند روسیه را به زانو درآورند. سیاستمداران غربی آن را به عنوان توهم پوتین، رد می‌کنند. اما مشکل نیات غرب نیست، بلکه این است که کرملین چگونه آنها را تفسیر می‌کند. هدف پوتین نه تنها ضعیف کردن رژیم در کِیف، بلکه مهم‌تر از آن، نشان دادن ناتوانی ناتو در متوقف کردن ماشین نظامی روسیه است. اینکه آیا او موفق می‌شود به وضعیت میدان جنگ و مقاومت اروپا فایق شود به زمستان پیش‌رو و کمبود انرژی بستگی دارد. مسکو برای اینکه پوتین بتواند مدعی پیروزی شود، نیازی به دستیابی به دستاوردهای بزرگ ندارد. کنترل کل منطقه دونباس و ایجاد پل زمینی به کریمه (شرق به جنوب اوکراین) کافی است. اما حتی دستاوردهای کوچک‌تر نیز محدودیت‌های قدرت ایالات متحده را نشان می‌دهد. در حالی که روسیه با نظم امنیتی به رهبری آمریکا در اروپا مخالفت می‌کند، چین آن را در آسیا به چالش می‌کشد. یک گذار ژئوپلیتیکی آغاز شده است که نتایج آن ممکن است برای چندین دهه کاملا آشکار نباشد. اما نظم پس از جنگ سرد که در ۳۰ سال گذشته بر جهان حاکم بوده، رو به پایان است. پس از نابودی آن، توازن قدرت جدیدی پدیدار خواهد شد.

هیات‌مدیره و بازرسان انجمن صنفی روزنامه‌نگاران تهران انتخاب شدند

آرمان ملی: مجمع عمومی عادی انجمن صنفی روزنامه‌نگاران استان تهران روز چهارشنبه دوم شهریور ۱۰۴۱ ساعت ۱۱ در مراسمی با حضور نماینده رسمیِ وزارت کار، برگزار و افرادی از اعضای این انجمن، تحت عنوان نامزدهای هیات‌مدیره وبازرسی اعلام شدند. ساعاتی بعد هم نتایج این انتخابات در رسانه‌ها منتشر شد. به گزارش روابط‌عمومی انجمن، از مجموعِ ۷۷۱ رأی ماخوزه از ۷۰۲ نفرِ حاضر در مجمعِ عمومی(مجموع حاضران و وکالت‌ها)، منتخبانِ جدیدِ هیات‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران استان تهران، به این شرح‌اند؛ مینا شهنی با ۱۲۱ رای، محمد (آرمین) منتظری ۹۹ رای، نغمه دانش آشتیانی ۷۹ رای، امیرعباس نخعی ۴۸ رای، مجید صیادی ۱۸ رای، اکبر منتجبی ۹۷ رای، و امین شول سیرجانی با ۳۷ رای، به عنوان اعضای اصلی هیات‌مدیره و مرتضی کاردر ۰۷ رای، قادر باستانی ۸۶ رای‌و شهرام شریف ۶۶ رأی به عنوان اعضای علی‌البدل هیات‌مدیره انتخاب شدند. همچنین فرزام شیرزادی با ۳۸ رأی و احسان قلمچی با ۷۶ رأی به عنوان بازرسان اصلی و حامد شفیعی با ۳۶ رأی به عنوان بازرس علی‌البدل انتخاب شدند. گفتنی است که انجمن صنفی روزنامه‌نگاران استان تهران که پنجمین سال فعالیت خود را پشت‌سر می‌گذارد، سال ۶۹۳۱ توسط برخی از روزنامه‌نگاران، ایجاد شد. تعداد اعضای انجمن در حال حاضر ۸۰۴ نفر است که از این تعداد، ۷۹۱ نفر، خبرنگار زن و ۱۱۲ نفر، خبرنگار مرد هستند.