

آرمان ملی: علی‌اکبر جوانفکر از معدود یاران احمدی‌نژاد است که با او ماند و سعی کرد در نقش مدافع احمدی نژاد ظاهر شود و به ادعاها پاسخ دهد حتی اگر از سوی دوستان قدیم خودش در دولت مطرح شده باشد. جوانفکر ۱۶ اسفندماه ۱۴۰۰ در توتینی که در کانال دولت بهار با نشر شده، نوشته بود: «عباس امیری‌فر که این روزها به آلت دست معاندان داخلی و خارجی تبدیل شده است تا از زبان او به دکتر احمدی‌نژاد توهین کنند یا نسبت‌های دروغ بدهند، هیچگاه در دولت قبل به رئیس‌جمهور وقت مرتبط یا منصوب ایشان نبوده و به دلیل برخی تخلفات و زیاده‌خواهی‌ها از نهاد ریاست‌جمهوری اخراج شده است.» علی‌اکبر جوانفکر، مشاور احمدی‌نژاد و محمدرضا سرو دلیر (مدیر مسئول سایت دولت بهار) با شکایت عباس امیری‌فر به جزای نقدی محکوم شدند. رای محکومیت به‌تازگی در دادگاه تجدیدنظر تأیید شده است. اتهام متهمان توهین به آقای امیری‌فر است. عباس امیری‌فر، مشاور نهاد و نزدیک‌ترین روحانی به احمدی‌نژاد در دوره ریاست‌جمهوری بود؛ اما از سال ۱۳۹۵ با احمدی‌نژاد به اختلاف رسیدند. در گذشته هم عبدالرضا داوری، مشاور رسانه‌ای سابق احمدی‌نژاد، در توتینر نوشته بود: پرونده فتاح: آقای خاتمی ملک بنیاد مستضعفان که در اختیار بنیاد باران بود را به موقع تخلیه کرد، اما آقای احمدی‌نژاد ملک ۱۸۰۰ متری بنیاد در ولنجک و تالیک نمی‌کند. دوسال از این مصاحبه فتاح گذشت و هنوز احمدی‌نژاد ملک ۵۰۰ میلیارد تومانی بنیاد مستضعفان را در تصرف دارد # مردی از جنس مردم» اختیار دارد و این را سازمان مستضعفان باحواشی اخیر می‌که در مورد دفتر کار احمدی‌نژاد در ساختمان ولنجک پیش آمده، اظهار کرد: هر رئیس‌جمهوری پس از پایان دوره‌اش یک ساختمان در اختیار دارد و این را سازمان مستضعفان در اختیار قرار داده است، این ساختمان هم طبق همین روال حق احمدی‌نژاد است. او ادامه داد: علت اینکه برخی به این ساختمان مخفی می‌تازند این است که فکر می‌کنند احمدی‌نژاد در کاخ سکونت دارد، اما واقعیت این است که ساختمان ولنجک مخفی است و در آن کارهای اداری انجام می‌شود. جوانفکر در توضیح اینکه آیا واقعا ابلاغیه یا حکمی برای تخلیه دریافت شده است یا خیر، گفت: هیچ فشار و دستوری برای تخلیه برای ما نیامده است و این یک روال است که ساختمان‌ها در اختیار هر رئیس‌جمهوری، قرار بگیرد.

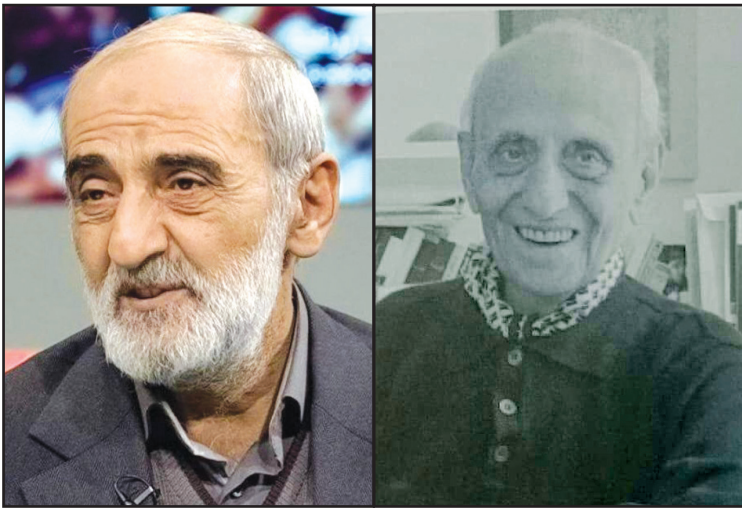
احمدی‌نژاد سخنرانی کرد

سایت بهار نوشت: در زمانی که جوانفکر در انتظار حکم قضائی بود احمدی‌نژاد در یک میزگرد شرکت کرد و گفت: می‌دانیم که شیطان نقطه مقابل انسان است. من معتقدم که شیطان به تناسب رشد انسان‌ها، روش‌های خودش را تغییر می‌دهد. زمانی که انسان‌ها در چارچوب مناسبات غارنشینی محدود بودند، شیطان هم سطح مقابله با انسان را در همان چارچوب، محدود می‌کند، اما به موازات رشد انسان‌ها، شیطان هم مناسبات و روش‌های خودش را تغییر می‌دهد. امروز انسان‌ها رشد کرده‌اند و نیازمند قواعد و مناسبات اجتماعی در مقیاس جهانی هستند. شیطان هم در همین سطح، طراحی‌های خودش را انجام می‌دهد و به مقابله با انسان می‌پردازد. وی افزود: بسیاری از افراد هستند که ظاهر انسانی دارند اما عمل آنها شیطانی است. شیطان ممکن است سازوکار و ساختار درست‌کنند، حتی یک نظام به ظاهر فکری را طراحی نماید و در برابر انسان‌ها قرار بدهد. اگر خواهی در یک جمله، مطلب را خدمت شما منتقل کنم، باید بگویم هر عمل، ادعا و سازوکاری که به دنبال محدودکردن انسان، جلوگیری از شکوفایی او و اراده‌ورزی انسان‌ها باشد، هر اندیشه و ساختاری که می‌خواهد انسان‌ها را کوچک کند، به اسارت دربیورد و مانع از شکوفایی استعدادهای بی‌نهایت انسان‌ها بشود، آن اندیشه، عمل و آن ساختار قطعه شیطانی است. آن اندیشه‌ای که تبعیض، تجلوز، ظلم و اشغالگری را توجیه و انسان‌ها را تحقیر می‌کند، این همان اندیشه و عمل شیطانی است. وی افزود: ممکن است که اراده شیطانی در قالب یک امپراتوری، هژمونی یابد قالب یک نظام سیاسی خودش را بروز بدهد و اقداماتش را جلو ببرد. آن کسانی که امروز انبهارا از سلاح‌های کشتار جمعی پر کرده‌اند و بین انسان‌ها، اختلاف و جنگ ایجاد می‌کنند تا سلاح بفروشد و سلطه خودشان را ادامه بدهند، اگر خود شیطان نباشند، قطعاً تحت تأثیر کامل شیطان هستند. امروز شناخت شیوه‌های شیطان و کسانی که از شیطان پیروی می‌کنند، عامل مهمی در شناخت راه‌های اصلاح وضع موجود به نفع انسان‌هاست.

چرا همه مدیران قبلی کیهان با مشکل مواجه شدند؟

داستان کیهان؛ از مصباح‌زاده تا شریعتمداری

ابراهیم یزدی، سیدمحمد خاتمی، سیدمحمد اصغری، مهدی نصیری و حسین شریعتمداری مدیران کیهان پس از انقلاب بوده‌اند



آرمان ملی – مطهره شفیعی: بی‌تردید برخی رسانه‌ها نقش جریان‌سازی دارند و با انتشار گزارش‌هایی به هدایت افکار عمومی می‌پردازند. برخی از این رسانه‌ها کارکرد سیاسی دارند؛ یعنی رسانه را ابزاری برای حمله به مخالفان خودشان تبدیل می‌کنند. از جمله این رسانه‌ها «روزنامه کیهان» است که سال‌هاست سعی دارد رقیب اصلاح‌طلب خود را متهم جلوه دهد. این روزنامه دوران پرفراز و نشیبی را طی کرده و در عمر ۸۰ ساله خودش مدیرانی داشته که بعداز کناررفتن همین مدیران به مخالفان مشی این روزنامه تبدیل شده‌اند.

آرمان ملی تا کیهان لندن

در سوم خرداد ۱۳۲۱ نخستین شماره این روزنامه در تهران با عنوان جانشین «آینده ایران» منتشر شد. صاحب‌امتیاز آن در آغاز تأسیس عبدالرحمان فرامرزی و سردبیر آن مصطفی مصباح‌زاده بود، اما در ۲۰ دیماه همان سال که مجوز آن تجدید شد جای این دو عوض شد. عبدالرحمن فرامرزی به‌همراه برادرش فعالان در کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ علیه دولت محمد مصدق بود. مصطفی مصباح‌زاده، سناتور و نماینده مجلس شورای ملی بود و ۲ سال قبل از پیروزی انقلاب و در پی آن استقرار نظام جمهوری اسلامی، مصطفی مصباح‌زاده از ایران فرار کرد و با جمع کردن تعدادی از نویسندگان و روزنامه‌نگاران که از کشور گریخته بودند به انتشار «کیهان لندن» پرداختند. امیر طاهری هم در سال ۱۳۵۱ به‌عنوان سردبیر روزنامه کیهان منصوب شد و در حال حاضر رئیس هیات‌مدیره مؤسسه گیتستون در اروپاست. این مؤسسه یک اندیشکده راست تندرو است که به انتشار مقالات ضداسلامی مشهور است. رحمان هاتفی مشهور با نام مستعار «حیدر مهرگان» سردبیر روزنامه کیهان در آستانه انقلاب بهمین ۱۳۵۷ بود که او در تصفیه‌هایی که چند ماه پس از انقلاب در بهار ۱۳۵۸ در روزنامه کیهان صورت گرفت، از کار برکنار شد.

دکتر یزدی در صدر کیهان

پس از انقلاب کیهان چهره دیگری داشت. امام‌خمینی(ره) در هشتم اردیبهشت سال ۵۹، با صدور حکمی خطاب به دکتر ابراهیم یزدی، وی را به سرپرستی مؤسسه کیهان منصوب کرد. در حکم بنیانگذار انقلاب اسلامی برای یزدی به این نکته اشاره شده بود که «اباهمیتی این روزنامه نوشت: «مدعیان اصلاحات نظیر محمد خاتمی، جهانگیری، عبدالله نوری، جبهه اصلاحات، حزب اتحاد ملت، حزب کارگزاران و

از مطبوعات در خط انقلاب اسلامی نیستند و اصلاحاتی بنیادی در آنها باید تحقق یابد که اشخاص منحرفی که موجب این امور انحرافی می‌شوند دستشان از این رسانه‌های گروهی کوتاه شود» اما پس از مدتی کیهان با مدیریت اصولگرایان اتهاماتی را متوجه مسئول سابق همین روزنامه کرد. به‌عنوان نمونه سال ۹۳ مدعی شد: «یکی از نزدیکان دکتر ابراهیم یزدی اظهار داشته بود که دکتر یزدی پیش از انقلاب و در دوران اقامت در آمریکا، با جورج بوش پدر- از رؤسای سابق سازمان سیا-ارتباط مستمر داشته است.» یا سال ۹۵ کیهان نوشت: «بنابر عکس منتشر شده در اینستاگرام ابراهیم یزدی، محمد هاشمی از طرف هاشمی‌فرسنگجانی به ملاقات یزدی رفته و ضمن آرزوی سلامتی برای وی کتابی قطور را که ظاهراً خاطرات مصور هاشمی فرسنگجانی است، به یزدی هدیه داده است. ملاقات محمد هاشمی با رئیس گروهک نهضت آزادی در حالی است که او سال گذشته از حزب کارگزاران جدا شد و علت جدایی را پیروی از مکتب امام‌خمینی(ره) توصیف کرد.»

خاتمی بر کرسی مدیریت کیهان

۲۵ آبان ۵۹ سیدمحمد خاتمی با حکم امام‌خمینی(ره) سرپرست روزنامه «کیهان» شد. روزنامه کیهان در دهه ۷۰ و پس از آن منتقد اصلی خاتمی شد و از هر فرصتی برای حمله به او بهره می‌برد و می‌برد که نمونه اخیر آن ۲۸ شهریور است. حسین شریعتمداری در این روزنامه نوشت: «مدعیان اصلاحات نظیر محمد خاتمی، جهانگیری، عبدالله نوری، جبهه اصلاحات، حزب اتحاد ملت، حزب کارگزاران و

«آرمان ملی» راهکارهایی برای اصلاح را بررسی می‌کند

از پذیرش مخاطب و گفت‌وگو تا حل مشکلات اقتصادی

آرمان ملی- در میانه ناآرامی‌های اخیر بسیاری به این مساله تأکید داشتند که باید هرچه سریع‌تر برای این شرایط چاره‌ای اندیشید و باید آسیب‌شناسانه آن را مورد بررسی قرار داد. همین امر نیز سبب شد تا برخی از مقامات و شخصیت‌ها نسبت به بحث اصلاح و تغییر در روند امور کشور به اظهارنظر بپردازند. حال اینکه در شرایط فعلی چه میزان این رویکرد مورد قبول قرار گرفته و در مرحله عمل و اجرا قرار گیرد امری است که مدتی زمان خواهد برد و باید دیداگر هم این اصلاحات و تغییرات در جامعه رخ دهد مردم چه رویکردی خواهند داشت.

اصلاح و تغییر

طی چند وقت اخیر بخشی از چهره‌ها و شخصیت‌ها به لزوم پرداختن به مطالبات مردم و ضرورت انجام اصلاحات در کشور تأکید داشته‌اند و در این میان حتی برخی سیاستمداران و مقامات همچون محمدباقر قالیباف، رئیس‌مجلس نیز این مساله را مورد توجه قرار داده‌اند که این مهم را می‌توان در نوع خود یک گام به جلو قلمداد کرد.

وی در نشست یکشنبه (۱۵ آبان) اظهارامیدواری کرد که هرچه زودتر امنیت در کشور بصورت کامل تثبیت شود تا تغییرات مشروع و لازم به سمت حکمرانی نو در عرصه‌های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی، و چارچوب نظام سیاسی جمهوری اسلامی آغاز شود. هر چند که در این میان قالیباف تنها کسی نبوده‌است که این رویکرد را اتخاذ کرده و شخصیت‌های دیگری همچون علی لاریجانی، عضو مجمع تشخیص مصلحت، محمدرضا باهنر، دبیر کل جامعه اسلامی مهندسیین و عزت‌ا... ضرغامی، وزیر میراث فرهنگی و گردشگری از ضرورت گوش‌مشاور به صدای طرف مقابل سخن به میان آورده‌اند و بر ضرورت اصلاح رویه و انجام برخی تغییرات تأکید کرده‌اند. جلال رشیدی کوچی، نماینده مجلس نیز در این خصوص بیان کرده: «تصمیم قوه عاقله نظام در ایجاد برخی اصلاحات است، اما فضا ملتهب است. منتظریم فضا آرام شود تا این اقدامات را انجام دهیم. با همه این‌اوصاف هنوز هم بخشی از چهره‌ها و افراد قائل به انجام تغییرات و اصلاحات نیستند و در مقابل این نوع موضع‌گیری‌ها نیز مقاومت می‌کنند. چنانکه طی روزهای اخیر از این دست اظهارات نیز کم نشنیده‌ایم. با این حال به‌نظر می‌رسد که آنچه از شواهد و قرائن پیداست و بسیاری از دلسوزان نیز بر آن تأکید دارند احتمالاً شاهد تغییر و اصلاح در روند امور باشیم. اما اینکه این تغییرات و اصلاحات چگونه و بر چه اساسی خواهد بود و در این مسیر باید چه مسائل و مولفه‌هایی در نظر گرفته شود مسائلی است که باید در آن تفکر و مذاقه کرد و راهکارهای مناسب و مناسبی را برای آن در نظر گرفت.»

مولفه‌های انجام اصلاحات

کارشناسان و صاحب‌نظران مسائل مختلفی را به‌عنوان مطالبات عمومی مطرح می‌کنند اما همه معتقدند که در مسیر اصلاحات و تغییرات باید مولفه‌ها و کاربزه‌هایی در نظر گرفته شود و بر مبنای آنها گام به گام به این اصلاحات پرداخت. در این راستا به نظر می‌رسد که نخستین و شاید جدی‌ترین گام در مسیر انجام اصلاحات و تغییرات در جوامع مختلف، نیازمند پذیرش بی‌نظمی است. به روایت شفاف‌تر، این که پذیرفته شود بخش یا بخش‌های از جامعه با مشکل مواجه هستند که نیاز به اصلاح و ترمیم آنها وجود دارد، می‌تواند بخش اولیه و شاید مهم‌ترین قسمت آغاز یک روند اصلاح باشد. لذا قدم اول در مسیر آغاز هرگونه انجام اصلاحات این است که مسئولان بپذیرند جامعه، در ابعاد مختلف اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی با ضعف‌ها و مشکلاتی مواجه است. قدم دوم بازگشت به قانون است. لذا اصلاح روند‌ها را می‌توان در عمل و اجرای درست به‌صورت قانون اساسی دانست. اساساً بازگشت به هر قانون اساسی، شرط لازم اصلاح قانونی اساسی است، اما نه شرط کافی. بسیاری از ناظران سیاسی بر این باور هستند که با گذشت بیش از ۳ دهه از آخرین تغییر قانونی اساسی، جامعه و نیازهای آن با تحول شگرفی را تجربه کرده که همین امر ضرورت اصلاح قانون اساسی را ایجاد می‌کند. دیگر مساله‌ای که می‌تواند نقش مؤثری داشته باشد بحث اعتمادسازی در جامعه است. قدر مسلم بزرگ‌ترین مشکل امروز میان حاکمیت و جامعه، تضعیف سرمایه اجتماعی است. سرمایه اجتماعی، مهم‌ترین و کلیدی‌ترین ثروت‌های یک جامعه هستند که می‌تواند یک جامعه را در مسیر پیشرفت یا بحران پیش ببرد. امروزه اعتماد عمومی به عنوان یکی از مولفه‌های مهم سرمایه اجتماعی، آسیب‌دیده است. لذا باید به جامعه این باور تزریق شود که کارهایی در مسیر اصلاح امور و تلاش برای جبران اشتباهات وجود دارد. مساله دیگر همان نکته‌ای است که بارها بدان اشاره شده است. بحث بازگشت به گفت‌وگوی ملی و گشایش در فضای سیاسی است. مسلماً اگر روند گفت‌وگوهای ملی شکل گیرد می‌توان امیدوار بود که در پرتو این گفت‌وگو راه‌هایی هم برای اصلاح روند‌ها و برون‌رفت از این شرایط دیده شود. نکته دیگری که باید بدان اشاره کرد وضعیت اقتصادی و معیشتی جامعه است که باید حتماً از سوی دولت و سایر دستگاه‌ها روند مثبت و مؤثری در عملکردهای اقتصادی صورت گیرد تا ابتدا از افزایش لجام گسیخته قیمت‌ها جلوگیری شود و سپس مردم تأثیر این عملکرد‌ها را در زندگی و وضع معیشت خود احساس کنند.