

آرمان ملی – یاسمین طالقانی: یاد آن روزهابخیر که اوصولگرایان شادمان از همسویی قوای مجریه و مقننه بودند و تصور می کردند دنیا به کامشان است اما این شادمانی عمر درازی نداشت و اختلاف نظرهای دولت و مجلس پس از یکسال علنی شده است. بسیار زیاد شنیده می شود که مجلس درصدد استیضاح یک وزیر است اما هیچگاه استیضاحی به مرحله اجرا نمی رسد. یکبار که عزم مجلس برای استیضاح وزیر کار جدی شد، حجت‌ا. عبدالملکی ۲۴ خرداد ماه امسال رسماً استعفای خود را به رئیس‌جمهور ارائه داد و مهلت ۳ماهه سرپرستی این وزارتخانه تا معرفی وزیر جدید نیز ۲۴شهریورماه به پایان می رسد اما ظاهراً دولت قصدی برای این کار ندارد. سید محمد حسینی معاون پارلمانی رئیس‌جمهور اواسط هفته گذشته خبر داده بود که «وزیر پیشنهادی تعاون، کار و رفاه اجتماعی چهارشنبه به مجلس معرفی می شود.» اما چهارشنبه گذشت و خبری از وزیر کار نشد. دیروز یعنی روز جمعه فارس نوشت: «محمدهادی زاهدی وفابِه عنوان وزیر پیشنهادی تعاون، کار و رفاه اجتماعی از سوی دولت به مجلس معرفی شد.» زمان خیلی نگذشت که تسنیم خبر فارس را تکذیب کرد و نوشت: «برخی از رسانه‌ها خبر داده بودند که دولت محمد مهدی زاهدی وفاراً به عنوان وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی به مجلس معرفی کرده است. عضو هیات رئیسه مجلس گفت: این گمانه زنی‌هایی که برخی رسانه‌ها از آن خبر می دهند که دولت وزیر پیشنهادی کار را معرفی کرده نادرست است، زیرا تاکنون هیچ نامه‌ای از سمت دولت به مجلس ارسال نشده است. علیرضا سلیمی عضو هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی، با اشاره به خبرهای منتشر شده درباره معرفی وزیر پیشنهادی کار به مجلس از سمت دولت، اظهار داشت: هیچ نامه‌ای از سمت دولت برای معرفی وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی به مجلس ارسال نشده است و همچنین این نامه باید در روزهای صحن علنی به مجلس ارسال شود. وی افزود: این گمانه زنی‌هایی که برخی رسانه‌ها از آن خبر می دهند نادرست است، زیرا تاکنون هیچ نامه‌ای از سمت دولت به مجلس ارسال نشده است.» محمدهادی زاهدی وفا ۵۹ ساله، دارای دکترای اقتصاد از دانشگاه اتاوا در کانادا است. وی در سال‌های گذشته عضو هیات‌مدیره شرکت سرمایه‌گذاری تأمین اجتماعی (تسستا)، رئیس هیات‌مدیره هلدینگ صنایع نوین، رئیس هیات‌مدیره رایتل و عضو شورای عالی الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت بود. زاهدی وفا همچنین در دولت سیزدهم معاون اقتصادی معاونت اول ریاست‌جمهوری را برعهده داشت.

◀ **انتقاد از سرپرست وزارت کار**

سخنگوی کمیسیون اجتماعی مجلس می گوید: پنج ماه از سال گذشت و هنوز افزایش حقوق بازنشستگان بلا تکلیف است و این یک نمونه از موارد مهم و بر زمین مانده است که در وزیر کار به چشم می آید بود. اگر این تشکیلات، وزیر داشت این بلا تکلیفی از بین می رفت و می شد به تصمیم قاطعی برای افزایش حقوق بازنشستگان امیدوار بود. لطفی می گوید: یکی از انتقادات ما به سرپرست وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی این است که تا امروز هیچ ارتباطی با مجلس نداشته و حتی یک جلسه ۱۰ دقیقه‌ای با کمیسیون اجتماعی برگزار نکرده است. نماینده رزن در پاسخ به اینکه آیا رئیس‌جمهور تصمیم بر معرفی وزیر کار پیش از اتمام سه ماه مهلت قانونی دارد؟ گفت: ما همچنان خبر نداریم که آیا وزیری در راه است و آیا گزینهای در بین خود دولتی‌ها معرفی یا پیشنهاد شده یا خیر؟ اما قاطعانه می گویم، ادامه این روند قطعاً به ضرر بازنشستگان و جامعه هدف و وزارت کار است. از این‌رو آقای رئیس‌جمهور استدعا دارم که در اسرع وقت نسبت به تعیین تکلیف وزیر کار اقدام کند. حسن محمدیاری نماینده تالش در مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی قوه مقننه در اختاری با استناد به اصول ۱۳۵ و ۷۶ قانون اساسی بیان کرد: چند ماه است که در بحث وزارت عریض و طویل تعاون، کار و رفاه اجتماعی شاهد سرپرست هستیم. وی افزود: متأسفانه به رغم اینکه مشکلات روزمره و مراجعات مردم عمدتاً در حوزه کار، رفاه و تأمین اجتماعی است، هیچکدام از حوزه‌های این وزارتخانه پاسخگو نیستند. از آقای رئیس‌ انتظار داریم که سقف قانونی برای معرفی وزیر را مدنظر قرار ندهد، گرچه قانونگذار اجازه داده است که تا ۳ ماه وزارتخانه توسط سرپرست اداره شود. نماینده تالش در مجلس بیان کرد: دولت انقلابی آقای رئیس‌یه نهایتاً ظرف هفته‌های آینده وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی را تعیین تکلیف کند تا شاهد کاهش مشکلات و مراجعات مردمی باشیم. حسینعلی حاجی‌دلیگانی، عضو هیات رئیسه مجلس هم گفت: «آقای محمدهادی زاهدی وفا قانوناً تا ۲۳شهریور می تواند در جایگاه سرپرست وزارت کار، به امور این وزارتخانه رسیدگی کند و دستورات مقتضی را صادر کند و از صبح ۲۴ شهریور هر گونه تصمیم، دستور یا امضا توسط ایشان فاقد و جاهت قانونی است.»

«آرمان ملی» پاسخ ایران به آمریکا پیرامون احیای برجام را بررسی می کند

توافقی در دست انداز

◀ **حسین امیر عبداللهیان: در فرآیند پاسخ، تسریع و تسهیل جمع بندی مذاکرات را مدنظر قرار داده ایم** ▶ آمریکا: پاسخ ایران غیر سازنده است



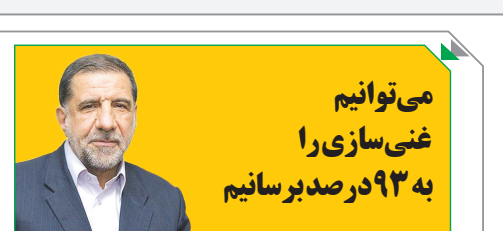
جمعه در یک موضع گیری رسانه‌ای در این ارتباط اعلام کرد که « نظرات جمهوری اسلامی ایران برای جمع بندی مذاکرات به هماهنگ کننده ارسال شد. پس از دریافت پاسخ آمریکا، تیم کارشناسی جمهوری اسلامی ایران آن را به دقت مورد بررسی قرار داده و پاسخ‌های ایران، پس از ارزیابی در نوامبر انتخابات تدوین و پنج‌شنبه شب به هماهنگ کننده تحویل داده شد. وی افزود: متن ارسالی دارای رویکردی سازنده با هدف نهایی کردن مذاکرات است.» آنچه مسلم است و رسانه‌ها نیز بر آن تاکید دارند در فرآیند تهیه پاسخ اخیر جمهوری اسلامی ایران، تسریع و تسهیل جمع بندی مذاکرات مد نظر قرار داشته است و در آن به صراحت اعلام شده که ایران آمادگی دارد تا

در هفته پیش رو برای اعلام توافق نهایی نشست وزیر را برگزار شود با این برداشت که معدود نظرات مطرح شده از سوی ایران تأمین شود. بسیاری از تحلیلگران معتقدند که غربی‌ها امروز در شرایطی قرار دارند که باید قبل از راه رسیدن پاییز به یک توافق با ایران دست پیدا کنند. به عبارت دیگر آمریکایی‌ها در نوامبر انتخابات حساس و سرنوشت‌ساز میان دوره‌ای کنگره را دارند که برای دموکرات‌ها و حتی اروپایی‌ها خیلی حیاتی است و اگر به هر دلیلی جمهوری خواهان در آن پیروز شوند نمی‌توان مطمئن بود که پس از انتخابات نیز به همین راحتی از توافق سخن گفت. اروپایی‌ها نیز به جهت مواجهه با بحران انرژی ناشی از تحریم‌های روسیه می‌خواهند به هر نحوی شده تا قبل از فرارسیدن فصل سرما توافقی را حاصل

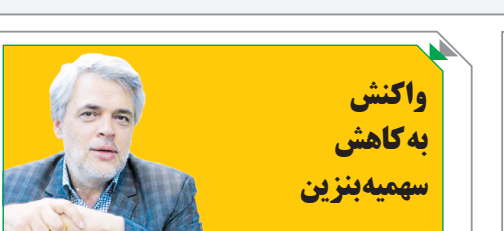
توبیتی نوشت: «ایران مطابق با وعده خود پاسخ داد. حال زمان آن رسیده که تیم بایدن تصمیمی جدی بگیرند. برای آمریکا «سازنده» به معنای پذیرش شرایط آمریکاست. (سازنده) برای ایران به معنای رسیدن به توافقی متعادل و ضمانت‌دار است. اگر آمریکا تصمیم درست را بگیرد، توافقی می‌تواند به سرعت به نتیجه برسد.» با نگاهی عمیق و ژرف اندیشانه به نوع موضع گیری غربی‌ها پیش از ارائه پاسخ ایران که جملگی از سازنده بودن مسائل و رسیدن به توافق در روزهای آتی سخن می‌گفتند و امروز در چرخشی آشکار پاسخ ایران را غیر سازنده خوانده‌اند می‌توان اینگونه برداشت کرد که غربی‌ها همچنان بر روی مساله پادمان و پایان بخشیدن به پرونده ایران به جمع بندی نرسیده‌اند و این مساله که مورد تاکید و موکد مقامات کشورمان قرار دارد باعث شده تا غربی‌ها از مواضع گذشته خود دست بکشند و حق حقه ایران را نادیده بگیرند. البته از آنجایی که متن پاسخ ایران به طرف آمریکایی منتشر نشده نمی‌توان گفت که غربی‌ها چه چیزی را غیر سازنده دانسته‌اند. اما به نظر می‌رسد که غربی‌ها به نسبت به مسائلی همچون پادمان؛ تضمین‌ها و تحریم‌ها هنوز با دیده تردید می‌نگرند و خواسته‌های ایران را غیر سازنده می‌خوانند. در حالی که اگر کسی رفتار غیر سازنده داشته این غربی‌ها بوده‌اند که سال‌ها برجام را نقض کرده و از تعهدات خود سر باز زده‌اند.

◀ **گفت‌وگوی امیر عبداللهیان – بوسعیدی** وزیر امور خارجه کشورمان و وزیر امور خارجه سلطنت عمان در یک گفت‌وگوی تلفنی در خصوص موضوعات مورد علاقه دو کشور در حوزه‌های مختلف و مذاکره برای لغو تحریم‌ها به گفت‌وگو و تبادل نظر پرداختند. حسین امیر عبداللهیان ضمن تشکر از عمان، در این ارتباط تلفنی آخرین تحولات مربوط به گفت‌وگو برای احیای برجام و پاسخ پنج شنبه شب ارسال شده از سوی کشورمان برای هماهنگ کننده اروپایی را به اطلاع بدر البوسعیدی، وزیر امور خارجه سلطنت عمان رساند. وی در این گفت‌وگوی تلفنی اراده جمهوری اسلامی ایران بر حصول توافقی خوب، پایدار و قوی را مورد تاکید قرار داد. وی افزود: در فرآیند تهیه پاسخ جمهوری اسلامی ایران، تسریع و تسهیل جمع بندی مذاکرات مد نظر قرار داشته است.

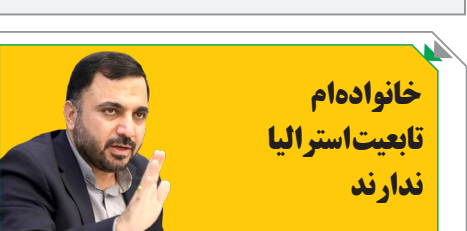
احیای برجام در حال حل شدن بود، اشاره کرده و گفته بود: «ما سه مقطع در میانه جنگ اقتصادی داشتیم که کار به سمت صلح می‌رفت. مقطع اول اروپایی‌ها با محورت میکرون واسطه شدند. مقطع دوم میانجیگری ژاپن بود و مقطع سوم مربوط به سفر نیویورک است.» روحانی در مورد سفر همراه ۹۸ به نیویورک توضیح می‌دهد: «وقتی اعلام کردیم که من به نیویورک می‌روم، اعضا ی به علاوه یک هم آمدند. هر کل که کمتر به نیویورک سفر می‌کرد، آمد. جانسون در حالی که وسط در گیری های داخلی سیاسی بود، به نیویورک آمد و وزرای خارجی چین و روسیه هم در نیویورک مانده بودند». روحانی دقیقاً یبانی سفر را که همه منتظر دیدار او و ترامپ بودند، اینگونه نقل می‌کند: «اینجا واسطه‌گری رخ می‌داد که موضوع میان ایران و آمریکا حل شود. همه چیز آماده مذاکرات مستقیم بود. طرف آمریکایی ابراز می‌کرد که ترامپ بی صبرانه علاقه‌مند به دیدار است. اما احساس کردم که یک جای کار به شدت لنگ می‌زند. ترامپ تاکید داشت که او باید خبر دیدار را اعلام کند و بعد دیدار انجام شود. برای من روشن بود که ترامپ بازیگر است. او آدم عادی نبود. هر لحظه بازی می‌کرد. یک هنر پیشه قابل بود. نگران بودم که خبر دیدار را منتشر کند و بعد بازی را به هم بزند». حسن روحانی حتی حاضر می‌شود بپذیرد که خبر دیدار در میانه دیدار دو رئیس‌جمهور پخش شود، اما این اتفاق هم رخ نمی‌دهد. روحانی می‌گوید: «ما می‌گفتیم که اول دیدار انجام شود و بعد خبرش منتشر شود و خلاصه کار به جایی رسید که گفتند دیدار انجام شود و وسط جلسه خبرش هم اعلام شود. اما پیش از جلسه باهم تیم ما به گفت‌وگو و مشورت مشغول شدند و در نهایت به این جمع بندی رسیدیم که با ترامپ امکان گفت‌وگو برابرو صادقانه وجود ندارد. طرف‌های خارجی هم این را می‌دانستند.» روحانی برای اولین بار نیتش را فاش می‌کند که امکان دیدار دو رئیس‌جمهور تا چه اندازه برقرار بود. راوی این جلسه روایت کرده است که روحانی در این بخش گفته بود: «اگر جای ترامپ، او‌پاما رئیس‌جمهور بود، قطعاً به آن جلسه به سه مقطعی که پرونده



پس از آنکه احمدبخشایش اردستانی نماینده سابق مجلس عنوان کرد باید بمب اتم به دست آوریم، دیروز یک نماینده مجلس با اشاره به اینکه مجلس یازدهم و دولت اقدام شایسته‌ای در زمینه مذاکرات هسته‌ای داشتند، گفت: این دفعه مذاکره با دفعه قبل فرق می‌کند و این بار ما هستیم که به ۱۵۰ لیتر کاهش پیدا می‌کند. گفته شده دلیش هم این است که مردم بیش از ۱۵۰ لیتر بنزین ۳۰۰۰ تومانی مصرف نمی‌کنند.



کاهش ۲۰۰ لیتر از سهمیه ۳ هزار تومانی بنزین بازتاب‌هایی داشت. محمد مهاجری، فعال اصولگرا در کانال تلگرامی خود نوشت: خبری در رسانه‌ها منتشر شد که ظاهری بسیار ساده و معمولی دارد. خبر این است که سهمیه بنزین ۳۰۰۰ تومانی در کارت سوخت از ۲۵۰ لیتر به ۱۵۰ لیتر کاهش پیدا می‌کند. گفته شده دلیش هم این است که مردم بیش از ۱۵۰ لیتر بنزین ۳۰۰۰ تومانی مصرف نمی‌کنند.



عیسی زارع پور وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات با تکذیب دو تابیعی بودن فرزندانش، توضیحاتی در این باره ارائه کرد. وی با انتشار پستی در اینستاگرام نوشت: دیشب یکی از دوستان لینک تصویری خانوادگی از مادر دانشگاه‌استرالیایا را برایم ارسال کرد که ظاهراً یک شبکه ضد انقلاب در بخشی از یک گزارش استفاده کرده و مدعی شده که بچه‌های من بیهوش شده دلیش استرالی دارند. اینجور گزارش‌های مملو از دروغ، ارزش جواب دادن ندارولی به احترام هموطنان عزیز گفتم توضیحاتی بنویسم.

صادق زیباکلام در گفت‌وگو با آرمان ملی:

گزینه نظامی علیه ایران

به معنای تسخیر تهران نیست

آرمان ملی: صادق زیباکلام از جمله اساتیدی است که از روز اول با برنامه هسته‌ای ایران مخالف بوده و اکنون نیز معتقد است که هسته‌ای شدن نمی‌تواند موجب افزایش قدرت در منطقه شود! «آرمان ملی» در این ارتباط با این استاد علوم سیاسی به گفت‌وگو پرداخته است.

◀ **آقای زیباکلام: ایران هم پاسخ خود را به اروپایی‌ها اعلام کرده هر چند آمریکایی‌ها آن را سازنده ندانسته‌اند اما آشی آنقدر هم شور نشده که احیای برجام به محاق رفته باشد و توافقی احتمالاً با کمی تأخیر بعید نیست. با این وجود شما از معدود اساتیدی هستید که با برنامه هسته‌ای مخالف بودید حال اینکه برخی از منتقدان جمهوری اسلامی حتی در آن سوی مرزها از هسته‌ای شدن تهران حمایت می‌کنند. علت مخالفت شما چیست؟**

هم من ۲۰ سال است این استدلال را می‌شنوم که توان هسته‌ای باعث پیشرفت و موجب تقویت جایگاه سوق الجیشی و بین‌المللی ایران خواهد شد، اما اگر مواردی مانند تغییر جایگاه استراتژیک ایران هسته‌ای را کنار بگذاریم، این سوال به وجود می‌آید که اگر توان هسته‌ای باعث ارتقای جایگاه استراتژیک ایران در منطقه شده اکنون چه تحولی برای جایگاه ایران به وجود آمده است؟

◀ **ایران هسته‌ای به اعتقاد بسیاری قوی تر از ایران غیر هسته‌ای است، شما به این مورد باور ندارید؟**

ببینید احتمالاً شما اعتقاد دارید توان هسته‌ای تغییراتی در جایگاه منطقه‌ای ما به وجود آورده است. سوال این است که آن تغییرات مثبت چیست؟

◀ **آقای دکتر من سوال می‌پرسم اما شما سوال بنده را با سوال جواب می‌دهید(خنده) واقعا شما اعتقاد دارید هسته‌ای شدن ایران هیچ جایگاهی برای ایران در مقایسه با قبل از اینکه ایران هسته‌ای شود به وجود نیاورده است؟**

من نمی‌گویم که تغییر به وجود نیامده من می‌گویم شما این تغییر را برای من نام ببرید مثلاً آیا هسته‌ای شدن ایران باعث شده رابطه ایران با کشورهای همسایه بهتر شود؟

◀ **اجازه بدهید آقای دکتر!! ایران همواره در منطقه تنها بوده حتی در زمان پهلوی. لطفاً هسته‌ای بودن و هسته‌ای نبودن ایران را به این موضوع کره نزدیک.**

بله. فقط یک سوال، آیا هسته‌ای شدن ایران باعث شده دشمنی‌ها و تخاصم‌ها بر طرف شود یا کاهش پیدا کند.

◀ **بخشی از این رقابت‌ها طبیعی است! زمان پهلوی هم چنین مشکلاتی بود فقط سیاست دو ستونی نیکسون آن را تعلیق کرد.**

خب من همین را می‌گویم. این رقابت‌ها زمینه تاریخی دارد اما نه تنها با هسته‌ای شدن این رقابت‌ها کاهش پیدا کرده بلکه رقابت‌ها در منطقه افزایش هم پیدا کرده است. بگوید ۲۰ سال قبل که هسته‌ای نبود ما در منطقه در صلح بودیم. با اکنون، توان هسته‌ای قدرتی بازدارنده است و پذیرش ایران هسته‌ای حداقلش این است که آنها چشم طمع به ایران نداشته باشند. نمونه‌اش همین عربستان تا دیروز حاضر به گفت‌وگو با ایران هم نبود اما بعد از شکست در یمن و کوتاه نیامدن ایران در برجام در حال مذاکره با تهران برای برقراری روابط است.

◀ **آقای دکتر قطر و عمان را که نمی‌خواهید وارد کشورهای متخاصم با ایران کنید ضمن اینکه عربستان هم در حال بهبود مناسبات خود با ایران است.**

قطر و عمان را شما مستثنی کنید لطفاً! عربستان را هم احتمالاً می‌گویید ریشه مشکلات آن تاریخی است! ترکیه هم در مواردی همچون ارمنستان و آذربایجان با ایران رابطه خوبی ندارد. از این منظر اینکه توان هسته‌ای باعث تقویت جایگاه ایران در منطقه شده را من نمی‌بینم.

◀ **این کشورها کلان در جبهه مخالف ما قرار دارند.**

ایران هسته‌ای برای یمن، لبنان، سوریه و خیلی از گروه‌های مجور مقاومت در کشورهای منطقه

توافق پذیرش خود.

آقای پهلوی بودن رابطه این کشورها با ما را در هسته‌ای شدن ایران نمی‌دانم. همان طور که شما بد بودن رابطه کشورهای عربی حاشیه خلیج فارس با ایران ازاتی می‌انید.

◀ **حرف شما چیست؟ هسته‌ای را عمل خصوصت ایران و عربستان و امارات و برخی کشورهای دیگر می‌دانید حال اینکه ریشه اختلافات ما با این کشورها تاریخی است.**

قبل از پرونده هسته‌ای ما با عربستان، امارات، بحرین مشکل داشتیم. الان هم که هسته‌ای شدیم آن مشکلات وجود دارد. من هم مشکلات این کشورها با ایران را در زمینه هسته‌ای شدن ایران نمی‌دانم من به هیچوجه نمی‌گویم در نتیجه هسته‌ای شدن ما این سیاست‌ها علیه ایران به وجود آمده. با این وجود سوال من باقی است که شما که می‌گویید هسته‌ای بودن باعث بهبود جایگاه ایران در منطقه شده این بهبودی چیست؟

◀ **بسیاری معتقدند ایران هسته‌ای باعث شده تهدیدات علیه ایران به منظور اشغال تهران توسط غربی‌ها عملیاتی نشود. نظر شما در این ارتباط چیست؟**

اگر من درست فهمیده باشم منظور شما در این مورد بازگویی بحث برخی تندروهاست. حرف آنها هم این است که اگر ما سلاح هسته‌ای داشته باشیم دیگر تهدیدی برای این وجود ندارد و دیگر کشورها نمی‌توانند به ما فشار بیاورند و خواسته‌های خود را به ما تحمیل کنند.