

آرمان ملی – یاسمین طالقانی: صدای نمایندگان در آمده و از اینکه طرح صیانت در شورای عالی فضای مجازی تصویب شده، ناراضی هستند. آنها معتقدند به استقلال و جایگاه قانون گذاری مجلس خدشه وارد شده است. نوری قزلقه، نماینده مجلس روز گذشته به خبر آنلاین گفت: «اگر در کشور قانونی وضع می شود بهتر است در مجلس وضع شود تا از استحکام و قوام بیشتری برخوردار باشد؛ به عبارت دیگر باید مطابق نظر باید یک مرجع قانونگذاری، قانون وضع شود. مصوبه شورای عالی فضای مجازی، از نظر محتوایی سه اشکال جدی دارد: ۱- در این مصوبه نقش دولت کم رنگ شده و دولت دیگر در این حوزه، اکثریت ندارد و در نتیجه، یعنی نظارت مردم که از طریق نمایندگان آن ها در مجلس بر هیات وزیران و دولت اعمال می شود، تقریبا از موضوعیت می افتد و نظارت پذیر نیست. ۲- اشکال دیگر این است که در بعضی جاها با مباحث شورای رقابت ذیل اصل ۴۴ و قانون موجود تراجم دارد که به نظر می رسد این موضوع هم باید حل و فصل شود. ۳- ترکیب افراد نشان می دهد نگاه فنی در مجموعه کمتر و نگاه های بیشتر غیر فنی است. لازم است در چنین مراجعی نگاه های فنی و موضوعات محتوایی بر رنگ تر دیده شود ولی به نظر می رسد در اینجا موضوعات عمومی خیلی پررنگ تر دیده شده است.

بازخوانی طرح چالش

روزی ۱۸۱ نماینده طرح صیانت تصویب می شود و روز دیگر سایر نمایندگان هستند که زیر بار تصویب ۱۸ نفره نمی روند. تیر سال گذشته عیسی زارع پور وزیر ارتباطات درباره طرح صیانت گفت: طرح صیانت از فضای مجازی دارای نقاط مثبت بسیاری است اما نقاط چالش برانگیزی دارد و باید مورد بررسی قرار گیرد. برای روز یکشنبه که زمان رسیدگی به طرح صیانت از فضای مجازی است، نماینده خود را معرفی کرده ایم و حضور فعالی برای ارتقای این طرح خواهیم داشت. وی افزود، البته هنوز چیز مکتوبی وجود ندارد و باید کمیسיוنی از نمایندگان مختلف برگزار شود تا بتوانند با کمک دیگر نمایندگان طرحی را تهیه کنند و آن را به تصویب برسانند. اکنون یک پیش نویس تهیه شده که به هیچ وجه به معنای این نیست که باید اجرا شود. زارع پور تاکید کرد: «معتقدیم این طرح علاوه بر نقاط مثبت نقاط چالش برانگیزی دارد و باید مورد بررسی قرار بگیرد.» اما مرداد سالجاری تغییر رویکرد داده و درباره آخرین وضعیت «طرح صیانت» گفت: «یک عده بالاخره جوسازی می کنند و نان می خورند و الا چیزی به اسم «طرح صیانت» تصویب نشده است که بخواهد اجرایی شود.» و یک ماه بعد هم می گوید: «من بارها گفته ام که چیزی به عنوان قانون یا طرح صیانت نداریم. بحث هایی در مجلس هست و هنوز تبدیل به قانون نشده و تا چیزی قانون نشود، مکلف به اجرای نیستیم.» تا اینکه ۱۵ شهریور ماه توثیق یک کارشناس فناوری اطلاعات، مشخص کرد که شورای عالی فضای مجازی به ریاست رئیس جمهوری بخش مهمی از طرح صیانت یا همان «تنظیم گر تنظیم گرها» را تصویب و شورای جدید با اختیارات فراوان را مامور اجرای آن کرده است. اعضای حقوقی این شورا عیار تنداز: رئیس جمهور (رئیس شورای عالی)، رئیس مجلس شورای اسلامی، رئیس قوه قضائیه، رئیس سازمان صدا و سیما و جمهوری اسلامی ایران، دبیر شورای عالی و رئیس مرکز، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات، وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی، وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، وزیر اطلاعات، رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی، رئیس سازمان تبلیغات اسلامی، فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، فرمانده نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران. اعضای حقوقی برای مدت سه سال انتخاب می شوند. این اقدام مخالفان زیادی داشت به نحوی که علی مطهری، نایب رئیس مجلس دهم نوشت: «مصوبه اخیر شورای عالی فضای مجازی درباره وظایف و اختیارات و ترکیب کمیسیون عالی تنظیم مقررات فضای مجازی کشور که در واقع همان طرح صیانت است و در مجلس به جای ترسید، یک قانونگذاری است و طبعاً نباید معتبر باشد. مجلس باید از حق خود و حق مردم دفاع کند.» در همین زمینه لطف ا... سیاهکلی نماینده مردم قزوین در مجلس شورای اسلامی در گفت وگو با همشهری آنلاین، از این خبر اظهار بی اطلاعی کرد و گفت که طرح صیانت تصویب نشده است. وی در ادامه درباره مصوبه شورای عالی فضای مجازی تصریح کرد: شورای عالی فضای مجازی راجع به مقررات عالیگذاری می کند و اقدامات شورای عالی فضای مجازی ربطی به طرح صیانت ندارد. آنها مقررات خودشان است که می گذارند.

روایت زندگی ۴ فرزند از ۹ اولاد آیتا... خزعلی

مهدی فراموش نکرد؛ تسویه حساب کرد



آرمان ملی – مطهره شفیعی: بی تردید این روزها نام خانواده آیتا... خزعلی بیش از سایر خانواده های سیاسیون در کشور بر سر زبان هاست. خانواده ای که بر خلاف تصور متکثر هستند و هر یک از فرزندان مرحوم مسیر متفاوتی را طی کردند. آیتا... خزعلی پنج پسر و چهار دختر داشت که در این میان چندفرزندش به واسطه مواضع و اقداماتشان معروف شدند. اکنون اظهارات اخیر مهدی خزعلی به مثابه شوکی به جامعه به ویژه اصولگرایان بود. مهدی خزعلی گفته است: «نه تنها پسر کبری خانم؛ حتی خواهرزاده دیگرم، یعنی دختر ایشان نیز سال هاست که در آمریکا زندگی می کند... پسر انسیه خانم هم که در کانادا صاحب شرکتی است که در زمینه وی پی ان فعالیت می کند، می دانید که ثبت شرکت در کانادا هزینه ای بیش از صد میلیارد ریال دارد.»

از همسویی با پدر تا طرد شدن

مهدی خزعلی از فرزندان حاشیه ساز آیتا... بود. اگر چه او در گذشته تقریباً همسو با پدر بوده، مثلاً در دهه ۷۰ در انتشارات حیان متن بر نامه هویث را که به انتقاد از برخی روشنفکران می پرداخت، همراه با مقدمه ای از خود منتشر و بارها تجدید چاپ کرد. او از فعالان سیاسی و مدیر انتشارات حیان و چشم پزشک است. که بعد از جریانات انتخابات سال ۱۳۸۸ دستگیر و زندانی شد، او چند بار به اتهام توهین به مسئولان بازداشت و زندانی شد،

در پی این اقدامات آیتا... خزعلی از پسرش اعلام برائت کرد. ۳۰ خرداد ۸۸، رجانپور نوشت: «آیتا... خزعلی اعلام کرد: مدت مدیدی است پسرم مهدی خزعلی از راه مستقیم منحرف شده، درست در خط مقابل قرار گرفته و هر چه نصیحت می کنم و برای هدایتش متوسل به اولیای خدا می شوم، اثر نمی کند. با بعضی از علمای بزرگ صحبت کردم، فرمودند دست نگه دار شاید به راه بیاید. دیگر کاسه صبرم لبریز شده، دیگر با او صحبت نمی کنم و حرف های نامناسب او را بر نمی تابم. ملت انقلابی عزیز همیشه در صحنه ما بداندند او از ما جدا هست و هر چه از من نقل کند، نپذیرند. با من ارتباطی ندارد، ولی الان هم دعا می کنم خداوند به او توفیق دهد که از راه انحرافی که پیش گرفته است برگردد و مگر نه خداوند مقتدر، اسلام و انقلاب و امام و رهبر و رئیس جمهور و مسلمین عزیز را از شر او مصون و محفوظ بفرماید.

هجمه کبری به هاشمی به نام مهدی!

نکته جالب آنجاست که کبری در مقاطعی سعی کرد به نام حمایت از برادر به مخالفان سیاسی خود انتقاد کند مانند ایامی که مهدی در زندان اعتصاب غذا کرده بود و کبری خزعلی با اشاره به اینکه برادرش اعتصاب غذای خود را به درخواست مادرش شکسته است، گفت: هاشمی رفسنجانی عنوان کرده شکستن اعتصاب غذا به درخواست او بود این موضوع صحت ندارد این آقا حتی یک احوالپرسی ساده هم از برادرم نکرده است.» کبری خزعلی به این

سوال پاسخ نداد که چرا برادرش پس از اعلام ردصلاحیت آیتا... هاشمی اعتصاب غذا کرده بودا سایت راه دانا که از رسانه های تندروی اصولگراست هم در آن ایام نوشته بود: «در فیس بوک مهدی خزعلی طی پیامی عنوان شد که هاشمی، خاتمی، سید حسن خمینی از وی احوال پرسی کرده اند» البته آیتا... هاشمی با دیدگاه های مهدی خزعلی موافق نبود و آنگونه نباید القا کرد که مهدی خزعلی از نزدیکان آیتا... هاشمی بوده است.

دلخوری های مهدی از کبری وانسیه

کبری پس از درگذشت آیتا... خزعلی بار دیگر به مهدی انتقاد کرد و گفت: «پدر از فرزندانش خواستند یا برگردد و توبه کند و یا از ایشان جدا بشود و تاکید داشتند راضی نیستم هرگز در تشییع جنازه من و یا بر سر قبر من حضور پیدا کنی. حتی در وصیت نامه اولشان تصریح کرده بودند که من می دانم فرزندم به خاطر مشکلات اقتصادی به این وضع افتاده است و وصیت کرده بودند همین منزلی که دارند، بفرشند و به اندازه حق خود ایشان به او بدهند تا قرض هایش را پرداخت کند و از این وضعیت نجات پیدا کند. ولی در این اواخر پدر وقتی که دیدند وضعیت تغییر نکرده و او حاضر نیست عوض بشود وصیت نامه را تغییر دادند و تصریح کردند که راضی نیستمند هیچ کمکی به او بشود.» انسیه خزعلی هم نظر پدرش درباره مهدی را اینگونه رسانهای کرده بود: «ایشان با رویی گشاده شهادت برادرم را پذیرفتند، اما خطاهای برادر دیگرم حقیقتاً ایشان را زجر داد. با اینکه سعی می کردند به روی خودشان نیاورند، ولی ما خیلی خوب رنج پدر را لمس می کردیم. سر انجام هنگامی که از رفتار برادرم برائت جستند، به شوخی می گفتند: «تا به حال پدر شهید بودم، حالا شده ام پدر طرد!» آزمون بسیار دشواری بود، ولی پدر از این آزمون هم با سرفرازی بیرون آمدند. ایشان خیلی سعی کردند برادرم را برگردانند، ولی فایده نداشت.» طبیعی است که مهدی این اظهارات را فراموش نکرد و اکنون از زندگی خواهرزاده هایش در خارج کشور پرده برداری کرد.

برادری متفاوت با دیگران

محمدحسین خزعلی یکی دیگر از فرزندان اوست، که خواننده پاپ با نام هنری «سمیر زنده» است، او در ژانویه ۲۰۱۲ موزیک ویدئویی به همراه حبیب محبیان، خواننده سابقا لس آنجلسی منتشر کرد که عناصری از تکنو و هاوس دارد. این ویدئو موجب جلب توجه گسترده رسانه ای شد. او در گفت وگویی ویدئویی با فشارها برای اعلام برائت از برادرش مهدی خزعلی خبر داد و گفت که متن منتشرشده در بعضی سایت ها درباره برائت او از مهدی خزعلی، ساختگی است. او مدیرعامل و رئیس هیات مدیره مؤسسه فرهنگی- هنری اریکه سمر است.

«آرمان ملی» لزوم برخورد شایسته و غیر سلیقه ای با مساله پوشش را بررسی می کند

اول فرهنگ سازی؛ بعد اقناع جامعه

اسدا... بادامچیان: گشت ارشاد ضرورت دارد

گشت ارشاد ابتدا تذکر می دهد اما وقتی می بیند فرد کاری خلاف قانون انجام می دهد مجبور به برخورد می شوند

اطلاع رسانی فراجا اعلام کرد: «چنین لیستی وجود نداشته و مورد تایید فراجانیست، بحث هایی در این خصوص مطرح شده، اما ارتباطی به رقم جریمه نداشته و هنوز هیچ موضوع جدیدی به ما ابلاغ نشده است.» این در حالی است که بسیاری از این باورند که امروز با تغییرات جامعه و تغییر نسلی باید با فرهنگ سازی بتوان به اقناع جامعه در امور مختلف به ویژه در امر پوشش پرداخت و کاری کرد که خودشان این مساله را درک کنند، چراکه نسل ها متفاوت هستند و مسلمان مثل یکدیگر فکر و عمل نمی کنند.

حجاب اجبار نیست قانون است

یک فعال سیاسی اصولگرا در ارتباط با سخت گیری ها در دولت سیزدهم و موضوع گشت ارشاد در جامعه اظهار داشت: خط بیگانه به دنبال بی بند و باری و بی نظمی است و خط استکبار با ملت ما و اصولا با اسلام و تمدن ایران نمی خواند. ایرانی از بیگانه بدش می آید. ما بیگانه ستیز نیستیم اما بیگانه پذیر هم نیستیم. آیا صدای آمریکایی ها و اقعا دلسوز بانوان ما هستند؟ اینها می خواهند بانوان ما آزاد باشند؟! اینها کسانی هستند که رضا شاه و محمدرضا شاهرآ به این مملکت آوردند و در کل دنیا از دیکتاتور ها حمایت می کنند. اسدا... بادامچیان گفت: مساله دوم مساله سلیقه ها و دیدگاه ها است. بعد از پیروزی انقلاب در نظام ما نه مساله چادر اجباری شده و نه حجاب اجباری شده است، بلکه قانونی شده است. قانون این است

جهت تذکر و برخورد با برخی بد پوششی زنان بد حجابی و بی حجابی که سال ها پیش نیز در دولت احمدی نژاد برای اولین بار مطرح شد و چندی نیز به کار افتاد اما در نهایت با شکست پروژه به محاق فراموشی رفت و اکنون چند ماهی است که پس از ۸ سال دوباره شاهد باز استقرار گشت های ارشاد هستیم که چندان مورد رضایت جامعه نبوده است. واکنش ها و اظهار نظر های مختلف جامعه شناسان و صاحب نظران در این خصوص باعث شده تا این بار نیز این طرح چندان موفقیتی حاصل نکند و این نگاہ در اندان جامعه مطرح شود که اگر این طرح موفق عمل می کرد چرا در دوره اول جمع شد؟ البته در این میان برخی مسئولان امر نیز در خصوص کیفیت و چگونگی برخورد با مساله بد حجابی و پوشش زنان اختلاف نظر دارند. از شخص رئیس جمهور که اخیراً در نشست خبری خود عنوان کرد: «جامعه مدار قانون است، هیچ کس حق کار سلیقه ای یا فراقانونی ندارد.» تا

اسنیه خزعلی معاون امور زنان ریاست جمهوری که از اساس منکر وجود گشت ارشاد شد و همچنین هاشمی گلباگانی، دبیر ستاد امر به معروف و نهی از منکر که اساسا برخورد قهری و آمرانه را راه چاره دانسته و پیشنهاد دستگیری سلبریتی ها در جشنواره فجر را داده است. البته این پایان ماجرا نبوده و پای بول هم به داستان گشت ارشاد باز شد. جایی که چند وقت پیش لیستی از جریبه های بد حجابی با مصداق های متفاوت منتشر شد که بازتاب های زیادی داشت. تا حدی که مرکز

آرمان ملی – حمید شجاعی: جامعه امروز با مسائل مختلفی مواجه است و یکی از این امور که تا حدی بر اعتماد عمومی نیز تاثیر گذاشته بحث نحوه پوشش و آمد و شد زنان است که با اجرای طرح گشت های امنیت اخلاقی موسوم به گشت ارشاد با چالش هایی مواجه شده است. تردید و شکی نیست که برخورد با بی قانونی وظیفه تأمین کنندگان نظم و امنیت است. اما نکته اینجا است که به قرائت صاحب نظران با زبان، بیان و روش بهتری نیز می توان به این مساله پرداخت. امروز باید جامعه را در حوزه مسائل مختلف به اقناع منطقی رساند و اگر دستگاه های فرهنگی بتوانند این مهم را محقق کنند موفقیت بسیار بزرگی را حاصل خواهند کرد. اما اینکه صرفاً با رویکرد قهری برخورد شود نه تنها نگاه مردم و جامعه را خدشه دار می کند بلکه تاثیر چندانی هم نخواهند داشت.

یک طرح و چندین پیشنهاد

پس از روی کار آمدن دولت مسائل مختلفی در کشور پیش آمده که تاثیرات خود را بر جامعه نیز گذاشته است که از آن جمله می توان به عملکرد اقتصادی دولت، رشد افسار گسیخته قیمت ها و تاثیر آن بر معیشت مردم؛ طرح صیانت، محدود سازی اینترنت و کیفیت پایین آن و همچنین تاثیر تحریم ها اشاره کرد. با این همه اما یک موضوع چند ماهی است که جزء دغدغه های جامعه قرار گرفته و با واکنش های متفاوتی نیز مواجه بوده است. ماجرای استقرار گشت های ارشاد در نقاط مختلف



اوضاع
اینترنت
خراب است

در روز های گذشته مصوبه ای با عنوان «شرح وظایف، اختیارات و ترکیب اعضای کمیسیون عالی تنظیم مقررات فضای مجازی کشور» توسط شورای عالی فضای مجازی به تصویب رسید. یک نماینده مجلس گفت: طرح صیانت نه تنها به مرحله اجرا نرسید بلکه تصویب هم نشد. در حال حاضر طرح صیانت برای مطالعه و بررسی بیشتر به مرکز پژوهش ها راجع به مزه شد و واقع طرح در مرحله بررسی قرار دارد. احسان اردکانی اظهار داشت: اوضاع اینترنت در کشور خراب است و شاهد کاهش سرعت اینترنت هستیم.



نگرانی اصولگرایان
از انتشار
واقعیات

اخیرا اسحاق جهانگیری در گفت وگویی که به صورت کتاب درآمده حواشی زیادی داشته و سبب نگرانی برخی شده است. دیروز نماینده سابق مجلس گفت: آقای جهانگیری می گوید برجام مورد تأیید رهبری بوده است. واقعا چرا رهبری را شریک خود می کنند؟ برجام فاجعه ای بود که دولت آقای روحانی بر سر مردم آورد. رهبر انقلاب خطوط قرمز را همواره به روشنی ترسیم کرده اند؛ اینکه نباید به امریکا اعتماد کرد اما آقای طرفی گفت من به کری اعتماد می کنم که در واقع او خلاف رهبری موضع گیری کرد و بعدها خود ظریف هم فمید نباید اعتماد می کرد و گفت اشتباه کردم.



ضرب الاجل
به والدین
فرزند در خارج!

قصه فرزندان مسئولان خارج کشور سر دراز دارد. استاندار بوشهر گفت: بدون تردید مدیران دارای تابعیت غیر از ایران که در این مدت اقدام لازم را انجام ندادند باید با مسئولیت مدیریتی خداحافظی کنند. احمد محمدی زاده افزود: بر این اساس به مدیرانی که خود و یا فرزندان آنها اقامت خارج از کشور دارند ۲ ماه فرصت داده می شود تا نسبت به برگشت یا لغو تابعیت خود اقدام کنند. وی بیان کرد: بدون تردید مدیران دارای تابعیت غیر از ایران که در این مدت اقدام لازم را انجام ندهند باید با مسئولیت مدیریتی خداحافظی کنند.

ناصر ایمانی در گفت وگو با «آرمان ملی»:

دولت مشکل تصمیم گیری دارد

باعث تاسف است که می گویند دولت تغییراتی نخواهد داشت

آرمان ملی – سهیل ثابت: بیش از ۱۳ ماه از روی کار آمدن دولت سیزدهم گذشته و دیگر همگان به یک بررسی کامل و جامع از عملکرد دولت دولتمردان در حوزه های مختلف رسیده اند. بر پایه همین بررسی ها و شناخت است که بسیار گفته می شود باید تغییراتی در دولت به ویژه در مدیران اقتصادی انجام شود. با این حال مشخص نیست که چرا دولت در این مساله تعلل می کند. پس از ۳ ماه برای وزارت کار گزینه پیشنهادی معرفی شده که گفته می شود از مجلس رای نخواهد گرفت. تکلیف تفکیک وزارت صمت نیز که هنوز مشخص نیست. به نظر می رسد که دولت باید هر چه سریع تر به تصمیم برسد که برای حل مشکلات چه خواهد کرد و چه تغییراتی را صورت خواهد داد. در این راستا برای بررسی عملکرد دولت، لزوم تغییرات در دولت و شکاف میان دولت و مردم «آرمان ملی» با ناصر ایمانی فعال سیاسی اصولگرا به گفت و گو پرداخته است که می خوانید.

مسئولان از بهبود شرایط سخن می گویند اما واقعیات جامعه در حوزه های مختلف گویای چیز دیگری است این شکاف و تناقض میان دولت و مردم را چگونه تحلیل می کنید؟ من به تیم رسانه ای دولت و به معنای کلی تر اساسا سیستم اطلاع رسانی دولت بسیار ایراد دارم و تصور می کنم که این سیستم اطلاع رسانی دولت سیستمی ضعیف است و اطلاعات کافی برای نوع اطلاع رسانی و به لحاظ روانی هم به نقاط حساسیت جامعه خوب مسلط نیستند که بخواهند خوب و درست اطلاع رسانی کنند. به نحوی که اولاً اطلاعات به خوبی به مردم منتقل شود و در ثانی جامعه را بشناسند که باید چه نوع و چگونه اطلاعاتی به مردم بدهند که مردم را دچار نوعی عصبانیت روحی نکنند. اینها وظیفه یک کار اطلاع رسانی درست است. تیم اطلاع رسانی دولت چون از این جهت ضعف دارد خیلی به این مسائل دقت نمی کند. وقتی که گفته می شود مثلاً تورم کم شده و مردم عصر همان روز می خواهند خریدی انجام دهند و قیمت ها را ۲ یا ۳ ماه پیش مشاهده می کنند از حرف دولت عصبانی می شوند. در حالی که تیم رسانه ای دولت باید به درستی به مردم اطلاع دهند که هدف از کاهش و متوقف شدن رشد... چیست و این گفته ها به چه معنا است. ضمن اینکه اساسا معلوم نیست که این اخبار؛ امار و اطلاعاتی که می دهند تا چه میزان درست است. چون تیم دولت ضعیف است که بتواند آن اطلاعات را به درستی استخراج کند و به درستی به اطلاع مردم برساند. این یک نکته مهم است که قابل مطرح کردن است و مساله دوم نیز این است که نمایانر دولتی بر این بنا است که نوعی امید به مردم دهد و حتی دولت قبل هم با تورم ۵۰ درصدی نمی گفت که همه چیز خراب شده و امیدی نداشته باشید و خراب تر خواهد شد. لذا دولت ها صرفاً امید می دهند. منتها نحوه امید دادن نیز مهم است.

بسیار مطرح شده که دولت نیازمند تغییراتی در حوزه های مختلف کارکردی و عملکردی خود است و عده ای نیز نیاز به تغییر در برنامه ها را مطرح می کنند تحلیل شما از تغییرات در دولت چیست؟

من روز گذشته توبیتی زدم که مشکل این دولت مشکل تصمیم گیری است و خیلی دیر تصمیم می گیرد. اساساً دولت با تصمیم نمی گیرد یا با تصمیم نگرفتن صبر می کند تا آن موضوع منفی شود یا اینکه زمان آن بگذرد. به عنوان نمونه در ماجرای معرفی وزارت رفاه اگر ببینیم ۳ روز دیگر ۳ ماه مهلت قانونی رئیس جمهور برای انتخاب و معرفی وزیر پیشنهادی کار، تعاون و رفاه اجتماعی تمام می شود. چه نیازی بود که برای معرفی وزیر این وزارتخانه کشور ۳ ماه با سرپرست اداره شود؟ آیا هیات دولت طی ۳ ماه نتوانستند یک نفر وزیر مناسب برای این وزارتخانه پیشنهاد کنند؟ می شما می گوید که برخی از مدیران دولتی و وزرا باید عوض شوند؛ اما من می گویم این وزیری که قرار بوده طی این ۳ ماه معرفی شود ۳ روز مانده از مهلت هنوز معرفی نشده و حتی صحبت شده که سرپرست فعلی به عنوان وزیر معرفی شود. خب این ۳ ماه مهلت کردن می خواست؟ رئیس جمهور نمی توانست این کار را چند روز یا یک هفته بعد از رفتن وزیر قبلی انجام دهد؛ حتماً باید کارها در دقیقه آخر انجام شود؟ چه دلیلی داشتند؛ ترس از رأی ندادن مجلس؟ خب مجلس هم که تقریباً بر رئیس جمهور امر است. بنابراین آنجا مشکل تصمیم گیری داریم. اینکه در این یکی دو هفته چندین بار شنیدیم که سخنگوی دولت و مسئولان مربوطه گفتند که هیچ گونه تصمیم برای تغییرات در دولت نیست خیلی باعث تاسف است. برای اینکه یک سال پیش رئیس جمهوری که تازه سر کار آمده بود یک تیمی را بر اساس شناخت خود به عنوان وزرا معرفی کرد. الان یک سال از آن ماجرا می گذرد و آیا در این بیست و چند وزیر، معاونان رئیس جمهور و رؤسای سازمان های دولتی حتی یکی دو نفر هم پیدا نشدند که در یک سال گذشته عملکرد مناسبی نداشته باشند و احتیاج به تغییر آنها باشد. یعنی دقیقاً همه انتخاب هایی که رئیس جمهور یک سال پیش انجام داده همه درست بوده؟ اگر کسی چنین حرفی بزند که ظرف حرف غیر قابل قبولی است. البته باز هم به همان مساله تصمیم گیری که در ابتدا گفتم باز می گردد که بسیار کند است.