

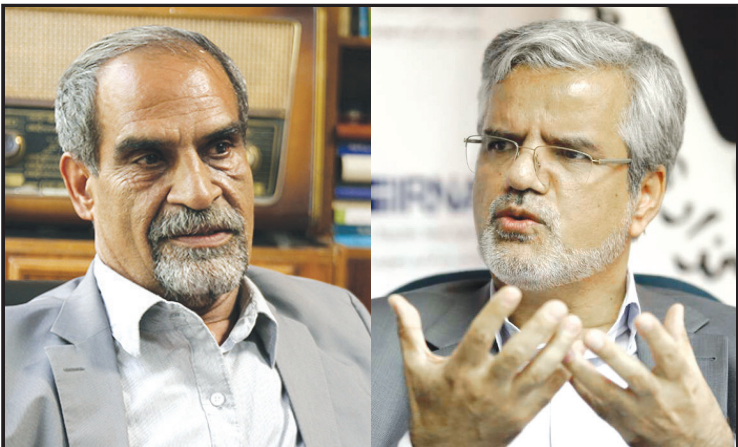
آرمان ملی – با مسبین طالقانی: این روزها بیش از همه منافع و مصالح ملی باید در دستور کار احزاب و گروه‌های سیاسی باشد اما برخی از شرایط موجود برای تحریب رقیب سیاسی خود بهره می‌برند مانند خبرگزاری مهر که روز گذشته در گزارشی اصلاح‌طلبان را متهم کرد. این خبرگزاری مدعی شد: «برخی از اصلاح‌طلبان تا جایی که توانستند آب به آسیاب دشمن ریختند و ضمن انتقاد از نیروی انتظامی و حافظان امنیت کشور، موضوعاتی مانند گشت ارشاد را زیر سوال بردند. این افراد با طرح چنین مباحثی دشمنان را وقیح‌تر و گستاخ‌تر کردند و به آنان اجازه دادند که در مسائل داخلی ایران دخالت کنند.» این رسانه برای اثبات ادعای خود به موضوعاتی اشاره می‌کند که پیش‌تر تذکب شده است به عنوان نمونه با یادآوری پیام اخیر سید محمد خاتمی نوشت: «ذکر این نکته در اینجا لازم است که علی‌خضریان، نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی اخیراً با اشاره به برپایی گشت ارشاد در دولت خاتمی، گشت ارشاد در یک منظور اصلاحات شکل گرفته و عجیب است که امروز آقایان اصلاح‌طلب از آن اعلام برائت می‌کنند.» مهر فراموش کرد که داوری، مشاور احمدی‌نژاد اخیراً آواز به کار گشت ارشاد در دولت نهم را تایید کرده بود. برخی اصولگرایان به سادگی به تحریف می‌پردازند به عنوان نمونه مهر با تیتیر «حجاب را قبول ندارم» نوشت: غلامحسین کرباسچی، مدیر مسئول روزنامه مهر میهن اخیراً در یک مناظر تلویزیونی درباره حجاب، گفت: «وقتی می‌بینیم که یک قانون در یک زمانی تصویب شده که در حال حاضر اکثریت قاطعی از جامعه به آن عمل نمی‌کنند، باید این قانون مورد تجدید نظر قرار گیرد» اما این کل اظهارات کرباسچی نیست و مهر با استناد به بخشی از آن «حجاب را قبول ندارم» استفاده کرده است. مهر هدف خود از نگارش چنین گزارشی را هم هویدا کرده و نوشته است: «البته نمی‌توان عطش اصلاح‌طلبان برای بازگشت به قدرت سیاسی را این زمینه نادیده گرفت. در واقع، اصلاح‌طلبان در روند انتخابات‌های گذشته یعنی ریاست‌جمهوری سیزدهم مجلس یازدهم و شورای شهر ششم عرصه را به رقیب خود واگذار کردند، از هر فرصتی برای دیده شدن استفاده می‌کنند، اما ذکر این نکته حائز اهمیت است که اصلاح‌طلبان که این بار هم می‌خواستند از آب گل آلود ماهی بگیرند، در دورانی که خود در قدرت بودند، ثابت کردند که با موضوع زنان و حقوق آنان کاملاً اجزایی بر خود می‌کنند و فقط در دوران انتخابات شعار حمایت از زنان را سر می‌دهند.» مشخص است که ترس اصولگرایان از تایید رویکرد اصلاح‌طلبان در روزهای اخیر یعنی تدبیر و دعوت به آرامش هراس دارند. اصولگرایان برای متهم کردن اصلاح‌طلبان تلاش زیادی دارند و به هر ریسمانی چنگ می‌زنند به عنوان نمونه مهر نوشته است: وقتی «محمدعلی نجفی» شهردار سابق تهران، همسر دوم خود را به طرز فجیعی با شلیک پنج گلوله به قتل رساند، فعالان و رسانه‌های اصلاح‌طلب به جای دفاع از مقتول که زنی جوان بود، به صورت یکپارچه از نجفی اصلاح‌طلب دفاع کرده و وی را در جایگاه قهرمان مظلوم نشاندهند. جریان اصلاح‌طلب در آن مقطع با بی‌اخلاقی، مقتول را سزاوار مرگ معرفی کرده و نجفی را فردی خوشنام جلوه دادند. این در حالی است که برای مهسا امینی یک اتفاق ناخواسته و بر اساس وضعیت جسمی آن خانم جوان رخ داد، اما اصلاح‌طلبان از قتل باخوشونت میترا استاد گذشتند، چرا که قاتل فردی اصلاح‌طلب بود، اما موضوع مهسا امینی را رها نمی‌کنند، چرا که نیاز بذال گشت به قدرت و عرصه سیاسی هستند و تصورشان آن است که با هجمه به اصل حجاب و عفاف می‌توانند در این راه توفیق یابند، حال آنکه ملت همیشه در صحنه ایران این روزها در راهپیمایی‌هایی که حضور یافتند، شعارهایی چون «حجاب میراث کهن»، «حکم حجاب را دوست دارم»... پاسخ محکم به اصلاح‌طلبان و افرادی دادند که می‌خواهند قانون حجاب و عفاف را زیر سوال ببرند. نکته دیگر در گزارش مهر آنجاست که نوشته: «حجت‌الاسلام علیرضا سلیمی، نماینده مردم محلات در مجلس سنن با اشاره به حادثه رخ داده برای مهسا امینی، گفت: چرا برخی افراد اقباضات‌های زودهنگام به ضد انقلاب جناح می‌دهند؟ عجیب این است که برخی از این حادثه برای حمله به ارزش‌ها، حجاب، مقدسات و حتی آیات حجاب استفاده کردند.»

«آرمان ملی» نظر رئیس‌جمهور را در تعیین مکان‌هایی برای نقد و اعتراض بررسی می‌کند

تجمع قانونی مستلزم مکان و مجوز

◀ نعمت احمدی: اعتراض قانونی بیش از جا به مجوز نیاز دارد

◀ محمود صادقی: زمینه قانونی اجتماعات فراهم شود انتهابات آرام و عقلانی خواهد شد



آرمان ملی – حمید شجاعی: مساله در نظر گرفتن مکان‌هایی برای تجمع مسالمت‌آمیز مردم طی سالیان گذشته همواره به یکی از مطالباتی بدل شده که همه به لزوم آن اذعان کرده‌اند اما هیچ‌گاه عزمی برای عملی و اجرایی کردن این مساله نبوده است. جدای از بعضی اعتراضات که به دلیل اتفاقات متفاوت رخ داده و معترضین در نقاط مختلف شهرهای مختلف تجمع می‌کنند اما بعضاً اعتراضات صنفی و گروهی تاکنون و معمولاً در جلوی دستگاه‌ها، وزارتخانه‌ها و مجلس شورای اسلامی بوده و مکان مشخصی برای اعتراضات مردمی مشخص نشده است. چه اینکه در همین راستا چندی پیش نیز رئیس‌جمهور در گفت‌وگو تلویزیونی به این موضوع اشاره کرد و گفت: «چه اشکالی دارد برای گفت‌وگو، نقد و حتی اعتراض مرکزی را قرار دهیم که بشود مرکز گفت‌وگو و نقد و حتی اعتراض کردن نسبت به برخی مشکلات. چه اشکالی دارد که برای اجتماعات و تجمع مردم معترض مرکزی دید که دولت واقعا عزمی جدی در این خصوص دارد و قرار است که طی مصوبه‌ای مکان‌هایی را برای اعتراض مسالمت‌آمیز در نظر بگیرد یا اینکه مثل دوره‌های قبل این مساله به محاق فراموشی خواهد رفت.

◀ مصوبه‌ای که ابطل شد

۲۰ خرداد ماه ۹۷ بود که هیات وزیران دولت دوازدهم در جلسه‌ای به پیشنهاد وزارت کشور و به استناد اصل یکصد و سی و هشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران تصویب کرد: محل‌های مناسب برای تجمع‌های گروه‌های مختلف مردمی تعیین شود. در این مصوبه آمده بود که در تهران وزرگاه‌های دستجردی، تختی، معتمدی، آزادی و شهید شیرودی (با هماهنگی وزارت ورزش و جوانان)، بوستان‌های گفت‌وگو، طالقانی، ولایت، پریشان، هنرمندان و شهر و ضلع شمالی مجلس شورای اسلامی برای تجمعات اعتراضی در نظر گرفته شود. در سایر شهرها نیز شوراهای تأمین برای شهرها، با جمعیت کمتر از یک میلیون نفر، یک محل و با جمعیت بیش از آن، دو محل

را با لحاظ شرایطی تعیین کنند. شرایطی از قبیل اینکه این محل‌ها قابلیت دسترسی و داخل در محیط شهری داشته باشند. وسعت محل اجتماع با جمعیت در تناسب باشد. این محل‌ها امکان دیده شدن و شنیده شدن صدای تجمیع کنندگان برای سایر شهروندان و رسانه‌ها و قابلیت حفاظت نظامی و امنیتی محل را داشته باشند. فراهم بودن امکان حضور فوری نیروهای امدادی در محل در صورت ضرورت؛ دور بودن از محل‌های دارای رده‌های حفاظتی؛ عدم ایجاد اختلال جدی در خدمات رسانی روزانه دولت و بخش عمومی به مردم؛ دور بودن از محل‌های دارای تردد زیاد و عدم ایجاد انسداد شد‌امدی (ترافیکی) غیر قابل انتقال به سایر مسیرها؛ عدم قرار گرفتن ناخواسته دیگران در تجمع یا تسهیل پیوستن افراد با انگیزه‌های دیگر به آن و اینکه حتی‌المقدور عدم ایجاد اختلال شدید در کسب و کار و فعالیت روزانه سایر شهروندان نباشد نیز از دیگر شرایط در نظر گرفته شده بود. اما در همان زمان چندی بعد با رأی دیوان عدالت اداری ابطل گردید.

◀ با در خواست احزاب موافقت شود

◀ حقوقدان در خصوص لزوم در نظر گرفتن محل‌هایی برای نقد، گفت‌وگو و اعتراضات قانونی اظهار داشت: قانون اساسی در اصل ۲۷ صراحت

دارد که راهپیمایی اگر محل مبانی اسلام نباشد و حمل سلاح نباشد آزاد است. نعمت احمدی به «آرمان ملی» گفت: اگر دولت به این مساله باور و اعتقاد دارد هم می‌تواند تعیین جا داشته و هم اجازه آزادی اجتماعات را بدهد. البته این دست خود رئیس‌جمهور و وزیر کشور است. رئیس‌جمهور می‌تواند به وزیر کشور دستور بدهد که با درخواست راهپیمایی احزابی که درخواست دادند موافقت کند. همین قدر که وزارت کشور مجوز را صادر کند مساله حل است. احمدی تصریح کرد: اعتراضات قانونی نیازی به جا ندارد بلکه به مجوز نیاز دارد.

◀ اجازه اجتماع قانونی در دانشگاه‌های بزرگ

دبیر کل انجمن اسلامی مدرسین دانشگاه‌ها در خصوص لزوم وجود مکان‌هایی برای نقد و اعتراض اظهار داشت: صحبت اخیر آقای رئیس‌جمهور پیرامون این موضوع یک امید و انتظاری را در این محفل ایجاد کرد که امید می‌رود در عمل نیز این اتفاق رخ دهد. محمود صادقی به «آرمان ملی» گفت: در دوره آقای روحانی دولت رسماً مصوبه‌ای را تصویب کرد و طرحی که مادر مجلس هم تصویب کردیم شبیه همین طرح بود و برای اینکه نظم و نسقی پیدا کند مکان‌هایی در آن طرح در شهرهای مختلف در نظر گرفته شد که نشان می‌داد دولت این اراده را در اجرای اصل ۲۷ قانون اساسی دارد. اما دیوان عدالت به این جهت که عدم ایجاد انسداد شد‌امدی (ترافیکی) غیر قابل نماینده تهران در مجلس دهم بیان کرد: آقای رئیس‌ی اگر واقعا اراده جدی برای تحقق این اصل دارند اجرای این طرح در حال حاضر بسیار ساده است. ما به بیانیه انجمن اسلامی مدرسین دانشگاه‌ها پیشنهاد کردیم که در چند دانشگاه جامع و بزرگ کشور اجازه دهند تشکل‌های دانشجویی و اساتید و در محیطی مسالمت‌آمیز اقدام به برگزاری اجتماعات کنند. مطمئن باشند اقدام به برگزاری چنین اجتماعاتی به صورت قانونی فراهم خواهد شد. این نهادها به سمت عقلانی و آرام شدن پیش خواهد رفت.

است: «بهرت است جهت جبران خساراتی که به بیت‌المال و مردم فهیم ایران اسلامی وارد شده است، اموال سلبریتی‌های این شرکت‌ها مصادره شده و از این محل صرف جبران این خسارات گردد. امید است هرچه سریع‌تر ضمن توبه به درگاه الهی، از محضر امام خاتمه‌ای طلب بخشش نموده و به دامن ملت بزرگ ایران بازگردند.»

◀ قانون چه می‌گوید؟

مصادره در قانون و بر اساس ماده ۱۴ قانون مجازات اسلامی که تاکید دارد مجرم باید اموالی را به دلیل ارتکاب جرم به دست آورده است، در صورتی که وجود داشته باشد عین همان و در صورتی که وجود نداشته باشد مانند آن و در شرایط عدم امکان رد مانند قیمت آن را به صاحب تحویل داده و از عهده خسارتی که بر گردن وی است رها شود. در همه مواردی که فرد با استفاده از ادواتی مانند مهر، اسلحه، ماشین و... باعث می‌شود که به ارتکاب و یا تسهیل جرمی بپردازد یا اینکه مرتکب جرمی شود که خود موجب به دست آمدن اموالی برای فرد مجرم می‌گردد، قاضی بعد از بررسی موضوع شکایت و احراز جرم، بدون اینکه به طرح شکایت جدیدی نیاز باشد، در همان حکم به عنوان مجازات تعزیری (به مجازاتی گفته می‌شود که نوع و میزان آن بر اساس قانون و با توجه به نظر قاضی و حکم دادگاه مشخص می‌گردد) به غیر از مجازات اصلی (مانند حبس و غیره)، اموالی را که علت و یا وسیله تاثیرگذار در ارتکاب جرم کشف شده‌اند، به نفع دولت ضبط و یا مصادره می‌کند. این مجازات نیز برای افراد حقیقی و حقوقی قابل اجراست. مصادره اموال امکان دارد که همه و یا بخشی از اموال موجود در موقع ارتکاب جرم را در بر بگیرد که در دو صورت قابل انجام است: مصادره خاص: وقتی است که فقط مصادره اموال خاصی مورد نظر بوده است. (به عنوان مثال مالی که بر اثر قاچاق مواد مخدر به دست می‌آید، به صورت خاص مصادره می‌شود). مصادره عام: زمانی که مصادره عام صورت می‌گیرد تمام اموال فرد مصادره می‌شود. (به عنوان مثال ضبط همه اموال فرد اختلاس کننده). به همین دلیل مصادره در اصطلاح حقوقی به معنای ضبط قسمتی از اموالی که در ارتکاب جرم تاثیرگذار بوده و یا جرم بوده باشد.



ایجاد

سازو کاری برای بیان اعتراضات

مردم حق اعتراض دارند و در قانون اساسی به آن اشاره شده است. یک نماینده مجلس با تاکید بر لزوم ایجاد سازو کاری برای بیان اعتراضات مردم به صورت قانونی گفت: دولت برای اصلاح روندهای مربوط به حجاب و عفاف به مجلس لایحه دهد. یعقوب رضازاده با اشاره به بخش‌هایی از صحبت‌های رئیس‌جمهوری و تاکید بر حق اعتراض قانونی مردم گفت: مردم اظهار نظر نمایان را مستقیم با نمایندگان در حوزه‌های انتخابیه و یا با حضور در دفاتر نمایندگان و دیدار با آن‌ها در مجلس بیان می‌کنند. وی ادامه داد: با توجه به اینکه رئیس‌جمهوری درباره ایجاد مرکزی جهت گفت‌وگو و نقد و اعتراض مطالبی را بیان کردند، قطعاً می‌توان با هماهنگی مجلس سازو کارهایی را برای ارائه پیشنهادات و انتقادات مردم پیش‌بینی کرد تا این کار با روش و شیوه جدیدی صورت گیرد.



همه

پاسخگو باشند

این روزها همگان خواستار بازگشت آرامش هستند. یک نماینده مجلس اظهار کرد: در هر جایی که عوامل و یا افرادی به خواست دشمن عمل کردند، مشکلاتی برای کشور و مردم ایجاد شده است. امروز مردم مطالبات داشته و نسبت به برخی از مسائل اعتراض دارند. ما باید زمینه را فراهم کنیم تا مردم اعتراض‌ها و مطالبات خود را فارغ از سوءاستفاده دشمنان بیان کنند. متولی کار نیز باید جریان‌ها و احزاب باشند. محمد صالح جوکار تصریح کرد: همه جناح‌ها در پیشبرد اهداف انقلاب اسلامی و اهتمام به خدمتگزاری به مردم مسئول بوده و باید پاسخگو باشند. ما باید هم نقاط قوت را ببینیم و هم نقاط ضعف را ببینیم. مردم نیز حق دارند اعتراضات و مطالبات خود را بیان کنند اما باید مراقب باشیم که دشمنان سوءاستفاده نکنند.



اصل

قانون اساسی اجرایی شود

فعال سیاسی اصلاح‌طلب با بیان اینکه بستر اجرای حق اعتراض مسالمت‌آمیز در قانون اساسی وجود دارد، گفت: رئیس‌جمهور اصل ۲۷ قانون اساسی را اجرا کند. جلال جلالی‌زاده افزود: اگر تاکنون این اصل اجرا می‌شد، شاهد مشکلات کمتری در کشور بودیم. رئیس‌جمهور مسئول اجرای قانون اساسی است و من به عنوان یک شهروند از رئیس‌جمهور تقاضا دارم اصل ۲۷ قانون اساسی را اجرا کند. در این قانون شرایط برگزاری تجمعات مسالمت‌آمیز ذکر شده و فقط لازم است تا این قانون اجرایی شود، یعنی به گروه‌هایی که تقاضای برگزاری تجمع را داشته و شرایط تجمع هم طبق اصل ۲۷ قانون اساسی یعنی «تشکیل اجتماعات و راه‌پیمایی‌ها، بدون حمل سلاح، به شرط آنکه مختل به مبانی اسلام نباشد آزاد است» را دارند، اجازه تجمع داده شود.

گپ

قاسم مجبعلی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

احیای برجام تأثیر چندانی در انتخابات آمریکاندارد

آرمان ملی – احسان اسقایی: آینده برجام چه خواهد شد؟ این مهم‌ترین سوالی است که در عرصه سیاست خارجی و بین‌المللی با آن روبه‌رو هستیم اما پاسخ به آن نیازمند بررسی دقیق تحولات حوزه بین‌الملل از جنگ اوکراین تا حوادث منطقه و بحث انرژی در اروپا دارد. آمریکا که تا دیروز در صدد احیای برجام و توافق بود به هر دلیلی اکنون دیگر تمایلی به این مساله از خود نشان نمی‌دهد اما در طرف مقابل ایران بارها اعلام کرده که حاضر است به پای میز مذاکره بازگردد و پاسخگوی سوالات آژانس باشد. باید دید در این میان بالاخره تکلیف برجام و سمت‌گیری کشورهای حاضر در این توافق چگونه خواهد شد. در این راستا «آرمان ملی» با قاسم مجبعلی، کارشناس مسائل بین‌الملل به گفت‌وگو پرداخته است که در ادامه می‌خوانید.

اخیراً اخباری مبنی بر مذاکره رئیس‌آژانس سازمان اتمی ایران با رئیس‌آژانس بین‌المللی انرژی اتمی منتشر شد آیا این خبر می‌تواند امیدی برای حل پرونده پادمان و احیای برجام باشد؟

ایران باید به طور مستقیم با آژانس رایزنی کند و در نهایت سوالات آژانس را پاسخ دهد. اگر این اتفاق افتاده باشد، در این صورت می‌توان گفت که گشایش حاصل خواهد شد. البته مساله آژانس و احیای برجام دو بحث جداگانه است اما بازم به به پیشرفت مذاکرات در برجام کمک می‌کند.

طی روزهای اخیر طرف مقابل به ویژه آمریکایی‌ها سخن از این مهم به میان آوردند که توافق در کوتاه‌مدت چندان امکان‌پذیر نیست. از سویی این اعتقاد وجود دارد حتی ممکن است که آمریکایی‌ها همه توانشان را روی انتخابات بگذارند و بعد از آن بخواهند روی برجام تمرکز کنند، تحلیل‌تان از این مساله چیست؟

اگر به نظر خواهی‌ها نگاهی بیندازیم در آمریکا مساله سیاست خارجه در رده هشتم قرار دارد. در این صورت مساله برجام جایگاهی در انتخابات آمریکا ندارد. به همین دلیل هم برجام و انتخابات آمریکا با هم ارتباطی ندارد. در حالی که مساله برجام تأثیری در انتخابات آمریکا ندارد. البته بین دو حزب جمهوریخواه و دموکرات مساله مهم و قابل بحثی است اما در میان رأی‌دهندگان آمریکایی اولویتی ندارد. از سویی مساله برجام به مسائل منطقه‌ای و بین‌المللی ارتباط دارد. به همین دلیل اروپایی‌ها بیشتر از آمریکایی‌ها به تحقق برجام علاقه‌مند هستند. حتی پیش‌بینی می‌شد که روس‌ها در منطقه موقعیت بهتری دارند اما روسیه دیگر موقعیتش رو به افول است و شرایط به نفع او کرابین رو به تغییر است. بنابراین نیاز به برجام نسبت به گذشته برای کشورهای مقابل کاهش پیدا کرده است.

با توجه به اینکه هنوز مساله انتخابات میان دوره‌ای کنگره آمریکا در میان نیست و مکاتباتی که آمریکایی‌ها با تهران داشتند چرا ایالات متحده به یکباره شرایط را رها کرد و دیگر تمایلی نسبت به توافق نشان نمی‌دهد؟

به دلیل شرایط منطقه‌ای و غیر منطقه‌ای و همچنین پاسخ‌هایی که ایران به طرف مقابل داد. محاسبه ایران بر این بود که طرف مقابل خیلی به برجام نیاز دارد. در عین حال لابی اسرائیل هم در این مساله موثر بود و آنها هم علاقه‌مند نیستند که برجام با این شرایط به نتیجه برسد. بنابراین با فشاری که لابی اسرائیلی‌ها به آمریکا وارد کردند بدیهی است که ایالات متحده به ویژه بایدن دیگر به مساله برجام علاقه‌مند باشد. چرا که بایدن قبل از این خودش گفت که ما برجام را با همکاری متحدین مان پیش می‌بریم و برجام مقدمه‌ای است برای حل اختلافات و مشکلاتی که با ایران داریم. بنابراین آمریکایی‌ها برجام را در خلأ و بدون ارتباط با سایر مسائل احتمالا و فصل نخواهند کرد. آمریکا خواهان بازگشت به برجام با شرایط خود است. بدیهی است که از منظر تبلیغاتی هزینه‌ها و مسئولیت‌ها را متوجه ایران کند و بگوید ما مشکلی نداریم و این طرف ایرانی است که مشکل دارد.

با این تفاسیر اساساً می‌توان آینده‌ای برای برجام متصور بود با توجه به اینکه شکاف موجود میان ایران و آمریکا عمیق شده و هم تهران به اصولش پایبند است و نیز واشنگتن بر سر مسائل و حرف‌هایش مانده است؟

با توجه به مشکلات اقتصادی دولت بیش از هر زمانی نیاز دارد و کشورهای قدرتمند این مساله را می‌فهمند.

با توجه به اینکه آلمان، فرانسه و انگلیس در تلاشند ایران و آمریکا را به اقناع نظر برسانند با این وجود بازم فکر می‌کنید که اروپا برای مجاب کردن دو کشور قدمی بر نمی‌دارد؟

شرایط در حال تغییر است و باید و منتظر نشست آتی کشورهای اروپایی بود و اینکه آیا ایران را تحریم می‌کنند و یا تحولات اوکراین در نشست آتی اروپا موثر است و یا ایران را متحدر روسیه محسوب می‌کنند همه این مسائل در تصمیمات آتی اروپا موثر است.

با توجه به اینکه اشاره کردید سیاست خارجه تأثیری در انتخابات پیش‌رو کنگره آمریکا ندارد اگر در انتخابات کنگره تغییراتی ایجاد شود و جمهوریخواهان بر روی کار بیایند تأثیری بر روند برجام نخواهد گذاشت؟

قطعاً تأثیر دارد و جمهوریخواهان اگر در اکثریت قرار بگیرند اجازه بازگشت طرفین به برجام را نخواهند داد.