



حسن‌هانی‌زاده

کارشناس روابط بین‌الملل

وقایع اخیر در ایران هر چند سوبه اعتراضات واقعی را را خود همراه داشت و مسئولان باید خواست معترضین را در نظر بگیرند، اما باید اذعان داشت آن بخش از اعتراضات که وارد فاز خشونت شده است ریشه در هدایت‌های رسانه‌های خارجی دارد که وابستگی آنها به پترودلارهای نفتی سعودی دور از ذهن نیست. برخی از کشورهای فرامنطقه‌ای و منطقه‌ای در آشوب‌های اخیر نقش تخریبی ایفا کردند. از آنجا که رژیم آل سعود به عنوان یک رژیم قبیله‌ای و دیکتاتوری بالاترین حجم رسانه‌های ماهواره‌ای را دارد، نقش آنها در به اغتشاش کشیدن اعتراضات اخیر ایران باید مورد بررسی قرار گیرد. این رژیم غیردموکراتیک و سرکوبگر با داشتن یکصد شبکه ماهواره‌ای فعال و گردش مالی سالانه ۱۰ میلیارد دلار در حوزه رسانه بیش‌ترین تاثیر گذاری برای مهندسی افکار عمومی در منطقه را داراست. رژیم آل سعود با اینکه در طول سال‌های گذشته مرتکب جنایات بی‌شماری شده وبرای نمونه می‌توان از اعدام ۸۰ جوان شیعه در روز روشن در برابر چشم رهگذاران آن هم با لیه شمسیر نام برد اما در برابر این جنایت با سکوت جامعه جهانی مواجه شده است. عربستان همواره از ایران با داشتن حکومتی دموکراتیک و نهادهای مدنی احساس خطر می کند. رژیم آل سعود و برخی کشورهای حوزه خلیج فارس از این جهت با تهران در تضاد قرار دارند و از هر حرکت مردمی برای تغییر ساختار قدرت در ایران و به خشونت کشاندن مطالبات مردمی استفاده می‌کنند. از این جهت در طول هفته‌های اخیر عربستان سعودی با پولی که در شبکه‌هایی مانند اینترنشنال خرج کرد به‌همراه لابی صهیونیست‌ها تلاش کرد تهران را کشوری آشوب‌زده نشان دهد. نکته جالب این است که این رسانه‌ها در ارتباط با حقوق زنان در ایران میزگردهایی را برگزار می‌کنند، در حالی که در عربستان و بحرین بیش‌ترین سرکوب‌ها متوجه زنان است. آل سعود به دلیل چسبندگی با سیاست‌های آمریکا و تل آویو از مصونیت بین‌المللی برخوردار است. کشتارهایی که به صورت پنهانی در ریاض صورت می‌گیرد و قتل دردناک جمال خاشقچی روزنامه‌نگار برجسته سعودی در سال ۲۰۱۸ نشان می‌دهد که نگاه جامعه جهانی نسبت به پدیده حقوق بشر نگاهی غیر استاندارد است.

دریچه

رحمان قهرمان پور:



یک تحلیلگر مسائل بین‌الملل درباره رویکرد آمریکا به تحولات اخیر سیاسی در ایران و تاثیر مواضع آن بر مذاکرات برجامی احتمالی در آینده نزدیک با اشاره به اظهارات اخیر ویلیام برنز رئیس سیا درباره ایران اظهار کرد: مشخص است که مبنای اظهارات وی بر اساس نهادهای امنیتی آمریکاست اما دو نکته در سخنانش است؛ اول اینکه ایران تحت فشار است، در آمدش کم شده و مشکلات اقتصادی اش بیشتر شده و دوم اینکه معترضان خسته و ناراضی‌اند. این دو نکته را اگر بگذاریم در کنار تحلیل برنز زمانی که هیات اسرائیلی به آمریکا رفت که در گفت‌وگو با وال استریت ژونال گفت، هنوز نهادهای اطلاعاتی ما بر این باورند مثل سال ۲۰۰۵ که ایران قصد ساخت سلاح هسته‌ای ندارد. بنابراین بر اساس ارزیابی دولت بایدن از وضعیت کنونی ایران و توافق هسته‌ای معتمد آمریکا عجله‌ای برای اتوافق ندارد یا باید گفت که آنها توافقی با ایران می‌خواهند که کمترین امتیاز را بدهند و بیش‌ترین امتیاز را بگیرند. رحمان قهرمان پور گفت: این مسائل نشان می‌دهد حتی فراتر از اینها آمریکایی‌ها مذاکرات برجامی را بعد از انتخابات کنگره هم در تعلیق نگه دارند چرا که اظهارات مقاماتشان نشان می‌دهد دولت آمریکا تحت فشار خاصی برای امتیاز دادن به ایران یا توافق با ایران نیست. این کارشناس مسائل بین‌الملل افزود: سوال این است که ایران چه اقدامی می‌تواند انجام دهد؟ از این رو معتمد فعلا از زیاری به آمریکا می‌های این است که ایران اقدام شگفت‌آوری در حوزه غنی‌سازی انجام نمی‌دهد و در همان چار چوبی که در یک سال گذشته پیش رفته است، کار را ادامه می‌دهد. وی در پاسخ به اینکه با وجود مواضع اخیر کشورهای برجامی و مواضع‌شان درباره تحولات سیاسی ایران و تحریم‌های حقوق بشری، آنها به دنبال لغو مذاکرات و تعطیلی برجام نیستند؟ اظهار کرد: خیر. برای اعتبار بایدن مهم است که مذاکرات برجامی و برجام بماند. آنها تجربه اوپاما را دارند و باور دارند که تجربه و رویکرد اوپاما با ایران بهتر از آن چیزی بود که در دوره ترامپ دنبال شد. ارزیابی بایدن این است که بر روی دیپلماسی بین‌المللی برای اعمال فشار دیپلماتیک به ایران تاکید کنند. این کارشناس مسائل بین‌الملل در پاسخ به این پرسش که تحریم‌های حقوق بشری آمریکا می‌تواند مانع مذاکرات احتمالی برجامی در آینده نزدیک باشد؟ خاطرنشان کرد: توافقی که ایران و آمریکا در چند سال اخیر داشتند این است که خط تحریم‌های حقوق بشری را از تحریم‌های هسته‌ای جدا کنند و تبادل زندانی‌ها و مسائل حقوق بشر جدا از موضوع هسته‌ای و تحریم‌های هسته‌ای پیش می‌رود، هر چند بی‌ربط به هم نیستند. در کل ملاحظات و تحریم‌های حقوق بشری اخیر آمریکا و اروپا مانع جدی در برابر برجام نخواهد بود ضمن اینکه تسهیل‌کننده هم نیست.

محمدرضا خباز در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

مسئولان درمقابل

مطالبات نسل جدید

سعه صدر نشان بدهند

نباید بانسلی که آینده کشور است برخورد سلبی کرد

محدودیت اینترنت در جامعه تولید نارضایتی می‌کند

اعتراضات اخیر ریشه اجتماعی دارد

نباید با مسائل فرهنگی و اجتماعی به صورت سلبی برخورد کرد

◀ **مهم‌ترین دلایل اعتراضات اخیر را در چه مسائلی می‌دانید؟ آیا ریشه این اعتراضات اقتصادی است یا اجتماعی؟**

در اعتراضاتی که در دی ماه سال ۹۶ و آبان ۹۸ رخ داد ریشه اعتراضات اقتصادی بود و با توجه به شرایط اقتصادی که بر کشور حاکم شده بود حضور حاشیه‌نشینان در اعتراضات قابل پیش بینی بود. به همین دلیل اغلب تحلیلگران و صاحب نظران ریشه‌های اعتراضات در سال ۹۶ و ۹۸ را اقتصادی می‌دانستند. با این وجود در اعتراضات اخیر موضوع اقتصاد مطرح نیست و یا اگر مطرح است نقش محوری ندارد بلکه اعتراضات در شرایط کنونی ریشه اجتماعی دارد. اغلب کسانی که امروز در خیابان‌ها حضور دارند متولد اواخر دهه هفتاد و دهه هشتاد هستند و

سنی بین ۱۷ تا ۲۵ سال دارند. در اعتراضات اخیر بر خلاف دو اعتراضی گذشته که افشار ضعیف جامعه در خیابان حضور پیدا کرده بودند امروز طبقه متوسط وارد صحنه شده و مطالبات خود را که بیشتر اجتماعی است مطرح می‌کند. ما باید بپذیریم که دغدغه‌های طبقه متوسط با طبقه پایین جامعه متفاوت است و به همین دلیل باید با رویکرد دیگری به مطالبات آنها پاسخ داد. نسلی که امروز وارد صحنه شده دوران انقلاب و سال‌های ابتدایی انقلاب را مشاهده نکرده‌اند و امروز که وارد صحنه شده‌اند خواسته‌ها و مطالبات خاص خود را دارند. مطالبه اصلی نسل جدید این است که ما می‌خواهیم در انتخاب سبک زندگی خودمان تصمیم بگیریم. نسل جدید عنوان می‌کند که باید آزادانه انتخاب کند. این موضوع نیز فردی نیست و بلکه اجتماعی است.

◀ **چگونه می‌توان با نسل جدید گفت‌وگو کرد و مطالبات آنها را در دستور کار قرار داد؟**

من معتمد می‌شد رویکردی در پیش گرفت که اعتراضات اخیر به شکل محدودی پایان پیدا کند و باب گفت‌وگو باز شود. با این وجود این اتفاق رخ نداد و برخی اقدامات نسنجیده دامنه آن را بیشتر کرد و باعث تشدید اعتراضات شد. در مرحله نخست باید مسئولان مربوطه که در اینجا وزیر کشور بود وارد میدان می‌شد و با اعتراض کنندگان باب گفت‌وگو را باز می‌کرد. ما باید این واقعیت را بپذیریم که چه ما بخواهیم چه نخواهیم آینده کشور در اختیار این نسل قرار دارد و به همین دلیل باید به خواسته‌های این نسل احترام بگذاریم. نسلی که امروز در خیابان اعتراض می‌کند باید چند دهه بعد کشور را مدیریت کند و به همین دلیل باید اجازه داد برای زندگی خود تصمیم گرفته‌اند.سوال این است که آیا در گذشته که برای متوعبته ماهواره قانون وضع شد آیا کسی این قانون را رعایت کرده‌بند؟ در این زمینه من مثال می‌زنم که به خوبی وضعیت را نشان می‌دهد. من چندی پیش در بلوار کشاورز تهران قدم می‌زدم

و صحنه‌ای را مشاهده کردم که به خوبی وضعیت امروز کشور را نشان می‌دهد. در بلوار کشاورز تهران ساختمان قوه قضائیه وجود دارد. نکته جالب این است که در مجاورت ساختمان قوه قضائیه ساختمان‌هایی وجود دارد که در اغلب پنجره‌های یکد پگر مشاهده می‌شدند. نکته جالب این بود که هر دو همدیگر را می‌بینند اما از کنار هم عبور می‌کنند و حرفی هم به هم نمی‌زنند. این وضعیت نشان می‌دهد که با مسائل فرهنگی نمی‌توان به صورت سلبی برخورد کرد و بلکه مسائل فرهنگی نیازمند طرافت و دقت است. برخورد با مسائل فرهنگی نیازمند منطق، حوصله و صبر است.

◀ **آیا در برخورد با معترضان صبر و حوصله کافی مورد**

استفاده قرار گرفت؟

متأسفانه در این زمینه شاهد درایت کافی نبودیم و مشاهده کردیم برخی به جای اینکه پای صحبت معترضان بنشینند برخورد سلبی را آغاز کردند و اقداماتی انجام دادند که وضعیت را تشدید کرد و کنترل آن سخت شد. اگر با دختر یا پسر نوجوان و جوان با نرمی و ملاطفت صحبت کنید حتما نتیجه بهتری به دست خواهید آورد تا اینکه برخورد سلبی را در دستور کار قرار بدهید. آیا می‌توان نسل جدید را با برخورد سلبی با دین آشتی داد؟ بدون تردید پاسخ به این سوال منفی است و بلکه اگر چنین اتفاقی رخ بدهد دین زدگی در بین این نسل ایجاد می‌شود. اگر با یک نوجوان و جوان برخورد تندی صورت بگیرد باعث خواهد شد که دوستان و نزدیکان وی نیز تحت تاثیر قرار بگیرند. من معتمد اگر تدبیر درست‌تری صورت می‌گرفت می‌توانستند اعتراضات را شکلی مهار کنند که دامنه آن فراگیر نشود. اتفاق بسیار ناراحت کننده‌ای که رخ داد حمله به دانشگاه صنعتی شریف بود. براساس قانون نیروی انتظامی حق ورود به دانشگاه را ندارد. کسانی که وارد دانشگاه صنعتی شریف شده‌اند یا تحت لوای قانون و به عنوان مأمور قانون وارد این دانشگاه شده‌اند یا به صورت خودسر مبادرت به این کار کرده‌اند که در هر دو حالت اقدام اشتباهی است و پیامدهای منفی برای جامعه و دانشگاه‌های کشور داشت. کما اینکه این اتفاق نیز رخ داد و پس از این واقعه تجمعات دیگری نیز در دانشگاه‌های دیگر در حمایت از دانشجویان دانشگاه شریف صورت گرفت. نباید عده‌ای هزینه‌ای را به جامعه تحمیل کنند که همه‌ارکان نظام مجبور باشند این هزینه را پرداخت کنند.

◀ **دانشگاه صنعتی شریف به عنوان یکی از نهادهای**



آرمان ملی – احسان انصاری: آیا ریشه اعتراضات اخیر اقتصادی است یا اجتماعی؟ نسل جدید به دنبال چیست؟ «آرمان ملی» برای پاسخ به این سوالات با دکتر محمدرضا خباز، نماینده ادوار مجلس شورای اسلامی و استاندادر سابق سمنان گفت‌وگو کرده است. خباز معتقد است: «در مرحله نخست باید مسئولان مربوطه که در اینجا وزیر کشور بود وارد میدان می‌شد و با اعتراض کنندگان باب گفت‌وگو را باز می‌کرد. ما باید این واقعیت را بپذیریم که چه ما بخواهیم و چه نخواهیم آینده کشور در اختیار این نسل قرار دارد و به همین دلیل باید به خواسته‌های این نسل احترام بگذاریم. این نسل باید چنددهه بعد کشور را مدیریت کند و به همین دلیل اجازه دارند برای زندگی خود تصمیم بگیرند.» در ادامه حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

معتبر علمی و یکی از مراکز اصلی نخبگان کشور است. این اقدام چه پیامدهای اجتماعی به‌همراه داشت؟ واقعیت این است که دفاع از کسانی که به دانشگاه شریف حمله کردند توجیهی ندارد. نکته مهمی که در این زمینه وجود داشت این است که این اتفاق بازتاب خوبی در بین رسانه‌های جهان نداشت. مسئولان نباید اجازه می‌دادند این نیروها وارد حریم دانشگاه می‌شدند. ما باید به سمتی حرکت کنیم که شکل و خیمه‌تری به خود بگیرد. کشور داری نیازمند عقل و فکر جمعی است. مسئولان باید در مقابل معترضان تحمل خود را بالا ببرند. کسی که فرزندش وارد مقر گشت ارشاد شده حتما معترض و عصبانی است. آیا می‌توان با چنین فردی برخورد سلبی کرد؟ بدون تردید پاسخ منفی است. باید با چنین فرد و افرادی گفت‌وگو کرد و مشکلات آنها را شنید. کسی که نمی‌تواند چنین شرایطی را تحمل کند باید کنار برود و کسی جای وی را بگیرد که از تحمل و سعه صدر کافی برخوردار است. مسئولان باید در مقابل نسل جدید سعه صدر داشته باشند و با متانت و درایت با آنها برخورد کنند.

◀ **اتفاقی که در شرایط کنونی رخ داده محدودیت اینترنت و فیلتر شبکه‌های اجتماعی بوده است. آیا این موضوع می‌تواند به افزایش اعتماد بین معترضان و مسئولان جامعه کمک کند؟**

محدود کردن اینترنت در شبکه‌های اجتماعی دارای چند پیام است. نخستین پیام این است که هنگامی که افراد جامعه به موبایل خود مراجعه می‌کنند و مشاهده می‌کنند با محدودیت اینترنت مواجه هستند احساس می‌کنند جامعه ناامن است و به همین دلیل در زمینه اینترنت محدودیت ایجاد شده است. این سخن به معنای این است که مسئولانی که دستور محدودیت‌های اینترنتی را داده‌اند به دست خود نارضایتی را

به جامعه پمپاژ می‌کنند. نکته دیگری که در این زمینه وجود دارد این است که در شرایط کنونی بسیاری کسب و کارهای اینترنتی در کشور وجود دارد که با محدودیت‌هایی که برای اینترنت به وجود آمده بسیاری از این کسب و کارها با مشکل مواجه شده‌اند. دولت آقای رئیسی به مردم وعده داد که سالی یک میلیون شغل در کشور ایجاد خواهد کرد. در شرایط کنونی

سوال این است که آیا دولت موفق شده یک میلیون شغل در کشور ایجاد کند و یا اینکه برای مشاغل اینترنتی نیز چالش ایجاد شده است؟ واقعیت این است که امروزه بسیاری از مسائل زندگی مردم ارتباط اشتباهی است با اینترنت دارد و اگر اینترنت محدود شود بسیاری از مسائل روزمره مردم با مشکل مواجه می‌شود. محدودیت اینترنت نیز نوعی برخورد سلبی با مردم و بلکه پاک کردن صورت مسأله است. اگر قرار است به مطالبات نسل جدید و مردم پاسخ مناسبی داده شود راهش محدود کردن اینترنت نیست و بلکه کاری کرد که زندگی مردم شرایط بهتری به خود بگیرد.

دوره به فراموشی سپرده شده است؛ تعیین تکلیف و به سرانجام رسیدن این مهم ضرورتی است که به حفظ انسجام ملی و ارتقای امنیت در کشور کمک قابل توجهی خواهد کرد.نایب رئیس فراکسیون انقلاب اسلامی در ادامه خاطرنشان کرد: اهمیت و ضرورت اجرایی کردن ظرفیت‌های اصل ۲۷ قانون اساسی به این دلیل است که بررسی روند اعتراضات اخیر به درستی آشکار می‌کند که دشمنان نظام همواره کوچکترین مطالبه یا اعتراض مردم را به سود خود مصادره کرده‌اند و همین امر هم سبب شده که مطالبات و خواسته مردم که همواره به مدنی‌ترین حالت آن بروز و ظهور یافته‌اند آشکار به‌د و شاید دیده و شنیده نشود. وی افزود: دیگر موضوع اساسی و مهمی که باید مورد توجه قرار گیرد، بحث ضرورت ترمیم اعتماد عمومی و بستن راه دشمن برای سوء استفاده از نارضایتی‌های اجتماعی موجود است. بر همین اساس پرهیز از دو قطبی کردن فضا سیاسی کشور که شرایط را برای مانور و سوءاستفاده بدخواهان و معاندان نظام فراهم می‌کند ضرورتی است که باید به آن توجه ویژه شود.

نگره

چگونه کلمه «احیا» حذف شد تا راه‌ورود به «اجرا» هموار شود؟

دبیر سابق ستاد امر به معروف و نهی از منکر تاکید کرد : این ستاد با ابتکار رهبر معظم انقلاب نام ستاد احیا امر به معروف و نهی از منکر به خود گرفته بود که وجهه‌ای فرهنگی از خود بروز می‌داد لکن زمان تصویب قانون حمایت از آمان به معروف و ناهیان از منکر با ظرافت خاصی کلمه احیا از نام ستاد خارج گردید. ایسنا نوشت جلیل محبی دبیر سابق ستاد امر به معروف و نهی از منکر در یادداشتی نوشت: قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران مبتنی بر نظر به تفکیک قوا بنا نهاده شده و تقنینی قضا و اجرا را از یک دیگر مستقل نموده است. مانند بیشتر کشورهای دارای ساختار مدرن، شخصی مسئولیت کل حاکمیت را به عهده دارد که نامش رئیس‌جمهور است، نهادهی مسوول قانون است که نامش پارلمان است و اشخاصی مسئول نظم‌خواهی و دادگری و رسیدگی به جرائم و تخلفات که نامش دادگستری است. همه این افراد به صورت مستقیم یا غیر مستقیم توسط مردم انتخاب می‌شوند. در کشور ما نیز چنین است و اگر به اسامی فوق توجهی نکنیم محتوای فوق چنین است: مسئولیت کل حاکمیت با ولی فقیه، مسئولیت تقنین به عهده مجلس شورای اسلامی، مسئولیت قضا به عهده قوه قضائیه و مسئولیت اجرا به جز در مواردی که در قانون اساسی به ولی فقیه سپرده شده با رئیس‌جمهور است. در یک نظام مدرن، قدرت خارج از ساختار، قدرت غیر رسمی است، نهادهای مدنی مدرن از قبیل اتحادیه‌ها، سمن‌ها، سندیکاها، خیریه‌ها و مانند آن‌ها قدرت‌های غیر رسمی و خارج از حاکمیت یک اجتماع مدرن‌اند. در کشور ما به علت ورود یک باره و خارج از چارچوب ارکان مدرن و هجمه به ارکان سنتی در دوران مشروطه، ساختار سازی به صورت مطالعه و سنجیده نشده انجام شد. ستاد امر به معروف در سال ۱۳۷۲ به صورت

جمعی طلیگی برای امر فرهنگی تبلیغ امر به معروف و نهی از منکر در کنار ستاد اقامه نماز و با ابتکار افرادی مانند حجت‌الاسلام قرائتی تشکیل و سپس در دوره‌های بعدی وجهه فرهنگ سازانه خود را از دست داد و تبدیل به نهاد اجرایی شد. نهادهی اجرایی خارج از قوه مجریه و خارج از موارد مصرح در قانون اساسی ابتکار رهبر انقلاب نام ستاد احیا امر به معروف و نهی از منکر به خود گرفته بود که وجهه‌ای فرهنگی از خود بروز می‌داد لکن زمان تصویب قانون حمایت از آمان به معروف و ناهیان از منکر با ظرافت خاصی کلمه احیا از نام ستاد خارج گردید تلاش‌های صورت گرفته در دوره سوم دبیری ستاد (از سال ۹۷ تا ۱۴۰۰) در این زمینه موثر نیفتاد و ساختار غیر متمرکز ستاد و استقلال ستادهای استانی موجب گردید مخالفت‌ها با امر اجرا به بن‌بست برسد. پس از آن دوره در دوره چهارم که از سال گذشته شروع شده، با بروز کردن روش‌های سابق و طرح‌هایی مانند صدور بر گه‌های جریمه برای اعمالی خاص چالش‌ها افزایش یافت تا جایی که امروز نخبگان بخشی از اتفاقات جامعه را معلول این ساختار می‌دانند.

ویژره

درو نشست عراق بررسی شد

حملات اخیر

به مواضع تروریست‌ها

کمیسیون روابط خارجی پارلمان عراق به ریاست محسن الندلاوی، معاون اول رئیس پارلمان نشستنی با فواد حسین، وزیر خارجه این کشور برگزار کرد و حملات اخیر به مواضع تروریست‌ها در اقلیم کردستان را بررسی کردند. روز دوشنبه کمیته روابط خارجی پارلمان عراق اعلام کرده بود که فواد حسین، وزیر خارجه این کشور به منظور بررسی حملات اخیر ایران به مواضع تروریست‌ها در اقلیم کردستان عراق همچنین حملات ترکیه به این منطقه هفته آینده به پارلمان می‌رود. بخش اطلاع‌رسانی پارلمان عراق اعلام کرد که کمیته روابط خارجی پارلمان عراق به ریاست عامر الفاژز نشستنی در این خصوص برگزار کرد و اعضاء این کمیته تصمیم گرفتند که وزیر خارجه این کشور هفته آینده برای بررسی این حملات به پارلمان حاضر شود. محمد الحلبوسی، رئیس پارلمان عراق در جلسه اخیر این پارلمان دستور داده بود که کمیسیون‌های امنیت و دفاع و روابط خارجی، یک کمیته مشترک در راستای بررسی حملات اخیر ایران به مواضع تروریست‌ها در شمال عراق تشکیل دهند. به گزارش ایسنا، جلسه پارلمان عراق روز شنبه به ریاست محمد الحلبوسی، رئیس این پارلمان و حضور ۱۹۸ نماینده برگزار شد. در این جلسه مسأله حملات اخیر ایران به مواضع تروریست‌ها در اقلیم کردستان عراق مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس این گزارش روابط عمومی نیروی زمینی سپاه اخیرا در اطلاعیه‌ای از آغاز عملیات یگان‌های قرارگاه حوضه الشهدا (ع) این نیرو برای انجام مأمور حمله گروه‌های تروریستی و ضد ایرانی وابسته به استخبار جهانی در اقلیم شمال عراق که در روزهای اخیر با عبور از مرزهای جمهوری اسلامی ایران در شمال غرب کشور برخی پایگاه‌های مرزی کشورمان را مورد حمله قرار داده‌اند، خبر داد.