

«گروه ویژه اقدام مالی» ایران را در فهرست سیاه خود نگه داشت. گروه ویژه اقدام مالی طی بیانیه‌ای اعلام کرد که کشورها وظیفه دارند تدابیر ویژه‌ای را برای ایمن نگه داشتن سیستم بانکی خود از مشارکت احتمالی در پول شویی و تامین مالی تروریسم از طریق نقل و انتقالات و نظام بانکی کشورهایی که در فهرست سیاه قرار دارند، انجام دهند. در ادامه آمده است که ایران تا زمان تکمیل طرح «برنامه اقدام» در فهرست سیاه پول‌شویی باقی خواهد ماند. بر اساس تصمیم این گروه، میانمار در کنار کره شمالی و ایران در فهرست سیاه پول‌شویی قرار گرفته و پاکستان و نیکاراگوئه از فهرست خاکستری خارج شده‌اند.

فهرست سیاه با نرخ ارز چه می کند؟

جهش نرخ ارز در سال‌های گذشته به‌صورت ادواری در اقتصاد ایران تکرار می‌شود. برخی از دلایل افزایش نرخ ارز مربوط به سیاست‌گذاری‌های داخلی و برخی دیگر مربوط به عوامل خارجی است. کارشناسان سهم عوامل خارجی در جهش اخیر نرخ ارز را قابل توجه می‌دانند. عواملی که در اثر تصمیم‌گیری‌های نادرست در داخل کشور، محدودیت مرادات بانکی بین‌المللی و نقل‌وانتقال‌های ارزی را بیش از پیش محدود کرده است. این موضوع مورد تأکید فعالان اقتصادی نیز است. یوسف کاووسی، کارشناس مسائل بانکی در این رابطه گفت: FATF یک استاندارد بین‌المللی است و در حال حاضر غالب کشورهای جهان آن را پذیرفته‌اند. برخی کشورها به‌طور کامل پذیرفته و برخی دیگر شروطی را برای خود قائل شده‌اند. این موضوع در پذیرش این استاندارد پیش‌بینی و این حق در نظر گرفته شده تا کشورها با توجه به مسائل بومی و داخلی خود، شروطی را لحاظ کنند. به‌عنوان نمونه در زمینه دادن اطلاعات و در همکاری کردن با دیگر کشورها و مسائل این چنینی، ملاحظات خود را داشته باشند. کاووسی ادامه داد: وقتی ما این استاندارد را نپذیرفتیم و پس از اینکه با تلاش‌های فراوان از فهرست سیاه خارج شدیم، اما دوباره به این فهرست بازگشتیم، محدودیت‌هایی برای روابط تجاری بین‌المللی‌مان ایجاد شد. کشورهایی که این استاندارد را نپذیرفته‌اند نمی‌توانند با کشورهای خارج از آن یعنی کشورهایی که براساس اعلام گروه ویژه اقدام مالی، خطر و ریسک بالایی دارند وارد مراودات مالی شوند.

ریسک مبادلات بانکی با ایران برای کشورهای دوست

این کارشناس بانکی درباره تأثیر قرارگرفتن ایران در فهرست سیاه FATF بر روابط ایران با شرکای تجاری خود گفت: اکنون ما با کشورهای چین، روسیه، ترکیه و عراق یعنی کشورهایی که در گذشته و پیش از این با آنها همکاری‌های گسترده‌ای داشتیم امکان نقل‌وانتقال پول را نداریم زیرا بحث عمده نقل‌وانتقال‌های پولی در سطح بین‌المللی وابسته به استانداردهای FATF است. حتی به‌تازگی نیز محمدجواد ظریف وزیر امور خارجه در مصاحبه‌ای اعلام کرد که قرارداد ۲۵ ساله با چین نیز از این موضوع متأثر شده و شاید در این زمینه نیز با چالش‌هایی مواجه شویم؛ زیرا مبادلات بانکی در سطح بین‌المللی منوط به پذیرش استانداردهای FATF است. کاووسی درباره محدودیت منابع ارزی به‌دنبال قرارگیری دوباره ایران در فهرست سیاه FATF گفت: زمانی که خارج از این استانداردها صادرات کالا داشته باشیم، بازگشت پول به کشور از طریق بانک‌ها امکان‌پذیر نیست. در چنین شرایطی نقل و انتقال پول از طریق صرافی‌ها قابل انجام است، یعنی به همان شیوه‌ای که در حال حاضر به آن عمل می‌شود و مسائل و مشکلاتی را برای کشور ایجاد کرده است. وی افزود: برخی صرافی‌های بی‌نام و نشان و همچنین صرافی‌هایی که خارج از مرزهای کشور در حالت فعالیت هستند و چندان قابل اعتماد نیستند نقل و انتقال‌های پولی را در فقدان بانک‌ها برعهده دارند. این کارشناس بانکی با یادآوری عدم تعادل در بازار ارز گفت: با وجود محدودیت در عرضه منابع ارزی، تقاضا برای ارز باقی است. این تقاضا برای واردات، سرمایه‌گذاری و حفظ ارزش پول وجود دارد. این فشار تقاضا موجب افزایش نرخ ارز در داخل کشور می‌شود. در ماه‌های گذشته نیز بخشی از افزایش ایجاد شده در نرخ ارز، به عدم بازگشت ارز توسط صادرکنندگان بازمی‌گردد که یکی از دلایل آن مساله FATF است که اثر مستقیمی در قیمت‌گذاری نرخ ارز و افزایش آن در بازار داشته است.

رئیس سازمان پدافند غیرعامل: رفع فیلتر دست‌شورای امنیت کشور است

اینستاگرام مقامات فیلتر نیست!

درخواست حوزه علمیه برای مسدودسازی دائمی شبکه‌های اجتماعی



آرمان ملی – یاسمین طالقانی: فضای کشور سبب شد تا شبکه‌های اجتماعی فیلتر شود و این موضوع سبب انتقاداتی شد به‌ویژه از سوی اقلشاری که از طریق این شبکه‌ها امرار معاش می‌کردند. دیروز شورای هماهنگی گروه‌های فرهنگی حوزه علمیه قم با ارسال نامه‌ای به سیدابراهیم رئیسی در جایگاه رئیس شورای عالی فضای مجازی از وی خواسته است تا تلگرام، اینستاگرام و واتساپ برای همیشه مسدود شوند. این خواسته در حالی مطرح می‌شود که تعدادی از روحانیون حوزه علمیه قم فعالیت پررنگی در شبکه‌های اجتماعی دارند و علاوه بر این بارها تأکید شده که از طریق این شبکه‌ها می‌توان به راهنمایی مردم پرداخت. نکته قابل تأمل آنجاست که بخش‌هایی از حوزه علمیه که نگارنده این نامه به رئیس‌جمهور هستند از همین شبکه‌ها استفاده می‌کنند به عنوان نمونه با ورود به خبرگزاری حوزه تصویرتوییتر و واتساپ در سمت چپ این سایت مشاهده می‌شود. در بخش پایین این سایت هم علاوه بر تبلیغ شبکه‌های اجتماعی فیلتر شده مانند توییتر و اینستاگرام تأکید شده که «خبرگزاری حوزه را در فضای مجازی دنبال کنید» آبان سال ۹۷ هم مجمع نمایندگان طلاب و فضایی حوزه علمیه قم در نامه‌ای به رئیس قوه قضائیه وضعیت فضای مجازی در کشور را بفرغ و اسفبار دانست و اجرای فوری قانون مسدودسازی تلگرام،

خود را اعمال کرده است.» اما به تدریج از اعضای ثابت این شبکه‌ها شد. برخی این سوال را مطرح کردند که مگر شبکه‌های اجتماعی برای همه فیلتر نیست پس رسایی چگونه به آنها دسترسی دارد؟ از سوی دیگر برخی علما دارای حساب کاربری در توییتر هستند که البته از سوی دفتر آنها اداره می‌شود. مرتضی آقانهانی هم سابقه فعالیت در توییتر دارد و شاید به همین دلیل باشد که ۱۵ مهر با بیان اینکه باید فضای مجازی را مدیریت کنیم و این به معنای فیلتر کردن نیست، گفت: «حرف ما نه فیلتر کردن است و نه تعطیلی شغل‌ها در فضای مجازی، حرف بر سر این است که این فضا جولانگاه اخبار دروغ دشمن نشود.» روز گذشته سردار جلالی، رئیس سازمان پدافند غیرعامل گفت: «رفع فیلتر باید در شورای امنیت کشور جمع بندی شود. یکی از شروط این است که این دو پلتفرم باید در داخل ایران نماینده داشته باشند و مقررات و قوانین کشور را انجام دهند و تشخیص اولیه شورای امنیت کشور بر این است که این دو پلتفرم مخمل امنیت مردم هستند.» آنچه جلالی بیان کرد پیش از این مورد اشاره وزیر ارتباطات بود. عیسی زارع‌پور در حاشیه هیات دولت در جمع خبرنگاران در رابطه با رفع محدودیت‌ها در واتساپ و اینستاگرام گفت: برخی از پلتفرم‌های عمده‌آمریکایی در اغتشاشات نقش سازماندهی داشتند و بستری برای اغتشاشات شده بودند و بنا به صلاحدید، محدودیت‌هایی اعمال شد و برداشتن محدودیت‌ها به تشخیص مراجعی است که محدودیت‌ها را به ما ابلاغ کردند. باید به اظهارات یک نماینده مجلس هم توجه داشت. عضو کمیسیون فرهنگی مجلس ۲۷ مهر اظهار کرد: تصمیمی که برای محدودیت‌ها در پیام‌رسان‌های اینستاگرام و واتساپ به وجود آمده، هیچ ارتباطی به مجلس شورای اسلامی و دولت و با وزارتخانه خاصی ندارد و تصمیم صریح شورای عالی امنیت ملی است که به دلیل شرایط کشور فعلا سرعت این دو پلتفرم محدود شود. حجت‌الاسلام سید صادق طباطبایی‌نژاد افزود: نگرانی و مشکلات اصلی مردم گرانی، بیکاری و وضعیت معیشتی و اقتصادی است و به نظر می‌رسد محدودیتی که در پلتفرم‌های اینستاگرام و واتساپ ایجاد شده، موقتی باشد.» اما دیروز بهروز محبی نماینده سبزوار گفت: «قطعا حاکمیت، واتساپ و اینستاگرام را رفع فیلتر نخواهد کرد، چون پلتفرم‌های آن‌ها، تحت نظارت دشمنان کشور است و نمی‌توانیم افراد متخلف را تعقیب کنیم. حال باید شبکه‌های اجتماعی داخلی را تقویت کنیم. آن‌شاه! مردم به رویکا اقبال نشان خواهند داد، چون امنیت کشور مطرح است. روییکا از مرز ۱۵ میلیون نصب‌کننده هم عبور کرده و از طرفی، پلتفرم‌های اینا و سروش را هم داریم. با این وجود، بستر گفت‌وگو در شبکه‌های اجتماعی برای همگان مهیاست.»

«آرمان ملی» هوای ابری در روابط پاستور و بهارستان را بررسی می‌کند

وزیر صمت زیر تیغ استیضاح؛ فاطمی امین استعفا می‌دهد؟

نماینده‌ار دبیل: دغدغه‌های استیضاح‌کنندگان بر طرف نشده است

بیشتر وزیر بماند. اما به نظر می‌رسد که صبر بهارستان نشینان تمام شده و مصمم به استیضاح وزیر صمت هستند. چه اینکه در جریان رای اعتماد به وزیر پیشنهادی کار این پالس را به دولت فرستادن که دیگر زمان مدارا به پایان رسیده است. چندی پیش نیز قالیباف انتقادات تندی را خطاب به اوچی اعلام و صولت مطرح کرد. این در شرایطی است که حال همه منتظر رویکرد دولت در قبال استیضاح وزیر صمت هستند. آنچه از نوع تکرش دولت به مساله استیضاح برمی‌آید اینکه رئیسی و اطرافیان‌ش چندان خوش ندارند که استیضاحی در کارنامه این دولت ثبت شود و بدین جهت اگر طی روزهای آینده شاهد استعفا و کناره‌گیری فاطمی امین به هر دلیلی بودیم جای چندان تعجیبی ندارد، چراکه دولت از زمان مقرر برای تغییرات استفاده نکرده و بعید به نظر می‌رسد که در این مدت نیز به سمت تفکیک وزارتخانه و معرفی ۲ وزیر برود. **استیضاح به معنای عزل نیست** نماینده مردم اردبیل در خصوص اعلام وصول استیضاح وزیر صمت در صحن علنی، اظهار داشت: براساس آیین‌نامه مجلس اگر تعداد امضاء کنندگان استیضاح بیش از ۱۰ نفر باشد، هیات رئیسه باید آن را به کمیسیون تخصصی مربوطه ارجاع دهد. در خصوص استیضاح وزیر صمت هم با توجه به اینکه مهلت دو ماهه‌ای که داده شده بود به اتمام رسیده، مجدداً این استیضاح به جریان افتاد. صدید بدری درخصوص علت ارجاع مجدد به

رئیس‌ه خواهان اعلام وصول استیضاح سیدرضا فاطمی‌امین وزیر صمت شدند، اما در آن زمان محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس از جلسه خود با رئیس‌جمهور و تجدید نظر برای این وزارتخانه و تفکیک آن به ۲ وزارتخانه و معرفی ۲ وزیر خبر داد. در همین راستا نیز مقرر شد تا ۶۰ روز برای تحقق این مهم به دولت وقت داده شود. هر چند که در همان زمان نیز بسیاری از نمایندگان این مساله را مطرح کردند که اگر آنچه وعده داده شده است در عدم تغییرات استیضاح فاطمی‌امین را کلید خواهد زد، اما برخلاف آنچه پیش‌بینی می‌شد نه تنها در این راه عزمی از سوی دولت مشاهده نشد؛ بلکه در همان مقاطع سخنگوی دولت از عدم تغییرات در دولت خبر داد و علناً مساله تفکیک وزارت صمت و معرفی دو وزیر را کان‌لم‌یکن کرد. این اختلافات میان دولت و مجلس را آشکار کند. چه اینکه مجلس نشان داده که در قبال عملکرد وزرای دولت چندان مامشات ندارد و اگر وزیری انظور که باید و شاید عملکرد درستی در حیطه اختیارات خود نداشته باشد بدون اغماض مورد سوال و در نهایت استیضاح و برکناری قرار خواهد گرفت. کاری که به وضوح شاهد بودیم مجلس یازدهم در قبال حجت‌... عبدالملکی وزیر پیشین تعاون، کار و رفاه اجتماعی انجام داد و بدون هیچ اغماضی تنها پس از گذشت ۹ ماه وی را استیضاح و رای به خروجش از دولت داد. البته در همان اثنا صحبت سوال از وزیر صمت و گمانه‌زنی‌ها برای استیضاح وی نیز مطرح بود که از سوی دولتی‌ها چندان جدی گرفته نشد، اما نمایندگان مجلس در هفتم تیرماه سال جاری با جمع‌آوری امضاهای متعدد و ارائه آن به هیات

آرمان ملی – حمید شجاعی: هوای روابط میان مجلس و دولت چندان اقبائی نیست و هر چند که روسای قوا در ظاهر اختلافی با یکدیگر ندارند و نظر یکدیگر را نیز حمایت می‌کنند؛ اما وقتی در عمق مساله وارد شویم خواهیم دید که روابط ساکنین با پاستور با بهارستان نشینان آنقدرها هم صمیمی نیست. نگاهی به رویکردهای نمایندگان طی شش ماهه گذشته به عملکرد وزاری دولت به خوبی نشان می‌دهد، برخلاف آنکه به نظر می‌رسید دولت و مجلس سال‌ها بدون مشکل با یکدیگر تعامل خواهند کرد؛ نوع روابط چندان هم مطلوب نیست و اگر نباشد برخی لابی‌گری‌ها در پشت صحنه شاید اتفاقات دیگری رخ دهد که این اختلافات میان دولت و مجلس را آشکار کند. چه اینکه مجلس نشان داده که در قبال عملکرد وزرای دولت چندان مامشات ندارد و اگر وزیری انظور که باید و شاید عملکرد درستی در حیطه اختیارات خود نداشته باشد بدون اغماض مورد سوال و در نهایت استیضاح و برکناری قرار خواهد گرفت. کاری که به وضوح شاهد بودیم مجلس یازدهم در قبال حجت‌... عبدالملکی وزیر پیشین تعاون، کار و رفاه اجتماعی انجام داد و بدون هیچ اغماضی تنها پس از گذشت ۹ ماه وی را استیضاح و رای به خروجش از دولت داد. البته در همان اثنا صحبت سوال از وزیر صمت و گمانه‌زنی‌ها برای استیضاح وی نیز مطرح بود که از سوی دولتی‌ها چندان جدی گرفته نشد، اما نمایندگان مجلس در هفتم تیرماه سال جاری با جمع‌آوری امضاهای متعدد و ارائه آن به هیات



مخالف دیروز بر جام در قامت موافق

یک نماینده مجلس در سال ۹۹ گفته بود: «برجام مرده و بوی گند آن مردم را از زرده کرده است» اما حالا نظرش تغییر کرده. کربمی قدوسی در پاسخ به این سوال که آینده مذاکرات برجام چه خواهد شد، گفت: از دید ما در کمیسیون امنیت ملی و بررسی‌هایی که انجام گرفت، آن مذاکرات در چارچوب خودش ادامه دارد. اگر اراده اروپا و آمریکایی‌ها حاصل شود، همین فردا توافق امضا خواهد شد. آنچه جمهوری اسلامی می‌خواهد، موضوع تضمین است.



اعتراض یک فرصت و نه یک تهدید

عضو کمیسیون اجتماعی مجلس با بیان اینکه «اعتراض نشان دهنده بیداری، بصیرت، هوشمندی و نظارت مردم بر مسئولان و کارگزاران نظام است» گفت: اعتراض یک فرصت و نه یک تهدید است و ما این را غنیمت و نه بلا می‌دانیم. سید سلمان ذاکر افزود: البته نباید اعتراضات به گونه‌ای باشد که در آن شعارهایی برخلاف ارزش‌ها، امنیت و حجاب داده شود. در تمام دنیا هم اجازه سر دادن شعارهایی برخلاف مبانی و مکاتب‌شان را نمی‌دهند.



فوت مهسا امینی و حجاب‌تنها بهانه بود

رئیس سازمان قضایی نیروهای مسلح موضوع فوت مهسا امینی و حجاب را تنها بهانه‌ای خواند که دشمن با اشتباه محاسباتی خود تلاش داشت از طریق آن جهت براندازی نظام توسط اغتشاشگران و فتنه‌گران اقدام کند. حجت الاسلام احمدرضا پور خاقان با اشاره به اغتشاشات اخیر، بیان کرد: دشمن در هجمه‌ای که اخیراً به نیروی انتظامی داشت، به خوبی کینه ۴۳ ساله خود به این نیروی ارزشی و البته ذات خود را نشان داد هر چند که در تمام محاسباتش اشتباه کرد.

هشدار اصلاح‌طلبان را جدی نگر فتنه

آرمان ملی – احسان اسحاقی: مجلس شورای اسلامی بر اساس قانون، دو وظیفه مهم یعنی قانونگذاری و نظارت بر دستگاه اجرایی را برعهده دارد. شق دوم وظایف و اختیارات مجلس همواره مورد پرسش بوده که اگر مجلس شورای اسلامی به این وظیفه خود عمل می‌کند پس چرا دولت‌ها از برنامه‌های توسعه عقب هستند و از سوی دیگر مواردی چون فسادهای گوناگون در برخی ساختار دستگاه‌های اجرایی وجود دارد؟ از این منظر به نظر می‌رسد باید ریشه این کم‌کاری مجلس را در فقدان پشتوانه قوی مردمی نمایندگان یافت. نماینده‌ای که با چند صد هزار رای بر کرسی‌ها بهارستان تکیه می‌زند، حتی اگر بخواهد بر رفتار غیرقانونی یک مقام مسئول در دولت نظارت کند؛ به علت فقدان پشتوانه عملانی‌تواند گامی در این جهت بردارد. ریشه کاهش جایگاه مجلس که به فرموده امام(ره) باید در راس امور باشد را باید در نوع نظارت بر نامزدهای نمایندگی مجلس یافت. «آرمان ملی» به بهانه بررسی اختیارات نمایندگان مجلس در ارتباط با دولت، با سیدمحمود میرلوحی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب به گفت‌وگو پرداخته است که در ادامه می‌خوانید.

مجلس در کشورهای دموکراتیک از چه میزان قدرت برخوردار است؟

ساختار قدرت در کشورهای توسعه یافته به‌گونه‌ای است که قوه مقننه در این کشورها از قدرت بالایی برخوردار است. در این کشورها پارلمان حتی از دستگاه قضا نیز قدرت بیشتری دارد. پارلمان‌ها دو نقش اصلی قانونگذاری و نظارت را برعهده دارند. از این جهت دو قوه دیگر یعنی قوه قضائیه و مجریه به مجلس نیاز دارند. زیرا این مجلس است که اقدام به قانونگذاری و تفسیر قوانین می‌کند. از این جهت جایگاه مجلس بر دو قوه دیگر برتری دارد.

مجلس در ایران از چه میزان قدرت برخوردار است؟ چرا به رغم اینکه در قانون بر بعد نظارتی مجلس تأکید شد اما عملاً بحث نظارتی مجلس بعضاً به حاشیه می‌رود؟

مجلس شورای اسلامی در ایران نیز دارای اختیارات مناسبی برای نظارت بر دستگاه‌های دیگر خصوصاً دستگاه اجرایی است اما با شرایط فعلی نمی‌توان چنین جایگاهی برای مجلس شورای اسلامی به‌طور پررسی کنید ببینید چرا مجلس به اینجا رسیده است. آنگاه خواهید دید که برخی نگاه‌ها به نظارت بر انتخابات است که از جایگاه مجلس در قانون که جایگاه رفیعی است، کاسته. این مجلس رسماً از آقای رئیسی برای حضور در انتخابات ریاست جمهوری دعوت کرده است. از این رو نباید توقع چندان از این مجلس داشت. **صرف دعوت اعضای یک قوه از یک فرد برای حضور در قوه دیگر جایگاه آن را به خطر می‌اندازد؟** اگر مجلس برخاسته از انتخابات رقابتی‌تر بود و احزاب در معنای واقعی برای گرفتن کرسی‌های پارلمان تلاش کرده بودند، مشکلی وجود نداشت اما زمانی که پارلمان از ضعف برخوردار است نمی‌توان توقع داشت مجلس با چنین شرایطی بر دولت نظارت داشته باشد. در ایران احزاب عملاً جایگاهی برای فعالیت حزبی به منظور تصدی پارلمان ندارند از این جهت دعوت نمایندگان از آقای رئیسی به نوعی استقلال مجلس و جایگاه و در راس امور بودن مجلس را زیر سوال برد. ضمن اینکه اصولگرایان از مدت‌ها قبل شمار ایجاد حاکمیت یکدست را سر دادند و در یک حاکمیت یکدست از سه قوه گرفته تا صدا و سیما تا مجمع و شورای نگهبان را یکدست کردند. ساختار یکدست نظارت‌پذیر نیست.

ساختار یکدست نمی‌تواند مشکلات کشور را حل کند؟

انتظار هم همین بود و اصولگرایان مرتباً اعلام می‌کردند اگر یکدستی در حاکمیت ایجاد شود، مشکلات کشور حل خواهد شد اما نه تنها به مقصود خود دست نیافتند بلکه بر مشکلات کشور هم اضافه شده است. پیچیده شدن شرایط و برخی مشکلات نشانه حاکمیت یکدست است. زمانی که اصولگرایان سخن از حاکمیت یکدست سر می‌دادند، اصلاح‌طلبان به آنها هشدار دادند که با چالش روبه‌رو خواهید شد اما نپذیرفتند و امروز مشاهده می‌شود که بر چالش‌های کشور افزوده شده است. یکدستی به قیمت بالایی صورت گرفت و هزینه آن مشارکت حداکثری بود. مجلس و دولت در شرایط یکدست مرتباً اعلام کردند که بحث خودرو را ساماندهی خواهند کرد و قیمت‌ها را با واردات خودرو کاهش خواهند داد آیا امروز وضعیت همین یک صنعت بهتر شده است؟

اگر مجلس یکدست نبود شرایط فرقی با حال حاضر داشت؟

اگر جناح‌های مختلف در مجلس حضور داشتند. با نگاه‌های متفاوت لایح اقتصادی دولت مورد بررسی قرار می‌گرفت و هر جا به مصلحت مردم بود، رای داده و هر جا به ضرر مردم بود، مخالفت می‌کردند. در این روند منفعت برای مردم بهتر از شرایط فعلی بود که نه در اقتصاد و نه در مهار تورم، نه در ساخت مسکن و نه در کاهش رشد نقدینگی فعلاً توقیفی حاصل نشده است.