

گلابه برخی نمایندگان مجلس از شورای عالی انقلاب فرهنگی

قانونگذاری کار ماست

آرمان ملی: چندی است که صدای اعتراض برخی مجلسیان از اظهارات و اقدامات شورای انقلاب فرهنگی به گوش می رسد. «الف» چندی پیش نوشت: «برخی از مصوبات شورا، به جهت ورود به صلاحیت انحصاری مجلس در باب وضع قانون، آشکارا با اصول ۵۷ و ۷۱ قانون اساسی در تعارض است. قانونگذار اساسی ایران، با توجه به قاعده تفکیک قوا و تقسیم قدرت، در اصل ۵۷ به لزوم استقلال قوای سه گانه اشاره کرده است. در اصل ۷۱ قائل به صلاحیتی انحصاری در خصوص وضع قوانین و مقررات توسط مجلس است. فلذا به نظر می رسد شورای عالی انقلاب فرهنگی، نهادی تقنینی نبوده و طبعاً تصمیمات و مصوبات این شورا نیز نمی تواند قانون تلقی شود. فی الواقع اصل حاکمیت قانون اقتضا دارد تا تمامی امور و شئون جامعه بر طبق قوانین و قواعد کلی و عامی باشد که براساس آن، عموم مردم از حقوق و تکالیف یکسانی برخوردار باشند. شورا، حق مبادرت به انجام امور تقنینی را ندارد و همان طور که از بیانات مقام معظم رهبری در پاسخ به سوالات کارشناسان روابط عمومی دبیر خانه شورای عالی انقلاب فرهنگی برمی آید، شورا صرفاً به امر سیاست گذاری می پردازد و بهترین مرجع جهت انجام سیاست گذاری های فرهنگی است و فاقد صلاحیت تقنینی است.» ۹ اسفند سال گذشته بود که نمایندگان مجلس شورای اسلامی در بیبنیه ای قانون سنجش و پذیرش مصوب مجلس در سال ۱۳۹۲ را برای سیستم آموزشی کشور اجرایی دانستند و مصوبه اخیر شورای عالی انقلاب فرهنگی در باره ضوابط ساماندهی سنجش و پذیرش متقاضیان ورود به آموزش عالی را در تعارض با تدابیر مقام معظم رهبری عنوان کردند. در این بیانیه آمده بود: «احتراماً طبق اصل ۵۷ قانون اساسی سه قوه مقننه، قضائیه و مجریه مستقل از یکدیگر بوده و طبق اصل ۷۱ قانون اساسی، مجلس شورای اسلامی در امور مسائل در حدود مقرر در قانون اساسی می تواند قانون وضع کند. اخیراً شورای عالی انقلاب فرهنگی طرحی تحت عنوان سیاست و ضوابط ساماندهی سنجش و پذیرش متقاضیان ورود به آموزش عالی را در تاریخ ۱۵ تیرماه ۱۴۰۰ مصوب کرده است. تمامی مواد این مصوبه در تعارض صریح با قانون سنجش و پذیرش مصوب مجلس شورای اسلامی در تاریخ ۱۰ شهریور ۱۳۹۲ است.»

مصوبات شورای انقلاب فرهنگی حکم قانون دارد

۵ تیرماه سالجاری اما رئیس سازمان بازرسی کل کشور خدائیان در پاسخ به سوالی درباره اینکه در سازمان بازرسی کل کشور در راستای دستور رئیس قوه قضائیه مبنی بر اجرای مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی چه اقداماتی انجام داده است؟ گفت: «با توجه به اینکه مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی در حکم قانون و برای دستگاهها لازم الاجراست و مصوبات این شورا در رابطه با فرهنگ، عفاف و حجاب کمتر مورد توجه قرار گرفته است با تأکید رئیس قوه قضائیه با مصوبات پیگیری خواهد شد تا دستگاه ها به تکالیفی که برای آنها در نظر گرفته شده است عمل کنند.» نماینده مردم همدان در مجلس گفت: دستگاهها و نهادهایی که موظف به اجرای قانون هستند، حق تغییر یا دور زدن قانون را ندارند و باید عیناً مصوبات مجلس را اجری کنند. احمدحسین فلاحتی درباره اختیارات و وظایف قوه مقننه، بیان کرد: وقتی کلام حضرت امام(ره) این بوده که مجلس در رأس امور است و تنها مرجع قانونگذار به شمار رود، بقیه دستگاهها و نهادهها باید این شأنت را رعایت کنند. وی تأکید کرد: اگر قرار باشد هر دستگاهی برای خودش قانونگذاری کند، قانونی را

تغییر دهد یا آن را لغو سازد، سنگ روی سنگ بند نمی شود. فلاحتی عنوان کرد: تنها مرجع قانون گذاری کشور، مجلس است و بقیه دستگاه ها باید از مصوبات مجلس تبعیت کنند، مگر در مواردی که سیاست های کلی از سوی مقام معظم رهبری ابلاغ می شود. وی درباره برخی دخالت های اخیر شورای عالی انقلاب فرهنگی در قانون گذاری، اظهار کرد: کار شورای عالی انقلاب فرهنگی، سیاست گذاری است نه قانون گذاری، اما متأسفانه در برخی موارد از جمله مصوبه کنکور، این نهاد وارد اختیارات مجلس شده است. بنا بر این بود که در مسائلی که مجلس وارد می شود، شورای عالی انقلاب فرهنگی ورود نکند، اما این موضوع نادیده گرفته شده است.

«آرمان ملی» از چرایی بروز پدیده عمامه پرانی گزارش می دهد

عمامه پرانی اعتراض یا انحراف؟!

◀ نخستین عمامه پرانی از سر شیخ فضل ا... نوری بود

◀ زید آبادی: چرا روشنفکران منصف هشدار نمی دهند؟



آرمان ملی – مطهره شفيعی: در اعتراضات اخير اقداماتی صورت گرفت که منتقدان زیادی دارد. انداختن عمامه از سر روحانیون در خیابان نه تنها سنخیتی با آنچه معترضان به عنوان خواسته های خودشان مطرح می کنند، ندارد، بلکه نشان دهنده سوءاستفاده افراد یا جریاناتی از فضای موجود است. نخستین عمامه پرانی در سیزدهم رجب سال ۱۳۲۷ رخ داد که خبرگزاری سیبچ چنین روایت کرده است: روز سیزدهم رجب ۱۳۲۷ قمری یک ساعت و نیم به غروب میدان توپخانه تهران، جمعیت سوت و کف می زدند و یک ریز فحش و دشنام می دادند. فاتحان تهران درحال رسیدن به فتح الفتوح خود بودند. نادرترین حادثه سیاسی، اجتماعی ایران در حال شکل گرفتن بود. شیخ فضل ا...نوری با راهنمایی یکی از فاتحان و با پای مجروح خود با صلابت و پهریت، راهی چوبه دار شد. کنار چهارپایه که رسید با خدا و مردم سخن گفت: خدایا تو شاهد باش که من آنچه را که باید بگویم به این مردم گفتم... خدایا تو خودت شاهد باش که من برای این مردم به قرآن مشروطه گفت: «این عمامه را از سر من برداشتنند از سر همه برخواهند داشت.»

◀ **رویکرد روحانیت به انداختن عمامه از سر**

انداختن عمامه از سر روحانیت اقدامی غیرقابل پذیرش است و در تمام دنیا رهبران دینی لباس های مخصوص به خود دارند که احترام آن حفظ می شود. در اعتراضات پس از انقلاب برخی این اقدام ناپسند را انجام دادند مانند سرخی ۷۸ که عمامه عبدا...نوری را از سرش انداختند و سال ۸۸ هم عمامه یک کاندیدا را از

سرش برداشتند. آنانی که امروز برای نشان دادن اعتراض خود اقدام به انداختن عمامه روحانیون می کنند از یک نکته غافل هستند که روحانیون به خوبی شنوای انتقادات آنها هستند مانند محاکمه من و شما مردم بماند نزد پیغمبر خدا محمدبن عبدا... هنوز صحبت شیخ شهید، تمام نشده بود که یوسف خان ارمنی عمامه از سر شیخ برداشت و به طرف جمعیت پرتاب کرد. این اولین عمامه پرانی در ایران بود. حاج شیخ با همان صدای بلند و پرطنین خطاب به روحانیت کنار آمده با مشروطه گفت: «این عمامه را از سر من برداشتنند از سر همه برخواهند داشت.»

◀ **رویکرد روحانیت به انداختن عمامه از سر**

انداختن عمامه از سر روحانیت اقدامی غیرقابل پذیرش است و در تمام دنیا رهبران دینی لباس های مخصوص به خود دارند که احترام آن حفظ می شود. در اعتراضات پس از انقلاب برخی این اقدام ناپسند را انجام دادند مانند سرخی ۷۸ که عمامه عبدا...نوری را از سرش انداختند و سال ۸۸ هم عمامه یک کاندیدا را از

سر نوشت پیام رسان های فیلتر شده چه می شود؟

کانال مدیر مسئول اسبق کیهان در «ایتا» مسدود شد

◀ **سخنگوی دولت: ما اینستاگرام را نبستیم**

دروغ هاست. سیدابراهیم رئیسی اگر قرار بر فیلتر ینگ داشت در قوه قضائیه این کار را انجام می داد.» اما در ابتدای مهرماه و پس از حوادث تلخ بعد فوت مهسا امینی، واتساپ و اینستاگرام با دستور شورای امنیت کشور فیلتر شدند و اخیراً سردار جلالی، فرمانده قرارگاه پدافند غیر عامل کشور هم اعلام کرد این فیلتر ینگ ادامه پیدا می کند.

◀ **یک سخنگو: ۲ خبر!**

فیلتر صورت گرفت و اظهارات سخنگوی دولت قابل تامل است. ۱۴ آبان سخنگوی دولت با بیان اینکه اینترنت قطع نشده و در حال حاضر مورد استفاده بخش های مختلف است، گفت: تنها دو پلتفرم (اینستاگرام واتساپ) فیلتر شده اند. این دو پیام رسان تخلف می کنند و شفاف نیستند. بهادری جهرمی متذکر شد: پلتفرمی که هشتگ آرتین را حذف و هشتگ سازی می کند و عکس حاج قاسم را ترویج خشونت می داند، چطور می تواند مدافع حقوق مردمان ما باشد؟ در رسانه ای که آموزش سلاح و اغتشاش داده می شود آیا با این فضای مختلف نباید برخورد شود؟ وی با بیان اینکه دولت از کسبو کارهای اینترنتی در قالب بسته های پیشنهادی حمایت خواهد کرد، ادامه داد، البته بقیه پیام رسان ها و کسبو کارهای اینترنتی فعالیت دارند، اما کسبو کارهای فضای اینستاگرام دچار ضرر شده اند، از این رو ما در مجامع حقوقی و سیاسی پیگیر حقوق تخلف این پلتفرم ها خواهیم بود و از حق مان نخواهیم گذشت. دولت نیز در حد توان از کسبو کارهای اینترنتی متضرر شده حمایت خواهد کرد. سخنگوی دولت با بیان اینکه در حال حاضر بیش از ۹۵ درصد کلاس های درس دانشگاه دایر است و دانشجویان در سر کلاس های درس حاضر



گفت وگو موضوعی است که بسیاری از کارشناسان بر آن تأکید دارند. محمد سلامتی، فعال سیاسی اصلاح طلب اظهار کرد: هم جناحی که قدرت را در دست دارد و هم جناح مقابل (اصلاح طلبان) همه می خواهند مسائل مملکت حاد نشده و حل شود، بنابراین اگر به این امر معتقد باشیم افرادی که در قدرت هستند باید قدم جلو بگذارند و تقاضا کنند که با احزاب و تشکل ها و شخصیت های جناح مقابل یعنی اصلاح طلبان وارد گفت وگویی شوند که این گفت وگو به حل مسائل و مشکلات منجر شود. کسانی که دست اندر کار مسائل مملکتی هستند، باید راحت و سریع با دست اندر کاران مسائل سیاسی و اجتماعی جناح مقابل وارد گفت وگو شوند.



سخنگوی دولت گفته بود «برای دولت مثل آب خوردن بود که اجازه دهد تا نیروی انتظامی از گلوله های جنگی استفاده کند و هر کسی را به خیابان آمد، بزند» نماینده مجلس یازدهم در واکنش به سخنان بهادری جهرمی، سخنگوی دولت گفته اجازه با عدم شلیک تیر در اختیار دولت نیست که چنین اجازه ای داشته باشد که بر پایه آن بخواهند بگویند ما می توانستیم مانند آب خوردن مردم را با گلوله جنگی بز نیم. محمدحسن آصفری افزود: اصلاً از اختیارات دولت نیست که بخواهد به نیروی انتظامی اجازه دهد تیر جنگی شلیک کند یا نکند.



اصولگرایان به انتقاد از نمایندگان مجلسی می پردازند که خودشان به آن رای دادند. روز گذشته وهاب عزیزی، یک فعال سیاسی اصولگرا گفت: مجلس یازدهم بایستی به جای بیابنده داندن به مردم پاسخ دهد که بعد از نشستن بر کرسی های مجلس در دقیقاً بعد از اعتراضات سال ۹۸ بود، برای پیگیری از اعتراضات و پاسخ به مطالبات قانونی و حق طبیعی مردم چه اقداماتی انجام داده است؟ چه طرح هایی را تصویب کرده است؟ تحقیق و تفحص ها به چه نتیجه ای رسیده است؟ چند وزیر را استیضاح کرده است؟ مجلس بایستی دولت را مجاب و وادار به کنترل اوضاع اقتصادی می کرد که نکرده است.

امیررضا واعظ آشتیانی در گفت وگو با «آرمان ملی»:

احزاب قدرتمند رشد نکنند ناکارآمدی ها تکرار می شود

آرمان ملی: عملکرد دولت ها در شرایط مختلف بسته به مولفه های گوناگون متفاوت است اما بخشی از عملکرد دولت ها به مدیران آنها بازمی گردد. عبدالملکی وزیرری که قرار بود با یک میلیون تومان اشتغال ایجاد کند اما بیشترین هجمه ها را علیه دولت ایجاد کرد. حاشیه هایی پیرامون اظهار نظر عبدالملکی در ارتباط با اشتغالزایی به وجود آمد. به طوری که خود عبدالملکی ترجیح داد عطای وزارت را به لقایش بخشیده و استعفا داد، اما چند روز پیش تصمیمی در ارتباط با وی گرفته شد که تعجب بسیاری را برانگیخت و وی در سمنی دیگر پست گرفت: سمنی که هر چند در حاشیه است اما اظهارات هیجانی عبدالملکی در همین سمت هم موجب خواهد شد با حاشیه هایی روبه رو شود. در هر صورت در فضای فعلی که همه به دنبال ایجاد وحدت در بین دولت و ملت هستند، باید از مدیرانی که کمتر حاشیه ایجاد می کنند، استفاده کرد. «آرمان ملی» در این ارتباط با امیررضا واعظ آشتیانی، فعال سیاسی اصولگرا به گفت وگو پرداخته است.

◀ **به صورت کلی در تمامی جوامع چه عامل یا عواملی موجب ایجاد نارضایتی در جامعه و شکاف بین دولت و شهروندان می شود؟**

با توجه به مشکلات یک جامعه باید قوانین و مقرراتی را در نظر گرفت که آن قوانین بتواند در انضباط اجتماعی در زمینه های مختلف فضای کارآمد ایجاد کند و نشانه ای از پیشرفت باشد. همچنین افراد نا کارآمد عملاً موجب ایجاد نارضایتی در جامعه می شوند. نارضایتی ها در جوامع مختلف به سازو کارهای اجرایی بازمی گردد. اگر یک جامعه کمتر گرفتار اعتراضات می شود و با چالش هایی مواجه نمی شود به این علت است که او قوانین کارآمدی دارند و دوما مجریان قوی در مدیریت های اجرایی قرار دارند. در چنین جوامعی اگر چالشی هم به وجود آید، مسئولان امر بررسی می کنند که این چالش به چه علت است و آن را حل می کنند. مسئولان بررسی می کنند که آیا انتخابات افراد به عنوان کارگزار باعث نارضایتی شده و یا اینکه قوانین است که موجب به وجود آمدن نارضایتی در جامعه شده است. زمانی که در تعامل در یک جامعه بحث می شود این تعامل ها برگرفته از این دو موضوع است.

◀ **مدام شنیده می شود که در صورت ایجاد فضایی آرام دولت و مجلس به سمنی برای ایجاد اصلاحات گام بر خواهند داشت. آیا چنین موردی عملی است؟**

اگر بناسبت تعاملاتی بین مردم و دولت قرار بگیرد باید این تعامل در چارچوب مقررات باشد. قانون را نباید مجری ای اجرا کند که سلیقه او در اعمال قانون دخالت داده می شود. گاه ا دیده می شود برخی از قوانین در جامعه متروک می شود و مردم به آن توجه نمی کنند زیرا نوع آن قانون قابلیت اجرا ندارد. حقوق دان ها این دسته قوانین را قوانین متروک می دانند. در برابر این قوانینی وجود دارد که بسیار جامع هستند اما این دسته قوانین هم اجرا نمی شوند. علت را باید در عدم انتخاب درست مجری دانست. این مورد خود موجب ایجاد نارضایتی می شود زیرا تعاملی بین دو طرف برقرار نمی شود یا مجری نا توان قابل تحمل نیست. در نتیجه باب گفت وگو در مورد اجرای قانون بسته می شود. تعامل صرفاً نباید گفتار درمانی باشد. مفهوم تعامل این است که افراد کارآمد در جایگاه خود قرار گرفته باشند و به عنوان مجریان قوانین در حوزه اختیارات خود کارآمدی از خود نشان دهند.

◀ **احساس بی عدالتی در جامعه تا چه میزان می تواند ریشه اعتراضات باشد؟**

زمانی که قوانین به خوبی اجرا شود و مدیران هم کارآمد باشند، احساسا عدالت در جامعه دیده می شود. زمانی که عدالت در جامعه ای اجرا شود دیگر اعتراض چندانی باقی نمی ماند. البته اینگونه نیست که در صورتی که به این دو مورد توجه شود همه مشکلات در جامعه کنار رود. در بسیاری از کشورهای جهان که در صد رضایت مردم قابل توجه است و ادعای آزادی و دموکراسی دارند قشری از جامعه بازهم ناراضی هستند. و نارضایتی امری اجتناب ناپذیر است.

◀ **اینکه یک مدیر با ضعف مدیریتی از یک جایگاه به جایگاه دیگر انتقال داده شود با وجود اینکه مردم چندان از عملکرد وی رضایت ندارند چه پیامی به جامعه ارسال می کند؟**

این مورد فقط مربوط به دولت آقای رئیسی خلاصه نمی شود. از دولت مرحوم هاشمی تا دولت رئیسی چنین مواردی را شاهد بودیم. همیشه این طور بود که وزیر نا کارآمد که کنار گذاشته می شود اما سمنی دیگر به او سپرده می شود. به یاد داریم در دولت روحانی در استان گلستان سیل آمد استاندارد در خارج از کشور بود اما آن استاندار تا امروز در دولت رئیسی هم پست می گیرد. زمانی هم که در دولت روحانی بر کنار شد در همان دولت مسئولیت گرفت. البته زمانی که افراد نا کارآمد کنار گذاشته می شوند، افراد کارآمدی هم جای آنها را نمی گیرند، چرا اینگونه رفتار می شود؟

علت این است که در کشور حزب نداریم. احزاب قدرتمندی وجود ندارند. اگر احزاب قدرتمند باشند و آنها نماینده طبقاتی از جامعه باشند و جامعه هم به این احزاب توجه داشته باشد و احزاب هم تخصص های مختلف داشته و برنامه و هدف مشخص داشته باشند، به طوری که هر کدام از احزاب برای خود دولتی تعریف کنند و اگر روزی به قدرت رسیدند آنگاه شاهد نا کارآمدی مدیران نخواهیم بود. این موارد نشان می دهد که در ایران حزب کارآمد نداریم. مردم به همین علت از اصولگرا و اصلاح طلب عبور کردند و اگر پای صندوق رای می آیند برای اهداف انقلاب است. در ادوار گذشته برخی کاندیداها شعارهایی دادند که خودشان هم می دانستند پیروز نمی شوند. اینگونه رویه نشان از فقدان حزب است. نه گفت وگوی تمدن ها دستاوردی داشت و نه رویه های رئیس جمهوری که قطعه نامه ها را کاغذ پاره می دانست. فرد دیگری هم از زبان دیپلماسی گفت و به هیچ رسید. در این صورت حتی تعاملات هم تحت تأثیر خواهد بود. احزاب قدرتمند رشد نکنند، نا کارآمدی ها تکرار می شود.