

**احضار کاردار سفارت اوکراین به وزارت خارجه**

آمریکا:مانبودیم؛ کاراسرائیل است

آرمان ملی: در ساعات ابتدایی روز یکشنبه وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح ایران از حمله ناموفق به یکی از مجتمع‌های کارگاهی وزارت دفاع در استان اصفهان خبر داد و اعلام کرد که این حمله هیچگونه تلفات و خسارات چندانی نداشته است. وزارت دفاع با انتشار اطلاعیه‌ای درباره جزئیات این حادثه اعلام کرد: شامگاه هشتم بهمن ۱۴۰۱ حوالی ساعت ۲۳ و ۳۰ حمله ناموفق با استفاده از ریزبرنده به یکی از مجتمع‌های کارگاهی وزارت دفاع صورت گرفت و خوشبختانه با پیش‌بینی‌ها و تمهیدات پدافندی صورت‌گرفته یکی از آنها مورد اصابت پدافند هوایی مجتمع و دو فرزند دیگر آنها در تله‌های پدافندی گرفتار و منفجر شدند. وزارت دفاع در بخش دیگری از این اطلاعیه با تاکید بر اینکه این حمله ناموفق تلفات جانی نداشته است، درباره میزان آسیب واردشده به این مرکز نظامی، اعلام کرده است: این حادثه آسیب جزئی به سقف کارگاه وارد کرده که به فضل الهی خللی در تجهیزات و ماموریت‌های مجموعه ایجاد نکرده است.

**واکنش‌ها ادامه دارد**

به دنبال اظهارات «میخایلو پودولیاک»، مشاور رئیس‌جمهور اوکراین و پذیرش تلویحی مشارکت این کشور در حمله به یک مجتمع کارگاهی وزارت دفاع در اصفهان، کاردار اوکراین به وزارت امور خارجه برای توضیح پیرامون ادعاهای مطرح شده از سوی پودولیاک احضار می‌شود. مشاور رئیس‌جمهور اوکراین با انتشار پستی در صفحه شخصی خود در توئیتر با اتخاذ رویکرد کینه‌توزانه‌ای مشابه آنچه از سوی محافل سیاسی و رسانه‌ای رژیم صهیونیستی مطرح شده بود، از مشارکت کی‌یف در اقدام علیه مجتمع کارگاهی وزارت دفاع در اصفهان خبر داد. هنوز هیچ‌یک از مقامات رسمی اوکراینی اظهارات پودولیاک را رد یا تأیید نکرده‌اند. همچنین «یوری ایهنات»، سخنگوی نیروی هوایی اوکراین هم مدعی شده که انفجارهای ایران «بیامد» سیاست تهران در حمایت از روسیه است. به‌نظر می‌رسد اشاره مشاور زلنسکی و سخنگوی نیروی هوایی اوکراین به‌نام ایران در جریان جنگ روسیه با اوکراین، مربوط به ادعایی باشد که بارها از سوی مقامات این کشور مطرح شده و طی آن مدعی‌اند که ایران به روسیه کمک پیهادی کرده است؛ ادعایی که بارها از سوی مقامات ایران تکذیب شده و تنها یکبار وزیر امور خارجه ایران گفته بود که خیلی پیش‌تر از جریان جنگ اوکراین ایران پهپادهایی به روسیه داده بود اما مدرکی دال بر استفاده از آنها علیه اوکراین وجود ندارد.

**حمااس محکوم کرد**

حازم قاسم، سخنگوی جنبش حماس در اظهاراتی تاکید کرد که این جنبش حمله اخیر به یکی از مجتمع‌های کارگاهی وزارت دفاع ایران در اصفهان را محکوم می‌کند. وی گفت: این تجاوز در راستای خدمت به منافع رژیم صهیونیستی و اهداف توسعه‌طلبانه آن است. از سوی دیگر گفتنی است در داخل هم تلاش‌هایی برای بررسی این اتفاق صورت گرفته است چنانکه عباس مقتدایی، نماینده مجلس اظهار کرد: در کنار اقدامات تمام‌نهادها حادثه اصفهان در نشست با حضور برخی از مسئولان ذریط مورد بررسی قبیح قرار گرفت، کمیته‌ای نیز از سوی کمیسیون امنیت ملی به اصفهان اعزام خواهد شد تا گزارشی را برای کمیسیون، تهیه کنند و بر مبنای آن تصمیمات بعدی اتخاذ شود.

آیا طرح ۲۴ نماینده منافاتی با آزادی بیان ندارد؟

# اظهار نظر ممنوع حتی شما!

محدودیت برای صاحبان ۴۰۰ تا ۵۰۰ هزار دنبال‌کننده جدی تر است



**آرمان ملی – مطهره شفیع:** «طرح مجازات افراد برای اظهار نظر، به هیات رئیسه مجلس رسید» این خبری بود که روز گذشته منتشر شد و البته موضوع جدیدی هم نبود. ۶ بهمن‌ماه خبر رسید که کمیسیون قضائی مجلس در حال تدوین طرحی است که مانع اظهار نظر آزادانه سلب‌تی‌ها و افراد مشهور و پر مخاطب در هر موضوعی شود. نمایندگان مجلس در آن مقطع ترجیح دادند با توجه به واکنشی که به‌نام و محتوای احتمالی آن بود، سکوت کنند، حتی کاظم دلخوش، سخنگوی کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس در پاسخ به «تسنیم» درباره جزئیات بیشتر این طرح، گفته بود که «چنین طرحی در دستور کار کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس شورای اسلامی نیست.» وی افزود: «احتمالاً این موضوع یک پیش‌طرح یا پیش‌نویس باشد اما اکنون چنین طرحی یا چنین عنوانی در کمیسیون حقوقی و قضائی مطرح نیست.» حتی روز یکشنبه سید نظام‌الدین موسوی، سخنگوی هیات‌رئیس مجلس گفته بود: «طرح مجازات اظهار نظر افراد مشهور پیش از مقامات رسمی هنوز برای بررسی به کمیسیون مربوطه ارجاع نشده است و نیاید درباره آن جوسازی کرد.» اما دیروز اتفاقات دیگری رخ داد و طرح مجازات و تعزیرات بازدارنده در مورد اظهار نظرهای افراد، به هیات‌رئیس مجلس رسید. عضو هیات‌رئیس مجلس شورای اسلامی ضمن اعلام این خبر افزود: «هیچ‌کس را به دلیل داشتن عقیده نمی‌توان مجازات کرد، اما ابراز عقیده به‌صورت مطلقاً آزاد مجاز نیست.» حسینعلی حاجی‌دلیگانی اظهار داشت: بر همین اساس طرحی در مجلس کلید خورده که هدف آن جلوگیری از اظهار نظرهای بی‌ربط و غیرکارشناسی است.

**چه لزومی به تدوین این طرح بود؟**

در مقدمه توضیحی این طرح آمده است: «همه افراد در برابر قانون مساوی هستند موقعیت شغلی اجتماعی و خانوادگی اشخاص مانع مجازات آنها به دلیل جرائم ارتکابی و جبران خسارات وارده توسط آنها نیست همان‌گونه که در حوادث اخیر مشاهده می‌کنیم برخی از اشخاص به دلیل

**مخالف حقوق شهروندی؟**

درباره این بخش باید به اصل ۲۳ قانون اساسی مراجعه کرد که چنین است: «هیچ‌کس را نمی‌توان به صرف داشتن عقیده‌ای مورد تعرض به مؤاخذه قرار داد.» با ماده ۲۵ حقوق شهروندی را مورد توجه قرار داد: «شهروندان از حق آزادی اندیشه برخوردارند. تفتیش عقاید ممنوع است و هیچ‌کس را نمی‌توان به‌صرف داشتن عقیده‌ای مورد تعرض و مؤاخذه قرار داد.» حتی ماده ۲۷: «شهروندان حق دارند اندیشه، خلاقیت و احساس خود را از طرق مختلف افرینش فکری، ادبی و هنری با رعایت قوانین و حقوق دیگران بیان کنند.» هر چند در ادامه آمده است که «هیچ‌کس را به دلیل داشتن عقیده نمی‌توان مجازات کرد

«آرمان ملی» و واکنش‌ها به هیات‌عالی مولدسازی اموال دولت را بررسی می‌کند:

## از تحدید جایگاه تقنینی مجلس تاراهی برای جبران کسری بودجه

محمدحسین آصفری: دنبال قانونی برای «کاهش اختیارات» سران قوا هستیم

**آرمان ملی – حمید شجاعی:** «مولدسازی اموال دولت» مصوبه‌ای است که چندماه پیش از سوی سران قوا در شورای عالی هماهنگی اقتصادی به تصویب رسید و بر اساس آن مقرر شد هیأتی ۷ نفره با نام هیأت عالی مولدسازی اموال دولت که ریاست آن با معاون اول رئیس‌جمهور است، تشکیل شود. هر چند که جدای از نفس قضیه که انتقاداتی بدان وارد می‌آید برخی موارد در این مصوبه آمده که موجبات تعجب برخی فراهم آورده است. از «مصونیت قضائی» که اعضای هیات عالی از آن برخوردار می‌شوند و طبق این مصوبه «اعضای هیات نسبت به تصمیمات خود در موضوع این مصوبه از هر گونه تعقیب و پیگرد قضائی مصون هستند و مجریان تصمیمات این هیات نیز در چارچوب صواباتی که هیات تعیین کرده است، از همین مصونیت برخوردارند گرچه تا بحث لغو قوانین متعارض که می‌گوید: قوانین و مقررات مغایر با این مصوبه به مدت ۳ سال موقوفاً اجرا خواهد بود. یعنی هر قانون و مقرراتی که در تضاد با این مصوبه باشد، لغو شده و تا دو سال آینده نباید اجرا شود؛ دو ساله است که این مصوبه زمان اجرا دارد. همین مسأله است که باعث شده انتقاداتی به این مصوبه وارد شود و در همین نمایندگان مجلس نیز انتقاداتی به این مصوبه وارد کنند. در همین خصوص «خراسان» نوشت: «این در حالی است که در پاراف مقام معظم رهبری خطاب به رئیس‌جمهور آمده «آنچه که جناب‌عالی و روسای محترم دو قوه دیگر تشخص داده و لازم دانسته‌اید تأیید می‌شود با این ملاحظه که مراقت لازم نسبت به عملکرد هیأت مزبور که دارای اختیارات وسیعی است حتماً انجام گیرد.» در واقع در حالی که ایشان مراقبت از عملکرد هیأت ۷ نفره را امری حتمی و ضروری می‌دانند، چرا آقایان متولی امر برای هیأت مزبور مصونیت قضائی قائل شده‌اند؟» هر چند که بسیاری از افراد گذشته‌اند و اساساً جایگاه صدور این مصوبه را محل مناقشه دانسته‌اند. جایگاهی به‌نام شورای عالی هماهنگی اقتصادی که به قرائت برخی اساساً

در قانون اساسی نیامده و وظیفه‌ای برای آن تعریف نشده است. اینجاست که به دو نوع رویکرد در خصوص این مصوبه می‌خوریم. رویکرد مخالفان که اساساً این مصوبه را خلاف قانون اساسی و محدودکننده اختیارات مجلس می‌دانند و رویکرد موافقان که آن را فرصتی برای احیای اموال راكد و غیرمولد در راستای گشایش اقتصادی دولت قلمداد می‌کنند. اما رئیس‌جمهور در این خصوص می‌گوید: «هدف مولدسازی دارایی‌های دولت این است که در اجرای قانون، از ثروت‌های بلااستفاده و متوقف مانده در دستگاه‌ها برای رونق تولید و تسریع پیشرفت کشور استفاده بهینه شود.» حال باید دید که در نهایت این مصوبه به کجا خواهد انجامید و چه نتایجی در بر خواهد داشت.

**تحدید جایگاه مجلس؟**

طی چند وقت اخیر و در پی مطرح شدن مصوبه مولدسازی اموال دولت بسیاری از چهره‌های سیاسی و نمایندگان مجلس نسبت به جایگاه مجلس در خصوص قانونگذاری واکنش نشان دادند. بررسی اینجاست که اگر قرار باشد تمامی تصمیمات مصوبات و قانونگذاری کلان اقتصادی به شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا و تمامی مسائل و قانونگذاری در امور فرهنگی به شورای عالی انقلاب فرهنگی سپرده شود و در نهایت کلیه طرح‌ها و مصوبات مجلس شورای اسلامی نیز در هیأت عالی نظارت مجمع تشخص بررسی شود اساساً جایگاه قانونگذاری مجلس به‌عنوان تنها نهاد قانونگذاری کشور در قانون اساسی بدان تصریح شده کجاست؟ اگر بر مبنای قانون نیز بخواهیم عمل کنیم اصل ۸۵ قانون اساسی می‌گوید: «مجلس نمی‌تواند اختیار قانونگذاری را به شخص یا هیاتی واگذار کند.» حال نکته اینجاست که با این تفاسیر هیأت‌ها و شوراهای عالی بر چه مبنایی به تصویب قوانین می‌پردازند؟ برای مطالعه در واکنش به این مسأله و مصوبه اخیر در مورد مولدسازی اموال دولت در توییتر نوشت: «مصوبه «مولدسازی اموال دولت» گذشته از اینکه نقض

**ایرانی است**

یک عضو هیأت‌رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس با اشاره به تصمص سران قوا درباره مصوبه مولدسازی دارایی‌های دولت اظهار داشت: بنده معتقد هستم تصمیمی که سران قوا در مورد مولدسازی انجام دادند اعتراض مردم را به دنبال دارد. محمدحسن آصفری، گفت: در حقیقت می‌توان گفت که مولدسازی کاپیتولاسیون از نوع ایرانی است چرا که بر اساس این تصمیم دست افراد تا این اندازه باز می‌شود که در قالب کمیته ۷، ۶ نفره ۹۹ هزار میلیارد تومان از شرکت‌ها را به فروش برسانند و بعد دستگاه قضائی اجازه ورود نداشته باشد. وی ضمن غیرقانونی خواندن تصمیم سران قوا درباره مولدسازی بیان کرد: لذا مولدسازی خلاف قانون اساسی و رویه تصمیم‌گیری در کشور است چرا که اگر قرار باشد در حوزه مولدسازی تصمیمی گرفته شود این تصمیم‌گیری در حوزه اختیارات مجلس است. در مجموع این اقدام سران قوا مخالف شفاف‌سازی است. نماینده مردم اراک یادآور شد: مجلس تذکرات لازم را به سران قوا داده و ما به دنبال قانونی هستیم که اختیارات سران قوا کاهش یابد.



**اتهام دریافت رشوه از سوی نمایندگان بررسی شود**

نایب‌رئیس مجلس در واکنش به طرح ادعایی مبنی بر دریافت رشوه از سوی نمایندگان که یکی از ائمه جمعه آن را مطرح کرده بود، از رئیس شورای سیاستگذاری ائمه جمعه خواست تا به این موضوع رسیدگی کند. مهدی اسماعیلی در تذکره‌ای که در خلال جلسه علنی دیروز بیان کرد، گفت: یکی از امامان جمعه شهرستان آذربایجان شرقی در اتهامی ناروا تمام نمایندگان مجلس شورای اسلامی را رشوه‌بگیر ایران خودرو اعلام کرده است؛ این‌گونه کلی‌گویی بدون ارائه مدرک و تسری آن به همه نمایندگان واجهت شرعی و عقلی ندارد و پذیرفتنی نیست چه برسد به این که بخواهد فردی در کسوت امام جماعت آن را بیان کند.



**آن زمان اداره کشور بهتر بود یا الان؟**

رئیس دلسوز است اما برخی تمایلی به موفقیت او ندارند. بلاعملی جعفرزاده ایمین‌آبادی، نماینده ادوار مجلس درباره بازگشت سیاست‌ورزی به عقلانیت گفت: تا زمانی که منافع ملی محور نباشد، نتیجه همین می‌شود که شاهد هستیم، دلار بالای ۴۵ هزار تومان است، هر روز بر دامنه فقر اضافه می‌شود، فاصله طبقاتی، بیکاری افزایش می‌یابد آقایان تندرو به دولت قبل فقط ناسزا می‌گفتند با این استدلال که دولت آقای روحانی طبق سیاست‌های غرب پیش می‌رود، خودشان بگویند آن زمان اداره کشور بهتر بود یا الان؟ قیمت دلار، مرغ، برنج، گوشت و غیره چند بود الان چند است؟



**مردم باز هم به شما رای می‌دهند؟**

برخی نمایندگان منصفانه به خود انتقادی مشغول هستند. جلیل جهان‌آبادی گفت: دوباره وارد مجلس شویم چه تفسیری در وضع مردم و مشکلات آنها ایجاد می‌شود. سوالم از شما به‌عنوان نمایندگان ملت ایران این است که آیا اندکی فکر کرده‌اید، آیا انتخابات را که برگزار می‌کنیم ملت پای صندوق می‌آیند که به شمارای بدهند یا نه. لازم است مقداری به حل مشکلات اقتصادی کشور، کاهش تورم و کنترل قیمت دلار و هزار مصیبتی که مردم دارند فکر کنیم. قانون انتخابات را اصلاح کنیم، ناز شصت من و شما، اما برادران، اولویت کشور حل مشکلات اقتصادی و مشکلات گرفتاری‌های مردم است.

گزارش

**مناسبات تهران-بغداد در عصر «السودانی»**

باید بپذیریم که عراق مسیر جدیدی را در سیاست خارجی و داخلی در پیش گرفته است. در چنین میدانی، کسی برای ایران فرش قرمز بهن نخواهد کرد که حضور اقتصادی‌اش در عراق را گسترش دهد. دیگر بازیگران، اعم از ترکیه، آمریکا و اعراب حاشیه خلیج فارس، بازیگری خاص خود را دارند... به‌نظر می‌رسد، ایران نیز با پذیرش وقایعات عراق جدید، با استراتژی‌ها نوین وارد این رقابت تنگاتنگ شود. صرف متهم‌کردن السودانی به بدعهدی، تنها برآیندش از دست دادن فرصت‌ها و گسترش نفوذ رقبا خواهد بود. هر چند وی از بهران چارچوب هماهنگی شیعیان نزدیک به ایران محسوب می‌شود، اما این روزها ظواهر امر از ساز تاوکو او با تهران حکایت دارند. محمدشیاع السودانی، پس از یکسال منازعه مارا تن گونه بیت شیعی با مقتدی صدر و متحدانش، در ۲۷ اکتبر ۲۰۲۲ (۵ آبان ۱۴۰۱) کابینه جدید را تشکیل داد. نزدیکی او به نوری المالکی و چارچوب هماهنگی شیعیان، این تصور را ایجاد کرده بود که در دوران ریاست او، بغداد در مسیر نزدیکی فرآینده به تهران گام بر خواهد داشت. برخلاف تصورات اولیه در چند وقت اخیر کنش‌های السودانی از سوی بسیاری از رسانه‌ها و ناظران سیاسی در مسیر نزدیکی به آمریکا و اعراب تحلیل شده است. نمودهای بارز این امر را می‌توان در کنش‌هایی همچون حمایت از باقی ماندن نیروهای خارجی در عراق، به کار بردن چند باره واژه جعلی برای «خلیج فارس» و نزدیکی فرآینده بغداد به کشورهای عربی مشاهده کرد.

**شاخص‌های مهم**

در یک رویکرد مبتنی بر منطق «اخلاق مداری» این‌گونه پنداشته می‌شود که بغداد و به‌طور خاص سیاسیون نزدیک به حشدالشعبی و چارچوب هماهنگی شیعیان، باید قدرت‌دان تهران باشند. بر خلاف رویکرد آرمان‌گرایانه با رویکردی مبتنی بر «ثال پالیتیک» می‌توان بازخوانی واقع‌گرایانه‌تری از صورت‌مساله روابط تهران و دولت السودانی ارائه کرد. در این چارچوب باید توجه داشت که پایه‌های تشکیل‌دهنده، نگه‌دارنده و تغییر دهنده دولت السودانی کدامند؟ در بستر چنین نگاهی است که می‌توان درک درست‌تری از سایه روشن مناسبات ایران و بغداد در زمانه کنونی ارائه کرد. مطابق با منطق واقع‌گرایانه، درک این مسأله کلیدی ضروری است که عراق کنونی با عراق ابتدای ۲۰۰۴ تا حتی کشور درگیر در جنگ با هارمین باشد (۲۰۰۳ تا ۲۰۱۸) متفاوت است. در عراق جدید، میدان سیاست، در نتیجه همآوردی گفتمان‌های ناسیونالیستی، قومی، مذهبی، سنت‌گرایانه و مدرن مفصل‌بندی می‌شود. بدین معنا که یک ریاست دولت نمی‌تواند تنها نماینده خواست و اراده جریان «اماد» در بغداد باشد. هر شخصی که سمت ریاست کابینه دولت در عراق در اعهد‌دار شود، به‌خوبی می‌داند در میانه اضدادی از نیروها و خواست‌های قدرتمند قرار دارد. از همین جهت باید به‌گونه‌ای تصمیم‌گیری کند که ملاحظات جریان‌های سیاسی مختلف را در نظر بگیرد.

**تأثیر جریان‌های غالب عراق**

در صحنه سیاست عراقی، از چند جریان قدرت غالب می‌توان سخن به میان آورد. نخست، جناح شیعی نزدیک به ایران: «نیروهای حشدالشعبی و جناح بزرگ چارچوب هماهنگی شیعیان». دوم، جناح شیعی ملی‌گرا با صبغه مذهبی قوی: «جریان صدر». سوم، جناح شیعی ملی‌گرا: «جریان تشرینی (الامتداد)». چهارم، سیاست‌مداران غرب‌گرا: «مشکل از قومیت‌ها و مذاهب مختلف نزدیک به آمریکا». پنجم، اعراب سنی نزدیک به آمریکا: «التقدم به رهبری محمد الحلوسی و العزم به رهبری خمیس الخنجر». ششم، اعراب سنی نزدیک به ایران: «مخالفان الحلوسی و الخنجر». هفتم، کرد‌های نزدیک به آمریکا و ترکیه: «حزب دموکرات کردستان عراق به رهبری مسعود بارزانی». هشتم، کردهای نزدیک به آمریکا و ایران: «حزب اتحادیه میهنی کردستان به رهبری بافل البالیانی». نهم، ترک‌من‌ها اهل ناسیونالیست‌های عراق: «جریان غالب در میان نسل نو عراقی و طیف وسیعی از جریان‌های سیاسی با پیروی مختلف». از مریان این تقسیم‌بندی ده‌گانه، سه نیروی غالب را می‌توان مورد شناخت قرار داد که بدون آنها سیاست‌ورزی در عراق ممکن نیست. آمریکا، ایران و ناسیونالیسم عربی، چه السودانی در راس قدرت باشد یا نه حشد دیگری، او به‌خوبی این ملاحظه را یاد رعایت کرده که بخش‌بندگاری یک‌پارچه از سوی او می‌تواند به معنای پایان قدرت‌ش باشد. السودانی به‌خوبی می‌داند که برای باقی ماندن در قدرت نیازمند ایجاد موازنه میان این سه وجه است. البته او تا کنون به‌صورت هوشمندانه نیز در صدد رقابت چنین موازنه‌ای گام برداشته است. السودانی در عین حفظ مناسبات حسنه با ایران، نزدیکی به اعراب و پرهیز از تقابل با آمریکا را در دستور کار قرار داده است. عراق پس‌داغش چه در دوران نخست‌وزیری مصطفی الکاظمی و چه در دوران السودانی، دو منطق را راهمضای سیاست خارجی خود قرار داده است. اول؛ اتخاذ راهبرد موازنه مثبت و دوم؛ ترجیح منافع ملی بر منافع مرامی. مطابق این دو اصل، عراق تحت زعامت السودانی به هیچ‌عنوان نمی‌تواند در جایگاه ضدایرانی تعریف شود. در عراق السودانی، این کشور با پیروی قاعده اولویت منافع ملی، علاوه بر ایران در تعامل با ترکیه و کشورهای عرب حاشیه خلیج فارس، افزایش مناسبات اقتصادی و سیاسی را پیروی خواهد کرد. هم‌زمان با حفظ مناسبات دوستانه با ایران، نزدیکی به واشنگتن را نیز در دستور کار دارد. السودانی به‌خوبی نسبت به این امر آگاه است. در عین مسیر مبارزه با تروریسم و حفظ ثبات اقتصادی عراق، نیازمند تعامل سازنده هم‌زمان با ایران و آمریکا خواهد بود. با فهم چنین قاعده‌ای نیز تصمیم السودانی برای استفاده از نیروهای ضد ترور برای عدم قاچاق دلار از عراق به ایران بیش‌تر قابل فهم خواهد بود. هر چند که شاید بخشی از این نمایشی باشد برای جلب نظر آمریکایی‌ها!