

نظر معاون حقوقی دولت:

رفراندوم فقلابه صلاح نیست

آرمان ملی – یاسمین طالقانی: محمد دهقان، معاون حقوقی رئیس‌جمهور روزگشته در نشست خبری «همایش ملی مسئولیت‌اجرای قانون اساسی» در پاسخ به سوالی درباره موضوع رفراندوم گفت: «رفراندوم در قانون اساسی پیش‌بینی شده است و اگر روزی اقتضا کند، با نظر رهبر انقلاب و تصویب دوسوم نمایندگان هر موضوعی در کشور قابل پیگیری است؛ اما در زمان اغتشاش که دشمنان پیگیر موضوعی هستند، مطرح کردن برخی از مسائل به صلاح کشور نیست.» برخی اصولگرایان هم نظر مشابه دهقان دارند مانند امیرضا واعظ‌آشتیانی که اخیرا گفته است: «در حالی‌که مردم عصبانی هستند، نمی‌شود رفراندوم گذاشت. برخی از بحث رفراندوم سوءاستفاده می‌کنند و بخشی از جامعه هم عصبی هستند و نمی‌شود رفراندوم گذاشت. چرا برای هر موضوعی رفراندوم بگذاریم؟ مجلس، دولت و قوه‌قضائیه چکاره هستند. اینکه بخواهیم برای هر موضوعی رفراندوم بگذاریم، منطقی ندارد، بلکه باید در فضای مبتنی بر آرامش نسبی بحث کنیم آن موقع بحث منطقی و منصفانه پیش خواهد رفت.

رفراندوم در شرایط عصبانیت مردم مانند دوندی‌است که ۲۰ کیلومتر از راهی که رفته باقی مانده، خسته شده اما حالا بخواهید بیکباره از او مصاحبه بگیرید. این دونده اصلا توان صحبت کردن ندارد و تمام فکرش به راه باقی مانده است.»

◀ **تاکید روحانی بر برگزاری رفراندوم**
در اصل پنجادهم‌قانون اساسی آمده است: «در مسائل بسیار مهم اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی ممکن است اعمال قوه‌مقتنه از راه همه‌پرسی و مراجعه مستقیم به آرای مردم صورت گیرد. درخواست مراجعه به آرای عمومی باید به تصویب دوسوم مجموع نمایندگان مجلس برسد.» حسن روحانی در آول دیماه سال ۹۹ که هنوز بر کرسی ریاست‌جمهوری بود، تاکید کرد: «صل ۵۹ قانون اساسی می‌تواند در مقطعی که اختلاف نظر اساسی وجود دارد و اتفاق نظری وجود ندارد، مهم باشد. البته باید موضوع مهمی باشد و بحث و بررسی شود و در اختیار آرای عمومی و به رفراندوم گذاشته شود.

البته سازوکار این اصل خیلی پیچیده است، ولی بعداز ۴۰ سال می‌تواند یک بار اجرا شود.» این اظهارات واکنش‌هایی داشت مانند محمدباقر قالیباف که در صفحه شخصی خود در توئیتر نوشت: زمانی می‌گفتند مجلس کاره‌ای نیست و نمی‌تواند تغییری ایجاد کند. با فعالیت مجلس یازدهم، هم صنعت هسته‌ای مجدد به راه افتاد و مقدمات رفع تحریم‌های آمریکا فراهم شد و هم ظرفیت بحران‌سازی لایحه بودجه در حد توان دولت مهار شد. حالا می‌گویند چرا مجلس تصمیمات مهم را بگیرد؟ رفراندوم لازم است.»

◀ **اصولگرایان و برگزاری رفراندوم**

برخی از اصولگرایان برای فراموش شدن این اصل قانون اساسی راهی جز اتهام‌زنی به اصلاح‌طلبان نداشته‌اند به‌عنوان نمونه «فارس» اول آبان سالجاری یادداشتی از سیدمحمدرضا مرندی، عضو هیات علمی گروه فقه سیاسی دانشگاه شهید بهشتی منتشر کرد که در آن آمده بود: «هر از چند گاهی مسأله رفراندوم و همه‌پرسی در جامعه ما بازارش داغ می‌شود و وقوع حوادث و اتفاقات خاص سیاسی زمینه مختلف با اغراض متفاوت در جامعه ما پیش می‌آورد. در زمان اصلاحات برخی از اصلاح‌طلبان تندرو برای محدودکردن اختیارات نهادهایی که تصور می‌کردند در دست جناح مقابل و سدی برای به قدرت رسیدن آنان است حرف از رفراندوم می‌آوردند؛ برخی از مسئولان اجنبی کشور هم برای فرافکنی نسبت به اقدامات ضعیف خود در اداره کشور و باطرح این بهانه که اختیاراتشان کم است سخن از رفراندوم می‌زدند.» اما برخی از آنها بدون مخالفت ظاهری

با رفراندوم به مشروط‌سازی بر گزار آن می‌پردازند مانند عنایتانی، نماینده مجلس که می‌گوید: برخی برای برگزاری رفراندوم موضوعات مختلفی را مطرح می‌کنند مثلا می‌گویند من بگرام، به‌نظر من بگرام یک، دودو تا چهارتای مشخص است، همه ما معتقدیم باید برویم مذاکره کنیم، همه معتقدیم باید در این مذاکره عزت کشور را حفظ کنیم و به نتیجه برسیم؛ کسی اصلا در این مساله تردید ندارد، برای چه موضوعی از بگرام باید رفراندوم برگزار کنیم؟ عضو کمیسیون اجتماعی مجلس افزود: ما مثلا برای بعضی مباحثی می‌گویند رفراندوم که اصلا قابل رفراندوم گذاشتن نیست.

روایت احمدزیدآبادی از دیدار با رئیس دولت اصلاحات

خانمی از سیاست خداحافظی می‌کند؟



آرمان ملی – مطهره شفیعی: «کناره‌گیری خانمی از سیاست» این خبر چه تاثیری در فضای سیاسی و حتی غیر سیاسی جامعه دارد؟ پیش از هر قضاوتی باید به جایگاه خانمی پرداخت. آنچه از سال ۷۶ تا ۸۴ یعنی در دوران ریاست‌جمهوری خانمی گذشت، در اذهان بسیاری از افراد هست از قتل‌های زنجیره‌ای تا ترور سعید حجاریان و توقیف گسترده مطبوعات. اما آرامش ظاهرا با خانمی همراه نبود و پس از دوران ریاست‌جمهوری تا امروز مورد حمله مخالفانش است. خانمی یا هر سیاستمدار و کنشگر سیاسی از زمانی‌که پا در این میدان می‌گذارد باید فراز و فرودها را بپذیرد و بیش از همه خود را متعهد به رفتاری بدانند که جامعه از او انتظار دارد. روزگشته احمدزیدآبادی، فعال سیاسی در تلگرامش از برنامه کناره‌گیری خانمی چنین نوشت: «من برای آقای خانمی به‌عنوان یک روحانی خوش فکر و فرهنگی و مدارا‌اوج همیشه احترامی عمیق قائل بوده‌ام، گرچه نیش قلمم علیه برخی جنبه‌های نگاه و عملکرد سیاسی او معمولا تیز بوده است. جالب اینکه آقای خانمی هم گفت که چند ماه پیش در سددانجام همان کاری بوده من انجام داده‌ام یعنی اعلام کناره‌گیری از سیاست روزمره و دل مشغولی به کارهای نظری، فکری و فرهنگی، اما تحولات ماه‌های اخیر وی را از این کار بازداشته است. به او گفتم به خلاف ظاهر اوضاع، یکی از احتمالات آینده، اقبال دوباره جامعه به‌اوست. خندید و گفت: دیگه از من گذشته است! گفتم: گردش روزگار اما غریب است... در بهمن سال گذشته هم محمدرضا خانمی چنین گفت: «آقای خانمی به مقامات کشور و دوستانشان گفتند

که دیگر وارد صحنه عملیاتی سیاست نخواهند شد.» سیدمحمد علی ابطعی، عضو مجمع روحانیون مبارز هم ضمن تایید حرف محمدرضا خانمی، به «قرن نو» گفت: «سال‌هاست که آقای خانمی از صحنه عملیاتی سیاست کنار رفتند که بخشی از آن به‌دلیل علاقه‌مندی‌های خودشان است. بخشی دیگر هم به‌دلیل فشارهاست که ایشان مجبور به کناره‌گیری و دور شدن از فضای سیاسی عملیاتی است. این یک امر کاملا روشن و مشخصی است و به یک تصمیم جدیدی نیاز نداشته است.»

◀ **نقد اصلاح‌طلبان به خانمی**

بدون شک عملکرد سیدمحمد خانمی با نقدهایی همراه است و نباید او را عاری از اشکال دانست. اصلاح‌طلبان هم بارها به نقد از او پرداختند از جمله غلامحسین کرباسچی که سال ۱۴۰۰ گفته بود: «آیا رهبر سیاسی یک جناح که منادی آشتی ملی است می‌تواند چشم‌بر انتخابات مجلس ببندد و از ضرورت حضور مردم در انتخابات سخن نگوید؟ آیا می‌تواند بر عوامل و افرادی که اصلاحات را به این روز نشانند و کشاندند چشم ببندد؟ و مثلا رفتار محمدعلی نجفی، شهردار اصلاح‌طلب تهران را در شلیک به قلب همسر جوان خود تقبیح نکند؟ آیا می‌تواند بی تفاوت به حزب متبوع خود باشد که در سددن تحریم انتخابات است؟» حتی زیدآبادی که دیروز درباره کناره‌گیری خانمی نوشته بود، سال گذشته معتقد بود: «خانمی به‌عنوان چهره نمادین اصلاحات، اصلاح‌طلبی را عمدتا در شرکت در قدرت می‌بیند و به همین دلیل نیز محبوبیتش که روزی فلک را سقف می‌شکافت، به تفهم امروزی رسیده است. اصلاح‌طلبی معطوف به شرکت در

«آرمان ملی» لزوم تغییرات در کابینه را بررسی می‌کند:

دولت فرا جناحی

◀ **جلال رشیدی کوچی: مجلس سراغ ۳٫۲ وزیر خواهد رفت**

◀ **غلام‌ضانوری قزلجه در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:** دولت افراد کارآمدتر بیابور و جناحی نگاه نکنند

آرمان ملی – حمید شجاعی: بیش از ۱۵ ماه از روی کار آمدن دولت سیزدهم به ریاست سیدابراهیم رئیسی می‌گذرد و پس از قریب به یکسال ونیم دیگر وزرا و مدیران دولتی چارچوب و حیطه کاری خود را شناخته‌اند و می‌توان به قضاوت عملکردها نشست. با این همه نگاهی به شرایط جامعه در حوزه‌های مختلف به‌ویژه وضع معیشت مردم و افزایش قیمت‌ها نشان می‌دهد که اوضاع چندان به سامان نیست و اساسا از آن وعده‌های خوشرنگ و لعاب فعلا فقط نوعی گفتار درمانی باقی مانده و هنوز عملی را در این حوزه شاهد ناظر نیستیم. هر چند که برخی اقدامات مثل افزایش پارانهاه‌نیز آن طور که باید و شاید نتوانسته به بهبود شرایط کمک کند. چرا که هم‌زمان شاهد افزایش قیمت کالاهای مختلف هستیم. از همین‌رو بسیاری مطرح می‌کنند یکی از علل این اتفاقات و عدم بهبود شرایط به عملکرد وزرا برمی‌گردد که نتوانسته‌اند آطور که انتظار می‌رفت به وظایف خود در حوزه‌های محول شده عمل کنند و همین مساله نیز باعث شده تا مجلس نیز از در مطالبه‌گری وارد شود و برخی وزرا برای ادای توضیحات به مجلس فراخوانند. چه اینکه از همان ابتدا نیز بسیاری مطرح می‌شد که برخی از این افرادی که در جایگاه وزارت‌نشسته‌اند در حدو اندازهای وزارت نیستند و امروز این انتقاد به بهارتان نشینانی که عملکرد برخی وزرا را مورد نقد قرار می‌دهند وارد است که چرا از همان ابتدا با تعداد بالایی به این افراد در جهت تصدی پست وزارت رأی دادید که امروز میزان کارآمدی آنها را به چالش بکشید. هنوز ۲سال از دولت‌نگذشته که

همان ابتدا نیز بسیاری مطرح می‌شد که برخی از این افرادی که در جایگاه وزارت‌نشسته‌اند در حدو اندازهای وزارت نیستند و امروز این انتقاد به بهارتان نشینانی که عملکرد برخی وزرا را مورد نقد قرار می‌دهند وارد است که چرا از همان ابتدا با تعداد بالایی به این افراد در جهت تصدی پست وزارت رأی دادید که امروز میزان کارآمدی آنها را به چالش بکشید. هنوز ۲سال از دولت‌نگذشته که

همان ابتدا نیز بسیاری مطرح می‌شد که برخی از این افرادی که در جایگاه وزارت‌نشسته‌اند در حدو اندازهای وزارت نیستند و امروز این انتقاد به بهارتان نشینانی که عملکرد برخی وزرا را مورد نقد قرار می‌دهند وارد است که چرا از همان ابتدا با تعداد بالایی به این افراد در جهت تصدی پست وزارت رأی دادید که امروز میزان کارآمدی آنها را به چالش بکشید. هنوز ۲سال از دولت‌نگذشته که

◀ **گپ**

علی صوفی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:
رئیی کابینه را اصلاح نخواهد کرد

آرمان ملی: عدم علاقه دولت نسبت به تغییر در ترکیب کابینه صدای حامیان خود را نیز درآورده است. منتقدان این بار از تریبون مجلس برای فشار به دولت استفاده می‌کنند. جلال رشیدی کوچی یکی از این نمایندگان است که می‌گوید: رئیسی تعداد محدودی آدم دارد که فقط اینها را جایه‌جا می‌کند. این نماینده مجلس در ادامه سخنان انتقادی خود در راستای عدم اراده دولت برای تغییرات اساسی در کابینه گفته که به‌نظر می‌رسد دولت شاید فقط به همین افراد اعتماد دارد. برای بررسی این موضوع به سراغ یکی از چهره‌های اصلاح‌طلب رفته‌ایم که خودش در دولت اصلاحات سمت اجرایی داشت. «علی صوفی» به سوالات «آرمان ملی» در راستای عدم اراده دولت برای تغییر در کابینه و نقشی که مجلس در این مهم دارد، پاسخ می‌دهد. این گفت‌وگو از نظر می‌گذرد.

◀ **برخی از نمایندگان مجلس نقدهای جدی به ترکیب وزرای دولت دارند:** از جمله یکی از این نمایندگان در نقد رفتار سیاسی دولت نسبت به وزرایان گفته که دولت تنها به همین وزرا اکتفا می‌کند و هیچ‌گونه علاقه‌ای به تغییر وزرای ضعیف خود ندارد و تنها دست به جابه‌جایی در ترکیب کابینه‌اش می‌زند. در این راستا نظر شما چیست؟

معمولا چپش کابینه باید براساس برنامه ۵ ساله صورت گیرد. در واقع هر دولتی باید برای بستن کابینه خودش سیاست‌های کلی نظام را در چشم‌انداز ۲۰ ساله در نظر بگیرد. در حالی که هدف هر دولتی که سکان هدایت آن را بر عهده می‌گیرد، باید اجرای چنین نقشه راهی باشد. دولت باید در این راستا برنامه‌محور باشد و اتخاذ هر سیاستی را برای تکوین و رسیدن به آن چشم‌انداز انجام دهد. البته رسیدن به این چشم‌انداز معطوف به این است که دولت تمامی جوانب آن را در نظر بگیرد. طبیعی است که در این مسیر تعیین یا تهیه نقشه راه بسیار مهم و اساسی است اما دولت و ترکیب کابینه‌ای که انتخاب کرده، ششانی دال بر قرار گرفتن روی ریلی که مقصد نهایی آن چشم‌انداز ۲۰ ساله است، دیده نمی‌شود. اصل اساسی و مبنای دولت در انتخاب کابینه این است که دولت باید تمامی جوانب و سیاست‌گذاری‌ها را در نظر بگیرد. باید برنامه‌اش اولویت‌محور باشد و در راستای همین اولویت‌ها گام بردارد.

◀ **جالب اینجاست که دولت تلاشی در جهت تغییر این فضای انتقادی که به ترکیب کابینه‌اش وجود دارد، انجام نمی‌دهد. فکر می‌کنید عدم تغییر در چپش کابینه به چه عواملی برمی‌گردد؟**

دولت یک برنامه منسجم ندارد. حتی در مناظرات انتخاباتی نیز نشان داد که طرح و برنامه‌چندانی به صورت جامع و کامل ندارد. ترکیب دولت در واقع به گونه‌ای چپش شده است که نیم نگاهی برای تثبیت مجدد خود در چهار سال آینده داشته باشد هم ندارد. ترکیب وزرای دولت از یک جریان سیاسی و یک نهاد دانشگاهی تشکیل شده است. این مساله حتی از سوی رسانه‌ها نزدیک به همین دولت و حتی در عرصه عمومی نیز گفته شده است. آن وزرای این دولت که وزرای غیراقتصادی هستند، نشان داده‌اند که در کار خود تغییری ایجاد نکرده‌اند. در کنار اینها به تیم اقتصادی دولت هم که نگاه می‌کنیم، در واقع با یک عملکرد ضعیف مواجه هستیم. اساسا هر کدام از وزرای اقتصادی دولت شکل یک جزیره تکه‌تکه دارند که یک کدام کار خودشان را انجام می‌دهند. نکته جالب اینجاست که دولت در واقع برای توجیه عملکرد خود در عرصه اقتصاد تنها به انتقاد از سیاست‌های دولت روحانی پرداخته و همین عامل را در رسانه‌ها به شکلی گسترده بیرون کرده است. دولت باید بداند که برای تغییر و بیرون آمدن از چنین فضایی تنها نیت کافی نیست، بلکه اتخاذ تصمیمات درست و بهره‌گیری از افرادی متخصص است که این مهم را تحقق می‌بخشد.

◀ **در سوال قبلی، این مساله را نیز به پرسش گذاشتم که آیا عدم تغییر در چپش کابینه از سوی دولت به اراده‌ای خارج از دایره آن برنمی‌گردد؟ در این راستا نظر شما چیست؟**
اینکه در عرصه تثبیت و تشکیل یک قدرت سیاسی چون ایران دولت، برخی از جریانات خارج از اراده آن نقش ایفا می‌کنند تردیدی وجود ندارد. در سال‌های گذشته ما با نقش‌سازی جریاناتی در تثبیت دولت‌ها مواجه بودیم. در دولت احمدی‌نژاد و دولت مستقر نیز از این قاعده مستثنی نیست. این جریانات در شرایط فعلی نیز نقش و اثرگذاری دارند و هر اراده‌ای از سوی دولت که خلاف مبانی فکری آنها باشد را گوشزد می‌کنند.

◀ **آیا مجلس کنونی این اراده سیاسی را دارد که بتواند با اختیارات قانونی خود دولت را ملزم به انجام اقداماتی در راستای تغییر در کابینه کند؟**

مجلس به‌خوبی می‌داند که در چه شرایط سیاسی قرار دارد و قرار بر این است که چه اتفاقاتی رخ دهد. مجلس و همین منتقدان ترکیب کابینه دولت به‌خوبی می‌دانند که سال آینده انتخابات مجلس را در پیش دارند. بنابراین تمام ابزارهای ممکن را برای متقاعدکردن دولت در راستای تغییر در کابینه به کار می‌گیرند. انجام این امر به این دلیل است که همین مجلس حمایت‌های زیادی از دولت داشته است. طبیعی است عملکرد دولت در عرصه‌های مختلف به حساب آنها نیز گذاشته خواهد شد. نمایندگان از هم‌اکنون این رنگ خطر و عدم استقبال مردم از آنها در انتخابات آتی را حس کرده‌اند.

قدرت و گرفتن سهمی از آن، با هر انگیزه‌ای که پشت آن باشد، آفت امر اصلاح در کشورمان بوده است. اگر این شیوه و نگاه عوض شود، اصلاح‌طلبی باردیگر شانس به‌دست می‌آورد. این شانس عمدتا در خانه از نیروهای اجتماعی میانه‌رو را خواهد زد که چشمی به قدرت نداشته‌اند و از مناصب سیاسی به دور بوده‌اند. به‌نظرم آقای خانمی با تغییر نگرش و رویکرد خود به امر اصلاحات، قادر است در بازسازی این مفهوم و شکل‌گیری نوع نوا‌های از اصلاح‌طلبی معطوف به کنشگری مدنی و اخلاقی و متعهدانه و خالی از هر جنس خشونت، نقشی قابل توجه بازی کند.» حتی صادق زیباکلام معتقد است: «ما خبط و خطا کم نداشته‌ایم و یک‌جایی باید محکم‌تر می‌ایستادیم و یک‌جایی باید یک کارهایی را می‌کردیم، ولی خطای اصلی این بود که ما بعداز ۲۲ سال نتوانستیم به مردم بگوییم که ما به‌دنبال چه هستیم. اگر آقای خانمی امروز همه‌کاره مملکت شده بود و قدرت می‌داشت، مقام معظم رهبری به ایشان چک سفید می‌دادند و می‌گفتند سید هر کاری خواستی انجام بده و همه می‌گفتند که هیچ‌کس حق ندارد معترض اینها شود، آقای خانمی می‌خواست چه کار کند؟ ما نتوانستیم این را بگوییم که چه کار می‌خواهیم بکنیم، ما فقط کلمات زیبا گفته‌ایم.»

◀ **تحسین خانمی از سوی مخالفان**

خانمی در جریان اعتراضات اخیر تلاش کرد تا فضا را آرام کند. مواضع سیدمحمد خانمی درباره شرایط کشور به نحوی بود که سبب تحسین مخالفانش هم شد. او در ۲۴ آبان گفت: «براندازی نه ممکن است، نه مطلوب، ولی ادامه وضع کنونی زمینه‌های فروپاشی اجتماعی را بیشتر می‌کند و کم‌هزینه‌ترین و پرفایده‌ترین راهکار خوداصلاحی نظام است.» پس از آن بود که نشریه «صبح صادق» به جایگاه محمد خانمی در فضای سیاسی کشور پرداخته و آورده «با وجود تلاش برخی طیف‌های جریان اصلاحات برای عبور از سیدمحمد خانمی و همچنین فاصله‌گذاری رسمی بخشی از تندروهای اصلاح‌طلب با منشی اصلاح‌طلبی و غلتیدن در دامن براندازان می‌توان گفت، رئیس دولت اصلاحات همچنان شاخص‌ترین و مورد قبول‌ترین چهره در این طیف سیاسی است.» اعتماد آنلاین نوشت: «این نشریه دانسته و ابراز امیدواری کرده که او «می‌تواند با ایجاد تفاهم در طیف اصلاحات، با پررنگ کردن مرزبندی با دشمنان ملت ایران، زمینه‌گفت‌وگورا فراهم کند.»

◀ **خانمی در مسیر ناطق‌نوری**

به‌نظر می‌رسد با توجه به مواضع و رویکردهای اخیر خانمی، او می‌تواند در صورت اصرار به کناره‌گیری از سیاست می‌تواند همانند ناطق‌نوری در نقش یک مصلح سیاسی به ایفای نقش بپردازد.

دیده شده و در این مدت تجربه شده یک فراقت سیاسی و یک همبستگی سیاسی بین مجلس و دولت به‌صورت کلی وجود دارد که مقدارا باعث یکسری مماشات می‌شود که اقدامات نظارتی مجلس به نتیجه نمی‌رسد. به همین خاطر من به ترمیم کابینه توسط خود دولت امیدوار هستم. غلام‌رضا نوری قزلجه به «آرمان ملی» گفت: این دو اقدام آخری هم که صورت گرفت خوب و ضروری بود و امیدواریم که باقی موارد را هم خود دولت شناسایی و ترمیم کند. وی افزود: «تاکیدم بر این است که افراد کارآمدتری بیابورند و یک مقدار دایره نفرت را وسیع‌تر ببینند و خیلی سیاسی و جناحی به موضوع نگاه نکنند و انتخاب خود را از دایره بزرگ‌تری انجام دهند تا کارهای کشور مدیریت شده و به سرانجام برسد.» نوری تصریح کرد: «در بحث زیر ساخت از تباطات مشکل داریم، در بحث بهداشت و درمان مشکلات جدی داریم که آتارش مشخص است و موضوع دارو پیچیده‌تر هم می‌شود. در بحث تابلطم‌های بازار ارز نیز می‌بینیم که با چالش‌هایی مواجه هستیم و مردم از لحاظ معیشتی نیز با مشکلاتی مواجه هستند.»



کمیته حقیقت‌یاب یعنی مذاخله در امور کشور

کمیته حقیقت‌یاب چه و اکنشی دارد. سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس‌گفت: اقدام شورای حقوق بشر سازمان ملل در تصویب قطعنامه‌ای که متضمن تشکیل یک کمیته حقیقت‌یاب در موضوع تحولات داخلی ایران است، از چند جهت اقدامی است که از لحاظ حقوقی مورد انتقاد است. ابولفضل عمویی ادامه داد: اولین نکته این است که این مداخله در امور داخلی کشور، ماست.



هیچ‌گونه همکاری نخواهیم داشت

سخنگوی وزارت امور خارجه در خصوص واکنش ایران به تشکیل کمیته حقیقت‌یاب در خصوص تحولات داخلی ایران اظهار داشت: در این ارتباط بیانیه وزارت امور خارجه منتشر شد و جمهوری اسلامی ایران همان‌گونه که پیش‌تر اعلام شده هیچ گونه همکاری با این کمیته حقیقت‌یاب نخواهد داشت. کشوری که به پایه مسئولیت‌شناسی اقدام به تشکیل کمیته‌ملی کرده است تا ابعاد موضوع را روشن کند، معتقد به مسئولیت ذاتی است و در این ارتباط در حال انجام وظایف است.



تاخیر در تشکیل کمیته حقیقت‌یاب

وزیر کشور چند روز قبل از تشکیل کمیته حقیقت‌یاب درباره ناآرامی‌های اخیر خبر داد. یک فعال سیاسی گفت: متاسفانه ما با تاخیر عمل می‌کنیم. از همان هفته‌های اول باید این کمیته تشکیل می‌شد و ترکیب کسانی که به این کمیته می‌روند باید از افراد غیردولتی هم باشد. غلامعلی رجایی افزود: با اینکه کار خوبی است، اما چون با تاخیر انجام شده بنابراین باید با سرعت عمل این فاصله به‌وجود آمده را کمتر کرد.