

یادداشت

برای غرب بهتر است بر جام به سر و سامان برسد



سید جلال ساداتیان

تحلیلگر مسائل بین الملل

رویکرد وزیر امور خارجه کشورمان در خصوص احیای برجام بسیار امیدوارانه است؛ اما اینکه آنچه که بر روی زمین است و اتفاقاتی که می افتد منجر به نتیجه مثبت بشود یا نشود مستلزم بررسی چند عامل در این خصوص است. نخست؛ اینکه شرایط موجود به چه سمت و سویی حرکت می کند. دوم اینکه؛ غربی‌ها به دنبال یک منطقه تنش جدید در اینجا نیستند. یعنی برخلاف آن چیزی که نتانیاهو تلاش می کند تا پای غرب را به جنگ با ایران بکشاند آنها مایل نیستند. به خصوص اروپایی‌ها با درگیری که الان در مساله اوکراین دارند و آمریکا با دغدغه‌ای که نسبت به شرق دور با چین دارد و آنچه که درگیری آنها با مساله اوکراین با روسیه است مایل نیستند که جای سومی به تنش کشیده شود و بخواهد درگیری و تنش جدیدی شکل بگیرد. لذا بهترین گزینه برای غربی‌ها این است که مساله برجام به یک سرو سامانی برسد. اما پرسش اینجاست که به چه قیمتی و چگونه؟ به نظر می‌آید که مساله چگونگی رسیدن به این توافق است. آنها کماکان امید به این دارند که راهی پیدا شود و اعطاف‌هایی نشان داده شود که این کار به سرانجام برسد. برخی تحلیل می‌کنند که این درگیری‌های داخلی و اعتراضاتی که صورت می‌گیرد بسیار مورد سوءاستفاده یا استفاده غربی‌ها قرار گرفته و آن را به عنوان یک فشار علیه ایران تلقی می‌کنند که شاید ایران را به واقعا این ارتباط به این مقدار مستقیم وجود دارد با خبر. طبیعی است که غرب، شرق یا هر گروه، جناح و دسته‌ای که با جمهوری اسلامی دشمن باشد بدش نیند آید که از این شرایط بهره خود را ببرد. هر چند که طبق گفته مسئولان چیزی حدود ۱۰ درصد از افرادی که در اعتراضات خیابانی شرکت می‌کنند عواملی خارجی هستند که از این مساله بهره‌برداری می‌کنند. در نتیجه به نظر می‌آید که غربی‌ها می‌خواهند از این شرایط سوءاستفاده کنند تا فشار بیشتری را بر ایران وارد کنند که ایران را نسبت به قضیه معطف تر کنند، البته نباید از این مساله نیز به سادگی عبور کرد که ما زمان را از دست دادیم. یعنی آن زمانی که اروپایی‌ها میان ایران و آمریکا میانجیگری کردند هدفشان این بود که برجام تا قبل از فصل سرمای اروپا به نتیجه برسد تا هم خود توافق احیا شود، هم ایران را که در آستانه گریز هسته‌ای است مهار کنند و از انرژی ایران استفاده کنند و فاصله بیشتری میان ایران و روسیه ایجاد کنند. حال به نظر می‌رسد با اتفاقات اخیر که طی چند ماه گذشته رخ داده اگر کماکان موضع تقابل داشته باشیم طبیعی است که آنها نیز این تقابل را به ابزاری برای فشار بیشتر تبدیل کنند. لذا بسته به نوع واکنش‌ها و عملکردااگر ایران واکنش معقولانه‌ای از خود نشان دهد و آنها هم مقدار اعطاف بیشتری داشته باشند، کار به سرانجام برسد.

نکته

منصور حقیقت پور:

باید در مجامع بین‌المللی جنایت‌های منافقین را افشای کردیم

غربی‌ها از هر ابزاری استفاده می‌کنند تا ایران را تحت فشار قرار دهند و به نظر می‌رسد، مقطع کنونی را باید حساس‌ترین دوره دیپلماتیک میان ایران و غربی‌ها دانستیم در سال‌های اخیر دانست اما هدف آنها از تشدید فشارها بر ایران چیست؟ یک فعال و تحلیلگر مسائل سیاسی، درباره این موضوع اظهار داشت: «روپایی‌ها نشان داده‌اند که از خود استقلالی ندارند و تصمیمات‌شان بر اساس تصمیمات آمریکایی‌هاست. فشارهای اخیر که بر ایران وارد می‌شود هم با اراده آمریکاست. مشکل آمریکا و به دنباله‌روهایش یعنی اروپایی‌ها هم فقط موضوع هسته‌ای نیست؛ آنها علاوه بر موضوع هسته‌ای دو موضوع دیگر را هم پیگیری می‌کنند. نخست مساله موشکی ایران زیرا می‌دانند ایران در منطقه در حوزه موشکی حرف اول را می‌زند و در ابعاد کلی‌تر در حوزه نظامی قدرت نخست منطقه است و با یک شایعه ارائه پیهاد از سوی ایران به روسیه، معادلات جنگ اوکراین بر هم می‌خورد. منصور حقیقت‌پور گفت: موضوع دوم هم نفوذ ایران در حوزه مقاومت در منطقه است. آمریکا هر کاری می‌توانست انجام داد اما نتوانست موضوع بمن را باب میلش پیش ببرد. ایران، لبنان و سوریه را حفظ کرده است. زمانی بود که بیروت خیاط خلوت فرانسوی‌ها بود اما امروز با غرض سید حسن نصر... معادلات منطقه تغییر می‌کند. حزباً... لبنان دست صهیونیست‌ها را از انرژی دریای مدیترانه کوتاه کرده است. حالا برای تحقق این موضوعات یعنی هسته‌ای، موشکی و نفوذ ایران در منطقه هر کاری می‌کنند؛ از فشار بر ایران از طریق سازمان ملل و شورای امنیت گرفته تا اتهام‌زنی‌های حقوق بشری و... اما باید بدانند که ایران، ایران دوران پهلوی و قاجار نیست که در برابر زور گویی‌های آنها سر خم کند. وی افزود: در این شرایط باید راه خودمان را برویم و ارتباطمان با کشورهای شرقی را گسترش دهیم. همین قرارداد راهبردی ۲۵ساله ایران و چین برای آمریکا بسیار سنگین آمد. ما می‌توانیم مشابه همین قرارداد را با کشورهای مثل روسیه، هند، بلاروس و دیگر کشورهای که سرسپرده آمریکا نیستند، اجرا کنیم. این فعال سیاسی درباره عملکرد دستگاه دیپلماسی هم بیان کرد: «به نظرم دستگاه دیپلماسی ما بهتر از این می‌توانست عمل کند. غربی‌ها به‌راحتی اتهامات حقوق بشری به ما می‌زنند. در این شرایط ما می‌توانستیم با اطلاع‌رسانی درست و کامل ثابت کنیم که ناقض حقوق بشر آنها هستند، نه ما. در دوره‌های گذشته هم اعمال صورت گرفته است. همین منافقین که علیه جمهوری اسلامی انواع دروغ‌ها را می‌گویند، ۱۸ هزار نفر از ایرانیان را به شهادت رساندند. ما می‌توانستیم برای افشای جنایت آنها اعضای خانواده چندتن از این شهپدان را به عنوان سفیر به سازمان ملل بفرستیم تا جنایت منافقین را افشا کنند.» حقیقت‌پور تصریح کرد: به یاد داریم که شهید جایی وقتی به سازمان ملل رفت، کفش و جرابش را رد آورد و پاهایش را نشان خبرنگاران داد تا نشان دهند که ساواک چه شکنجه‌هایی می‌کرد. ما می‌توانستیم در زمینه اطلاع‌رسانی بین‌المللی بهتر کار کنیم که در این زمینه اهمال‌هایی صورت گرفت.»

اسماعیل گرامی مقدم در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

برگزاری انتخابات رقابتی

راه برون‌رفت

از بحران است

پرونده هسته‌ای را به فراندوم بگذارید

برگزاری فراندوم به معنای عقب‌نشینی نیست

در انتخابات ریاست جمهوری نسبت به بحران‌های احتمالی آینده هشدار دادیم

بهترین راه برای حل مشکلات مختلف پرشش از مردم است

حاکمیت دیدگاه‌های اصلاح‌طلبان را تحمل کرده‌ام‌نپذیرفته

یکشنبه
۱۳۰۹۰۵۰۱۴
شماره ۱۴۳۴
سال پنجم

armanmeli.ir
۹ هجری قمری اولی ۱۴۴۴ / ۴ دسامبر ۲۰۲۲



آرمان ملی – احسان انصاری: «برخی مسائل مهم کشور را می‌توان به فراندوم گذاشت. به عنوان مثال پرونده هسته‌ای و سیاست کلی که در این زمینه اتخاذ شده را می‌توان به فراندوم گذاشت تا مردم رأی نهایی را در این زمینه بدهند. در موضوعات دیگر نیز می‌توان فراندوم برگزار کرد. در ابتدای انقلاب، قانونگذار با پیش‌بینی وضعیت امروز فراندوم را در قانون قرار داده تا در شرایط تعیین‌کننده مردم سرنوشت کشور را با فراندوم تعیین کنند. فراندوم یک پدیده جدید هم نیست و در کشورهای توسعه یافته حتی برای دادن یا ندادن سوسیبد نیز فراندوم برگزار می‌شود. اگر در انتخابات ریاست جمهوری نامزدهای بانجربه‌تر و کارآمدتر در انتخابات حضور پیدا می‌کردند یک فضای رقابتی‌تر در کشور شکل می‌گرفت در چنین شرایطی میزان مشارکت حتی به ۷۵ درصد نیز می‌رسید. در چنین وضعیتی زمینه‌های اعتراضات تا حدود زیادی در کشور از بین می‌رفت.

آیا کشور در شرایطی هست که بتوان در آن فراندوم برگزار کرد؟

بهترین راه برای حل مشکلات مختلف پرشش از مردم است. به همین دلیل باید در مسائلی که حل آن برای مدیران کشور پیچیده شده فراندوم برگزار و براساس آن عمل کرد. برگزاری رفراندوم به معنای عقب‌نشینی نیست. در اغلب کشورهای که برای حل مسأله‌ای به مشکل می‌خورند فراندوم برگزار می‌کنند تا مردم رأی نهایی را بدهند. این انتخابات زودهنگام حداقل می‌تواند پاسخگوی بخشی از مطالبات هر جامعه به شمار برود.

آیا کشور در شرایطی هست که بتوان در آن فراندوم برگزار کرد؟

بهترین راه برای حل مشکلات مختلف پرشش از مردم است. به همین دلیل باید در مسائلی که حل آن برای مدیران کشور پیچیده شده فراندوم برگزار و براساس آن عمل کرد. برگزاری رفراندوم به معنای عقب‌نشینی نیست. در اغلب کشورهای که برای حل مسأله‌ای به مشکل می‌خورند فراندوم برگزار می‌کنند تا مردم رأی نهایی را بدهند. این انتخابات زودهنگام حداقل می‌تواند پاسخگوی بخشی از مطالبات هر جامعه به شمار برود.

آیا کشور در شرایطی هست که بتوان در آن فراندوم برگزار کرد؟

بهترین راه برای حل مشکلات مختلف پرشش از مردم است. به همین دلیل باید در مسائلی که حل آن برای مدیران کشور پیچیده شده فراندوم برگزار و براساس آن عمل کرد. برگزاری رفراندوم به معنای عقب‌نشینی نیست. در اغلب کشورهای که برای حل مسأله‌ای به مشکل می‌خورند فراندوم برگزار می‌کنند تا مردم رأی نهایی را بدهند. این انتخابات زودهنگام حداقل می‌تواند پاسخگوی بخشی از مطالبات هر جامعه به شمار برود.

بهترین راه برای حل مشکلات مختلف پرشش از مردم است. به همین دلیل باید در مسائلی که حل آن برای مدیران کشور پیچیده شده فراندوم برگزار و براساس آن عمل کرد. برگزاری رفراندوم به معنای عقب‌نشینی نیست. در اغلب کشورهای که برای حل مسأله‌ای به مشکل می‌خورند فراندوم برگزار می‌کنند تا مردم رأی نهایی را بدهند. این انتخابات زودهنگام حداقل می‌تواند پاسخگوی بخشی از مطالبات هر جامعه به شمار برود.

بهترین راه برای حل مشکلات مختلف پرشش از مردم است. به همین دلیل باید در مسائلی که حل آن برای مدیران کشور پیچیده شده فراندوم برگزار و براساس آن عمل کرد. برگزاری رفراندوم به معنای عقب‌نشینی نیست. در اغلب کشورهای که برای حل مسأله‌ای به مشکل می‌خورند فراندوم برگزار می‌کنند تا مردم رأی نهایی را بدهند. این انتخابات زودهنگام حداقل می‌تواند پاسخگوی بخشی از مطالبات هر جامعه به شمار برود.

از ظرفیت‌های خود برای افزایش مشارکت سیاسی استفاده کند. فردی مانند آقای جهانگیری که در گذشته استاندار، وزیر و معاون اول رئیس‌جمهور بوده در دور قبلی انتخابات تأیید صلاحیت می‌شود اما در انتخابات اخیر ردصلاحیت می‌شود. نمونه دیگر این افراد آقای پزشکیان است که در گذشته وزیر بوده و چندین دوره نماینده مجلس بوده‌اند. با این وجود برای این دور از انتخابات تأیید صلاحیت نمی‌شوند.

آقای لاریجانی که تا چند ماه قبل از انتخابات رئیس مجلس این کشور بوده به دلایلی تأیید صلاحیت نمی‌شود. در چنین شرایطی کسانی در انتخابات تأیید صلاحیت می‌شوند که از نظر اجرایی از کسانی که ردصلاحیت شده‌اند در رتبه پایین‌تری قرار می‌گیرند. اینکه چرا چنین اتفاقی در کشور رخ داده سوال بی‌پاسخی است که فخر آن برای نخبگان سیاسی سخت است. این وضعیت باعث می‌شود مدیرانی روی کار بیایند که از توانایی حل مشکلات مردم برخوردار نیستند و به همین دلیل زندگی مردم با چالش‌های پایان‌ناپذیر می‌شود. در چنین شرایطی مشکلات فرهنگی و اجتماعی به وجود می‌آید و نارضایتی‌ها در خیابان خود را نشان می‌دهد. در شرایط کنونی اگر قرار است کشور به آرامش برسد و اعتراضات به صورت ریشه‌ای پایان پیدا کند باید از این مسیر بازگرددیم.

چگونه می‌توان از این مسیر بازگشت؟

مهم‌ترین راهی که می‌توان از این مسیر بازگشت برگزاری انتخابات رقابتی است. این رویکرد پذیرفتنی نیست که کسانی که دلسوز نظام و انقلاب هستند و من برخی از آنها را نام بردم به دلایل نامشخص رد صلاحیت شوند. هنگامی که یک جریان سیاسی که دارای پایگاه اجتماعی قابل توجهی است در انتخابات نماینده چندانی ندارد به صورت طبیعی جوانانی که حامی این

جریان سیاسی هستند انگیزه خود را برای حضور در انتخابات از دست می‌دهند و به همین دلیل میزان مشارکت در انتخابات کاهش پیدا می‌کند. چه تضمینی وجود دارد که در چنین شرایطی کاهش میزان مشارکت در انتخابات به نارضایتی به پس از آن نماندیدی و در نهایت به اعتراضات منجر نشود؟ من بر این باورم که کم هزینه‌ترین راه برای بازگشت کشور به آرامش بازگشت به انتخابات رقابتی است. نکته مهم دیگری که وجود دارد این است که به عنوان مثال پرونده هسته‌ای و سیاست کلی که در این زمینه

فردی مانند آقای جهانگیری که در گذشته استاندار، وزیر و معاون اول رئیس‌جمهور بوده در دور قبلی انتخابات تأیید صلاحیت می‌شود اما در انتخابات اخیر ردصلاحیت می‌شود. نمونه دیگر این افراد آقای پزشکیان است که در گذشته وزیر بوده و چندین دوره نماینده مجلس بوده‌اند. با این وجود برای این دور از انتخابات تأیید صلاحیت نمی‌شوند.

فردی مانند آقای جهانگیری که در گذشته استاندار، وزیر و معاون اول رئیس‌جمهور بوده در دور قبلی انتخابات تأیید صلاحیت می‌شود اما در انتخابات اخیر ردصلاحیت می‌شود. نمونه دیگر این افراد آقای پزشکیان است که در گذشته وزیر بوده و چندین دوره نماینده مجلس بوده‌اند. با این وجود برای این دور از انتخابات تأیید صلاحیت نمی‌شوند.

فردی مانند آقای جهانگیری که در گذشته استاندار، وزیر و معاون اول رئیس‌جمهور بوده در دور قبلی انتخابات تأیید صلاحیت می‌شود اما در انتخابات اخیر ردصلاحیت می‌شود. نمونه دیگر این افراد آقای پزشکیان است که در گذشته وزیر بوده و چندین دوره نماینده مجلس بوده‌اند. با این وجود برای این دور از انتخابات تأیید صلاحیت نمی‌شوند.

برای عبور از بحران اجتماعی چه باید کرد؟ از دیدگاه شما چه تغییری باید در کشور رخ بدهد که دیگر کار به اعتراضات خیابانی کشیده نشود و مشکلات از نظر مدنی حل شود؟

واقعیت این است که ما در گذشته و از سر دلسوزی و خیرخواهی این روزها را هشدار دادیم و عنوان کردیم اگر این وضعیت ادامه پیدا کند بروز ناآرامی و اعتراضات خیابانی در کشور اجتناب‌ناپذیر خواهد بود. این هشدارها به خصوص در انتخابات مجلس یازدهم و ریاست جمهوری سیزدهم داده شد. این در حالی بود که به این هشدارها بی‌توجهی شد و به همین دلیل شاهد اعتراضات خیابانی بودیم. نظام جمهوری اسلامی بر مبنای جمهوریت و اسلامیت بنا گذاشته شده و به همین دلیل مردم انتظار دارند هر دو موضوع وجود داشته باشد و هیچ کدام تحت تأثیر دیگری قرار نگیرد.

جمهوریت نظام به این معناست که مردم در انتخابات بتوانند در انتخاب مدیران جامعه و کسانی که قرار است بر مسند قدرت قرار داشته باشند مشارکت داشته باشند. جمهوریت به صورت طبیعی به دنبال این است که نخبگان را بر مسند کار قرار بدهد. در دو انتخابات گذشته به هشدارهای نخبگان و دلسوزان جامعه توجه نشد و به همین دلیل با رویکردی که برخی نهادها در پیش گرفتند برخی از چهره‌های سیاسی تأثیرگذار به دلایل مختلف اجازه حضور در انتخابات را پیدا نکردند. در هر کشوری اگر میزان مشارکت در انتخابات کاهش پیدا کند به همان نسبت احتمال به وجود آمدن بی‌اعتمادی و زمینه‌اعراض به وجود خواهد آمد. ما یک کشور در حال توسعه هستیم و از سوی دیگر در منطقه‌ای زندگی می‌کنیم که رأی مردم در آینده سیاسی یک کشور تعیین‌کننده است. در چنین

جامعی صندوق‌های رأی از مهم‌ترین ابزارهای است که مردم می‌توانند دیدگاه‌های خود را در مدیریت کشور اعمال کنند.

شما ریشه‌های اعتراضات اخیر را در کاش مشارکت سیاسی می‌دانید؟

بله؛ هنگامی که در انتخابات مجلس و ریاست‌جمهوری همه افراد مورد نظر یک جریان سیاسی تأیید صلاحیت می‌شوند و در مقابل اکثریت گزینده‌های

جریان سیاسی مقابل رد صلاحیت می‌شوند به صورت طبیعی زمینه مشارکت مردم در انتخابات کاهش پیدا می‌کند. در انتخابات مجلس و ریاست جمهوری جریان اصلاحات که به اصلاح ساختارها و وضعیت موجود باور دارد و معتقد است باید با حفظ همین ساختارها اصلاحات انجام داد نماینده زیادی در انتخابات نداشت و اغلب چهره‌های موثر این جریان سیاسی رد صلاحیت شدند. هنگامی که به عنوان ناظر بیرونی این اتفاقات را بررسی می‌کنیم این سوال را مطرح می‌کنیم که چه اتفاقی رخ داده که شرایط برای رقابت جریان‌های سیاسی از بین رفته و یک جریان نمی‌تواند

فردی مانند آقای جهانگیری که در گذشته استاندار، وزیر و معاون اول رئیس‌جمهور بوده در دور قبلی انتخابات تأیید صلاحیت می‌شود اما در انتخابات اخیر ردصلاحیت می‌شود. نمونه دیگر این افراد آقای پزشکیان است که در گذشته وزیر بوده و چندین دوره نماینده مجلس بوده‌اند. با این وجود برای این دور از انتخابات تأیید صلاحیت نمی‌شوند.

فردی مانند آقای جهانگیری که در گذشته استاندار، وزیر و معاون اول رئیس‌جمهور بوده در دور قبلی انتخابات تأیید صلاحیت می‌شود اما در انتخابات اخیر ردصلاحیت می‌شود. نمونه دیگر این افراد آقای پزشکیان است که در گذشته وزیر بوده و چندین دوره نماینده مجلس بوده‌اند. با این وجود برای این دور از انتخابات تأیید صلاحیت نمی‌شوند.

فردی مانند آقای جهانگیری که در گذشته استاندار، وزیر و معاون اول رئیس‌جمهور بوده در دور قبلی انتخابات تأیید صلاحیت می‌شود اما در انتخابات اخیر ردصلاحیت می‌شود. نمونه دیگر این افراد آقای پزشکیان است که در گذشته وزیر بوده و چندین دوره نماینده مجلس بوده‌اند. با این وجود برای این دور از انتخابات تأیید صلاحیت نمی‌شوند.

فرارو

قمار خطرناک اردوغان برای حفظ قدرت

مناطق شمالی عراق و سوریه بار دیگر محل جولان ترکیه و هدف قرار دادن نیروهای کرد شده‌است. مقامات بلندپایه ترکیه و در رأس آنها رجب طیب اردوغان، رئیس‌جمهوری این کشور هم‌زمان با حملات هوایی به انجام یک عملیات زمینی در این مناطق نیز تهدید کرده‌اند. اهداف آنکارا از این اقدام و تلاش اردوغان برای به‌دست آوردن برگ برنده در انتخابات و همچنین موضع آمریکا نسبت به این حملات از جمله مسائلی است که اندیشکده کونینسی در تحلیلی به زوایای آن پرداخته است. چند هفته پیش، یک انفجار مهیب استانبول را لرزاند که منجر به کشته شدن هفتر و زخمی شدن بیش از ۸۰ نفر شد. مقامات ترکیه در عرض چند ساعت، (ی. پ. گ) (یگان‌های مدافع خلق) را مسئول این حمله مرگبار دانستند. آنکارا پس از متهم کردن واشنگتن به همدستی در این حمله، یکسری حملات هوایی علیه اهداف نظامی کردها در عراق و شمال سوریه انجام داده است که برخی از آنها نیز توسط سربازان آمریکایی اشغال شده‌است. به نظر می‌رسد که آن حملات تازه شروع است. رهبران ترکیه اکنون می‌گویند که تهاجم زمینی قریب‌الوقوع است. اقدامی که خصومت‌ها را در شمال شرق سوریه افزایش می‌دهد. گزارش‌ها نیز نشان می‌دهد که واشنگتن اخیراً تعدادی سرباز را از مرز عراق به سوریه آورده است، به این معنی که نیروهای آمریکایی ممکن است در تیراندازی متقابل گرفتار شوند. برای سیاستگذاران آمریکایی، این وضعیت مشکلات جدی ایجاد می‌کند. حمایت واشنگتن از (ی. پ. گ) مدت‌هاست که خاری در چشم آنکارا بوده است که مدعی است این شبه‌نظامیان به حزب کارگران کردستان (پ. ک. ک) وابسته هستند. در حالی که دو متحد ناتو پ. ک. ک را یک سازمان تروریستی می‌داند، ایالات متحده معتقد است که (ی. پ. ک) یک گروه جداگانه با منافع خود است. این تفاوت در دیدگاه‌ها حداقل تا حدی که اقدام عملی از سوی ایالات متحده است که برای عقب راندن داعش به‌شدت به نیروهای سوریه دموکراتیک به رهبری (ی. پ. گ) تکیه کرده است. همان‌طور که جان کربی، هماهنگ‌کننده ارتباطات راهبردی شورای امنیت ملی کاخ سفید اخیراً ابراز تأسف کرد، حمله ترکیه عملیات ضد داعش نیروهای دموکراتیک سوریه را «محدود و محدودتر خواهد کرد.» کربی افزود: «ما می‌خواهیم بتوانیم فشار بر داعش را حفظ کنیم.» بنا بر اظهارات یک سخنگوی وزارت خارجه آمریکا، ایالات متحده حملات اخیر ترکیه در سوریه را تأیید نکرد و افزود که «ایالات متحده از همه طرف‌ها می‌خواهد تا فوراً درگیری‌ها را کاهش دهند.» وی تصریح کرد: «ما همچنان به مخالفت با هر گونه اقدام نظامی که اوضاع را در سوریه بی‌ثبات می‌کند، ادامه می‌دهیم.» جورج کانفرز از موسسه گولف‌استیت آنالیتیکس معتقد است که جنگ در اوکراین واشنگتن را وادار کرده است که اولویت‌های خود را دوباره تنظیم کند. وی با اشاره به نقش کلیدی آنکارا در ارائه تسلیحات به کی‌یف و تسهیل مذاکرات بین طرف‌های درگیر گفت: دولت بایدن اوکیه را متحد بسیار مهمی در قبال درگیری در اوکراین می‌داند. کاخ سفید در حال حاضر علاقه‌ای به تشدید اوضاع ترکیه ندارد. بنابراین، واشنگتن احتمالاً استفاده از اهرم فشار قابل توجه خود بر آنکارا اجتناب خواهد کرد. از جمله قرارداد ملقی که ترکیه را قادر می‌سازد تا ناوگانیش مشکل از ۱۶ جنگنده اف-۳۶ جدید خریداری کند.

اهداف ترکیه از حملات به شمال عراق و سوریه

مقامات ترکیه تنها کسانی هستند که به این نتیجه رسیده‌اند که (ی. پ. گ) پشت حمله استانبول بوده است. ترکیه مدت‌هاست که حضور شبه‌نظامیان کرد در سوریه را به‌عنوان یک تهدید بزرگ برای امنیت ملی می‌داند و رهبران آنکارا در ماه‌های قبل از بمباران، ایده حمله زمینی جدید را مطرح کرده بودند. علاوه بر همه اینها، رجب طیب اردوغان، رئیس‌جمهور ترکیه با انتخابات دشواری در ژوئن آینده روبرو خواهد شد و عدم پاسخگویی قاطع به حمله در ترکیه، مسئولیت مهمی برای رئیس‌جمهور از قبل درگیر خواهد بود. همان‌طور که سیسل اوکتای، کارشناس ترکیه‌آخر استدلال کرد، «شکست انتخاباتی یک نتیجه بسیار محتمل برای اردوغان است.» ترکیه از دیگران دستور نمی‌گیرد. وضعیت در شمال شرق سوریه نیز برای یکی دیگر از موضوعات داغ انتخاباتی حیاتی است: بنابندگان سوریه. با ادامه بدتر شدن بحران اقتصادی ترکیه، بسیاری از رأی دهندگان نسبت به چند میلیون آواره سوریه که آنکارا از سال ۲۰۱۱ در آنها استقبال کرده است، خشمگین شده‌اند. در حالی که وضعیت در بسیاری از مناطق سوریه برای بازگشت پناهنجویان بسیار خطرناک است، اردوغان پیشنهاد کرده است که «یک کریپور امن» در شمال شرق کشور ایجاد شود تا آنها بتوانند به کشورشان بازگردانده شوند. برای آنکارا، این به معنای خلاصی شدن از حضور (ی. پ. گ) در منطقه است که به مقامات ترکیه منفعت بیشتری برای ایجاد یک منطقه حائل بین ترکیه و دشمنان کرد خود می‌دهد. در همین حال، روسیه نیز تلاش کرده است ترکیه را از یک حمله تمام عیار در سوریه منصرف کند. گزارش‌های خبری حاکی از آن است که کار‌های (ی. پ. گ) بر سر انجام این توافق اختلاف نظر دارند و برخی هنوز آمیوارند که ایالات متحده راهی برای جلوگیری از حمله ترکیه پیدا کند. و (ی. پ. گ) تنها نیست که به تغییر سیاست خود در قبال دمشق فکر می‌کند.