

آرمان ملی: حجت‌الاسلام منتظری، دادستان کل کشور در پاسخ به سوالی مبنی بر اینکه چرا گشت ارشاد تعطیل شد، ابراز داشت: «گشت ارشاد ربطی به قوه قضائیه ندارد و از همانجایی که در گذشته تأسیس شد از همانجا نیز تعطیل شد. البته قوه قضائیه نظارت‌های خود را بر کنش‌های رفتاری در سطح جامعه ادامه می‌دهد.» گشت ارشاد پس از درگذشت مهسا امینی موضوع مورد بحث نهادهای تصمیم‌ساز شد و صحبت‌هایی مبنی بر عدم ارائه خدمات به زنان و دختران بدحجاب تا جریمه مالی آنها شنیده شد. در ۲۹ آذرماه حسین جلالی، نماینده مردم فرسنجان در مجلس یازدهم، از حذف «مواجهه فیزیکی با بی‌حجابی و آغاز مدیریت هوشمند» در این زمینه خبر داده است. این شیوه جدید در برخورد با موضوع حجاب که مورد تأکید نماینده فرسنجان در مجلس است، به ادعای خود و اجرای «قانون عفاف و حجاب» است، قانونی که به گفته جلالی «پای اجرا شود و مجری هر گونه صلاح دانست می‌تواند شیوه اجرای قانون را تغییر دهد، ولی نیاز به قانون‌گذاری جدید ندارد.» این نماینده مجلس یازدهم تأکید کرده «قانون حجاب و عفاف باید اجرا شود؛ از کاهش حجاب اجتماعی شروع می‌شود تا مسائل دیگر.» او قانون را «تقریباً کامل» توصیف کرده و گفته است که ۳۷ دستگاه در خصوص حجاب و عفاف مسئولیت دارند و همه توجیه شده‌اند و طرح کاملاً برای اجرا آماده و یک هفته‌ای است که در حال اجراست.

طائب هم خبر از تعطیلی داد

روز پنجشنبه مشاور فرمانده سپاه عنوان داشت: معاونت پرورشی در دولت قبل از آموزش و پرورش حذف شد و این امر تبعات خوبی برای کشور نداشت. طائب با اشاره به موضوع رعایت حجاب در کشور گفت: در این موضوع باید امروز از فاز هیجانی خارج شویم و بعد در ابعاد مختلف این موضوع دنبال شود و دولت اسلامی نمی‌تواند در موضوعاتی همانند حجاب و امر به معروف بی‌توجه باشد، اما روش‌های گذشته همچون گشت ارشاد جواب نمی‌دهد و باید بررسی‌های لازم صورت گیرد. طائب ادامه داد: امروز در فضای امنیتی نمی‌توان ابعاد مختلف موضوع حجاب را دنبال کرد و دشمن به دنبال ایجاد دوگانگی در جامعه است و می‌خواهد جامعه باهم درگیر شوند. حسین طائب در نشست تبیینی بصیرتی با استاید سپیچی حوزه علمیه قم که در سالن همایش‌های مرکز فقهی ائمه اطهار (ع) قم برگزار شد، بیان داشت: ۲ برآورد نسبت به فتنه اخیر وجود دارد؛ نخستین برآورد آمریکایی‌ها این است که با توجه به فشارهای اعمال شده بر انقلاب اسلامی، یک اغتشاش داخلی می‌تواند ضربه نهایی به انقلاب اسلامی باشد که این حرکت آمریکایی‌ها آفتندی است. مشاور فرمانده سپاه پاسداران ادامه داد: برآورد دوم این است که روند آمریکایی‌ها؛ نزولی و روند انقلاب اسلامی صعودی است و به همین دلیل آمریکا برای جلوگیری از روند صعودی مجبور به عملیات پدافندی و ایجاد اغتشاشات شده است که این فرضیه با استفاده از اسناد آمریکایی قابل اثبات است. رئیس سابق سازمان اطلاعات سپاه افزایش قدرت انقلاب اسلامی، مطرح شدن ایران به‌عنوان بازیگر در نظم نوین جهانی و انسجام حاکمیتی را سه عنصر برای صعودی بودن روند انقلاب اسلامی دانست و افزود: پس از فروپاشی شوروی، آمریکا بیهوش تلاش کردند جهان را به سمت تک مدیریت به همراه پیشرفت بدون دخالت دین حرکت دهند اما انقلاب اسلامی در تلاش است که جهان را به سمت پیشرفت براساس مبانی دین خدا حرکت دهد که اکنون بیش از ۳۰ سال این تقابل وجود دارد. وی محاصره کردن اقتصادی و دوگانه‌سازی درون حکومت را از شیوه‌های مبارزاتی آمریکا دانست و تصریح کرد: این دوگانه‌سازی می‌تواند افرادی را بر سر کار آورد که در حرکت حکومت اسلامی تغییر رفتار صورت گیرد به‌گونه‌ای که انقلاب به اهداف دست پیدا نکند که در این قسمت نیز نتوانستند ایران را مهار کنند. مشاور فرمانده سپاه اضافه کرد: به دلیل اینکه ایران دارای بحران آب است آمریکا بیهوش تلاش کردند ایران در مقابل فروش نفت، آب یا غذا وارد کند و از سوی کسی که باید دوگانگی را اجرا می‌کرد است ممکن خود با اشاره به ضرورت تقویت پیام‌رسان‌های داخلی و راهاندازی اینترنت ملی اظهار داشت: امروز وزارت ارتباطات تلاش دارد تا فایبرنوری را به خانه‌ها برساند تا اینترنت را با سرعت بالا در اختیار مردم قرار دهد.

چرا انتقادهادر زمان حضور در دولت بیان نمی‌شود؟

«سعید محمد انقلابی» در مقابل «دولت انقلابی»

قطار رضایت مردم مهمتر از رضایت سهم‌خواهان است، ولی ظاهر از این تیم همه راضی‌اند، جز مردم



علنی کردن اختلافات

سعید محمد تصمیم گرفته اختلافاتش با دولت به‌ویژه وزیر اقتصاد را علنی کند. پیش‌تر مشخص بود سردار سعید محمد در کابینه رئیسی ماندگار نیست. در ابتدا عنوان شد او تصدی شهرداری مشهد و استانداری تهران را رد کرده اما هیچگاه پیشنهاد این سمت‌ها به او و رد آن از سوی سعید محمد جدی مطرح نشد و تنها سعید محمد گفت که بنا دارد تا در امور دانشگاهی مشغول فعالیت شود، اما این وعده او چندان با واقعیت تطبیق نداشت پذیرفت اما در یک سفر کاری خبر عزل خودش را شنید. برخی دلیل عزل او را چنین عنوان کردند که خاندوزی در جایگاه وزیر اقتصاد معتقد بود که باید دبیر خانه شورای عالی مناطق به وزارت اقتصاد منتقل شود و قانون برنامه پنجم توسعه درباره آن اجرایی شود. اما سعید محمد به دلیل ارتباطش با رئیس دولت موفق شد تا مسئول دبیر خانه و مشاور رئیس‌جمهور شود و همین امر سبب چالش‌هایی شد که در نهایت به برکناری سعید محمد انجامید. پایان حضور او در جایگاه‌های مهم زمانی مشخص شد که پس از برکناری سعید محمد، حکم سرپرستی شورای عالی مناطق آزاد را به نام نصرالله ابراهیمی یکی از مدیران معزل شده محمد زده شده است. ابراهیمی فردی بود که در قوه قضائیه و در دوران حضور سید ابراهیم رئیسی، مدیر کل او بود و مدتی نیز در دفتر رئیسی فعالیت می‌کرد. او از افراد امین سید ابراهیم رئیسی محسوب می‌شود. از سوی دیگر برخی این سوال را مطرح کردند که چرا سعید محمد زمانی که در دولت و مناطق آزاد بود چنین انتقاداتی را مطرح نمی‌کرد؟

قالیاب چه نقشی داشت؟

برخی معتقد بودند که رئیس مجلس نقش مهمی در برکناری سعید محمد دارد. محمد مهاجری، فعال رسانه‌ای اصولگرا گفته بود «سعید محمد با نظر قاطع محمدباقر قالیباف وزیر کابینه رئیسی نشد.» ۲۳ آبان هم مهاجری نوشت: «رئییی قصد اینکه کابینه تندرو و افراطی را وارد سیستم اجرایی کشور کند نداشته است، گرچه وجود افرادی مثل سعید محمد می‌توانست وزن کابینه را بالاتر ببرد و سنگین‌تر کند، اما به هر حال فشار قالیباف باعث شد که سعید محمد به طور کلی از کابینه حذف شود.» اما حامیان قالیباف این ادعا را رد می‌کنند مانند غنی نظری، نماینده مجلس که می‌گوید: «اینکه گفته می‌شود اصرا قالیباف بر سر اختلافان با سعید محمد در پروژه یاس بوده است را رسانه‌های دشمن

«آرمان ملی» تأیید مصوبات مجلس از سوی مجمع تشخیص مصلحت نظام را بررسی می‌کند:

مجلس هنوز در رأس امور است؟

کمال الدین پیرموزن در گفت‌وگو با «آرمان ملی»: امام خمینی (ره) این روزها را می‌دید که گفت مجلس در رأس امور است

آرمان ملی – حمید شجاعی: «مجلس در رأس امور است؛ این سخن امام خمینی (ره) همواره از سوی همه نمایندگان، مقامات و مسئولان بیان شده و بر جایگاه مجلس شورای اسلامی به‌عنوان تنها نهاد قانونگذاری کشور و یکی از قوای سه‌گانه تأکید دارد؛ اما به نظر می‌رسد که طی چند سال اخیر هر چه به جلوتر آمدیم، به برخی اقدامات و مصوبات شاهدیمی که مجلس از یک نهاد تصمیم‌گیر و تصمیم‌ساز به یک نهاد مشورتی و پیشنهاددهنده تقلیل جایگاه می‌یابد. هر چند که برخی معتقدند این نزول جایگاه مجلس به جهت عملکرد ضعیف و قابل انتقاد نمایندگان مجلس یازدهم است که با عملکردهای خود چنین اجازه‌ای داده‌اند. این در حالی است که مجلس و دولت ۲ نهاد برخاسته از عزم و اراده ملت هستند و با رای مستقیم مردم انتخاب شده و نماد جمهوریت نظام هستند. حال اینکه عدم جدیت در عمل به وظایف از سوی یازدهم اگر از ابتدای کار بر مبنای قانون وظایف خود دولت را پاس‌نگو می‌کرد امروز شاهد این نبودیم که ۳ روز از دیماه بگذرد اما دولتی که باید ۱۵ آذر لایحه بودجه را به مجلس تحویل می‌داد، هنوز این لایحه را ارسال نکرده است. این در حالی است که طبق قانون فقط شورای نگهبان می‌تواند مصوبات مجلس را بررسی و اعلام نظر کند؛ اما اینکه این موضوع نیز مطرح شود که همین روند با نهاد دیگری مثل مجمع تشخیص نیز تکرار شود به نظر می‌رسد که روند محدودسازی مجلس را به ذهن متبادر می‌کند. به عبارتی با روند فوق نمایندگان صرفاً مصوبه‌ای را مطرح می‌کنند و از آن پس بر عهده شورای نگهبان و مجمع تشخیص است که این مصوبه را تأیید یا رد کنند. در حالی که اساساً وظیفه اصلی تعریف شده برای مجمع تشخیص حل اختلاف میان مجلس و شورای نگهبان است که به نظر می‌رسد مجمع نشینان از این مرحله عبور کرده و می‌خواهند مستقیم در خصوص مصوبات مجلس شورا نظر دهند. از همین جهت است که بسیاری معتقدند یا باید همه به قانون اساسی بازگردیم یا اینکه قانون را تغییر دهیم. حال مشخص نیست که با توجه به این تصمیمات متخذه بازم می‌توان گفت مجلس در رأس امور است؟

مجمع تشخیص بالاسر مجلس

چهار شنبه بود که در نشست مجمع تشخیص و در جریان بازنگری در آیین‌نامه نظارت این مجمع، رئیس مجلس موظف شده پس از اعلام وصول لوایح و طرح‌ها در مجلس، نسخه‌ای از آنها را برای رئیس هیات عالی نظارت بر سیاست‌های کلی نظام ارسال کند. براساس تصمیم مجمع تشخیص، رئیس هیات‌عالی نظارت باید مصوبه مجلس را برای بررسی مغایرت با انطباق نداشتن با سیاست‌های کلی نظام به کمیسیون‌های تخصصی مجمع تشخیص بفرستد تا در مهلت تعیین شده، درباره‌اش اظهار نظر شود. مهلت اعلام نظر هیات عالی نظارت از تاریخ رسیدن مصوبه مجلس، ۱۰ روز است که اگر ضرورت داشته باشد، این مهلت با هماهنگی شورای نگهبان تا حداکثر مهلت قانونی اظهار نظر این شورا قابل تمدید است. با این حال در مصوبات ۳ و ۴ فوریتی، متناسب با فوریت باید اظهار نظر ها اعلام شود. قانون اساسی به شورای نگهبان اجازه داده اگر فرصت رسیدگی و اظهار نظر نهایی را در مورد پیش‌نویس‌های قانونی کافی نداند، مجلس حداکثر ۱۰ روز دیگر مهلت بخواهد. مصوبه مجمع

تشخیص گفته «اگر هیات عالی نظارت مصوبات نهایی مجلس را مغایر یا غیر منطبق با سیاست‌های کلی تشخیص داد، رئیس هیات عالی نظارت به شورای نگهبان اطلاع می‌دهد تا این شورا مصوبه مجلس را مغایر اصل ۱۱۰ قانون اساسی اعلام کند.» در بخش دیگری از مصوبات نشست مجمع تشخیص مصلحت نظام تأکید شده «مجلس باید آیین‌نامه دولتی اش را برای اجرای ساز و کار جدید بررسی مصوبه‌هایش در هیات عالی نظارت اصلاح کند و فرصت اظهار نظر نمایندده یا نمایندگان این هیات در کمیسیون‌ها و صحن مجلس فراهم شود.» مجمع تشخیص مصلحت نظام همچنین مصوب کرد «اگر هیات عالی نظارت، موردی از مغایرت بافازین نداشتن با سیاست‌های کلی نظام را در قانون‌های جاری احراز کند، رئیس هیات عالی به رئیس مجلس برای انجام اقدام لازم اعلام می‌کند.»

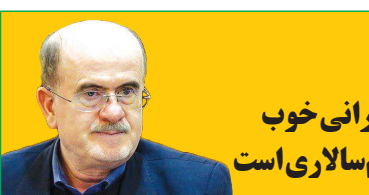
رکن رکن جمهوریت نظام را تضعیف نکنیم

یک نماینده ادوار مجلس در ارتباط با مصوبه اخیر مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره تأیید مصوبات مجلس در مجمع اظهار داشت: زمانی که امام خمینی (ره) بنیانگذار جمهوری اسلامی ایران جمله تاریخی «مجلس در رأس امور است» را بیان فرمودند، گویا وضع این روزها را حدس می‌زدند که چگونه اختیارات و شأن این سبیل نزل می‌کند. کمال الدین پیرموزن به «آرمان ملی» گفت: تأیید مصوبات مجلس از سوی مجمع بدعتی جدید است و جز لطمه به سرمایه ارزشمند اجتماعی و ضعیف شدن آن و کاهش اعتماد ملت به مجلس چیزی نخواهد داشت. اکنون شاهد مجلسی هستیم که با کمترین رای ملت تشکیل شده و مصوباتی همچون جلوگیری از تعامل سازنده دولت قبل با دنیا و به فرجام نرساندن برجام و در نهایت کاهش فاحش قدرت پول ملی را رقم زده و از سوی دیگر اختیارات کم مردم در خانه ملت به‌دست خود مجلس سست می‌شود. نماینده ادوار مجلس تصریح کرد: خواست ملت تقویت رکن رکن جمهوریت نظام یعنی مجلس و اینگونه اقدامات تضعیف جایگاه مجلس است. دیدگاه کم‌رنگ به جمهورییت نظام و ضربه خانه ملت جز تضعیف این نهاد انتخابی و کم‌رنگ شدن حضور ملت در عرصه‌های پیش‌رو چیزی در بر نخواهد داشت.



میزان خط فقر ماهانه افزایش می‌یابد

طبق آخرین گزارش مرکز آمار ایران دامنه تغییرات نرخ تورم سالانه در آبان ماه ۱۴۰۱ برای دهک‌های مختلف هزینه‌ای از ۴۱٫۷ درصد برای دهک دهم تا ۵۰٫۲ درصد برای دهک اول حکایت دارد. نماینده شیراز و زرقان، گفت: متأسفانه در حال حاضر به دلیل نوسانات قیمت و افزایش نرخ‌ها باعث می‌شود تا ماهیانه رقم و نرخ خط فقر افزایش یابد. علی رضا پاک فطرت با بیان اینکه خط فقر متوسط می‌تواند جامعه را بسازد، می‌افزاید: جامعه فقیر به دلیل اینکه همواره فکر و تمام تلاشش به دنبال تأمین معیشت است دیگر فرصتی برای فکر و اندیشه نمی‌یابد.



حکمرانی خوب مردم‌سالاری است

همگان به اصلاح برخی قوانین تأکید دارند. نماینده پیشین مجلس شورای اسلامی در واکنش به صحبت‌های رئیسی و قالیباف درباره اصلاح شیوه حکمرانی بدون تغییر قانون اساسی گفت: اعتقاد من این است که ما از ظرفیت قانون اساسی به‌طور کامل استفاده نکردیم، یکی از چالش‌های بزرگ ما همین است؛ برای مثال قانون همه پرس، یکی از ظرفیت‌های قانون اساسی است. مهرداد لاهوتی افزود: حکمرانی خوب، مردم‌سالاری است. حکمرانی خوب، محرمانه‌ای نسبت به مردم داشته باشیم. مردم باید درباره نحوه اداره مملکت، هم ناظر باشند و هم دخالت داشته باشند. اگر از اول دقت می‌کردیم و مردم را ناظر بر اعمال خود می‌کردیم و دیوارهای شیشه‌ای می‌گذاشتیم، شاید این نوع نگاه را از سوی مردم نداشتیم.



اشتباه‌های ما سبب التهاب جامعه شده

مسئولان باید پذیرای اشتباه‌های خود باشند. نماینده مجلس گفت: مشکل اینجاست که ما یک قانون نوشتم اما یک کار دیگر و یک جور دیگر عمل می‌کنیم. اشتباه‌های ماست که باعث شده جامعه به التهاب افتاده است، اگر ما درست عمل می‌کردیم امکان نداشت این اتفاقات رقم بخورد. مسعود پزشکیان افزود: وقتی مردم در جنبه‌های مختلف زندگی با مشکل مواجه‌اند، معیشت‌شان از یک‌سو دچار مشکل است و در تنگنا هستند و از سوی دیگر با مشکلات و بحران‌هایی مانند آلودگی هوا یا معضلات زیست محیطی مواجه‌اند، طبیعی است که نسبت به عملکردهای نادرست و اشتباه واکنش نشان می‌دهند. پزشکیان ادامه داد: نیروی انتظامی و پلیس تأمین‌کننده نظم و امنیت عمومی است که اگر نباشد انضباط جامعه به‌هم می‌خورد و باید نیروی انتظامی را به‌طور جدی از چپینی داشت که در این چند وقت شاهد بودیم.

سخنگوی وزارت علوم: همنوایی مستقیم با ضدانقلاب در دانشگاه‌ها

سازش یا متمم کردن دانشجویان؟

وزیر ارشاد: اعتراض حق دانشجویست

آرمان ملی – باسمن طالقانی: در اعتراضات اخیر برخی دانشجویان نقش پررنگی داشتند چنانکه برخی از آنها هم بازداشت شدند. برخی بر مواجهه لاسوزانه مسئولان تأکید کردند، مانند عبدالحسین کلانتری، معاون وزیر علوم که گفته بود: «اعتقاد ما این است که باید امر فرهنگی و منطق گفت‌وگو و مدارا را تکتیر و از حریم دانشگاه صیانت کنیم. بخشی از دانشجویان، تعلیق و برخی بازداشت‌های موقت، آزاد شدند؛ بخش دیگر نیز با رافت و بخششی که دستگاه قضا داشت، احکام‌شان تقلیل پیدا کرد. این مسیر کماکان با پیگیری‌های ما ادامه داشته باشد و شاهد این باشیم که اینها که بچه‌های این مرز و بوم هستند، دوباره به دامن کشور بازگردند و از ظرفیت‌های آنها استفاده شود. نگاه وزارت علوم اساساً سازوکارهای ترمیمی و نه سازوکارهای تنبیهی است، معتقدم که در درجه اول و تا سرحد ممکن باید از سازوکارهای ترمیمی در دانشگاه استفاده کرد.» حتی وزیر ارشاد در آذرماه گفت: «اعتراض حق دانشجوی و حق مردم است و ما بایستی اصل ۲۷ قانون اساسی را به‌خوبی اجرا کرده و فضا را به‌گونه‌ای متناسب با اعتراضات مردمی آماده کنیم؛ همان‌طور که در شیراز این اتفاق افتاد در تهران نیز باید ممکن بشود که هر کس اعتراضی دارد به‌طور قانونی بیان کند. مگر می‌شود در جامعه امنیت نباشد و از آزادی بیان صحبت کرد؟ امنیت جامعه خط قرمز است و نباید اجازه داد مطالبات مردمی و دانشجویی به جایی ختم شود که امنیت به خطر بیفتد و جامعه ناآرام شود.»

با اساتید هم برخورد می‌شود

روز پنجشنبه اما سخنگوی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری بیان داشت: ما در وقایع اخیر شاهد برخی تخلفات بودیم که در محیط دانشگاهی بی‌سابقه بوده است. لذا آیین‌نامه قبلی تناسبی با وقایع اخیر نداشته و نیازمند به‌روزرسانی متناسب با وضعیت امروز دانشگاه‌ها بود. علی شمس‌پور درباره ممنوع‌الورودشدن تعدادی از دانشجویان به محیط دانشگاه، گفت: در حوادث اخیر عده‌ای از دانشجویان، قوانین و مقررات حاکم بر دانشگاه‌ها را زیر پا گذاشته‌اند. با تخلف‌هایی که در درون دانشگاه‌ها اتفاق می‌افتد، بر مبنای قوانین و مقررات وزارت علوم، تحقیقات و فناوری برخورد می‌شود. همان‌طور که ما بر مبنای قانون، مخالف حضور نیروهای غیردانشگاهی در محیط دانشگاه هستیم؛ بر مبنای همان قانون باید به آیین‌نامه‌ها و قوانین تشکیل یابیند باشیم و متناسب با رفتار متخلفین نسبت به اجرای قوانین انضباطی اقدام کنیم. وی با بیان اینکه تذکر و گفت‌وگو برای برخورد با متخلفان همواره در گام اول، در دستور کار قرار می‌گیرد، اظهار داشت: برخی از تخلف‌های دانشجویان در حوادث اخیر، ویژه و بی‌سابقه است. این تخلف‌ها مانند مسائل همیشگی و معمول دانشگاه‌ها نیست و نسبت به سال‌های گذشته متفاوت است. به گفته سخنگوی وزارت علوم، در حوادث اخیر بعضاً همگامی و همنوایی مستقیم با ضدانقلاب را شاهد بودیم. همچنین در جریان اتفاقات اخیر، ارتباط با تشکیلات و شبکه‌های دشمنان رسانه‌ای و غیررسانه‌ای خارج از کشور و کار تشکیلاتی، خط دهی مستقیم دشمن و همراهی از درون دانشگاه‌ها را تجربه کردیم. وی افزود: همچنین خشونت‌های کلامی و رفتاری بی‌سابقه‌ای از طرف برخی از دانشجویان مشاهده شد. شمس‌پور همچنین خاطرنشان کرد: بروز مسائلی از این دست سبب می‌شود که برخورد متناسب با رفتار دانشجویان با آنها صورت گیرد. به گفته وی، فرایند صدور حکم زمان‌بر است؛ چرا که پرونده انضباطی تشکیل می‌شود و برای صدور حکم به کمیته انضباطی می‌رود. در ادامه دانشجوی نسبت به حکم صادر شده اعتراض می‌کند؛ سپس کمیته انضباطی از تجدیدنظر، حکم صادر می‌کند. به گفته وی، رؤسای دانشگاه‌ها مجاز هستند که متناسب با اتفاقی که افتاده است، اجازه ورود به دانشجویان را دهند. البته ممنوع‌الورودی یک حکم قطعی نیست. سخنگوی وزارت علوم با بیان اینکه ممنوع‌الورودی به نحوی می‌تواند یک عامل بازدارنده برای دانشجویان باشد، تصریح کرد: به هر حال دانشگاه‌ها را باید از این طریق آرام کنیم. وی ادامه داد: دانشجویان هم مانند اساتید، پزشکان و روحانیون مصونیت ندارند؛ هیچ صنفی نباید مصونیت داشته باشد. برخورد محترمانه با حفظ جایگاه و شئون اجتماعی لازم است. به‌طور مثال، داذگاه ویژه روحانیت در کشور وجود دارد که با روحانیون مختلف برخورد می‌کند و برخی از این برخورد‌ها بسیار جدی است. رئیس حوزه ریاست وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ادامه داد: هیات‌های انتظامی نیز با اساتید متخلف برخورد می‌کنند و این گونه نیست که به صرف اینکه فرد یک استاد است، نتوان با وی برخورد کرد. اگر چنین دیدگاهی وجود داشته باشد، سنگ روی سنگ بند نمی‌شود و حقوق دانشجویان و کارکنان زیر سوال می‌رود. وی با بیان اینکه اگر تخلفی صورت گرفته، متناسب با نوع تخلف باید با آن برخورد کرد و در این موضوع هیچ شکی نیست، بیان کرد: اتفاقات درون دانشگاه‌ها را باید در علت شد تا از ظرفیت‌های قانونی استفاده شود. سخنگوی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در پاسخ به پرسشی درباره تبیین آیین‌نامه جدید انضباطی، گفت: طبیعی است که کمیته‌های انضباطی متناسب با اتفاقاتی که می‌افتد، ابزار در دست داشته باشند. شمس‌پور در پایان با بیان اینکه باید ابزار مناسب در دست وجود داشته باشد، خاطرنشان کرد: ما در وقایع اخیر شاهد برخی تخلفات بودیم که در محیط دانشگاهی بی‌سابقه بوده است. لذا آیین‌نامه قبلی تناسبی با وقایع اخیر نداشته و نیازمند به‌روزرسانی متناسب با وضعیت امروز دانشگاه‌ها بود. مدیریت دانشگاه‌ها و کمیته‌های انضباطی بر مبنای تغییر رویکرد اغتشاشات اخیر باید ابرار در دست داشته باشند. تغییرات آیین‌نامه انضباطی جدید، متناسب‌سازی ابزار است که به‌صورت حداقلی اتفاق افتاده است.