آرمان ملی

روزنامه صبح ایران

شماره ۱۴۵۲

یکشنبه

۰۴ • ۱۰ • ۱۴۰۱

۰۱ جمادی‌الثانی ۱۴۴۴

۲۵ دسامبر ۲۰۲۲

قیمت: ۷۰۰۰ تومان

armanmeli.ir

نصرا... تاجیک در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

ایران و آمریکا هیچ آلترناتیوی جز برجام ندارند

برجام از جاده اصلی وارد جاده سنگلاخی شده است

صفحه ۶

«آرمان ملی» مواجهه دولت با اینترنت و شبکه‌های اجتماعی را بررسی می‌کند:

کاهش سرعت اینترنت؛ رونق فروش فیلترشکن

وزیر ارتباطات: سرعت کند اینترنت به خاطر فیلترشکن است

آرمان ملی: شبکه‌های اجتماعی امروز بخش جدایی‌ناپذیر زندگی مردم هستند و این امر را می‌توان از نوع مواجهه و برخورد آنها با فضای مجازی ...

صفحه ۳

«آرمان ملی» به بررسی احتمال تصویب بودجه سه دوازدهم و تبعات آن بر اقتصاد می‌پردازد؛

پیش به سوی بودجه احمدی نژادی!

● تاخیر در تقدیم لایحه بودجه ۱۴۰۲ به مجلس و عدم ارائه برنامه هفتم توسعه علاوه بر آنکه صدای برخی از نمایندگان مجلس حتی نمایندگان موافق را در آورده است بلکه بسیاری را یاد اتفاقات دولت‌های نهم و دهم می‌اندازد که حالا این روزها در دولت سیزدهم در حال تکرار است.

صفحه ۴

«روزنامه جوان» علیه «صدا و سیما»

حمله شب یلدایی به رفیق!

آیا بازیگری که در فضای مجازی‌اش واکنش‌های تندی را نسبت به حوادث اخیر داشته می‌تواند مهمان خوبی برای مردم باشد

آرمان ملی: دعوای اختلاف اصولگرایان پایانی ندارد، اصولگرا علیه اصولگرا موضع می‌گیرد، اصولگرا، اصولگرای دیگر را حذف می‌کند و حالا یک رسانه اصولگرا به برنامه‌های صدا و سیما حمله می‌کند. آن هم چه حمله‌ای! حمله به بهانه شب یلدا و به شرط چاقوی شب چله! به نظر می‌رسد امسال صدا و سیما سعی داشت ...

صفحه ۲

«آرمان ملی» اتفاقات پیرامون احیای برجام را بررسی می‌کند

پالس‌های آمادگی برای احیای توافق

حسین امیرعبداللهیان:

پنجره توافق از سوی ایران باز است اما نه برای همیشه

آرمان ملی: در شرایطی که توافق برجام در نوعی بلاتکلیفی قرار دارد و هنوز مشخص نیست که آینده این توافق چه خواهد شد و آیا قرار است این توافق احیا شود یا با فروپاشی آن کشورهای عضو، زیست بدون برجام را در جهان تجربه کنند؛ صحبت‌های مختلفی به گوش می‌رسد که بسیاری از آنها از امیدواری برای احیای توافق خبر می‌دهند. هر چند که برخی اظهار نظرهای غربی‌ها نیز نشان می‌دهد که آنها احیای برجام را تحت شرایطی می‌خواهند و دیگر بازگشت صرف به سال ۲۰۱۵ رضایت آنها را به عمل نمی‌آورد. با این حال از مجموع نظرات و اظهارات ...

صفحه ۲

نگاهی به بارش اولین برف‌ها در ایران و علت هدررفت آب حاصل از باران و برف

برف آمد؛ شادی طبیعت رنج شهرنشینی

رئیس پلیس راهنمایی و رانندگی تهران:

باران و برف تهران را قفل کرد

۲۴ استان کشور متأثر از برف، کولاک و آبگرفتگی

صفحه ۹

عکس: آرمان ملی / حجت سپهوند

سخن روز

لزوم تنوع عملی در سیاست خارجی

حشمت‌ا... فلاحت پیشه

تحلیلگر مسائل بین‌الملل

اداره کشور بر مبنای قانون اساسی باید توسط سه قوه مستقل انجام شود و مطلوبیت اداره کشور نیز قانونا با این سه قوه بوده و وظایف این قوا نیز در میثاق ملی کاملا روشن و مشخص است. در کنار انجام وظایف مستقل توسط هر قوا نوعی نظارت هر قوه بر قوه دیگر وجود دارد. قوه قضائیه به عنوان مرجع ...

همین صفحه

یادداشت

اقتصاد نامطلوب و جابه‌جایی‌های نمایشی

علی قنبری

اقتصاددان

دولت سیزدهم با وعده‌هایی در عرصه اقتصاد، سیاست‌گذاری و مدیریت اقتصادی خود را آغاز کرد. از همان ابتدا مشخص بود ظرفیت اجرای آن سیاست‌ها با توجه به وجود تحریم‌های ظالمانه علیه کشورمان چندان وجود ندارد. دولت اعلام کرد که برجام را به اقتصاد گره نخواهد زد، حال اینکه اکنون با ...

صفحه ۲

طرح جرم‌انگاری انتشار اخبار در تعارض با حقوق شهروندی

علی نجفی توانا

حقوقدان

ظاهرا در هفته گذشته در کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس طرحی آماده شده است که براساس آن انتشار خبری که آثار سوء اجتماعی داشته باشد یا اقداماتی که موجب بزرگنمایی اخبار شود، جرم‌انگاری خواهد شد. این اقدام نمایندگان و طرحی که ظاهرا در صدد ارسال آن برای فرآیند تصویب به صحن مجلس هستند، از جهات مختلفی قابل تحلیل حقوقی است. اولا نفس این نوع جرم‌انگاری خلاف قانون اساسی، خلاف انتشار آزادی اطلاعات و در شرایط فعلی موجب ایجاد حساسیت بیشتری خواهد شد. دلیل این مطلب تعارض آن با حقوق و آزادی‌هایی است که در قانون اساسی مقرر شده است. ثانیا، فقدان معیار برای ارزیابی آثار سوءاجتماعی یا بزرگنمایی اخبار است. براساس کدام معیار و استاندارد اخباری می‌تواند آثار سوءاجتماعی داشته باشد یا بزرگنمایی آن در حجم معینی باید جرم تلقی شود؟ ثانیا، نهاد ارزیابی کننده مسئول بررسی این آثار سوء چه شخص یا اشخاص یا سازمانی خواهند بود؟ برای قاضی دادگستری در مقام تطبیق مصادیق با حکم اولین چالش این خواهد بود که آثار سوءاجتماعی یعنی چی؟ بزرگنمایی اخبار به چه معناست و در چه اندازه‌ای جرم تلقی می‌شود؟ به دلیل دیدگاه افتراقی و تفاوت برداشت‌های خبری ممکن است برای عده‌ای آثار سوء داشته باشد. مثلا بیان فساد اداری در فلان سازمان یا فساد فلان شخص مدیر یا فساد فلان خویشاوند یکی از مدیران کشور. مسلما انتشار این اخبار یا ترویج آن برای آن شخص، خانواده‌اش یا آن جناح آثار سوء خواهد داشت اما برای مردم در مسیر شفافیت و اطلاع‌رسانی بستر آگاهی بخشی را فراهم خواهد کرد. جالب این است که در هر دو حالت پیشنهاد شده در طرح ظاهرا خبر منتشره درست است اما طراحان این پیش‌نویس یا طرح قانونی نگران این هستند که اخباری در خصوص مسائل مملکت باید منتشر نشود و اگر منتشر شد، در صورتی که در افکار عمومی اثر منفی داشته باشد باید با شخص ناشر برخورد شود یا اگر این خبر براساس نگاه و سلایق اشخاص در فضای حقیقی یا عادی مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت که این تجزیه و تحلیل به زعم نمایندگان طراح این پیش‌نویس اثری بیش از آنچه باید داشته باشد، موثر باشد، باید شخص ناشر یا شخصی که این اخبار را رواج می‌دهد، مجرم شناخته شود. مطالعه این طرح موجب تداعی برخی اظهارات مقامات عالیرتبه کشور شد که بیان کرده بودند انتشار اخبار کذب یا اطلاعات کذب قابل تعقیب یا مجازات است. سوال من این است که اگر انتشار اخبار کذب است، بیان مطالب خلاف واقع یا نادرست جرم است، لطفا بررسی بفرمایید اخباری که برخی نمایندگان مجلس یا برخی مسئولین با دادن وعده‌های آنچنانی بستر جلب آرا را فراهم کرده‌اند و به قول و قرارهای خود تاکنون عمل نکرده‌اند به عنوان ناشرین اخبار و وعده‌های عملی نشده باید پاسخگو شوند؟ آیا این طرح موجب رفع مشکلات خواهد شد؟ اگر این نمایندگان که با هزینه کردهای هنگفت به مجلس راه یافته‌اند، به جای ارائه طرح‌های اینچنینی، طرح‌هایی در مجلس مطرح می‌کردند که قانون از کجا آورده‌ای، جنبه اجرایی پیدا می‌کرد یا فساد در مدیران و مسئولین مورد تعقیب و تفحص قرار می‌گرفت و یا اینکه افرادی که با وعده‌های غیر عملی و در مسند کارقرار گرفتند و بعد از رأی آوری و تحصیل موقعیت به وعده‌ها عمل نمی‌کردند، پاسخگو شوند ما حداقل حقوق موجود در خصوص نقد، اطلاع‌رسانی و انتشار اخباری که درست است را باید جرم‌انگاری کنیم آنهم با طرحی که فاقد معیار سنجش آثار سوء اجتماعی یا بحث بزرگنمایی است؟ آقایان محترم نماینده در کمیسیون قضائی! قطعا به عنوان افرادی که سابقه آشنایی با اصول حقوقی دارید بدانید که برای تدوین یک طرح یا ارائه آن یا بررسی یک لایحه قانونی اول باید به ساختار تقنینی میثاق ملی بین مردم و حاکمیت مراجعه کنید و نباید فراموش کنید که اصول مختلف قانون اساسی از اصول اول، نهم، دهم الی ۶۲ ضمن تعیین تکلیف برای حاکمیت جهت برقراری حقوق مردم و تضمین امنیت اقتصادی اجتماعی فرهنگی مردم، هر اقدامی را که موجب محدودیت آزادی مردم شود را ممنوع دانسته و در قوانین عادی برای آن مجازات تعیین کرده است.

لزوم تنوع عملی در سیاست خارجی

حشمت‌ا... فلاحت پیشه

تحلیلگر مسائل بین‌الملل

طبیعت دیپلماسی این است که اگر به مو هم برسد پاره نمی‌شود و در موضوع برجام هم این مساله قابل مشاهده است. ضمن اینکه ماموریت دیپلمات‌ها نیز این است که همواره میز مذاکره را حفظ کنند. حال چه در قالب یکسری اظهار خوش‌بینی‌ها و چه در قالب طرح یکسری مواضع و... این تنها اتفاقی است که در بحث برجام افتاده وگرنه در شرایط کنونی دو طرف ایران و آمریکا برنامه‌ای برای احیای برجام ندارند. طرف اروپایی هم سیاستی که دنبال می‌کند جلوگیری از گسترش بحران میان ایران و آمریکاست. چرا که تحولاتی در دنیا شکل گرفته و در سرزمین‌های اشغالی هم نتانیاهو روی کار آمده است. در چنین شرایطی اتحادیه اروپا و آقای بورل سعی می‌کند به عنوان طرفی که می‌تواند بیشترین آسیب را از گسترش بحران ببرد در مورد احیای دیپلماسی صحبت کند. ولی به نظر می‌رسد اتفاقی در عمل نیفتاده و همان چیزی که در گذشته نیز بدان تاکید شده اتفاق بیفتد یعنی اینکه در نهایت آمریکا به برجام بازمی‌گردد اما اکنون زمان آن نیست. آمریکایی‌ها تا حد امکان سعی می‌کنند که قدرت چانه‌زنی ایران را تضعیف کنند یکی به‌خاطر عدم شکل گیری سازو کارهای درونی حل اختلاف در ایران یا به عبارتی سوءاستفاده از التهاباتی که در ایران وجود داشت و دیگری سعی می‌کنند تا حد امکان ایران را به یک کشور منزوی تبدیل کنند و آن موقع مذاکرات دوجانبه جای خود را به یک مذاکره توام با تحمیل یک جانبه بدهد. در سمت دیگر تجربه نشان داده که ایرانی‌ها وارد چنین مذاکراتی نمی‌شوند. بنابر این حتی در میان مدت نیز امکان شکل‌گیری یک فاز مذاکراتی تازه وجود ندارد. نکته مهم این است که عمده مساله به خود ایران ربط دارد. ایرانی که کماکان در شرایط تحریم به سر می‌برد و نفت را با تخفیف می‌فروشد. بنابر این این شرایط نیز طبیعتا به جنگ منتهی نمی‌شود. چرا که ایران نیز برنامه‌ای برای استفاده نظامی از برنامه هسته‌ای خود ندارد. منتها دیپلماسی سرنوشت محتومی است که نه در کوتاه و میان مدت بلکه در بلندمدت مجدد به مذاکرات هسته‌ای بازمی‌گردد. منتها در ایران باید چند گام برداشته شود. نخست اینکه بهانه‌های داخلی برای تضعیف توان چانه زنی ایران باید در قالب مسالمت آمیز از بین برود. به هر حال کشورها و جوامعی که اختلافات درونی خود را به گونه‌ای توام با اجماع و رضایت به پایان می‌رسانند بعد از آن به یک قدرت بیشتری دست پیدا می‌کنند. باید یک شرایط اقناعی شکل گیرد و آن زمان شاهد خواهیم بود که خود غربی‌ها خیلی جدی‌تر موضوع مذاکره را مطرح می‌کنند. موضوع دوم نیز این است که در عرصه بین‌المللی ایران باید فعالیت‌های خود را شکل دهد. آنچه که می‌بینیم کل سیاست خارجی کشور در طول چند ماهه اخیر به یکسری موضع گیری‌ها محدود شده و مشخص هم شد که سیاست نگاه به شرق توان راهبردی ایران را افزایش نداد. لذا نیازمند نوعی تنوع عملی در سیاست خارجی هستیم. یعنی کشور از هر امکانی برای تنش‌زدایی استفاده کند.

اوکراین:

ایران هیچ موشک کروزی در اختیار روسیه قرار نداده است

آرمان ملی: رئیس سازمان اطلاعات نظامی اوکراین در گفت‌وگویی بیان کرد که ایران هیچ موشکی به روسیه عرضه نکرده است. کریلو بودانف، رئیس سازمان اطلاعات نظامی اوکراین در گفت‌وگو با روزنامه نیویورک‌تایمز تصریح کرد که ایران موشک‌های کروز به روسیه انتقال نداده است. بودانف در مصاحبه خود تصریح کرد که از ماه اکتبر به‌طور تخمینی، ارتش روسیه هر ۰۱ روز، زیرساخت‌های انرژی اوکراین را با موشک و پهپاد بمباران کرده است و در هر حمله از حدود ۵۷ موشک کروز استفاده کرده است. او همچنین مدعی شد، به دلیل اینکه مسکو ظرفیت پر کردن مجدد زرادخانه موشکی خود را ندارد، تلاش می‌کند تا از تهران موشک دریافت کند و در عوض دانش علمی خود را در صنایع نظامی با ایران به اشتراک بگذارد. با این حال، رئیس اطلاعات نظامی اوکراین، تأکید کرد که ایران هیچ موشک کروزی در اختیار روسیه قرار نداده است.

پاک آیین:

برخی تلاش می‌کنند جنگ ارمنستان با آذربایجان؛ جنگ بین ایران و آذربایجان تلقی شود

آرمان ملی: میزگرد آذربایجان و ارمنستان روز گذشته برگزار شد و در این نشست سفیر سابق کشورمان در آذربایجان در خصوص اقدام تندروها در مورد اقدام نظامی برای حفظ خط مرزی اظهار داشت: جمهوری اسلامی ایران هیچ چشم‌داشتی به کشورهای پیرامون خودش نداشته و ندارد. این مسأله که ما اعلام می‌کنیم مخالف تغییر مرزهای جغرافیایی هستیم، به این معناست که خود ما هم کاری نمی‌کنیم که مرزهای جغرافیایی تغییر کند؛ به عبارت دیگر ما خواستار جنگ با هیچ کشوری نیستیم؛ چه همسایگان و چه کشورهای دورتر. محسن پاک‌آیین گفت: یکی از مؤلفه‌ها در بیانیه گام دوم مقام معظم رهبری، بحث منع شروع جنگ است. ما هیچ اقدامی برای جنگ با هیچ کشوری انجام نمی‌دهیم، البته اگر احساس خطر کردیم آن مقدمه‌ای برای یک تعرض است و حتماً باید اقدامات لازم را انجام دهیم. ما به هیچ وجه به دنبال جنگ با هیچ یک از همسایگان خود از جمله جمهوری آذربایجان نیستیم. این یکی از بندهایی بود که در نامه ولایتی مندرج شده بود و اتفاقاً حکمت حاجی‌اف، معاون رئیس‌جمهور آذربایجان این نکته را تأکید کرد و از اینکه ایران به دنبال جنگ با آذربایجان نیست تشکر نمود. بله. برخی تلاش می‌کنند تا جنگ ارمنستان با آذربایجان، یک جنگ بین ایران و آذربایجان تلقی شود و این درست نیست. ما خواستار حل مشکلات این کشور از مسیر مسالمت‌آمیز هستیم و همچنین تمامیت ارضی کشورها حفظ شود و مرزهای جغرافیایی تغییر نکند. اگر مرزهای جغرافیایی تغییر کند؛ مناقشات جدیدی ایجاد خواهد شد. وی افزود: امروزه امنیت مقدمه توسعه اقتصادی است. سرمایه جایی می‌رود که امنیت وجود داشته باشد. جمهوری آذربایجان و جمهوری ارمنستان به دنبال توسعه اقتصادی هستند. این دو کشور به دنبال مقاوم‌سازی اقتصادی هستند. زمانی که می‌گوییم مرزهای جغرافیایی نباید تغییر کند؛ در پشت آن یک منطق قوی وجود دارد. وقتی که مرزهای جغرافیایی باشد و همه به تمامیت ارضی یکدیگر احترام بگذارند؛ دوستی‌ها، همکاری‌ها و توسعه اقتصادی بیشتر خواهد شد و ما از این استقبال می‌کنیم.

برجام زنده‌ای در حکم مرده

یوسف مولایی

استاد دانشگاه

تا زمانی که اعلام نشود برجام به کلی از بین نرفته، یعنی مرده و دیگر قابلیت احیا ندارد یا تا زمانی که اروپایی‌ها مکانیسم ماشه را به کار نگرفته‌اند، ما با وضعیتی روبه رو هستیم که نه برجام فعال است، نه تحرکی دارد و نه به نوعی گواهی فوتش صادر شده. اما با اینکه گواهی فوتش صادر نشده ولی عملا در حکم مرده است و هیچ حرکت و جنب و جوشی که علائم حیاتی‌اش را نشان بدهد، وجود ندارد. در عین حال سیاست یک امر پیچیده است و ما لایه‌های بیرونی آن را می‌بینیم و می‌تواند لایه‌های درونی و پشت دید ما هم وجود داشته باشد. آمریکایی‌ها برای اینکه امتیاز بیشتری بگیرند و ایران را تحت فشار بیشتری قرار دهند، فعلا به نوعی بی‌میلی و عدم اشتیاق خودشان را برای احیای برجام اعلام می‌کنند. اما اگر می‌خواستند برجام به کلی منتفی شود از اروپایی‌ها می‌خواستند و آنها هم بنا به خواست آمریکایی‌ها حتما این کار را انجام می‌دادند که مکانیسم ماشه را فعال کنند. این یک وضعیت خیلی خاص است و ایران از فرصت‌هایی که داشته، استفاده نکرده و الان با توجه به تحولات داخلی و وضعیت اقتصادی، آمریکایی‌ها گمان می‌کنند که ایران شرایطش نسبت به زمانی که مذاکرات قطع شده، بهتر نیست. بنابراین اگر هم می‌خواهند برجام را احیا کنند، به قصد این است که امتیازات بیشتری از ایران بگیرند و بحث‌هایی که قبلا داشتند و مسائل غیربرجامی هم درباره فعالیت‌های منطقه‌ای و بحث‌های موشکی و بحث‌های حقوق بشری و غیره را مطرح کنند و این بار در صورتی که سر میز مذاکره بیایند، قطعا انتظاراتشان را بیشتر و مواضع‌شان را سختگیرانه‌تر خواهند کرد. به نظر می‌رسد فعلا نشانه خاصی از طرف آمریکایی‌ها نیست در عین حال ایرانی‌ها بی‌علاقه نیستند که برجام را به نوعی فعال کنند چون می‌دانند در شرایط اقتصادی مطلوبی قرار ندارند. یکی از مسائلی که روی وضعیت بد اقتصادی و افت ارزش پول ملی تاثیر گذاشته، مسائل خارجی و در راس آن برجام است. مقامات ایرانی حتی اگر امیدی هم به احیای برجام نداشتند ولی در این شرایط اقتصادی و افت ارزش پول ملی شاید به عنوان یک درمان روانی به آن نگاه می‌کنند و می‌خواهند نشان دهند که علاقه‌مند به احیای برجام هستند و شرایط احیا وجود دارد تا به این صورت فاکتور روانی که از یک سمت فاکتور افزایش نرخ دلار یا افت ارزش پول ملی است را تا حدی بتوانند مهار کنند. با توجه به اینکه ایران در گذشته انعطاف لازم را نشان نداد تا در زمان آقای روحانی مذاکرات حل و فصل شود یا لااقل طی مذاکرات ماه‌های گذشته به نتیجه برسد، در محاسبات خود اشتباه‌هایی از نظر تاثیر جنگ اوکراین روی فشار انرژی غرب مرتکب شد و اینگونه تصور کرد که با فرارسیدن زمستان، غرب تحت فشار قرار می‌گیرد و ایران می‌تواند امتیاز بگیرد ولی اینطور نشد بنابراین یک بازنگری احتمالی در ارزیابی‌های گذشته کرده و به این نتیجه رسیده که الان شاید آماده است که انعطاف لازم را به خرج دهد. ولی الان هم درمورد آمادگی و اراده طرف مقابل برای انجام مذاکره خیلی اطمینان ندارد و شاید هم نمی‌تواند دقیقا ارزیابی کند که آمریکایی‌ها چقدر آمادگی دارند چون ظاهرا نشان می‌دهند و همانطور که گفته‌اند بیشتر تمرکزشان روی تحولات داخلی ایران است و روی برجام فعلا متمرکز نیستند. تحرکاتی نظیر مذاکرات آقای امیرعبداللهیان و آقای بورل به همین امر مربوط است و بیشترین انگیزه این ملاقات شاید مسأله برجام باشد و برخی مقامات و مسئولین ایران هم در صحبت‌های‌شان اینطور نشان می‌دهند که بی‌علاقه نیستند مذاکره شروع شود. آقای خرازی اعلام می‌کند امکان ساخت بمب را داریم ولی اراده و انگیزه‌اش را نداریم. به این معنا که به عنوان اهرم فشار می‌توانیم از این ابزار استفاده کنیم و از طرفی برای آشتی و صلح آمادگی داریم.