

روز یکشنبه به تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۴ گزارشی تحت عنوان «کاهش سرعت اینترنت، رونق فروش فیلترشکن» در روزنامه «آرمان ملی» به چاپ رسید که مقصود از این گزارش صرفا نوع نگاه جامعه به پیام‌رسان‌ها و شبکه‌های اجتماعی خارجی و پلتفرم‌های داخلی بود که به اذعان کارشناسان امر به جهت حضور طولی‌مدت مردم در پلتفرم‌های خارجی چون تلگرام، اینستاگرام، واتس‌اپ و... تمایل‌شان به این پلتفرم‌ها بیش از پلتفرم‌های داخلی است. صد البته که اگر پلتفرم‌های داخلی نیز بتوانند جذابیت‌های لازم و اعتماد جامعه را نسبت به خود به‌دست بیاورند می‌توانند رقابت خوبی با پلتفرم‌های خارجی در جذب مخاطب داشته باشند. در باب کاهش سرعت اینترنت نیز آنچه نوع نگاه جامعه و مردم نسبت به این موضوع بوده مطرح شده و اساسا هیچ‌گونه رویکردی در راستای تخریب یا سیاه‌نمایی عملکرد وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات در میان نبوده است. در همین راستا مرکز روابط عمومی و اطلاع‌رسانی وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات جوابیه‌ای منتشر کرده‌است که در ذیل می‌آید.
پیرو درج مطلبی در تاریخ ۱۴۰۱/۱۰/۴ تحت عنوان «کاهش سرعت اینترنت، رونق فروش فیلترشکن» به اطلاع می‌رساند: در بخش اول این گزارش اشاره شده است که پیام‌رسان‌های داخلی ظرفیت و امکانات نمونه‌های خارجی را ندارند و عدم استیقلال مردم از سرویس‌های داخلی موبد این نکته است. مشخص نیست که منظور نگارنده محترم از ظرفیت چیست؟ اگر تغییر از این واژه امکانات موجود در سرویس‌های داخلی است که باید توجه داشت که تقریبا تمامی امکانات موجود در پیام‌رسان‌های خارجی این امکانات ظرفیت‌ها را در طول سالیان متعددی توسعه و تکمیل کرده‌اند، در حالیکه هم اکنون سرویس‌های داخلی نیز مشابه همین خدمات را بر بستر خود و با کیفیت قابل قبولی ارائه می‌دهند. در این خصوص وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات براساس وظیفه ذاتی خود نسبت به توسعه و حمایت از زیرساخت‌های فنی سرویس‌های داخلی اقدامات مهم حیاتی را انجام داده است. با حمایت جدی مادی و معنوی این وزارت‌خانه از سکوهای داخلی در این مدت، میزان ترافیک مصرفی آنها و تعداد کاربر فعال روزانه آنها نیز تا چند برابر رشد داشته به نحوی که برای اولین‌بار تعداد کاربر فعال روزانه بیش از ۱۵ میلیون نفر و ترافیک بیش از یک ترایت بیت بر ثانیه در یک سکوی بومی محقق شد.
نگاهی گذرا به ابعاد و ارقام رشد سرویس‌های داخلی می‌تواند این انگراره را که مردم تمایلی به استفاده از سرویس‌های داخلی ندارند را کمزنگ کند. اما باید اذعان کرد که تعداد کاربران سرویس‌های خارجی که اکنون با تصمیم نهادهای امنیتی دچار محدودیت در فعالیت شده‌اند، حاصل چندین سال حضور بدون محدودیت آنها در کشور است و قطعا نمی‌توان انتظار داشت این حجم از کاربران در طی مدت زمان کوتاهی تمامی فعالیت‌های خود اعم از فعالیت‌های ارتباطی، کسبوکار و... را در سرویس‌های داخلی دنبال کنند، لذا برای مقایسه درست و منصفانه باید یک زمان منطقی برای این منظور در نظر گرفت. البته ما در وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات بر این باور هستیم که تنوع خدمات و میزان کیفیت آن در سرویس‌های داخلی باید به گونه‌ای باشد که حتی در صورت حضور آزادانه سرویس‌های خارجی مشابه در داخل کشور، سرویس‌ها علاوه بر امکان رقابت با نمونه‌های خارجی بتوانند سهم خود را از این عرصه به نسبت قابل قبولی اختصاص دهند. در ادامه این گزارش نگارنده کاهش سرعت اینترنت ثابت و همراه را به‌عنوان یکی از دستاوردهای دولت سیزدهم از زمان استقرار تا کنون مطرح کرده است! مشخص نیست که این ادعا براساس چه شخصی مطرح شده است، اگر نویسنده محترم شاخص مشخص و قابل استنادی در این خصوص دارد این وزارت‌خانه آماده بررسی ادعای مذکور براساس همان شاخص‌ها است. اگر این ادعا براساس حس و حال روز نگارنده طرح شده است که جای بحث ندارد. لازم به ذکر است که علاوه بر داشبوردهای داخلی این وزارت‌خانه، آمارهای جهانی و قابل استناد نیز موبد افزایش مداوم سرعت اینترنت در دو بخش اینترنت همراه و ثابت بوده است. البته ذکر این نکته ضروری است که استفاده از فیلترشکن باعث کاهش سرعت دسترسی به اینترنت می‌شود و ممکن است نویسنده نیز براساس چنین تجربه‌ای این ادعا را مطرح کرده باشد.

«آرمان ملی» رویکردها به تغییر در مسیر حکمرانی نورابررسی می‌کند:

تاثیر نقش مردم وقانون اساسی درتغییرات

◀ محمدباقر قالیباف: در حال ایجاد اجماع در تصمیم‌گیری‌های لازم هستیم

◀ جواد امام در گفت‌وگو با «آرمان ملی»: تغییر با لفظ انجام نمی‌شود؛ مردم باید در عمل شاهد تغییر باشند



بستگی دارد.

◀ **حکمرانی نو با اولویت اقتصاد؟**

«حکمرانی نو» کلید واژه‌ای است که طی چند وقت گذشته بارها از سوی برخی مقامات و چهره‌های سیاسی استفاده شده و هر کسی از ظن خود نسبت به این مساله واکنش نشان داده و اظهارنظری داشته است. واقعیت امر این است که پس از رخدادهای ۴ ماه گذشته که مطالباتی از جامعه را نمایان ساخت بسیاری این گزاره را مطرح کردند که وقت آن رسیده در نوع حکمرانی و اداره امور کشور تغییراتی صورت پذیرد. اما اینکه این تغییرات بر چه میناو و مولفه‌هایی انجام شود همواره محل ابهام و سوال بوده است. قدرمسلّم وقتی صحبت از حکمرانی‌نو می‌شود منظور این است که در چارچوب‌های حکمرانی و مدیریت کشور باید تغییر جدیدی در راستای بهبود شرایط و امور انجام شود. چنانکه

الیاس نادران چرا عزم ترک بهارستان کرد؟

سریال استعفاها در بهارستان

◀ اختلاف با قالیباف جدی‌شد؟

آرمان ملی – مطهره شفیعی: الیاس نادران در جلسه علنی دیروز (یکشنبه ۱۱ دیماه) مجلس شورای اسلامی طی تذکری خطاب به رئیس مجلس گفت: استعفایم را تقدیم هیأت‌رئیس‌ه کرده‌ام، از شما تقاضای کم‌کم که آن را قرائت کنید. وی خاطر نشان کرد: طبق آیین‌نامه داخلی مجلس، هیات‌رئیس موظف است تقاضای استعفا را قرائت کند و اجازه تفسیر ندارد. نادران درباره دلایل استعفای خود گفت: در نطقی دلایل استعفایم را تشریح می‌کنم.

◀ **چرا استعفاداد؟**

گمانه‌های مختلفی درباره دلیل این تصمیم نادران و اعلام ناآگاهی آن مطرح می‌شود، اما هیچ‌کدام قابل تایید نیست. آنچه بیش از همه به‌عنوان دلیل این استعفا ذکر شد، انتقادات او به هیات‌رئیس مجلس است. نادران به سوال ایسنا درباره علت استعفایش پاسخ نداد و تنها به این جمله کفایت کرد که دلیل را در زمان نطق خود بیان می‌کند: ظاهرا اشاره او به زمانی است که در یکی از جلسات علنی مجلس و بعداز اعلام وصول استعفایش به او داده می‌شود تا درباره دلایل استعفا به مجلس توضیح داده و از مجلس رای بگیرد. البته شنیده‌ها از برخی نمایندگان مجلس حاکی از این است که نادران در انتقاد از عملکرد هیات‌رئیس مجلس استعفاداده و موضوعی درباره حضور او در دولت مطرح نیست. علاوه بر این، نادران استعفای خود را چند هفته پیش به هیات‌رئیس‌ه داده که با توجه به اعلام وصول نشدن آن، این تقاضا را مجدداً در نامه‌ای به رئیس مجلس اعلام کرده است. ایرنا هم نوشت: یکی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با ایرنا در مورد علت این استعفا گفت: نادران نماینده تهران به نحوه اداره و مدیریت مجلس از سوی هیات‌رئیس‌ه اعتراضی دارد و ادامه این روند موجب درخواست استعفای وی شده است. طبق آیین‌نامه داخلی مجلس، تقاضای استعفای



«مخبر» در جلسه سران قوا چه می‌کرد؟

جلسه هفتگی شنبه‌های سران قوا با یک تفاوت برگزار شد. در این جلسه علاوه بر سیدابراهیم رئیسی، محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس و غلامحسین محسنی‌آزاه‌ای، رئیس قوه‌قضاییه، معاون اول رئیس‌جمهوری هم حضور داشت. بنا به خبری که وبسایت ریاست‌جمهوری روی خروجی خود قرار داده، مخبر در این جلسه «گزارشی از پیشرفت‌های کشور در حوزه سرمایه‌گذاری، کنترل تورم و پیشران‌های اقتصادی ارائه کرد». این وبسایت که منبع چنین خبرهایی است، توضیحات بیشتری درباره چرایی حضور مخبر در این جلسه ارائه نکرده است، از زمان شروع جلسه سران قوا، حضور فردی غیر از روسای سه قوه کمتر دیده شده بود. مشخص نیست این گزارش‌ها که قاعدتا باید قبل از ارائه در جلسه سران قوا به رئیس‌جمهوری ارائه می‌شد، چرا توسط مخبر گفته شده است؟



مجلس چیزی برای پنهان کردن ندارد

شفافیت موضوعی است که مورد تاکید مسئولان است اما قانون آن به کجارسید؟ احمد علیرضاییگی، نماینده تبریز در مجلس درباره طرح شفافیت قوای سه‌گانه و نظر مجلس در خصوص اصرار بر شفافیت مذاکرات مجمع تشخیص مصلحت نظام، گفت: بله، این مساله خواست مجلس است؛ لیکن مجمع تشخیص مصلحت معتقد است که براساس قانون اساسی آیین‌نامه داخلی خودش را خودش تصویب می‌کند، الان ما داریم به مجمع تکلیف می‌کنیم که در موضوعات اختلافی فی‌مابین مجلس و شورای نگهبان مذاکرات خود را علنی و به آگاهی مردم برساند، این با مغایرت با قانون اساسی مواجه می‌شود. اساسا مجلس به‌عنوان نمایندگان مردم که هیچ چیزی برای پنهان کردن ندارند، باید شفاف‌ترین نهاد جمهوری اسلامی ایران می‌شد که بتواند نماد روشننگری و تبیین برای ملت ایران باشد.

علی لاریجانی:

ساحت فرهنگی را نمی‌شود با ساحت امنیتی حل کرد

علی لاریجانی درشرایطی که بسیاری از شخصیت‌ها سکوت کرده‌اند، در نقش مصلح عمل می‌کند و به ارائه توصیه‌هایی برای بهبود شرایط می‌پردازد. او شامگاه شنبه گفت: ساحت فرهنگی را نمی‌شود با ساحت امنیتی حل کرد، این یک ساحت دارد و آن یک ساحت. علی لاریجانی هم آرام است، اظهار کرد: یعنی حواس‌مان باشد که یک مرتبه نمی‌توانیم بگوییم پلیس باید در خیابان همه را حلوا کند. باید با ایجاد آرامش و اقیاع در فرد باشد. لاریجانی تاکید کرد: اتفاقا شهیدسلیمانی از معدود رجال نظامی بود که فرهنگ را می‌فهمید. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام یادآور شد: حاج‌قاسم پذیرفته بود که یک تنوع فکری در جامعه وجود دارد، حالا این هم در بدنه جامعه هست و هم مسئولان کشور که برگرفته از همین جامعه هستند، این تنوع فکری را دارند. ضمن اینکه ایشان یک آدم رمانی بود و برای خود یک مسکلی داشت ولی قبول داشت که این تنوع وجود دارد. لاریجانی ادامه داد: بنابراین باید با همه این تنوع یک زیست‌سازگار سیاسی را تعریف کرد. او ضمن اینکه چارچوب فکری داشت و ارزش‌هایش برایش کاملا مشخص بود ولی این را پذیرفته بود که در جامعه باید یک رفتار عقلایی به جریان‌های مختلف را سامان داد. وی بیان داشت: به همین دلیل ارتباط برقرار می‌کرده، بله، دولت‌ها متفاوت بودند و سلاقی‌شان هم متفاوت بود و همه‌جا برایش جاده خیلی حرکت آسان نبود، اما می‌توانست افرادی را پیدا کند یا گفتگو کند و آنها برای حل کردن مسائل واسطه شوند. لاریجانی ادامه داد: او خودش حلال مسائل بود و بارها به مدیرانشد کشور واکذا نمی‌کرد، یعنی مدام پناه ببرد به رهبری و بگوید شما دستور دهید. ممکن بود یکی دو مورد هم ناچار می‌شد ولی در کل خودش حل می‌کرد و این بسیار ویژگی خوبی است.

۴. نباید از رهبری مدام خرج کرد

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام یاد آور شد: یعنی مدیران مدام موضوع را به‌جای دیگر حواله‌دهند. به‌هرحال رهبری در جاهایی باید دخالت بکنند اما نباید از ایشان مدام خرج کرد. ایشان بلد بود این کار را بکند و می‌کرد. نمونه‌اش هم زیاد است، در دولت‌های مختلف که سلاقی گاهی هم در مسائل برون‌مرزی اختلاف‌نظر وجود داشت، اما وقتی ایشان می‌آمد و توضیح می‌داد، قدرت یا در شورای عالی امنیت ملی توضیح می‌داد، قدرت این را داشت که برای فکر خودش یار جمع کند. وی با بیان اینکه شخصیت سردار سلیمانی در چارچوب‌ای متعارف داخلی نمی‌گنجد، تصریح کرد: او فرزند امام راحل بود و ترتیب‌یافته مکتب آیتا... خامنه‌ای، بنابراین خیلی راحت در این دسته‌بندی‌ها قرار نمی‌گرفت. شاید مرزبندی او اینطور است که آنجا که منافع ملی کشور و صیانت از آرمان‌های انقلاب اقتضا می‌کرد او وارد می‌شد، حالا ممکن بود از یک جریان هم به‌او خرده می‌گرفتند. لاریجانی ادامه داد: یک نکته‌ای در شخصیت ایشان این است که ما در کشور دو سنخ سیاستمدار داریم – حالا سیاستمدار به معنای همین مجموعه‌هایی که در این سال‌ها فعال هستند – یک سنخ کسانی هستند که زندگی سیاسی را در مسیر تضاد قرار می‌دهند، شاید در گذشته مارکسیست‌ها اینچنین بودند. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام افزود: مارکس اصلا معتقد بود بدون نقاد، حرکت رخ نمی‌دهد، من نمی‌گویم این سنخ فعالان سیاسی از مارکس اقتباس کرده‌اند، اما وقتی دسته‌بندی و قلمبندی می‌شود و یکدیگر را به چالش می‌کشند، صحنه جذاب می‌شود اما جذابیت موقت است، در درازمدت یک آشفتنی اجتماعی ایجاد می‌کند. گیر این شکاف‌های این چنینی همین است که ظاهرالظاهر این جذاب است و پوپولیسمی می‌شود و کشمکش خیابانی یا خانگی دارد ولی در درازمدت تبدیل به شکاف‌های اجتماعی می‌شود و چون حراتر کشم به کینه‌ها تبدیل می‌شود. وی یادآور شد: یک گروه دیگر مدیرانی هستند که قدری دروان‌پشانه‌تر فکر می‌کنند و منافع زودگذر را حتماً ذبح می‌کنند برای منافع بلندمدت، اینها خصوصیت التیام‌بخشی دارند. یعنی قبول دارند در جامعه تکثر وجود دارد و باید آن را محترم بشماریم و به‌سمت وحدت ببریم. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با بیان اینکه سردار سلیمانی فهم درستی از موضوع داشت، تاکید کرد: او از جنس مدیرانی بود که التیام‌بخش بود و می‌خواست وفاقی ایجاد کند. یعنی یک نوع وحدت در کثرت را دنبال می‌کرد. قبول داشت که جامعه را در نهایت باید یک فکر جلو ببرد اما دل بر این نیست که تکثر را بینیم. لاریجانی افزود: معنی‌اش این است که در گفت‌وگوی داخلی می‌توانید به یک فکر برجسته‌تر برسید نه اینکه تضادها را ایجاد کنیم که جامعه متفرق شود. وی با اشاره به جایگاه ولایت فقیه در انقلاب اسلامی، اظهار کرد: در خود ستون انقلاب این جایگاه ولایت فقیه در کشور ما که امام‌راحل درباره‌اش گفته‌اند ولایت فقیه می‌تواند جلوی دیکتاتوری را بگیرد یک واقعیت است. گاهی در این حوادث داخلی خیلی تأسف می‌خورم که بعضی از این حرف‌ها را می‌شنوم و می‌گویم خدا خیلی حاج‌قاسم را دوست داشت که رفت. در دأور است که برخی حرف‌ها را می‌شنویم. آیتا... خامنه‌ای شاید ۶۰ سال است که با دیکتاتوری مبارزه کرده است. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام تصریح کرد: در کشور ما همه باید بفهمیم که در یک کشتی نشسته‌ایم تا حرف و رفتارمان کشتی را سوراخ نکند. اگر کشتی سوراخ شد آن وقت همه دچار بحران می‌شویم. او انسانی بود که برای سلامت کشتی انقلاب خیلی فکر می‌کرد و دردمند بود و خوب هم فکر می‌کرد. وی با بیان اینکه حاج‌قاسم درک درستی از مدیریت سیاسی داشت، گفت: در ساحت مدیریت، سیاستون باید شرایط را تغییر دهند نه اینکه شرایط را توصیف کنند. حتما در راه حاج‌قاسم هم سنگلاخ زیاد بود، در داخل سنگلاخ زیاد داریم و او می‌خواست در خارج کار کند، رجال سیاسی مزاحمش می‌شدند، شرایط منطقه‌ای اجازه نمی‌داد ولی او موفق بود.

کرده‌ام اولویت با مسائل اقتصادی است.» نکته اینجاست که با توجه به شرایط موجود در جامعه اساسا نوع رویکرد مجموعه حاکمیت به این مساله چگونه است و این حکمرانی‌نو چگونه خواهد بود. اما با صحبت‌های قالیباف و تاکید چندباره وی در مقاطع مختلف بر این معنا به‌نظر می‌رسد که نوعی جمع‌بندی در مجموعه حاکمیت در خصوص بحث حکمرانی‌نو در حال شکل‌گیری است و باید دید در نهایت این طرح که به عقیده بسیاری پاسخی به تحولات ۴ ماهه اخیر در جامعه است و چندین و چندبار نیز درباره آن صحبت شده تحت چه شرایط و سازوکاری به پیش رفته و انجام خواهد شد.

◀ **تغییر در سیاست‌ها اجتناب‌ناپذیر است**

فکال سیاسی اصلاح‌طلب در ارتباط با بحث حکمرانی‌نو و مولفه‌های آن اظهار داشت: آنچه آقای قالیباف در مورد حکمرانی‌نو مطرح کرده خود باید از این طرح دفاع کرده و بگوید که مقصودش از این مفهوم چیست و حکمرانی‌نو چه ابعادی دارد و چه اموری را در برمی‌گیرد. جواد امام به «آرمان ملی» گفت: اینکه باید در کشور به‌صورت کامل تثبیت شود تا تغییرات مشروع و لازم به‌سمت حکمرانی‌نو در عرصه‌های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی در چارچوب نظام ایثارگران اصلاح‌طلب افزود: اگر قرار بر این است که ما بازگشت به قانون اساسی و مردم داشته باشیم اینجا مردم هستند که باید مشارکت داشته باشند تا براساس خواست اکثریت حرکت کنیم. والا اگر قرار باشد که تجدیدنظری صورت نگیرد و این نگاه خودی و غیر خودی و گزینشی ادامه پیدا کند هیچ اتفاق ویژه‌ای نمی‌افتد. مثل اینکه آقای صالح‌آبادی را از بانک مرکزی بردارید و آقای فرزین را به ریاست این بانک منصوب کنید. وی تصریح کرد: مردم نسبت به برخی مسائل ناراضی هستند. در حالی که با این الفاظ و عبارات نمی‌توان این فاصله‌ی که افتاده را کم کرد، بلکه باید مردم در عمل شاهد تغییر باشند.

◀ **حضور نادران در دولت؟**

برخی این گمانه را مطرح می‌کنند که نادران قصد ورود به دولت را دارد اما از نطق‌های او چنین گمانه‌ای بعید به‌نظر می‌رسد. او در سال گذشته خطاب به رئیسی گفته بود: «رئیس‌جمهور محترم به‌صراحت اعلام کند که مسئولیت اقتصاد کشور در دولت با کیست؟ راهبردها و نقاط کلیدی خط مشی اقتصادی کشور را چه کسی تعیین می‌کند؟ به‌شدت از پراکندگی آقایان نگرانیم.»

◀ **استعفای عزیزی چه شد؟**

۲۲ آذرماه بود که علی نیکزاد، نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی مجلس با اشاره به درخواست استعفای ابراهیم عزیزی، نماینده کرمانشاه گفت: «آقای ابراهیم عزیزی، نماینده کرمانشاه با سابقه حضور در مجلس، شورای نگهبان و دولت و فرزند شهید است. دولت را یزنی‌های زیادی با او کرده و به یک توافق با رئیس‌جمهور رسیده است. ایشان استعفای خود از مجلس را به‌رغم میل باطنی‌شان تقدیم کرده است.» عزیزی هم در استعفایش نوشت: «حتاماً با توجه به‌نظر رئیس‌جمهور مبنی بر خدمت در دولت، به همین دلیل استعفا از نمایندگی مجلس شورای اسلامی تقدیم می‌گردد.» ظاهر اقرار بود عزیزی در جایگاه معاون پارلمانی بر کرسی سید محمد حسینی بنشیند، نکته قابل تأمل آنجا بود که سیدمحمد حسینی صبح روز چهارشنبه ۲۳ در حاشیه جلسه هیات دولت گفته بود: «احتمال تغییر برخی اعضای هیات دولت را تکذیب می‌کنم.» یعنی او برکنار نمی‌شود. در نهایت ۵ دیماه اعلام شد موضوع استعفای ابراهیم عزیزی، نماینده کرمانشاه به‌علت درخواست تعددال از نمایندگی مجلس شورای اسلامی مبنی بر اینکه از ظرفیت‌های این نماینده در مجلس شورای اسلامی استفاده شود، منتفی و از دستور کار مجلس شورای اسلامی خارج شد.



برنامه‌ای برای تغییر استانداران نیست

وزیر کشور با تاکید بر اینکه برنامه‌ای برای تغییر استانداران وجود ندارد، گفت همه استانداران با قدرت و اراده جدی در حال پیشبرد مسائل توسعه و عمرانی استان‌های کشور هستند. احمد وحیدی در ارتباط با تغییرات احتمالی در سطح استانداران، گفت: برنامه‌ای برای تغییر استانداران در دستور کار نیست و همه استانداران با قدرت و انگیزه بالا مشغول فعالیت هستند. از خبرنگاران و فعالان رسانه‌ای انتظار داریم به شایعات و برخی گمانه زنی‌ها در مورد تغییر استانداران توجه نکنند و هر گونه اخبار را صرفاً از مجاری رسمی پیگیری کنند. به گزارش ایرنا، در دو هفته اخیر، هیات وزیران با تغییر سه استاندار کرمانشاه، سیستان و بلوچستان و خوزستان موافقت کرد و به این ترتیب «محمدطیب صحرایی» به‌عنوان استاندار کرمانشاه، «علی‌اکبر حسینی محراب» به‌عنوان استاندار خوزستان و «محمدکرمی» به‌عنوان استاندار سیستان و بلوچستان منصوب شدند.