

ورود مستقیم دولت به تولید مسکن، تورم وزمینه توزیع رانت را به دنبال دارد



مسعود حساینگر

کارشناس حوزه مسکن

وعده ساخت انبوه مسکن توسط دولت تاکنون بسیار از سوی مقامات دولتی مطرح شده اما از همان ابتدا وعده چهار میلیون واحد مسکن، آن هم تا پایان عمر دولت سیزدهم، سرایی بیش نبود؛ زیرا به لحاظ اقتصادی، فنی و نیروی انسانی و همچنین تخصیص منابع و بستر سازی، ظرفیت لازم برای ساخت یک میلیون واحد مسکن در سال را نداریم، چراکه قبل از آماده سازی واحدهای مسکونی باید مواردی مانند انشعاب‌های مختلف آب، برق و گاز پیش بینی شود که در حال حاضر نیز مشکلات عدیده‌ای به خصوص در حوزه تامین آب و گاز واحدهای مسکونی موجود داریم، چه رسد به اینکه تا پایان هر سال، یک میلیون واحد دیگر هم به این تعداد اضافه شود. بنابراین از بعد زیرساختی و همچنین منابع نیروی انسانی یا به عبارتی دیگر، تامین کارگر متبحر به منظور ساخت سالانه یک میلیون واحد مسکن، با مشکل و ضعف روبه‌رو هستیم. افراد فعال در حوزه تولید مسکن از همان ابتدا می‌دانستند که شاید با توجه به وضعیت اقتصادی موجود حتی یک دهم آن هم میسر نشود. حال اگر بر فرض محال با توجه به این تورم افسار گسیخته، این وعده قابل تحقق بود و موانع موجود – که به موردی آن اشاره شد- رفع می‌شد، با تورم افسار گسیخته دیگری مواجه می‌شدیم که بر تورم کنونی کشور افزوده می‌شد. از این رو، دولت باید نوع دیگری از سیاست‌گذاری را در این زمینه اعمال نماید. دولت موظف است مقدمات و زمینه تولید مسکن را فراهم نماید. اگر دولت، خود به نفسه وارد عرصه‌ی ساخت و ساز مسکن شود، طبعاً زمینه رانت ایجاد شده و مضرات دیگری را هم در پی خواهد داشت. در صورتی که اگر ساخت مسکن با سیاست‌گذاری اصولی و صحیح صورت بگیرد، منافع بسیاری اعم از کاهش شاخص بیکاری در جامعه با خود به‌همراه خواهد داشت. بنابراین با توجه به اینکه صنعت مسکن یک صنعت مادر است و صنایع دیگر هم از آن منتم می‌شوند، لزوم سیاست‌گذاری صحیح و اصولی از سوی دولت در زمینه مسکن بیش از پیش احساس می‌شود. سیاستی که دولت رئیسی از بدو راه در پیش گرفت، از دید عقلای صنعت ساختمان مردود است و باید اصلاح شود و به نظری می‌رسد که اگر دولت در قامت تسهیل‌گر در حوزه مسکن ظهور یابد یا به عبارتی زمین و سایر تسهیلات مقدماتی را برای شهروندان مهیا نماید و مجموعاً سیاستی اصولی در رابطه با کاهش هزینه ساخت مسکن در پیش گیرد، شهروندان قادر خواهند بود بدون کمک دولت در جهت تامین مسکن خود اقدام نمایند. به‌طور مثال اگر دولت راهکاری برای کاهش عوارض ساخت مسکن توسط شهرداری‌ها اتخاذ نماید یا تسهیلات بانکی موثری ارائه نموده و همچنین از شرکت‌ها و انبوه‌سازی‌ که تعدادشان هم در کشور کم نیست، حمایت معنوی به عمل بیاورد، مساله مسکن آسان‌تر و با تبعات کمتری نظیر تورم و رانت قابل حل خواهد بود.

دریچه

کدخدایی:

خروج آمریکا از منطقه، هدف از پیگیری پرونده حقوقی ترور سردار سلیمانی

مسئول پیگیری پرونده حقوقی ترور سردار شهید سلیمانی گفت: هدف از پیگیری پرونده حقوقی ترور سردار سلیمانی خروج آمریکا از منطقه است. عباسعلی کدخدایی ادامه داد: حاج قاسم در بحث مبارزه با گروه‌های تکفیری همچون داعش در راستای موازین حقوق بین الملل و حقوق بشر حرکت کرد. شورای امنیت بعد از ظهور داعش چند قطعنامه از جمله قطعنامه‌های ۲۲۵۴ و ۲۲۷۰ صادر کرد که همه دولت‌ها را به مقابله با گروه‌های تروریستی و تکفیری مکلف کرد. یکی از اقدامات مهم حاج قاسم و هم‌زمان شهیدش مقابله با داعش بود. ایشان پایان دولت داعش را اعلام کرد. این اسناد دانشگاه همچینن تاکید کرد: نکته دیگر اینکه ما با حضور نامشروع کشورهای مانند آمریکا در منطقه روبه‌رو هستیم. براساس موازین حقوق بین‌الملل، حق دفاع برای مردم منطقه محفوظ است.دفاع مردم منطقه در برابر حضور نامشروع بیگانگان یک دفاع مشروع و طبق موازین شناخته شده بین‌المللی است. بنابراین از هر جهت به این حمله نگاه کنیم، جنایتی که آمریکایی‌ها انجام دادند در چارچوب موازین حقوق بین‌الملل محکوم است. وی با بیان اینکه حمله آمریکا به کاروان سردار سلیمانی و همراهانش یک جنایت بوده و به عنوان ترور تلقی می‌شود، اظهار داشت: اگر بخواهیم دقیق‌تر صحبت کنیم، گزارش‌هایی که کارشناسان بین‌المللی از این حادثه ارائه کردند نیز تایید می‌کند که یک تخلف بارز در حقوق بین‌الملل از سوی رژیم آمریکا صورت گرفته است؛ از جمله گزارش‌ی که خاتم آگنس کالامرد گزارشگر ویژه حقوق بشر سازمان ملل متحد ارائه کرد و آن را حداقل به عنوان یک قتل خودسرانه معرفی کرد. آن گزارش یک سند بین‌المللی است. وی خاطرنشان کرد: آمریکایی‌ها به هیچ وجه نمی‌توانند از بار مسئولیت‌شان شانه خالی کنند. به هیچ زبانی هم نمی‌توانند آن را توجیه کنند. اینکه مطرح کنند آن حمله دفاع پیش‌دستانه یا پیشگیرانه بوده است، مورد قبول کارشناسان بین‌المللی واقع نشده است. مسئول پیگیری پرونده حقوقی ترور سردار شهید سلیمانی در خصوص همکاری‌های حقوقی ایران و عراق نیز گفت: خوشبختانه از ابتدا همکاری‌های خوبی با عراقی‌ها داشتیم. نشست‌های دوجانبه‌ای بین کارشناسان جمهوری اسلامی ایران و دوستانمان در عراق برگزار شد. قرار است هفته آینده نیز یک هیات از مقامات قضائی عراق به ایران سفر کند و ملاقات‌هایی صورت خواهد گرفت. بنابراین همکاری‌ها تاکنون خوب بوده و آنها در جمع‌آوری اسناد به ما کمک کردند. وی البته گفت: آنها هم عذرهایی دارند، اما انتظار داریم فعالیت‌های بیشتری داشته باشند؛ به خصوص اینکه با آمدن دولت جدید در عراق، تحولاتی صورت گرفته است. به هر حال عراق تعهدات و موافقتنامه‌هایی با دولت آمریکا دارد.

حسن بهشتی پور در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

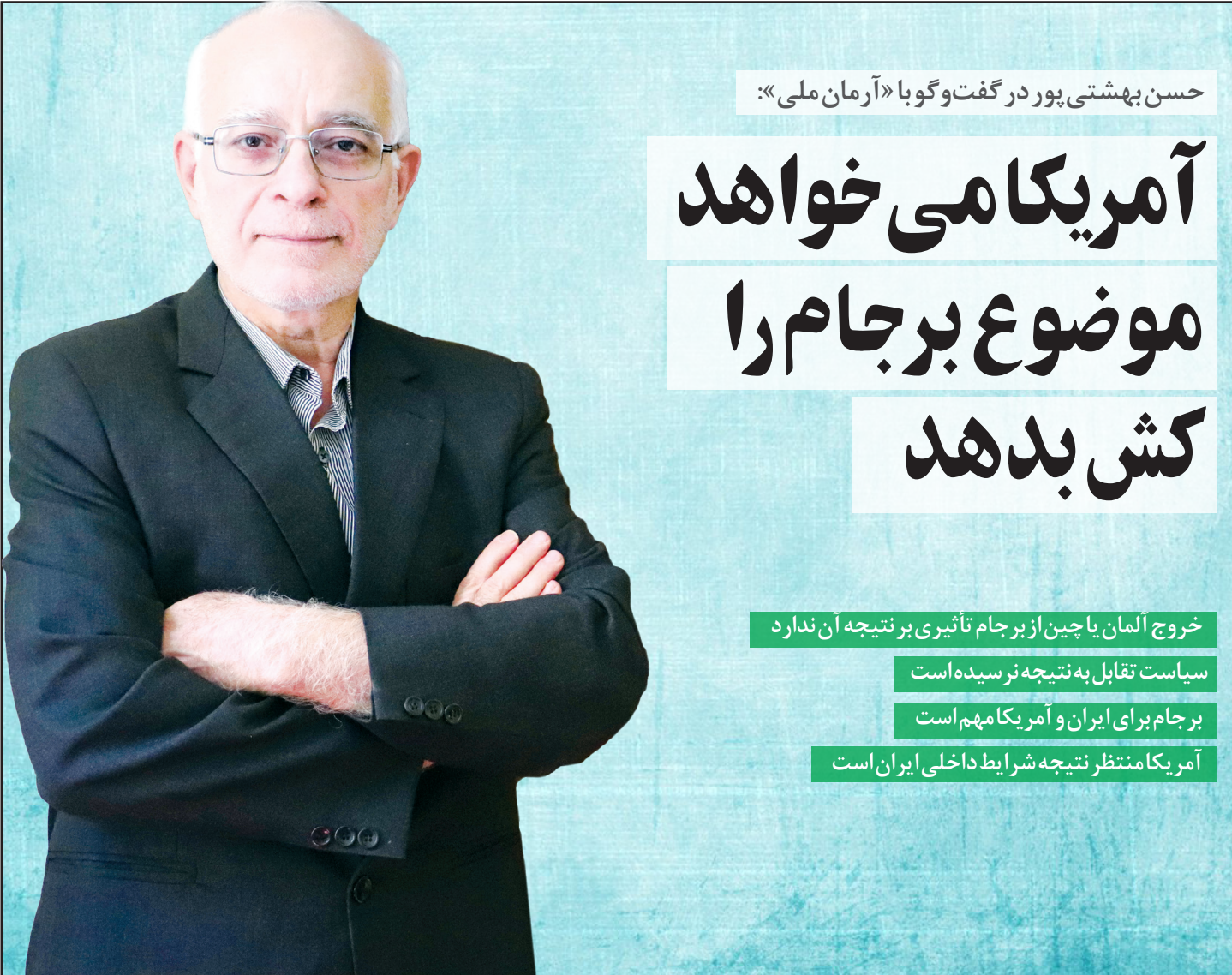
آمریکامی خواهد موضوع برجام را کش بدهد

خروج آلمان یا چین از برجام تأثیری بر نتیجه آن ندارد

سیاست تقابل به نتیجه نر سیده است

برجام برای ایران و آمریکامهم است

آمریکا منتظر نتیجه شرایط داخلی ایران است



آرمان ملی – احسان انصاری: آیا عمان می‌تواند نقش میانجی را برای احیای برجام بین ایران و آمریکا ایفا کند؟ آیا نشانه‌های این امر مشاهده می‌شود؟ چرا برخی کشورهای اروپایی مانند آلمان مواضع تندتری نسبت به برجام گرفته‌اند؟ آیا غرب به دنبال تغییر رفتار ایران در مذاکرات به دلیل ناآرامی‌های اخیر در ایران است؟ «آرمان ملی» برای پاسخ به این سوالات با حسن بهشتی پور تحلیلگر روابط بین‌الملل گفت‌وگو کرده است. بهشتی پور معتقد است: «باید دید بعد از سفر آقای امیر عبداللهیان به عمان فضای جدیدی برای گفت‌وگوهای برجامی به وجود می‌آید یا خیر. هر روز وضعیت مذاکرات برجامی مبهم‌تر می‌شود. ایران صریح و آشکار از آمادگی برای جمع‌بندی مباحث براساس پیشنهادهاد اتحادیه اروپا سخن می‌گوید، بولر مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا بر این باور است که هیچ جایگزینی برای برجام نیست، روسیه دربارۀ عواقب و تبعات عدم احیای برجام هشدار می‌دهد اما از طرف دیگر سه کشور اروپایی و آمریکادگر تمایلی برای بازگشت به وین ندارند و خیلی صریح اعلام می‌کنند، مذاکرات از نظر آنها تمام شده است. ایران مایل به مذاکره است اما طرف مقابل گرچه ایران مخفیانه پیام می‌فرستد، در عیان نشان می‌دهد که دنبال از سرگیری مذاکرات نیست.» در ادامه ما حاصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

بی‌تمایلی آمریکا به ادامه مذاکرات هسته‌ای به چه میزان جدی است؟ آیا با ادامه این رویکرد برجام به پایان راه خود نزدیک شده است؟

فکر می‌کنم آمریکا و اروپا هم به دنبال احیای برجام هستند اما در شرایط فعلی دست نگه داشتند که ببینند مسائل داخلی و سیاسی ایران چه می‌شود. رئیس‌جمهور آمریکا می‌گوید برجام مرده است اما اعلام نمی‌کنیم. از آن طرف رابرت مالی می‌گوید هنوز جای مذاکره وجود دارد اما مشخص است که آمریکایی‌ها دست نگه داشته بودند تا ببینند نتیجه ناآرامی‌ها در ایران چه می‌شود. واقع امر این است که برجام برای آمریکا، اروپا، ایران، روسیه و چین مهم است. هیچ طرفی نمی‌خواهد که برجام از دست برود. اما با توجه به رخدادهای اخیر، طرفین در تلاش هستند تا با گرفتن بیشتر امتیازات به میز مذاکره بازگردند. شرایط اگر خوب بود و وضع اقتصاد به این شکل نبود، خب می‌گفتیم که اشکالی ندارد شما همان مسیر را ادامه بده؛ اما شرایط اقتصادی خوب نیست. ما با مشکلات اقتصادی متعددی روبه‌رو هستیم و نیاز داریم که نقاط ضعف‌مان را جبران کنیم. باید نقاط قوت‌مان را شناسایی کنیم و با تقویت آنها، زمینه را برای پوشش ضعف‌هایمان مهیا سازیم. امروز شاهد صحبت کردن افرادی از احیای برجام هستیم که اصولاً با آن مخالف بودند و حتی آن را خیانت و ترکمنچای دوم می‌نامیدند. به نظر من این افراد منطق‌شان این است که مذاکره خوب است اگر با ما باشد، مذاکره بدون ما بد است.

چرا برخی کشورهای اروپایی و به خصوص آلمان موضع خود را نسبت به احیای برجام و ایران تغییر داده‌اند؟ این رویکرد چه تأثیری در آینده برجام خواهد داشت؟

کشور آلمان در روابط دو جانبه با ایران دارای اهمیت است، چراکه به صورت سنتی ایران بخشی از اقلام مورد نیاز خود را از آلمان وارد می‌کرد و همچنان هم وارد می‌کنیم، لذا رابطه با آلمان در سطح دوجانبه برای ایران اهمیت دارد و از طرفی بازار ایران هم همیشه بازار خوبی برای آلمان بوده است، اما در موضوع برجام آلمان بازیگر اصلی نیست و توان تأثیرگذاری تعیین‌کننده را ندارد. به عبارت دیگر اظهارات وزیر خارجه آلمان در موضوع برجام قابل اعتنا نیست. زیرا آلمان در موضوع برجام نمی‌تواند مسیر مذاکرات را تغییر دهد بر این اساس نباید اظهارات وزیر خارجه آلمان را چندان جدی گرفت. در حقیقت اگر همین الان آلمان از برجام خارج شود هیچ اتفاقی نمی‌افتد، چراکه بازیگر فرعی است. نکته مهم این است که در برجام آلمان، انگلیس و فرانسه تسهیل‌گر هستند و آلمان به عنوان قدرت پیش‌رو در اتحادیه اروپا به بخش روابط ایران- آلمان و ایران – اتحادیه اروپا حتماً تأثیرگذار است اما در برجام که سند بین‌المللی عدم اشاعه سلاح هسته‌ای است، آلمان از همان ابتدا صرفاً برای اینکه بتواند کمک کند وارد شده لذا خروج این کشور از برجام هم تأثیری بر روی گفت‌وگوی ایران ندارد. نکته قابل توجه این است که ایران باید از همان ابتدا مشکلات خود را با آمریکا حل می‌کرد، اگر پیش از این ایران تردید داشت که اتحادیه اروپا و آمریکا، انگلیس و فرانسه نمی‌توانند به صورت موثر اقدامی انجام دهند بعد از خروج آمریکا از برجام این نکته ثابت شد. آنها یکسال اینستکس را مطرح کردند اما در عمل نتوانستند

هیچ اقدامی در برابر تحریم‌های آمریکا انجام دهند. چرا که کشورهایی نظیر آلمان، انگلیس، فرانسه، روسیه و چین فقط نقش تسهیل‌گر دارند و فقط می‌توانند در مسیر رسیدن به نتیجه کمک کنند. به عنوان مثال اگر امروز چین از برجام خارج شود اتفاق خاصی نمی‌افتد. نکته دیگر این است که برجام سند تأثیرگذار بر روی امنیت ملی ایران، منطقه و جهان است و از این نظر تأثیرگذار است که منافع ایران، آمریکا، روسیه، چین، فرانسه، آلمان و انگلیس در آن در نظر گرفته شده بر همین اساس کشورهای مذکور نمی‌توانند این توافق بزرگ را نادیده بگیرند. البته در حال حاضر مشکلات فراوانی داریم و برجام در کما است، اما با وجود همه مشکلات و اظهارات افرادی نظیر بایدن که می‌گوید برجام مرده است باز هم به نفع همگان است که برجام ادامه پیدا کند منتها هر کدام از کشورهای عضو برجام اهداف خاص خودشان را دنبال می‌کنند به همین دلیل مشاهده می‌کنیم که عملاً برجام اجرا نمی‌شود، اما این به معنای پایان و نابودی برجام نیست، چراکه برآوردها حاکی از آن است که همه طرف‌ها در تلاش برای احیا کردن برجام هستند.

تلاش‌هایی برای میانجی‌گری برخی کشورها و از جمله عمان توسط وزارت امور خارجه صورت گرفته است. آیا در شرایط کنونی کشورهایمانند عمان می‌توانند با واسطه‌گری شرایط را برای احیای برجام به وجود بیاورند؟

باید دید بعد از سفر آقای امیر عبداللهیان به عمان فضای جدیدی برای گفت‌وگوهای برجامی به وجود می‌آید یا خیر. هر روز وضعیت مذاکرات برجامی مبهم‌تر می‌شود. ایران صریح و آشکار از آمادگی برای جمع‌بندی مباحث براساس پیشنهاد اتحادیه اروپا سخن می‌گوید، بولر مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا بر این باور است که هیچ جایگزینی برای برجام نیست، روسیه دربارۀ عواقب و تبعات عدم احیای برجام هشدار می‌دهد، اما از طرف دیگر سه کشور اروپایی و آمریکا دیگر تمایلی برای بازگشت به وین ندارند و خیلی صریح اعلام می‌کنند، مذاکرات از نظر آنها تمام شده است. ایران مایل به مذاکره است اما طرف مقابل گرچه ایران مخفیانه پیام می‌فرستد، در عیان نشان می‌دهد که دنبال از سرگیری مذاکرات نیست و فعلاً منتظر است ببیند وضعیت ناآرامی‌ها در ایران چه می‌شود. امروز دولت ایران به این دلیل بر جمع‌بندی مذاکرات برجامی تأکید می‌کند چون بازار نسبت به مذاکرات واکنش نشان می‌دهد، اگر روند مذاکرات رو به پیشرفت باشد، بازار نیز نشانه‌های مثبت بروز می‌دهد و در مقابل اگر مذاکرات به نتیجه نرسد، واکنش بازار منفی می‌شود. آقای امیر عبداللهیان گفته «حامل پیام آقای رئیسی به پادشاه عمان است» و از ایشان دعوت رسمی شده است که به ایران بیاید و پادشاه عمان نیز قبول کرده است که در یک فرصت مناسب به تهران بیاید. یک موضوع این است که باید ببینیم نقش عمان برای میانجگری بین تهران و واشنگتن چه میزان است یا آنکه کلاموضوع توسعه روابط دوجانبه میان دو کشور ایران و عمان در دستور کار قرار دارد. خلاصه باید دید بعد از سفر آقای امیر عبداللهیان به عمان فضای جدیدی برای گفت‌وگوهای برجامی به وجود می‌آید یا خیر.

به نتیجه نرسیدن برجام چه تأثیری در فضای سیاسی و اقتصادی داخل کشور داشته است؟ واقعیت این است که آنچه در داخل در مورد برجام مطرح می‌شود، به منظور آرامش بخشی انتهای است که در بازار وجود دارد. بر خلاف آنچه در گذشته فکر می‌کردند که می‌شود واکنش بازار را از موضوع مذاکرات جدا کرد، در عمل دیدیم که چنین تفکیکی امکان پذیر نیست. یعنی یک تصور اشتباهی وجود داشت که گویی دست‌هایی وجود دارد که تا بازار و اقتصاد کشور را مطمّل مذاکرات با غرب قرار دهد. در حالی که واقع امر این نبود. مشخص بود که اگر مذاکرات به نتیجه می‌رسید، واکنش بازار به صورت طبیعی مثبت بود و اگر به نتیجه نمی‌رسید، منفی بود. هیچکس بازار را مجبور نمی‌کرد که واکنش مثبت یا منفی نشان دهد. در شرایط کنونی که دولت این واقعیت را در عمل بعد از گذشت یکسال و نیم دریافته، دارد سعی می‌کند فضا را با اخبار مثبتی که درباره مذاکرات منتشر می‌کند، مثبت کند که البته خوب است اما به هر حال باید در عمل هم اقداماتی انجام شود که این مذاکرات هرچه سریع‌تر از سر گرفته شود اما طرف مقابل برعکس. آمریکایی‌ها و اروپایی‌ها دنبال کش دادن قضیه هستند و البته رسماً هم اعلام کردند که دنبال نتیجه ناآرامی‌ها در ایران هستند که به کجای منجمد و متعاقب آن تصمیم بگیرند که چه زمانی با ایران وارد مذاکره شوند. به نظر می‌رسد اگر بخواهیم واقع بینانه با موضوع برخورد کنیم، غربی‌ها با زرنگی سعی می‌کنند که اینطور القا کنند که این تظاهرات و ناآرامی‌ها به منجر به تغییر رفتار ایران در برابر غرب می‌شود یا منجر به ضعف نظام می‌شود که در هر دو حالت به نفع غرب است و به همین دلیل طی محاسباتی که دارند– که البته کاملاً غلط است– دارند تلاش می‌کنند که فعلاً وقت‌کشی کنند. اظهارات آقای بولر و سایرین هم بیشتر تحت تأثیر این است که اگر بخواهند ضد مذاکرات و گفت‌وگو خودشان را معرفی کنند چهره‌ای منفی در دنیای امروز برای کشور یا نهادهی است که ضد گفت‌وگو و مذاکره و راه‌حل‌های صلح آمیز باشد. ضمن اینکه برجام همچنان برای آمریکا و اروپا اهمیت دارد منتها دست نگه داشته‌اند شاید بتوانند از این نمذ یک کلاه‌ی برای خودشان درست کنند. همچنان که ایران هم فکر می‌کرد حمله روسیه به اوکراین معاملات را برهم زده و می‌تواند با توجه به زمستان سخت، رفتار کشورهای غرب در قبال ایران تغییر پیدا کند و حاضر شوند امتیازات بیشتری دهند، اما در عمل دیدیم که با مدیریت در بازار انرژی و صرفه‌جویی‌ها و کاتال‌های جدیدی که ایجاد کردند نه آنچنان زمستان سخت شده و نه خواسته‌هایی که ایران داشت، برآورده شد. از این رو به نظر می‌رسد دو طرف در یک محاسباتی هستند که عملاً نمی‌شود روی آن حساب کرد. در هر صورت واقعیت این است که باید منتظر بود ببینیم که آیا واقعاً اقدامات عملی برای شروع مجدد مذاکرات انجام می‌شود و هدف مذاکرات هم دستیابی به توافق خواهد بود یا خیر؟ از زمان شروع مجدد مذاکرات می‌توان گفت، مهم‌ترین عامل یک ایرانی آرزو می‌کند که برای زودتر شروع شود و معتقدم ما باید با قدرت و قوت پای میز مذاکره بنشینیم اما در مورد اروپایی‌ها باید گفت در عمل نشان دادند که کاری از دستشان بر نمی‌آید و ما داریم سر گوری فاتحه می‌خوانیم که مرده‌ای در آن نیست.

مقام معظم رهبری: کم‌حجاب‌ها نباید به بی‌دینی یا ضدانقلابی متهم شوند

ادامه از صفحه ۲

مقام معظم رهبری در تبیین نقش زن در خانواده، زن را به گل و عطری خوشبو و هوای تنفس در فضای خانه تشبیه کردند و گفتند: چنانچه زن در خانه داوطلبانه مایل به انجام کار باشد، اشکالی ندارد اما به تصریح روایات، زن در خانه همچون یک کارگر نیست که دیگران بتوانند او را به انجام کار وادار کنند. ایشان دو نقش اصلی زن در خانه را نقش مادری و نقش همسری برشمردند و افزودند: زن در نقش همسری مظهر عشق و آرامش برای مرد است که نمونه‌هایی از درخشش این نقش در کتاب‌های شرح حال همسران شهدا برجسته است. حضرت آیت‌ا... خانه‌ای در برشمردن خصوصیات نقش مادری زن، گفتند: در نقش مادری، زن صاحب حق حیات است چرا که فرزندان خود را متولد می‌کند و با عشقی بی‌بدیل آنها را پرورش می‌دهد، ضمن اینکه مادران بیش از همه عامل انتقال عناصر هویت ملی و افشاندۀ بذرهای ایمان و اخلاق در فرزندان هستند. مقام معظم رهبری مهم‌ترین و اصلی‌ترین وظیفه زن را دو نقش مادری و همسری، یعنی نقش خانه‌داری خواندند اما تأکید کردند: البته خانه‌داری به معنی خانه‌نشینی و پرهیز از تدریس، مجاهدت و فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی نیست بلکه یعنی زن هر کار دیگری که ذیل اصالت خانه‌داری امکان و به آن علاقه داشت، بتواند انجام دهد. حضرت آیت‌ا... خانه‌ای با تأکید بر اینکه خانواده بدون حضور و احساس تکلیف زن قابل اداره شدن نیست و برخی گره‌ها جز با سرانگشت ظریف زن باز نمی‌شود، افزودند: همچنان که هیچ زنی در تقدم حفظ جان فرزندش با فلان کار اداری، تردید ندارد در اهمیت تربیت اخلاقی و ایمانی فرزند نیز تردیدی نیست و چنانچه زن ناگزیر از انتخاب یکی از دو عرصه باشد، خانواده مهم‌تر است. ایشان البته برخی کارهای اجتماعی را فریضه‌هایی برتر از هر کار دیگری دانستند و گفتند: گاهی اهمیت یک فریضه حتی از حفظ جان فرزند، همسر و پدر و مادر هم بالاتر است.

حجاب یک ضرورت شرعی و خدشه‌ناپذیر است

ایشان وضعیت خانواده در غرب را متلاشی خواندند و افزودند: این خطر، صدای اعتراض متفکران خیرخواه و مصلح غربی را نیز بلند کرده است اما سر از پی‌ری فروپاشی تدریجی خانواده در غرب به قدری تند است که امکان توقف یا اصلاح آن وجود ندارد. مقام معظم رهبری به مساله حجاب پرداختند و گفتند: حجاب بی‌تردید یک ضرورت شرعی و خدشه‌ناپذیر است اما این ضرورت خدشه‌ناپذیر نباید موجب شود کسانی که به صورت کامل حجاب را رعایت نمی‌کنند به بی‌دینی یا ضدانقلابی متهم شوند. حضرت آیت‌ا... خانه‌ای افزودند: چند سال قبل از یکی از سفرهای استانی و در جمع علمای آن منطقه گفتیم که چرا خانم‌ها که قدری رو موهایش بیرون و به تعبیر بزرگ‌تر به حجاب و در واقع، ضعیف‌الحجاب است، متهم می‌کنید در حالی که در استقبال مردمی شماری از خانم‌ها چنین حجابی داشتند. اینها زنان و دختران خودمان هستند که در مراسم دینی و انقلابی هم شرکت می‌کنند. ایشان با یادآوری تجلیل‌های سابق خود از حضور زنانی با ظواهر مختلف در مراسم‌های مناجات و راز و نیاز با پروردگار در شب‌های قدر، خاطرنشان کردند: من به آن اشک‌ها حسرت می‌خوردم و می‌گویم ای کاش می‌توانستم مانند آن دختر و زن جوان اشک بریزم. مقام معظم رهبری افزودند: ضعف حجاب، کار درستی نیست اما موجب نمی‌شود آن فرد را از دایره دین و انقلاب خارج بدانیم همه ما هم نقض‌های داریم که باید تا حد امکان آنها را برطرف کنیم. حضرت آیت‌ا... خانه‌ای خدمات جمهوری اسلامی به زنان را مقله‌ای مهم و فروماوش‌نشدنی دانستند و خاطرنشان کردند: پیش از انقلاب، زنانی فرزانۀ، دانشمند و اهل تحقیق انگشت‌شمار بودند اما انقلاب موجب رویش انبوه زنان فرهیخته شد به نحوی که دانشجویان دختر از پسر در برخی سال‌ها پیشی گرفته و تعداد بسیار زیادی از زنان در شاخه‌های مختلف علم و فناوری مشغول کار هستند. ایشان درخشش دختران ایران در میادین جهانی ورزش را عرصه دیگری از پیشرفت‌های پس از انقلاب زنان برشمردند و افزودند: بهترین تبلیغ برای حجاب این است که دختر ورزشکار ما قهرمان می‌شود و پرچم کشورش را در مقابل دوربین‌های بین‌المللی بالا می‌برد آن هم در حالی که با حجاب بر روی سکوی قهرمانی ایستاده است. حضرت آیت‌ا... خانه‌ای با اشاره به تلاش‌های فراوان در فضایی اخیر علیه حجاب، خاطرنشان کردند: چه کسی در مقابل این تلاش‌ها و فراخوان‌های استادگی کرد؟ خود زنها بودند که ایستادند، آن‌هم در حالی که بدخواهان امی‌دشان به همین زن‌های اصطلاحاً بدحجاب بود تا کشف حجاب کنند اما زنان این کار را نکردند و در دهان تبلیغ‌کننده‌ها و فرستندگان فراخوان زدند. ایشان در بیان آخرین نکته با ابراز تأسف از ظلم به زنان در بعضی از خانواده‌ها گفتند: گاهی مردان با تکیه به توان جسمی خود به زن ظلم می‌کنند که در این موارد برای حفظ خانواده قوانین مربوط به خانواده باید آنچنان محکم و قوی و حامی طرف مظلوم باشد که مرد قادر به ظلم کردن به زن نباشد، البته مواردی نیز وجود دارد که زن ظلم می‌کند که اندک و محدود است.