

**در پچه**

بازگشت به شرایط عادی در دستور کار «کارگروه اقتصاد دیجیتال دولت»

**اینترنت آزادمی شود؟**

وزیر ارتباطات:اطلاعی از نامه دفتر رئیس‌جمهور ندارم

**آرمان ملی – مطهره شفیعی:** اینترنت چه زمانی به حالت قبل بازمی‌گردد؟ این سوالی است که ماه‌ها از سوی افشار مختلف جامعه طرح می‌شود و البته هنوز بی‌پاسخ مانده است، اما روز گذشته نامه‌ای منتشر شد که امیدها برای بازگشت اینترنت به حالت قبل را زنده کرد هر چند وزیر ارتباطات از وجود این نامه اظهار بی‌اطلاعی کرد!دربروز خبر رسید بازگرداندن اینترنت به شرایط عادی در دستور کار «کارگروه اقتصاد دیجیتال دولت» قرار گرفت. رئیس کمیته اقتصاد دیجیتال مجلس با اشاره به نامه رئیس دفتر رئیس‌جمهور به وزیر ارتباطات گفت که موضوع بازگرداندن اینترنت به شرایط عادی در دستور کار «کارگروه اقتصاد دیجیتال دولت» قرار گرفت.مجتبی توانگر، عضو کمیسیون اقتصادی مجلس در مطلبی در صفحه توییتر خود نوشت: «پیرو نامه‌ام، با تشکر از حسن نظر آقای رئیس‌جمهور که موضوع بازگرداندن اینترنت به شرایط عادی به دستور کار «کارگروه اقتصاد دیجیتال دولت» تبدیل شد. مردم و کسب‌وکارها منتظر تصمیمات عاجل این کارگروه برای رفع مشکل اختلالات اینترنتی و فراهم کردن دسترسی عمومی به اینترنت آزاد هستند.» در این توثیت توانگر متن نامه اسماعیلی، رئیس دفتر رئیس‌جمهور به زارع‌پور، وزیر ارتباطات را منتشر کرده که متن نامه به شرح زیر است: «جناب آقای زارع‌پور، وزیر محترم ارتباطات و فناوری اطلاعات سلام علیکم احتراماً نامه ۱۲۵۴۸۹۰ مورخ ۱۹ دیماه ۱۴۰۱ نماینده محترم مردم تهران در مجلس شورای اسلامی و گزارش این دفتر در خصوص «لزوم بازگرداندن اینترنت به شرایط عادی و فراهم کردن دسترسی مردم به اینترنت آزاد»، به استحضار رسید؛ حسب نظر رئیس‌جمهور محترم، مقتضی است موضوع توسط کارگروه اقتصاد دیجیتال دولت بررسی، پیگیری و اعلام نتیجه‌شود.

**وزیر خبر ندارد؟**

دربروز پس از رسانه‌ای شدن این نامه بود که عیسی زارع‌پور، وزیر ارتباطات درباره نامه منتشر شده از سوی دفتر رئیس‌جمهور به وزارت ارتباطات مبنی بر لغو محدودیت‌های اینترنتی گفت: «نامه‌ای از طرف آقای توانگر، نماینده مجلس داده شده بود و اخلاقی ایشان است که نامه‌ها را منتشر می‌کنند، ما جواب نامه ایشان را می‌دهیم. اطلاعی از نامه دفتر رئیس‌جمهور ندارم.»باید توجه داشت که رئیس‌جمهور هم ۱۱ بهمن‌ماه در گفت‌وگوی زنده تلویزیونی با بیان اینکه وعده دولت در بحث اینترنت پابر جاست، اظهار کرد: در حال حاضر وزارت ارتباطات مامور امورات مربوط به اینترنت است اما تصمیم‌گیری در مورد اینترنت در مورد سکوها فرا قوای است و نظر این است که اگر این سکوها همچنان پلتفرم ناامنی باشند، امکان فعالیت ندارند.وی افزود:وعده مادر مورد اینترنت واقعی است و آنهایی که علم، کسب‌وکار و ارتباطاتشان در این بستر تعیین می‌شود، مورد توجه هستند. به عبارتی اینترنت محیط زیست مردم است باید دسترسی‌ها خوب باشد و اخلاقی در آن وجود نداشته باشد و مردم بتوانند راحت ارتباطات را شکل دهند.» از شهرپور‌ماه بود که شبکه‌های اجتماعی یکی پس از دیگری فیلتر شد و نگرانی‌ها به‌ویژه برای قشری که از طریق فعالیت در شبکه‌های مجازی کسب درآمد می‌کردند، افزایش یافت.برخی دلایل این تصمیم را مربوط به اعتراضات خیابانی دانستند و آن را مصوبه شورای امنیت خواندند اما خبر آنلاین نوشت بود که این شورا بر اساس اصل ۷۹ قانون اساسی نمی‌تواند بیش از یک ماه محدودیتی را اعلام کند. علی‌بهادری جهرمی، سخنگوی دولت که در بازه انتخابات صراحتاً گفته بود تصمیم دولت سیزدهم به فیلترینگ اینستاگرام دروغ منتقدان است، درباره دلیل تفاوت این اظهار نظر و آنچه کمتر شرایط دیگری بودالان نهاد امنیتی به دلیل حمایت اینستاگرام از اقدامات ضد امنیتی و تروریستی چنین حکمی را صادر کرده است» به هر حال تصمیم به فیلتر به دلیل اعتراضات در کشور بوده و مقامات دلیل این کار را عدم رعایت قوانین کشور توسط این دو پلتفرم اعلام کردند اما اکنون که فضا آرام است چرا اقدامی برای رفع فیلتر نمی‌شود؟وزارت ارتباطات تلاش زیادی کرد تا جامعه را به سمت استفاده از پلتفرم‌های داخلی سوق دهد که موفق نبود حتی روزی که عیسی‌پور در مجلس این بحث را مطرح کرد با طعنه قالیلیاف مواجه شد، «قطعاً انتقال از یک پلتفرم خارجی به داخلی با کار دشواری امکان‌پذیر نیست بلکه باید انگیزه‌ای را برای انتقال تنیل کاربران و کسب و کارها به پلتفرم‌های داخلی فراهم کنیم.»

پنجشنبه

۱۴۰۱/۰۱/۰۴

۵۲ شعبان۱۴۴۴/۲۳ فروردیه ۱۴۰۲

سال پنجم

شماره ۱۵۰۰

armanmeli.ir

کارشناسان در گفت‌وگو با «آرمان ملی» بررسی کردند

# اعتماد؛ چالش بزرگ دولت

علی تاجرنیا: برخی دولتمردان تحلیل درستی از شرایط جامعه ندارند

مهدی آیتی: دولت گرفتار مشکلات اقتصادی است



آرمان ملی – حمید شجاعی: عملکرد دولت در حوزه‌های مختلف به‌ویژه حوزه اقتصادی باعث شده تا امروز نه تنها مخالفان و منتقدان بلکه صدای حامیان و مجلس انقلابی نیز آید و نمایندگانی که خود برای حضور سیدابراهیم رئیسی در انتخابات بیانیه دادند امروز انتقاداتی را به رئیس‌جمهور و دولت‌ش وارد آوردند. نکته جالب ماجرا اینجاست که امروز همه چیز در اختیار اصولگرایان است و رویکردها و عملکردهای این جریان در جامعه ساری و جاری است. لذا دیگر دولت روحانی نیست که آن را به بی‌عملی، ناکارآمدی و عدم برنامه‌محوری درست متهم کنند. اگر قیمت ارز به بالای ۵۰ هزار تومان رسیده، قیمت سکه نزدیک کانال ۳۰ میلیون قرار دارد و خرید برخی اجناس و کالاها برای مردم بیش از گذشته دست نیافتنی تر شده همه در راستای عملکرد دولت سیزدهم است که البته خود دولتی‌ها آن را عملکرد موفقیت‌آمیز می‌دانند. چه اینکه رسانه دولت عملکرد دوازده‌ماهه دولت سیزدهم را در حوزه اقتصاد با ثبات نسبی نرخ ارز همراه دانسته و توپ را به زمین منتقدان بیندازد و در عین ناباوری حسن روحانی، محمدجواد ظریف را عاملان جهش نرخ ارز معرفی کند. در حالی‌که امروز چیزی بالغ بر ۱۸ ماه از روی کار آمدن دولت سیزدهم می‌گذرد و دولتمردان قبلی قریب به دو سال است که دیگر در امور اجرایی کشور دخالتی نداشته‌اند و

## تکرار غیبت دولتی‌ها؛ این بار به بهانه فوت مادر زن «فرزین»

نیکزاد: بدون دولتی‌ها هم بودجه را بررسی می‌کنیم

آرمان ملی: ۲ اسفند ماه رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس گفته بود: «فردا جلسه مشترک دولت و مجلس با حضور معاون اول رئیس‌جمهور، وزیر اقتصاد و رئیس کل بانک مرکزی برگزار خواهد شد» اما ظاهراً خبری از نمایندگان دولت نشد. عضو هیات‌رئیس مجلس البته خبر داد: «جلسه روز چهارشنبه مجلس درباره قیمت ارز، به‌دلیل حضور معاون اول رئیسی در جلسه دولت و همچنین قوت مادر همسر رئیس بانک مرکزی و عدم امکان حضور آنان در مجلس، به سه‌شنبه آینده موکول شده است.» اما واکنش نمایندگان به غیبت دولتی‌ها فراتر از پذیرش این دلیل بود. ماجرا از ۲۷ بهمن‌ماه آغاز شد که در جلسه کمیسیون تلفیق که بررسی بخش‌های هزینه‌ای چند تبصره بایقمانده از لایحه بودجه ۱۴۰۲ در دستور کار بود، تصویب یک پیشنهاد از سوی نمایندگان و الحاق آن به لایحه با اعتراض نمایندگان سازمان برنامه و بودجه روبه‌رو شد. برخی خبرها از کمیسیون تلفیق بودجه حاکی از آن بود که مسعود میرکاظمی رئیس سازمان برنامه نیز در این جلسه حضور داشت و پس از شکل‌گیری اختلاف میان او و همکارانش با اعضای کمیسیون تلفیق، نمایندگان دولت جلسه را به نشانه اعتراض ترک کردند.

اعتراض به نیامدن دولتی‌ها

دربروز عضو کمیسیون تلفیق بودجه سال ۱۴۰۲ مجلس شورای اسلامی با انتقاد از قهر نماینده دولت و عدم حضور ۲۰۷ روزه او در جلسات بررسی لایحه بودجه سال آتی در کمیسیون تلفیق بودجه

گفت: مگر با قهر کردن می‌شود مشکلات کشور را حل کرد؟ محمد وحیدی در جلسه علنی مجلس در خطاری بیان کرد: براساس اصل سوم قانون اساسی، پی‌ریزی اقتصاد صحیح و عادلانه طبق ضوابط اسلامی جهت ایجاد رفاه و رفع فقر و برطرف ساختن هر نوع محرومیت از وظایف اصلی دولت است. همچنین براساس اصل ۸۴ قانون اساسی قید شده که هر نماینده در برابر تمام ملت مسئول است و حق اظهار نظر درباره مسائل داخلی و خارجی را دارد. وی اظهار کرد: «خطار قانون اساسی من این است که روز گذشته در صحن مجلس جلسه‌ای به‌صورت غیرعلنی برای بررسی وضعیت بازار ارز برگزار شد که تصمیمی برای حضور دولت یا اقتصاددانان اصلی دولت نیز اتخاذ نشد و نمایندگان فقط با یکدیگر گفتار درمانی کردیم. مجدداً امروز اعلام شد که قرار است روز شنبه جلسه‌ای غیر علنی با حضور دولت برگزار شود؛ در این زمینه پیشنهاد من این است که اگر قرار است نماینده در باره مسائل اقتصادی و مهم کشور اظهار نظر کنند، این جلسه حتماً به‌صورت علنی برگزار شود. نماینده بجنورد عنوان کرد: امروز بانک مرکزی تصمیمی گرفته است و مشاهده می‌کنیم که کانال نرخ ارز در بازار چه وضعیتی پیدا کرده است؛ اگر مجلس اجازه اظهار نظر نداشته باشد وضعیتی مانند آنچه در کمیسیون تلفیق بودجه ایجاد شد، می‌شود. وحیدی درباره جزئیات اتفاقی که در کمیسیون تلفیق بودجه ۱۴۰۲ رخ داده است، ادامه داد: دولت با تأخیر ۲۶ روزه لایحه بودجه را تحویل مجلس می‌دهد و ما به‌صورت ۳ شیفت با

عضای تلفیق کار می‌کنیم و در دو روز آخر به‌دلیل طرح پیشنهاد آقای حاجی دلپگانی که پیشنهادی قانونی و مبتنی بر نظر نماینده است، نماینده دولت ۲ روز قهر می‌کند و در جلسه حاضر نمی‌شود؛ مگر با قهر کردن می‌شود مشکلات کشور را حل کرد؟ وی گفت: چگونه بانک مرکزی اعلام می‌کند که ۹۰ درصد اختیار ارز، دولتی است اما درباره امروز کنترل آن ۱۰ درصد بیش از ۸ هزار تومان اختلاف قیمت در بازار وجود دارد؟ یعنی یک مشاور اقتصاددانان در دولت وجود ندارد؟ چند نفر مشورت نمی‌دهد که بانک مرکزی یا وزیر اقتصاد با معاون اقتصادی رئیس‌جمهوری یا معاون اول رئیس‌جمهوری حداقل روی این موضوعات متمرکز شوند و وضعیت به اینجا نرسد؟

قهر دولتی‌ها تاثیر ندارد

علی نیکزاد که ریاست جلسه را بر عهده داشت در پاسخ به تذکر وحید تأکید کرد: برای موضوع برگزاری علنی یا غیر علنی جلسه روز شنبه بررسی لازم انجام خواهد شد. وی همچنین درباره موضوع قهر نماینده دولت و عدم حضور او در جلسه کمیسیون تلفیق اظهار کرد: ترک دولت و حضور نداشتن نماینده دولت در جلسه کمیسیون تلفیق بودجه مانع از رسیدگی و تصمیم‌گیری درباره لایحه دولت در این کمیسیون نیست؛ نمایندگان مجلس لایحه را در کمیسیون بررسی کردند و مصوبات کمیسیون تلفیق مجدداً در صحن مجلس مطرح می‌شود و دولت فرصت دفاع از خود را خواهد داشت.



اصلاح‌طلبان بارها وفاداری به منافع ملی کشور را به اثبات رسانده‌اند. جلال جلالی‌زاده، فعال سیاسی اصلاح‌طلب درباره اینکه اصلاح‌طلبان می‌توانند راه‌حلی برای خروج از شرایط فعلی ارائه بدهند، می‌گوید: به‌نظر می‌رسد اصلاح‌طلبان راه‌حل‌هایی برای حل مشکلات و خروج از این بحران‌ها دارند، اما حاکمیت باید بی‌ذبرد و آمادگی استفاده از این راهکارها را داشته باشد این نکته از آن جهت مطرح می‌شود که اصلاح‌طلبان در حل برخی از مشکلات داخلی و خارجی نقش موثری داشتند و حاکمیت از وجود آنها استفاده کرده، لذا می‌تواند دوباره اصلاح‌طلبان را وارد میدان کند و از توانمندی و شایستگی آنها استفاده کند تا ملت، کشور از این بحران خارج شوند.



انتظار از نمایندگان مجلس ارائه راهکار برای حل مشکلات اقتصادی است. محمود عباس‌زاده مشکینی، نماینده مجلس می‌گوید: ما نماینده مردم هستیم، موضع من هم کاملاً مشخص است و من اصلاً ملاحظه ندارم. این وضعیت قابل تداوم نیست، به‌نظر من مجلس وظیفه خود را انجام خواهد داد و این موضوع در جلسه غیر علنی کاملاً مشخص بود و شمان‌شاه... در روزهای آتی شاهد اخبار خوب و تعیین‌کننده‌ای خواهیم بود. کار از تذکر گذشته است و کارهای جدی‌تر از تذکر باید صورت بگیرد. استیفیاح هم یک بخش از ابزارهای مجلس است، مجلس می‌تواند وزرا و دولت را استیضاح کند. مجلس ۲۹۰ نماینده دارد و نمایندگان گاهی که با استیضاح موافق نیستند می‌گویند معرفی وزیر جایگزین زمان‌بر خواهد بود، ولی در نهایت رای اکثریت مجلس تعیین‌کننده است.



نگاه ایران به شرق چه فواید و معایبی دارد؟ محمدرضا خباز، فعال سیاسی اصلاح‌طلب درباره دلایل و دستاورد سفر رئیس‌جمهور به چین گفت: بزرگترین اشتباه برخی مسئولان ما این است که فکر می‌کنند روسیه و چین به منافع ملی ایران بیشتر از منافع ملی خودشان توجه می‌کنند. به هیچ وجه مسکو و پکن منافع موقع خودشان را به‌خاطر منافع ملی ما کنار نمی‌گذارد. ما انتظار داریم وقتی چین با ما صحبت از مذاکره می‌کند، دیگر با رقیبا و مخالفان ما ارتباط نداشته باشد، این اشتباه بزرگی است، پکن می‌خواهد منافع ملی‌اش را تأمین کند، بنابراین برایش عرب، فارس، اروپایی و آفریقایی‌ای فرقی ندارد. هر جا بیشتر منافعتش تأمین شود، بقیه را کنار می‌گذارد تا به آن منافع دست پیدا کند.

سیاست

نگره

برنامه آمریکا

برای مهار ایران، روسیه و چین

روز سخت انتخاب برای چینی‌هایم‌ی‌رسد؟

موضع چین در قبال جنگ اوکراین چند صبحایی است که به‌طور جدی در کانون توجه رسانه‌ها و محافل سیاسی غربی قرار گرفته است. پکن از آغاز جنگ اوکراین، روسیه را محکوم نکرده و به تحریم‌های غرب علیه مسکو نپیوسته است و در کنار آن اما خواستار خویشتن‌داری شده و تأکید کرده است پایان‌دادن به جنگ اوکراین است. وال‌استریت حل‌وفصل شوند. هم اینک نیز «وانگ‌یی» دیپلمات ارشد چینی برای یک دیدار رسمی با مقامات روسیه به مسکو سفر کرده است؛ سفری که در نخستین مقصد یک تور اروپایی و بنا به اعلام طرف چینی با هدف ارائه یک طرح صلح برای پایان‌دادن به جنگ اوکراین است. وال‌استریت ژورنال هم روز سه‌شنبه در گزارشی مدعی شد «شی جین پینگ»، رئیس‌جمهوری چین می‌خواهد طی هفته‌های آتی (احتمالاً در ماه‌های آوریل یا می) به مسکو سفر کند. با وخامت جنگ در اوکراین در نخستین سالگرد آغاز آن اما تداوم موضع کنونی چینی‌ها برای آنها روزبه‌روز سخت‌تر می‌شود و با توجه به تصلب موضع کشورهای غربی و اعضای اروپایی ناتو درباره جنگ اوکراین، چینی‌ها در مخمصه‌ای جدی قرار گرفته‌اند. آغاز جنگ در اوکراین و جبهه‌بندی متصلب غرب و ناتو در برابر روسیه، ادامه سیاست‌فعلی چینی‌ها را دشوارتر کرده است. متصلب‌شدن جبهه‌بندی‌های جهانی برای چینی‌ها مطلوب نیست و دولتمردان پکن می‌کوشند جهان به چنین نقطه‌ای نرسد و بر همین اساس دنبال ارائه طرح صلح به مسکو و کی‌یف هستند. اخیراً و هم‌زمان با سفر «وانگ یی» به مسکو، بسیاری از کشورهای غربی به مقامات پکن هشدار دادند که چین باید دامن خود را از عرصه جنگ اوکراین دور نگه داشته و احياناً به روسیه کمک تسلیحاتی ارائه نکند، چون در این صورت عواقب جدی برای پکن خواهد داشت. حتی زلنسکی، رئیس‌جمهوری اوکراین مدعی شده کمک نظامی چین به روسیه به معنای آغاز جنگ جهانی سوم خواهد بود، چینی‌ها تاکنون از ارائه کمک تسلیحاتی به روسیه خودداری کرده‌اند، اما گزارش‌ها حاکی است در زمینه نیازهای مکمل غیرجنگی مسکو در کنار این کشور بوده‌اند و به روسیه کمک می‌کنند.

پایان ماه عسل پکن و واشنگتن

چین و روسیه در جهان کنونی ۲ سنگر مهم اقتصادی و نظامی در برابر هژمونی جهانی غرب به رهبری ایالات‌متحده هستند؛ هژمونی‌ای که تداوم آن از نظر بسیاری از تحلیلگران با جنگ اوکراین رخنه و تَرکی جدی در دیوار بتنی آن افتاده است و در صورتی که روسیه فاتحانه از جنگ اوکراین با بیرون بگذارد، وارد دنیای جدیدی از بلوک‌بندی‌های بین‌المللی خواهیم شد. چینی‌ها اما به‌عنوان دومین اقتصاد بزرگ جهان به‌نظر می‌رسد تعامیل چندلایه‌ای برای واردکردن سیاست‌سنّتی خود در زمینه عدم ورود به جبهه‌بندی‌های نظامی و ژئوپلیتیک در برابر غرب را ندارند و ترجیح می‌دهند ضمن حفظ مرزبندی خود با جهان غرب، از نظر اقتصادی شریک اول کشورهای غربی باقی‌مانند؛ اما سوال اصلی این است که با توجه به موضع ایالات‌متحده آمریکا در قبال تایوان و تنگ‌ترشدن محاصره ژئوپلیتیکی چین از طریق پیمان‌های امنیتی دو و چندجانبه آمریکا با کشورهای واقع در اقیانوس آرام و پایگاه‌های نظامی پرشمار ایالات‌متحده آمریکا در منطقه آسیا-پاسفیک و دریای جنوبی چین، آیا چینی‌ها می‌خواهند دست روی دست بگذارند تا ایالات‌متحده آمریکا پس از شکست‌دادن روسیه در جنگ اوکراین با خیالی آسوده به سراغ چین برود؟ پرواضح است که برنامه و اولویت ایالات‌متحده آمریکا برای ۳ کشور روسیه، چین و ایران در یک پاک‌ده هفدهمین و بر مبنای سیاست مهار هر ۳ کشور و جلوگیری از تجمع قدرت این ۳ کشور و تشکیل یک ائتلاف و یا بلوک احتمالی از سوی آنهاست. بر همین اساس واشگتن طی سال‌های گذشته کوشیده دامنه فشارهای خود را علیه این ۳ کشور از طریق ابزارهای در اختیارش به‌طور هم‌زمان پیش ببرد. در مورد روسیه واشگتن با طرح توسعه ناتو به شرق تلاش کرده و می‌کوشد روسیه را محاصره و در نهایت متلاشی کند؛ این طرح برخلاف وعده‌های پیشین واشگتن به مسکو پس از فروپاشی شوروی، مبنی بر عدم گسترش ناتو به شرق بوده است. در پرورنده ایران، ایالات‌متحده آمریکا با خروج یکجانبه از برجام و پیگیری سیاست «فشار حداکثری» و از سوی دیگر با حمایت از مخالفان نظام در خارج و ایجاد یک شبه ائتلاف سیاسی بین آنها دستکم در فضای رسانه‌ای و بین‌المللی، جمهوری اسلامی را در لبه فروپاشی نشان دهد تا به قدری ضعیف شود که امتیازهای لازم موردنظر آمریکا را بدهد. در مورد چین هم واشگتن سال‌هاست با تسلیح تایوان و ایجاد ده‌ها پایگاه در منطقه اقیانوس آرام و ایجاد ائتلاف‌های نظامی و امنیتی با کشورهای اطراف چین در دریای جنوبی چین و منطقه اقیانوس آرام می‌کوشد حلقه محاصره چین را روزبه‌روز تنگ‌تر کند. دوره ماه عسل واشگتن با اقتصاد چین تمام شده است و ایالات‌متحده آمریکا تا پیش از اینکه اقتصاد چین به جایگاه نخستین و بزرگ‌ترین اقتصاد جهان برسد می‌کوشد با ایجاد تنگناهای اقتصادی و به‌طور موازی تنگناهای امنیتی (از طریق تایوان) دولتمردان پکن را وارد بازی موردنظر خود کند. با آغاز جنگ در اوکراین و احتمال فرسایشی شدن آن، چینی‌ها حالا در برابر یک انتخاب سخت قرار دارند؛ آنها می‌دانند واشگتن زیر زبانه زنده‌ها قبل و در حالی که هنوز غول اقتصادی اژدهای زرد به‌طور کامل از چراغ جادو بیرون زده بود، تمامی مسیرها و گذرگاه‌های تجارت دریایی چین را با نیروهای نظامی و پایگاه‌های خود در اطراف و اطراف‌جانب جهان تحت‌نظر و اشراق نظامی قرار داده است. بر همین اساس مقامات چینی اینک در یک دوراهی انتخاب قرار گرفته‌اند: کمک نظامی به روسیه برای تضمین عدم شکست مسکو در جنگ اوکراین در کنار کمک اقتصادی به ایران برای ادامه مقاومت در برابر فشارهای همه‌جانبه غرب به‌رهبری ایالات‌متحده آمریکا یا ادامه سیاست کنونی که بر مبنای کمک‌وچویی به منازعات نظامی-امنیتی-ژئوپلیتیک به استثنای خط قرمز تایوان است.