

یک سال به انتخابات مجلس مانده و اصلاح طلبان و اصولگرایان در حال بازسازی آرایش سیاسی خود هستند، اصولگراها با رویش تشکیلاتی، کوشش می کنند با عبور از سنت گرایان ، راهی جدید برای بر آوردن آرمان های خود پیدا کنند. «شریان»، تشکیلاتی است که نمایندگی این جریان جوان را برعهده گرفته و در برابر پیرمردهای محافظه کار در تشکیلات «شنا» قرار دارد. در مقابل، اصلاح طلبان در گذار از بازسازی تشکیلاتی، هدف انتقادات گفتگمانی قرار گرفتند. آرمان اصلاحات که از خرداد ۷۶ دنبال انجام اصلاحات در چارچوب قانون اساسی بوده، حالا با مطالبات معتزضان کف خیابان قرار دارد. اهمیت این مطالبات از آنجا برجسته می شود که طیفی از طبقه متوسط جامعه، مسیر مهاجرت را در پیش گرفته و بخش ضعیف ترین طبقه در مواجهه با فشارهای اقتصادی به طبقه ضعیف جامعه پیوسته است.

◀ **سیاست در شرایط فقدان سیاست**
گفت وگو با حاکمیت به گفته فعالان اصلاح طلب متوقف شده و حتی عاملان گفتو گو مورد سرزنش تندروهای اصولگرا قرار گرفته اند. هجمه رسانه های اصولگرا افزایش یافته است و روزی نیست که حملات سازمان یافته برخی رسانه های اصولگرا علیه مطبوعات اصلاح طلب، هدفی به جز حذف رقیب را دنبال کنند. مسیری بر خلاف وعده های دولت سیزدهم برای آزادی مطبوعات و رسانه ها که نمود آن دیدارهای انتخاباتی ابراهیم رئیسی با مدیران مسئول روزنامه های اصلاح طلب، یک هفته مانده به انتخابات ۱۴۰۰ بود. وعده هایی که به نامه اعتراضی محمدرضا عارف خطاب به رئیس، منجر شد. در چنین شرایطی برای هر گونه کنشگری اصلاح طلبان در فضای سیاسی امروز، چند سوال مهم مطرح است. آیا مسیر اصلاحات از انتخابات می گذرد؟ آیا برای اصلاح وضع موجود نیاز به ابزار قدرت در قوه مجریه و مقننه است؟ آیا الزاما اصلاح وضعیت موجود از مسیر دسترسی به قدرت ساختاری می گذرد؟ آیا با تجربه اصلاحات، اصلاح در چارچوب قانون اساسی ممکن است؟ نسبت اصلاح طلبان با تغییر طلبان قانون اساسی در داخل و خارج چیست؟ آیا نهاد اصلاح طلبی قادر به نمایندگی مطالبات جامعه خواهد بود؟ بر آیند پاسخ به این سوالات، اصلاح طلبان را در برابر متغیرهای سیاست های جمهوری اسلامی، «مطالبات کف خیابان» و «تغییر طلبان داخلی و خارجی» به سه مسیر رهنمون نموده است. مسیرهای متفاوتی که در راهبرد اصلاحات هم نظر اما در روش اجرا و هر گونه کنش گری با چشم انداز انتخابات ۱۴۰۲، به گونه ای متفاوت عمل می کنند.

◀ **سه راهی تاکتیکی در راهبرد واحد اصلاحات**

در چنین چارچوبی شاهد نظرات متفاوت حول مفهوم اصلاح طلبی بین احزاب اصلاح طلب هستیم. در این راستا سعید نورمحمدی، سخنگوی حزب ندای ایرانیان گفت: «هیچ صحبتی در جبهه اصلاح طلبان در خصوص انتخابات مجلس آینده و شرکت در آن نشده است. اتفاقاتی طی چند ماه گذشته در کشور رخ داده که اصلاح طلبان نمی توانند نسبت به آن تحولات بی تفاوت باشند. اصلاح طلبان باید هم تحلیل کافی و هم پاسخ مناسبی برای جامعه و اجتماعی خودشان داشته باشند و بدون آن، صحبت در مورد انتخابات بی معناست.» سخنان سعید نورمحمدی در حالی است که مصطفی کواکبانی می گوید: «جبهه اصلاحات شامل طیف های مختلف هست، یک عده می گویند ما تحت هر شرایطی در انتخابات باید شرکت کنیم، یک عده هم معتقدند انتخابات از حالت رقابتی خارج شده ما در حزب مردم صلااری هیچکدام از این دو دیدگاه را نه تایید می کنیم و نه رد، ما می گوییم؛ اگر در انتخابات افرادی از ما حضور داشته باشند و تایید صلاحیت بشوند، حضور پر رنگ تری خواهیم داشت و لیست هم می دهیم.» مصطفی رسته مقدم، عضو شورای مرکزی حزب اصلاح طلب اتحاد ملت نیز، در سخنانی کامل متفاوت، معتقد است: «طیفی از اصلاح طلبان دست بالا را دارند که در حالت خوشبینانه به چارچوب موجود علقه و علاقه عاطفی دارند، این در حالی است که بدنه اصلاح طلبان، حداقل از لحاظ عاطفی چنین پیوندی را ندارند و به جای کارویژه حفظ این چارچوب، به نهادهایی کردن، تثبیت و تعمیق دموکراسی می اندیشند.»

◀ **استغای بهزاد نبوی: زنگ خطر برای اصولگرایان**
خروج بهزاد نبوی از مهم ترین تشکیلات اصلاح طلبان از آنجا زنگ خطر برای اصولگرایان به شمار می رود که این کناره گیری بیش از آنکه برای اصلاح طلبان مساله باشد، نمایانگر خروج میانه روها از مسیر اصلاح وضع موجود از مسیر نهادهای اصلاح طلب است. چالشی که گمراه زنی ها برای بازگشت بهزاد نبوی را مطرح کرد.

«آرمان ملی» نگرش مجلس به مساله معیشت مردم را بررسی می کند

نماینده مردم یا حامی دولت؟

◀ **محمد مهاجری در گفت وگو با «آرمان ملی»:** «مجلس دم به دم دولت بدهد، پشت مردم خالی می شود

◀ **اسماعیل کوثری:** مگر وضع معیشت مردم چگونه است؟



آرمان ملی – حمید شجاعی: «چالش معیشت» امروز کلید واژه ای است که بسیار مورد استفاده قرار گرفته و از فعالان سیاسی گرفته تا کارشناسان و صاحب نظران در حوزه های مشخصا اقتصادی واجتماعی بسیار روی این مساله تاکید می کنند. مساله ای که با عملکرد دولت سیزدهم گره خورده و هر کس نخواهد در حوزه اقتصاد و معیشت مردم صحبت کند ناخودآگاه به دولت و عملکردهایش اشاره می کند. عملکرد دولت نیز به قرائت و گواه کارشناسان اقتصادی چندان قابل قبول نبوده و نگاهی به شرایط معیشتی مردم، رشد قیمت ها در حوزه های مختلف این نتیجه را به دست می دهد که به رغم تبلیغات بسیار رئیسی در زمان انتخابات و پس از آن در زمان تشکیل دولت؛ عملکرد دولت نشانی از آنچه در وعده های تبلیغاتی گفته می شد ندارد. مساله مهم تر اینکه رئیس جمهور بارها و بر کارآمدی و شایسته سالاری تاکید داشته و این مساله را جزو خطوط قرمز خود در انتصابات می دانست؛ اما مساله اینجاست که به گواه بسیاری از چهره های سیاسی واقتصادی بخشی از مدیران از آنچنان کارآمدی لازم و خاصی برخوردار نیستند و عملا نتوانسته اند انطور که باید و شاید شرایط را مطلوب نموده و سامان بخشند. این در حالی است که با وجود انتقادات به روال عملکرد دولت و همچنین عدم نظارت درست و دقیق مجلس به عملکرد دولت عده ای هنوز هم هستند که با وجود فشار اقتصادی و دفاع شرایط سخت معیشتی مردم از عملکرد دولت رضایت داشته و دفاع می کنند. در حالی که اگر از هر شهروند عادی در خصوص شرایط اقتصادی و معیشتی پرسش شود بلاشثناء از مشکلات معیشتی

سخن خواهد گفت. از سوی دیگر نمایندگان مجلس به رغم حمایت های اولیه از دولت سیزدهم چند ماهی است که رویکردهای جدیدی اتخاذ کرده اند و از موضع انتقاد از دولت بر آمده اند و حتی در این میان پروژه استیضاح برخی وزرا مثل وزرای اقتصاد و صمت را نیز کلید زدند. هر چند که برخی معتقدند بهارستان نشینان نیز در آنجاکه سال آخر نمایندگی خود را سپری خواهند کرد و از سوی دیگر سال آینده نیز انتخابات مجلس دوازهم خواهد بود از هم اکنون با رویکردهای منتقدانه نسبت به عملکرد دولت در تلاشند تا نگاه جامعه را نسبت به خود مثبت تر کنند. از همین روست که قالیباف و برخی دیگر از مجلس نشینان از مخالفت با رویکردها و عملکردهای مجلس در آمده اند. چنانکه دبیر کمیسیون انرژی مجلس در این خصوص می گوید: اینکه گاهی اظهارات متفاوتی از بعضی مسئولان به چشم می خورد، طبیعتا وضعیت را بدتر می کند. اظهارات متفاوت در بدنه دولت، دو دلیل دارد، با برنامه ای هست که در اجرای آن توسط تیم های دولتی اختلاف نظر موج می زند یا اصلا هیچ برنامه ای وجود ندارد؛ البته هر دو این موارد، اصلا مناسب کشور نیست. عبدالعلی رحیمی مظفری در ادامه می افزاید: چیزی که مورد گله ما قرار گرفته این است که به نظر می رسد تیم اقتصادی دولت، یکسان و یکپارچه عمل نمی کنند. نماینده سروستار بیان کرد: وظیفه مجلس، تقنین است که بر مبنای چیزی که نیاز است، قانون گذاری را انجام دهد. دولت در شرایط مختلف اقتصادی از مجلس خواسته هایی داشته که ما همه جوره همکاری و همراهی داشته ایم. حال باید دید که نوع عملکرد دولت و دولتمردان نسبت

حاشیه سازی میر سلیم محکوم شده

کاری به نظر «مردم» ندارم؛ فیلتر برقرار باشد

◀ **بر هانی: میر سلیم و همفکرانش نیاز مند رای مردم نیستند**

نمی شود؟» محسن برهانی، حقوقدان هم در انتقاد به اظهارات میر سلیم نوشت: «مثال آقای میر سلیم باید هم بگویند که: «من به نظر مردم کار ندارم» اگر نامبرده و همفکرانش نماینده واقعی اکثریت مردم و نیازمند آرا از شهروندان بودند، به گونه ای دیگر صحبت می کردند.»

◀ **حکم شکایت قالیباف از میر سلیم**

همچنین در پی شکایت «محمدباقر قالیباف»، دادگاه، «مصطفی میر سلیم» را بابت ادعای رشوه ۶۵ میلیارد تومانی به نمایندگان مجلس برای رای ندادن به تحقیق و تفحص از شهرداری تهران در مجلس دهم، مجرم شناخت و او را محکوم کرد. در همین زمینه، وکیل محمدباقر قالیباف گفت: مصطفی میر سلیم، نماینده تهران به دنبال شکایت محمدباقر قالیباف درباره طرح ادعای رشوه ۶۵ میلیارد تومانی به نمایندگان مجلس برای رای ندادن به تحقیق و تفحص از شهرداری تهران در مجلس دهم، محکوم شد، اما قالیباف رضایت داد. علی اصغر قهرمانی، وکیل محمدباقر قالیباف در این باره به «ایسنا» بیان داشت: این ادعای دروغ آقای میر سلیم مورد سوء استفاده دشمنان و تخریب کنندگان داخلی قرار گرفته بود؛ هر چند دیگر افرادی هم که این تهمت را تکرار کرده بودند، قبلا محکوم شده بودند، اما این حکم بیش از گذشته دروغ بودن تهمت مطرح را روشن کرد. وی ادامه داد: با روشن شدن کذب بودن این اتهام، آقای قالیباف نسبت به آقای میر سلیم که به نظر می رسید بر اساس اطلاعات نادرست اظهار نظر کرده بود، اعلام رضایت کرد. میر سلیم، نماینده تهران گفت که نسبت به حکم صادره برای خود درباره شکایت قالیباف درخواست اعاده دادرسی می کند. سید مصطفی میر سلیم در جمع خبرنگاران درباره موضوع شکایت قالیباف از او در خصوص ادعای رشوه ۶۵ میلیارد تومانی به نمایندگان مجلس دهم برای رای ندادن به تحقیق و تفحص از



**حکم نهایی پرونده
هواپیمای اوکراینی
به زودی**

رئیس سازمان قضایی نیروهای مسلح گفت: حکم نهایی پرونده هواپیمای اوکراینی به زودی صادر خواهد شد. پورخاقان رئیس سازمان قضایی نیروهای مسلح با بیان اینکه «حکم نهایی پرونده هواپیمای اوکراینی به زودی صادر خواهد شد» گفت: از همان ابتدا سازمان قضایی نیروهای مسلح به این موضوع ورود کرد و به سرعت قیق و کارشناسی های چند جانبه، در چند مرحله مورد رسیدگی قرار داد و در نهایت، پرونده با صدور قرار جلب دادرسی برای ۱۰ نفر و صدور کیفر خواست به دادگاه ارسال شد.



**اجازه ورود به مسائل
موشکی و پهپادها را
نمی دهیم**

محمد صالح جوکار، رئیس کمیسیون امور داخلی و شوراهای مجلس گفت: همکاری ما با آژانس بین المللی انرژی اتمی در چارچوب قوانین و مقررات و معاهدات بین المللی و پادمان خواهد بود. اجازه ورود به مسائل موشکی و پهپادها را نمی دهیم. چه در بحث بازپدیها و چه در مسائل دیگر هیچ گونه همکاری فرابادمانی و فراقانونی با آژانس بین المللی انرژی اتمی نخواهیم داشت و ملاک و معیار ما برای همکاری با آژانس، قانون مصوب مجلس و معاهدات بین المللی است.



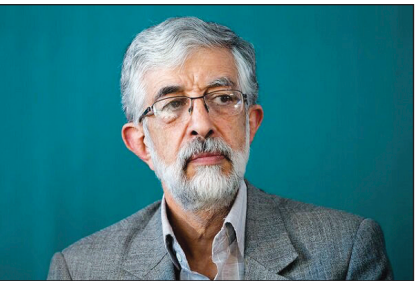
**لزم تغییر
در تیم اقتصادی**

بسیاری مشکلات اقتصادی را گره خورده با تحریم می دانند، سید کاظم دلخوش نماینده مجلس درباره این که گفته می شود دولت برای اداره کشور در سال جدید باید تغییری در تیم اقتصادی خودش داشته باشد، بیان کرد: از اول حرفم همین بود. آقای رئیس جمهور سابقه کار می کند و زحمت می کشد اما با بخشی از این تیم به خصوص تیم اقتصادی به نظرم کارش بسیار سخت است. ما ز روی دلسوزی می گوییم، دلمان می خواهد دولت موفق و مملکت آباد شود.

حدا عادل:

**حاضریم با همه دنیا رابطه داشته باشیم
حتی با آمریکا**

اصولگرایان خواهان ارتباط با آمریکا هستند؟!



آرمان ملی – یاسمین طالقانی: ارتباط با آمریکا موضوعی است که سال ها مطرح می شود اما کماکان تاکید بر عدم ارتباط است. هر از چندگاهی که اصولگرایان از مذاکره با آمریکا سخن می گویند اظهاراتشان مورد توجه قرار می گیرد، مانند اظهارات اخیر حداد عادل. غلامعلی حداد عادل، رئیس پیشین مجلس و عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در مصاحبه با شبکه اینترنتی دانشگاه تهران در مورد ارتباط با کشورهای خارجی گفت: آمریکا اگر نخواهد ما را به بکر ی بگیرد، این معادله گاوشیرده را اگر حذف کند، ما با آمریکا هم می توانیم روابط اقتصادی داشته باشیم. او همچنین در بخش دیگری از این مصاحبه افزود: این جواری نیست که ما بخواهیم در دنیا را به روی خودمان ببندیم؛ مگر ما با اروپا ارتباط نداشتیم؟ ... آمریکا

مساله اش مساله اقتصادی نیست، آمریکا زار و زول با این نظام مخالف بود. آن موقع که نه مساله حقوق بشری بود، نه حجاب و نه منطقه، همان دو هفته اول انقلاب پول های ما را مسدود کرد و هنوز هم ن داده است. ◀ **روایت مردنی از آمادگی آمریکا**
از سوی دیگر سید محمد مردنی، استاد دانشگاه تهران، در پاسخ به این سوال که با توجه به سفر آقای گروسی به تهران و مذاکراتی که شکل گرفت و صحبت های ایشان در جلسه شورای حکام، سناریوی پیش رو در مذاکرات و برنامه هسته ای ایران چیست، گفت: همان طور که همگی می دانند مشکل از ایران نیست. ماه هاست که متن نهایی آماده است. متن نهایی مورد تایید ایران، چند ماه پیش مورد تایید رئیس سیاست خارجی اتحادیه اروپا جوزپ بورل قرار گرفت. وی افزود: بنابراین کارهایی که ایران قرار بود انجام دهد، انجام داد. اول مشکل درون آمریکا، یعنی انتخابات میان دورای آمریکا بود و سپس آشوب ها بود. آنهایی که مستقیم یا غیر مستقیم تشویق به آشوب کردند، کار توافقی را عقب انداختند و گر نه آمریکایی ها بعد از انتخابات میان دورای خود برای توافق آمادگی داشتند. مشاور تیم مذاکره کننده کشورمان بیان داشت: الان هم می دانیم که آنها با پیام ها و سیگنال هایی که می فرستند، تمایل زیادی به مذاکره دارند، اما باید اراده انجام آن را هم داشته باشند. به رغم تلاش لابی ضد ایرانی، غربی ها مایل به توافق هستند و ایران هم منتظر است. مردنی تصریح کرد: غربی ها همان طور که برای همه روشن است به شدت به توافق نیاز دارند. شرایط غربی ها به خاطر جنگ در اروپا و به خاطر افزایش روزافزون تنش با چینی ها به گونه ای است که به توافق نیاز دارند. طرف ما ماه هاست آماده توافق است و آنها باید نهایتا تصمیم بگیرند. هر وقت تصمیم گرفتند توافق به سرعت صورت می گیرد.

◀ **اصولگرایان خواهان رابطه با آمریکا؟**

اصولگرایان بیش از اصلاح طلبان درباره مذاکره با آمریکا صحبت می کنند. اسفند سال گذشته هم منصور حقیقت پور، نماینده سابق مجلس گفته بود: «بعضی من مذاکره با آمریکا تابو نیست مذاکره با آمریکا در شرایط برابر در شرایطی که آمریکایی به طرف مستقل و مساوی ما را ببینند و نخواهند چیزی را به ما تحمیل کنند مشکلی در مذاکره نیست ما در ۵۰۱ مگر مذاکره نکردیم؟ درباره عراق و افغانستان مگر مذاکره نکردیم؟ الان که آمریکایی ها زور می گویند مذاکره شکل نمی گیرد اما زور بگویند و یک نوع سیاست درست و منطقی و حساب شده داشته باشند اقتضا ایجاد کند می توان با آمریکا دوباره مذاکره کرد اما وقتی می خواهند رسما زور بگویند چرا مذاکره کنیم؟ آنها باید بفهمند ۴۳ سال از ارتباط یکسویه با ایران گذشته است. انقلاب اسلامی ایران را یک کشور مقتدر و مستقل کرده است که آمریکا سال ها را بیذیرد. اما اگر بخواهند زور بگویند که مذاکره فایده ندارد». جواد آرین منش، فعال سیاسی اصولگرا هم از مذاکره با آمریکا دفاع می کند و به «ایسنا» می گوید: «بحث ضرورت مذاکره مستقیم با آمریکا از سال های دور مطرح بوده و مخالفان و موافقان جدی هم داشته است؛ اما من معتقدم که اگر منافع ملی در گرو مذاکره با هر کشوری باشد، طبیعتا مانند همه کشورهای دیگر، باید منافع ملی را بر هر چیزی ترجیح داد و طبیعتا اگر مذاکره مستقیم با آمریکا راه گشا باشد، باید از آن استقبال کرد». محمد صالح جوکار، نماینده اصولگرای مجلس، هم سعی کرده با احتیاط از مذاکره با آمریکا سخن بگوید و در گفت وگو با سایت «فرذا» مطرح کرده است: «اینکه گفته شد اگر منافع ایران حکم کند می شود مذاکره شود، باید با نظر شورای عالی امنیت ملی کار پیش برود و تیم مذاکره کننده نمی تواند به تنهایی در این موضوع تصمیم گیری کند و حتما باید در این مساله رهنمودهای رهبر انقلاب لحاظ شود». در چنین شرایطی سال گذشته جلال جلالی زاده عنوان کرد: مشکل اصولگرایان مذاکره با آمریکا نبوده است؛ بلکه آنها نمی خواستند حل و فصل مسائل به دست دولت روحانی انجام شود. او درباره این موضوع به «نامه نیوز» اظهار کرد: «اصولگرایان می خواهند همه چیز به نام خودشان تمام شود و حالا می خواهند با مذاکره مستقیم با آمریکا حل و فصل موضوع هسته ای را به نام خود سند بزنند. مشکل آنها بیش از آنکه با مذاکره با آمریکا باشد، با دولت روحانی بود.... مشکل آنها این بود که سهمی از پیروزی مذاکرات نداشتند اما حالا شرایط برایشان فرق کرده و می خواهند فاتح این ماجرا باشند.»