

ساعت ۳ و ۱۰ صبح هفدهم خرداد ۹۶ تعدادی از عوامل گروه تروریستی داعش در حالی که سلاح گرم به‌همراه داشتند وارد محوطه و ساختمان اداری مجلس شورای اسلامی شدند که با تیراندازی به‌سوی کارکنان و مراجعه‌کنندگان باعث شهادت جمعی از هموطنان شدند. همچنین هم‌زمان با این حمله تروریستی شماری از تروریست‌های داعشی با ورود به محوطه بیرونی حرم مطهر امام راحل دست به عملیات انتحاری زدند که در نتیجه این حمله تروریستی ۱۷ تن از هموطنان به شهادت رسیدند. دادگاه حقوقی تهران، آمریکا را به پرداخت غرامت به خانواده‌های حوادث تروریستی در مجلس و مرقد مطهر امام(ره)، محکوم کرد. معاونت امور بین‌الملل قوه قضائیه و ستاد حقوق بشر اعلام کرد: شعبه ۵۵ دادگاه حقوقی دادگستری تهران، دولت، برخی نهادها و مقامات آمریکایی را به پرداخت مبلغ ۳۱۲ میلیون و ۹۵۰ هزار دلار به‌عنوان خسارت‌های مادی، معنوی و تنبیهی به خانواده‌های حوادث تروریستی در مجلس و مرقد مطهر امام(ره) محکوم کرد. در چارچوب اقدام متقابل حقوقی علیه دولت آمریکا، با عنایت به طرح دعوی حقوقی برخی از خانواده‌های شهدا و جانبازان حوادث تروریستی داعش در مجلس شورای اسلامی و مرقد مطهر حضرت امام(ره) علیه دولت، نهادها و مقامات وقت آمریکایی نزد شعبه ۵۵ دادگاه حقوقی دادگستری تهران با هدف مقابله و جلوگیری از نقض تعهدات و رفتارهای متخلفانه بین‌المللی از طریق حمایت و مساعدت به گروه تروریستی داعش در ارتکاب اقدامات تروریستی منجر به شهادت و جانبازی مردم بی‌گناه و صدمات بدنی، روانی و مالی به خانواده‌های آنان، پس از طرح دعوا و برگزاری جلسات رسیدگی، دادگاه، دولت، برخی نهادها و مقامات آمریکایی را به مبلغ ۳۱۲ میلیون و ۹۵۰ هزار دلار به‌عنوان خسارت‌های مادی، معنوی و تنبیهی محکوم کرد.

۱۹۹میلیون دلار برای خسارت تنبیهی

براساس رأی دادگاه، ۹ میلیون و ۹۵۰ هزار دلار به‌دلیل خسارت‌های مادی و ۱۰۴ میلیون دلار بابت خسارت‌های معنوی وارد شده به خواهان‌ها در نظر گرفته شده و معادل ۱۹۹ میلیون دلار نیز به‌عنوان خسارت تنبیهی، مورد حکم دادگاه قرار گرفته است. خواهان‌های این پرونده، خانواده‌های ۳ شهید از شهدای عملیات تروریستی داعش و ۶ نفر از جانبازان این عملیات تروریستی، هستند. محکومان این پرونده ۹ شخص حقیقی و حقوقی آمریکایی از جمله دولت ایالات متحده آمریکا، «باراک اوباما»، «جرج واکر بوش»، «تامی فرانکس»، سازمان سیا، سنکتام، وزارت خزانه‌داری آمریکا، شرکت لاکهید مارتین و امریکن ایرویز گروپ هستند. مبنای قانونی صلاحیت این دادگاه، قانون صلاحیت دادگستری جمهوری اسلامی ایران برای رسیدگی به دعوی مدنی علیه دولت‌های خارجی و آیین‌نامه اجرایی آن است. لازم به توضیح است که پس از وصول و ثبت دادخواست، دادگاه رسیدگی‌کننده، دادخواست و ضمایم را با ترجمه رسمی برای خواندگان نیز ارسال و از طریق مقتضی به آنها ابلاغ کرده است. دلایل انتساب این جنایات به آمریکا نیز از سوی شعبه رسیدگی‌کننده، از جمله اقراریه مقامات عالی‌رتبه مانند رئیس‌جمهور سابق آمریکامبنی بر نقش محوری و اصلی دولت و مقامات این کشور در سازمان‌دهی و هدایت گروه‌های تروریستی از جمله داعش، اخبار و اطلاعات موقت منتشر شده در رسانه‌های آمریکایی و کتاب‌ها و سخنرانی‌های مقامات آمریکایی مبنی بر نقش سازمان سیا در ایجاد گروه‌های تروریستی از جمله داعش است. براساس این گزارش، دادگاه‌های آمریکا به‌بانه‌های مختلف علیه جمهوری اسلامی ایران به صدور حکم مبادرت کرده و دولت ایران و تعدادی از دستگاه‌ها و سازمان‌های دولتی را به‌طور غیابی به پرداخت غرامت و یا خسارت تنبیهی محکوم کرده‌اند؛ ازاین‌رو، به‌دلیل نقض مصونیت دولت ایران، محاکم ایران نیز پرونده‌های مختلفی را تاکنون علیه دولت و مقامات آمریکایی رسیده‌گی کرده و مبادرت به صدور احکام حقوقی می‌کند. معاونت امور بین‌الملل قوه‌قضائیه تصریح کرده است: رسیدگی حقوقی به این پرونده‌ها، جدای از رسیدگی کیفری و اقدامات متقابل دیگر است که ایران در مقابله با این جنایات به آنها متوسل شده می‌باشد.

وزیر صمت: یکشنبه به مجلس می‌روم

عبور از استیضاح با شاسی بلند؟!

◀ وزیر اقتصاد: استیضاح وزرا کمکی به ثبات سیاسی نخواهد کرد



بودند، انصراف خود را در سامانه مجلس نیز به ثبت رسانده بودند. با وجود انصراف تعداد قابل توجهی از نمایندگان، هیات‌رئیس مجلس استیضاح وزیر صنعت، معدن و تجارت را با ۴۰ امضا اعلام وصول خود را پس گرفته‌اند. مانند کمال حسین پور از نمایندگان مجلس که گفته بود: «با توجه به رهنمود رهبر معظم انقلاب، مساله استیضاح وزیر صمت منتفی است.» و جلال رشیدی کوچی دیگر نماینده مجلس در پاسخ به او نوشت: «چرا تمایلات شخصی و مکنونات قلبی خود را به فرمایشات رهبری ربط می‌دهیم. طبق آیین‌نامه مجلس استیضاح وزیر صمت قطعی است.» در نهایت علی جدی، نایب‌رئیس کمیسیون صنایع و معادن مجلس گفت: «تعداد ۲۲ نفر از استیضاح‌کنندگان وزیر صمت پیش از اعلام وصول استیضاح، امضای خود پس گرفتند که طبق آیین‌نامه باید تعداد امضاها در زمان اعلام وصول کاسته می‌شد. ۱۵ نفر از ۲۲ نفری که از استیضاح وزیر صمت انصراف داده

◀ سابقه امتیاز به نمایندگان

اما چه موضوعاتی سبب انصراف نمایندگان از استیضاح برخی وزرا می‌شود؟ به‌طور حتم نمی‌توان اتهامی را متوجه نمایندگان کرد اما اظهاراتی می‌شود که قابل تأمل است، مانند تعدادی که نماینده تبریز مدعی شد: «در جریان منتفی شدن استیضاح قبلی فاطمی امین ۷۰ خودرو و شاسی‌بلند در اختیار مجلس قرار گرفته است.» علیرضاییگی ادامه داد: «بنا ندارم از امتیازاتی نبود چنانکه وزارت صمت ساعتی پس از انتظار اظهارات علیرضاییگی تأکید کرد: «این ادعا کاملاً

«آرمان ملی» حضور و عدم حضور اصلاح‌طلبان را در انتخابات مجلس بررسی می‌کند

چالش دوسویه اصلاح‌طلبان

◀ طرفداران سید محمد خاتمی رئیس‌جمهور پیشین هم باید نگاهی به فیلتر نظارتی داشته باشند

و هم انتقاد فراابنده طیف‌های اپوزیسیون را یکال را پاسخ دهند
علی باقری: جبهه اصلاحات فعالیت خود را آغاز می‌کند

پیچیدگی‌ای به‌نام تأیید صلاحیت روه‌رو می‌شود به‌طوری‌که اکثر احزاب نماینده واقعی در انتخابات ندارند و نه‌تأیات از کاندیداهای نزدیک به طیف سیاسی خود حمایت می‌کنند که این مورد موجب می‌شود نگاه جامعه به حزب و کارکرد احزاب علان‌منحرف گردد. با این وجود اصلاح‌طلبان ذیل مجموعه جریان اصلاحات به تصمیم‌گیری در مورد انتخابات می‌پردازند و جبهه‌های که به‌زاد نبوی از ریاست آن کناره‌گیری کرده اما مخالفت‌های جدی با کناره‌گیری او وجود دارد و حتی احتمال ابقای او بعد از انتخاب ۱۵ عضو حقیقی جبهه اصلاحات وجود دارد؛ در مورد شیوه حضور در انتخابات مجلس تصمیم خواهد گرفت. از سوی دیگر گزینه‌های دیگری هم برای ریاست وجود دارد شاید محمدرضا عارف یکی از این افراد باشد. فردی که با برخی از نگرش‌ها و تصمیمات در جبهه موافق نیست از این منظر ذکر نام محمدرضا عارف به‌عنوان یکی از افرادی که می‌تواند جایگزین بهزاد نبوی باشد، تقریباً بی‌معنی است. عارف اگر ریاست بر جبهه را بپذیرد که معلوم نیست با او مذاکره شده یا نه! باید ساختارهای تصمیم‌گیری در جبهه اصلاحات نیز دچار تحول شود؛ از این منظر باید گفت اصلاح‌طلبان به انتخابات می‌اندیشند و با توجه به تأکمی‌های دولت فرصت برای حضور آنها در قدرت فراهم شده است اما اولاً باید به‌صورت تشکیلاتی وارد فضای انتخابات شوند که لازمه آن تصمیمات واحد در جبهه اصلاحات است و در ثانی چالشی به‌نام نظارت استصوابی را در پیش‌رو دارند از این منظر صحنه انتخابات آینده تا این لحظه زمین‌بازی اصلاح‌طلبان نیست مگر اینکه تحولی در راه باشد. پس باید گفت: اصلاح‌طلبان برای حضور در انتخابات با دوچالش مواجه هستند. کسانی که خواهان حذف اصلاح‌طلبان از صحنه قدرت هستند و نظارت استصوابی پیش‌روی اصلاح‌طلبان می‌باشد.

مشارکت و سازمان‌مجاهدین انقلاب اسلامی بودند. حمایت احزاب اصلاح‌طلب از حسن روحانی و تاکامی‌هایی که بعد از تحریم‌های ترامپ برای دولت تدبیر و امید به وجود آمد، باعث شد بسیاری از اصلاح‌طلبان از مشی اصلاح‌طلبی فاصله گرفته و بعضاً مسیری را به پیش بگیرند که هر چه باشد، مسیر اصلاح‌طلبی نیست. نگاهی به فضای توتئیر و واکنش‌هایی که به سیدمحمد خاتمی و نظرات او می‌شود خود نشان می‌دهد که هر فرد دم از اصلاح‌امور و منفعت عمومی بزند با هجوم و تخریب‌های این افراد که بعضاً به خارج از کشور هم مهاجرت کرده‌اند مواجه خواهد شد. آنها معتقدند جریان اصلاحات همواره با اعلام مواضع، خون تازه‌ای به رگ‌های نظام سیاسی وارد می‌کند. شاید یکی از دلایلی که خبری در مورد افرادی که قرار است به‌عنوان اعضای حقیقی به جبهه اصلاحات اضافه شوند منتشر نمی‌شود، هراس از تخریب‌های سازمان یافته این افراد در شبکه‌های مجازی باشد. براساس شنیده‌ها افراد دانشگاهی و چهره‌های جدیدداری جایگاه علمی و فرهنگی در بین اسامی اولیه وجود دارند که شاید اعلام زود هنگام نام آنها موجب همه‌جه به آنان از سوی تندروهای جداشده از جبهه اصلاحات گردد.

◀ اصلاح‌طلبان به انتخابات می‌اندیشند



ارائه سیم‌کارت به گردشگران جدی‌شد

ظاهر ارائه سیم‌کارت ویژه به گردشگران جدی است. وزیر میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی در باره سیم‌کارت‌های اعتباری برای گردشگران گفت: من کمک‌دار معتقد به اعطای سیم‌کارت مناسب برای رفع نیازهای گردشگران خارج هستم. این موضوع استدلال دارد نه تنها برای آنها بلکه برای مجموعه‌های اصلی که در خدمت مسافری مادر کشور انجام می‌شود باید این ظرفیت برای آنها فراهم شود. عزت‌ا. ضرغامی عنوان کرد: این پیشنهاد در کمیته‌های مختلفی در دست رسیدگی و بررسی است و تا حد زیادی مورد تصویب قرار گرفته است و امیدوارم در چند روز آینده که نتیجه کار آن کمیته‌ها اعلام و این امکان برای گردشگران فراهم شود تا با کشور‌های مبدأ ارتباط سازنده داشته باشند.



هشدار وزیر ارشاد به بازیگران کشف حجاب کرده

وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی گفت: به‌لحاظ قانونی اجازه نداریم به کسانی که کشف حجاب می‌کنند اجازه حضور در برنامه‌های هنری بدهیم. محمدمهدی اسماعیلی در جمع خبرنگاران در حاشیه نشست هیات دولت درباره برخورد با بازیگرانی که بدون حجاب در مراکز عمومی و هنری حاضر می‌شوند، بیان داشت: کسانی که خارج از قانون رفتار کنند، طبق قانون با آنها برخورد می‌شود. از این‌رو ما اجازه نداریم به کسانی که کشف حجاب می‌کنند اجازه حضور در برنامه‌های هنری بدهیم. م‌رکز اطلاع‌رسانی پلیس پایتخت اعلام کرد که برای خانم‌ها «کتاینو ریاضی» و «پانتا بهرام» به‌علت جرم کشف حجاب در ملا‌عام و انتشار تصاویر در فضای مجازی پرونده قضائی تشکیل شده است.



تصمیم وزیر کشور سابق برای انتخابات مجلس

عبدالرضا رحمانی فضلی، وزیر کشور دولت دوازدهم، در واکنش به برخی گمانه‌زنی‌ها مبنی بر اعلام کاندیداتوری او در انتخابات مجلس دوازدهم گفت: بنده هیچ تصمیمی درباره ورود به انتخابات مجلس دوازدهم نگرفتم. او در واکنش به اینکه آیا امکان اعلام کاندیداتوری شما در انتخابات مجلس دوازدهم وجود دارد؟ افزود: در هر صورت عالم امکان است و در این عالم هیچ چیزی بعید نیست! اما بنده فعلاً تصمیمی ندارم. رحمانی فضلی در پاسخ به اینکه وزیر کشور دولت دوازدهم به‌عنوان چهره اصولگرا در دولت مذکور شناخته می‌شد، در صورت ورود به انتخابات مجلس دوازدهم از طرف جناح و حزبی اعلام کاندیداتوری می‌کنید و یا به‌صورت فردی اقدام می‌کنید، تصریح کرد: هنوز هیچ تصمیمی درباره ورود به انتخابات مجلس نگرفتم.

در دیوان داوری ایران و آمریکا بررسی می‌شود

روپارویی این بار در دادگاه

ایران پیگیر حکم دادگاه لاهه در پرونده مسدودی اموال کشور است. ادعاهای مالی دو کشور از سال ۱۹۸۱ به موجب بیانیه الجزایر در این دیوان بوده است

آرمان ملی: دیوان داوری دعاوی ایران و آمریکا سال‌هاست که فعالیت می‌کند. این دیوان، نهاد داوری است که به اختلافات میان دولت‌های ایران و ایالات متحده آمریکا رسیدگی می‌کند. سند تأسیس و مبنای برپایی دیوان، بیانیه‌های الجزایر است که دو دولت در پی بحران گروگانگیری در سفارت آمریکا با میانجیگری دولت الجزایر در ۱۹ ژانویه ۱۹۸۱ امضا کردند. دیوان مرکب از ۹ داور (۳ داور منتخب ایران، ۳ داور منتخب آمریکا و ۳ داور ثالث منتخب ۶ داور دیگر) است. داوران مذکور در ۳ شعبه مستقل دیوان که هر شعبه متشکل از ۳ داور است (یک داور منتخب ایران، یک داور منتخب ایالات متحده آمریکا و یک داور مرضی‌الطرفین یا ثالث) به دعاوی ارجاع شده رسیدگی می‌کنند. ریاست کل دیوان به عهده یکی از داوران ثالث است که از سوی داوران منتخب ایران و آمریکا به این سمت انتخاب می‌شود. به مسائل اساسی دیوان نظیر تفسیر بیانیه در هیأت عمومی دیوان که مرکب از تمامی داوران است، رسیدگی می‌شود.

◀ پرونده جدید در دیوان ایران – آمریکا

روز گذشته محمد دهقان، معاون حقوقی رئیس‌جمهور، در مورد تعیین تکلیف میزان خسارت آمریکا به ایران که پرداخت آن طبق رأی دادگاه لاهه الزام‌آور و منوط به توافق دو کشور است، وی گفت: در این زمینه سازوکاری برای گفت‌وگو با طرف دعوا از قدیم داشتیم؛ دیوانی به‌نام ایران و آمریکا وجود دارد که به دعاوی بین دو کشور رسیدگی می‌کنند. وی با بیان اینکه ایران و آمریکا در این دیوان نماینده دارند، تصریح کرد: این موضوع صرفاً حقوقی است و جنبه سیاسی ندارد به همین دلیل معتقدیم از طریق دیوان داوری ایران و آمریکا امکان این مذاکره حقوقی وجود دارد. دهقان در مورد زمان شروع این مذاکرات اظهار کرد: این رای تازه صادر شده است باید آن را به مرکز حقوقی بین‌المللی ابلاغ کنیم تا به طرف آمریکایی پیشنهاد و مذاکرات آغاز شود. معاون حقوقی رئیس‌جمهور با بیان اینکه این مذاکرات صرفاً به معاونت حقوقی مربوط می‌شود و نمی‌توان آن را ذیل وزارت امور خارجه تعریف کرد، ادامه داد: مذاکرات حقوقی در مورد تعیین خسارات وارده به طرف ایرانی و مبلغی که آمریکا باید به ما خسارت دهد توسط معاونت حقوقی انجام خواهد شد. دیوان بین‌المللی دادگستری به‌عنوان رکن قضائی سازمان ملل متحد، در پرونده برخی اموال مسدود شده ایران، ضمن رد همه دفاعیات و ادعاهای دولت آمریکا، حکم به محکومیت واشنگتن داد. حکمی که قابل اعتراض نیست و برای طرفین پرونده لازم‌الاجراست. بر همین اساس آمریکا باید به ایران غرامت پرداخت کند، هرچند براساس نظر دیوان، میزان غرامت از طریق مذاکره بین طرف‌ها و ظرف دو سال تعیین می‌شود.

◀ بررسی احکام دیوان ایران – آمریکا

۱۳ اسفند ۹۹ یکی از مهم‌ترین احکام این دیوان صادر شد، چنانکه حکم امور حقوقی بین‌المللی ریاست جمهوری از نهایی شدن محکومیت ۳۷ میلیون دلاری آمریکا در دیوان داوری دعاوی ایران و ایالات متحده به نفع تهران خبر داد. در این حکم دیوان شکایت جمهوری اسلامی ایران کشور را مبنی بر اینکه دولت آمریکا بر خلاف تعهدات آن کشور در بیانیه‌های الجزایر با وضع مقررات خزانه‌داری در تاریخ ۲۶ فوریه ۱۹۸۱ مانع از انتقال یا تأخیر در انتقال بخشی از اموال متعلق به ایران پس از انعقاد بیانیه‌ها شده است، وارد دانسته و مقرر کرد دولت آمریکا نسبت به انتقال اموال باقیمانده در آمریکا اقدام کرده یا خسارات ایران را جبران کند. بنا به گفته مرکز امور حقوقی بین‌المللی ریاست جمهوری، شکایت جمهوری اسلامی ایران در این پرونده در سال ۱۹۸۲ نزد دیوان مطرح شده و دیوان در سال ۱۹۹۲ بدواً طی حکمی اصول و چارچوب مسئولیت ایالات متحده را به علت ایجاد مانع و قصور در انتقال اموال ایران تعیین کرده بود. پس از این مرحله، دیوان به منظور صدور حکم نهایی در خصوص موارد تخلف ایالات متحده و تعیین میزان خسارت ایران رسیدگی به پرونده را ادامه داد و طرفین را به تبادل لایح دعوت کرد. این دور از تبادل لایح در سال ۲۰۱۱ به پایان رسید و جلسات رسیدگی دیوان نیز در یک بازه زمانی ۲۷ روزه از ۱۵ مهر ۱۳۹۲ تا ۲۸ آذر ۱۳۹۳ برگزار شد. این اطلاعیه با تأویر شده است؛ پس از برگزاری جلسات استماع و شور، دیوان داوری در اواخر اسفند ۱۳۹۸ رای نهایی خود را در محکومیت ایالات متحده به‌دلیل عدم انتقال یا تأخیر در انتقال اموال موضوع دعوی صادر کرد و ادعای ایران نسبت به بخشی از اموال مختلف مورد ادعا یا خسارت وارده ثابت تشخیص داده شد. ۲۰ تیر ۹۳ هیات عمومی دیوان داوری دعاوی جمهوری اسلامی ایران – ایالات متحده آمریکا در لاهه، پس از گذشت ۳۰ سال، واشنگتن را مسئول نقض تعهداتش در قبال بیانیه‌های الجزایر دانست. هیأت عمومی دیوان داوری دعاوی ایران – ایالات متحده در لاهه طبق این حکم ۱۱۴ صفحه‌ای که در تاریخ ۱۱ تیرماه ۹۳ در دو پرونده الف (قسمت ۴) و الف ۲۴ صادر کرد، ایالات متحده الجزایر شناخت و مبلغ ۸۴۲ هزار و ۴۶۸ دلار و ۱۴ سنت به نفع ایران حکم داد. دیوان داوری همچنین آمریکا را به پرداخت بهره ساده پس از صدور حکم نسبت به مبلغ محکوم به مطابق نرخ بهره وام بانک‌های تراز اول آمریکا برای دوره‌ای که پرداخت مبلغ حکم صورت نگرفته، به نفع ایران محکوم کرد.