

آقای خاتمی گفتند چادر سر کنی بهتر است

ماه‌های اخیر بیشتر از هر زمان دیگری در کشور، بحث حجاب مطرح بوده است، البته مخالفان و موافقان این مساله پیش از این در ماه‌های اول پیروزی انقلاب نیز مناقشاتی دراین باره داشته‌اند. اما مناقشات آن دوره دغدغه همه سیاست‌یون نبود، چیزی که معصومه ابتکار، معاون پیشین رئیس‌جمهور در امور زنان و خانواده به آن اعتراف می‌کند. او می‌گوید: «حقیقتا دغدغه آن رانداشتم، نمی‌خواهم بگویم اقلیت یا اکثریت اما آن موقع (آن گروه از زنان مخالف حجاب) جریان غالب نبودند، جریان غالب این بود که خانم‌ها اعتقاد داشتند با این نوع پوشش (حجاب) می‌توانند پیام متفاوتی را به جامعه و دنیا برسانند که ما سبک زندگی متفاوتی را انتخاب می‌کنیم، این که به‌دنبال نوعی از زندگی هستیم که شاید با روش‌های متداول آن روز که از رسانه‌ها تبلیغ می‌شد متفاوت است، آن موقع حجاب تبدیل به بخشی از هویت ملی، انقلاب و هویت دینی شده بود. اما حالا ابتکار دغدغه دارد، او حالا معتقد است که باید گفت و گو کرد و فضا را بازتر گذاشت. معصومه ابتکار بیان داشت: «دیگر کسی من را نماینده حاکمیت نمی‌داند، همه می‌دانند کنار هستیم و هیچ گونه مسئولیتی نداریم، واقعیت این است که الان حاکمیت یک‌دست شده است. با دانشجویان درباره مسائل موجود صحبت می‌کنیم آنها انتظار دارند درباره مسائل پیش آمده موضع بگیرم و جاهایی که می‌توانم از ساختارهای صنفی و انجمن‌ها استفاده کنم که نظر دانشجویها و مردم در رسانه‌ها و برای حاکمیت منعکس شود، در این حد گفت‌وگو داریم.» او ادامه داد: من در یک خانواده مذهبی بودم، درست است که از همان سن تکلیف حجاب را کم و بیش رعایت می‌کردم، در ادامه هم حجابم از روی انتخاب، شناخت و آگاهی بود، حتی گاهی چالش هم داشتم، این طور نبود که هر چیزی را بپذیرم، مانند همین نسل جوان، آن موقع جوانان درباره همین موضوع (حجاب) سوال و بحث‌های زیادی داشتند اما نکته مهم این است که استدلالی که مطرح می‌شد برای نسل جوان قابل قبول بود، وی افزود: کتاب‌ها و سخنرانی‌های زیادی که درباره این موضوع بود از دکتر شریعتی، آقای مطهری، همگی بحث‌های جذابی بود، ما هم دنبال هویت بودیم، نسل ما یک گمشده‌ای داشت، ما میان هویت غربی، دروازه‌های تمدن با آن زرق و برق و نگاه سنتی گیر کرده بودیم، دنبال یک هویت نوین بودیم که هم جوابگوی مسائل مدرن باشد و هم در آن واپسگرایی نباشد بلکه حرکت آن رو به جلو باشد، این که یک زنی باشد که بتواند پیشرو باشد و تحول در خود و جامعه ایجاد کند، زنی که استقلال داشته باشد.

چرا چادر بر سر دارید؟

وی در پاسخ به این سوال که زمانی که آقای خاتمی از شما خواستند در هیات دولت حضور داشته باشید از شما خواستند چادر سر کنید؟ بیان داشت: البته ایشان گفتند خودتان می‌دانید ولیکن باید این طوری (با چادر) بهتر باشد، ما باید در چند جبهه می‌جنگیدیم که یکی حضور زنان برای اولین بار در دولت جمهوری اسلامی بود. ابتکار در پاسخ به اینکه خانم شجاعی قبل تر در دولت نبودند؟ توضیح داد: خانم شجاعی در همان مقطع مشاور آقای خاتمی شدند، قبل از آن هم خانم حبیبی مشاور رئیس‌جمهور بودند، تا قبل از خرداد سال ۱۳۷۶ هیچ زنی در کابینه‌های دولت جمهوری اسلامی نداشت، یعنی جلسات دولت که عالی‌ترین سطح برای تصمیم‌گیری اجرایی کشور است تا قبل از خرداد ۷۶ بدون حضور زنان تشکیل می‌شد، هیچ خانمی در سمت اجرایی آن هم سمتی غیر از موضوع زنان در کابینه‌ها وجود نداشت، آقای خاتمی با مخالف‌های زیادی مواجه شد، طوری که آقای ابطحی را فرستادند قم تا بروند توضیح دهند که خانم‌ها مطالبه دارند بگوید آنها در انقلاب نقش داشتند و ما باید این فرصت را به آنها بدهیم. برخی اصلا عادت نداشتند یک خانمی با این مسئولیت ورود کند. بنابراین به‌نظر من تصمیم درستی بود و از طرف آقای خاتمی همت بزرگی بود که راه را باز کردند و بعد از آن خانم‌های متعددی وارد کابینه شدند. وی درواکنش به اینکه بعد از آن روزها داشتن چادر را ادامه دادید؟ من گفتی: بله. من قبل تر هم گاهی چادر داشتم، اما بعد از آن روزها سر کردن چادر را ادامه دادم.

بررسی تشکیل کمیته ناآرامی‌های ۱۴۰۱در گفت‌وگوی کارشناسان با «آرمان ملی»:

کمیته حقیقت یاب؟



علی تاجرنیا:
بزرگ‌ترین چالش امروز جامعه چالش بی‌اعتمادی مردم به دولت است

آرمان ملی – حمید شجاعی: جامعه طی سال‌های گذشته در مقاطع مختلف به جهت برخی اتفاقات رخ داده در حوزه‌های مختلف و تأثیر مستقیم آن بر زندگی مردم بعضاً با حوادث ناآرامی‌هایی مواجه بوده که هر کدام چندماه کشور را دچار تنش و تلاطم کرده‌اند. اما اگر نخواهیم خیلی به عقب برویم می‌توان به دو اتفاقی که موجبات بروز ناآرامی در جامعه را فراهم آورد بپردازیم. ناآرامی‌های منبعت از ماجرای افزایش حامل‌های انرژی و مشخص‌بنزین در آبان‌ماه سال ۹۸ و سپس ناآرامی‌های پاییز سال گذشته در پی اتفاقاتی پیرامون جان‌باختن مهسا امینی ایجاد شد. لذا اگر بخواهیم به اختصار به اصل ماجرا در هر دو رویداد بپردازیم در آبان ۹۸ جامعه به جهت مطالبات اقتصادی و شرایط بد اقتصادی که افزایش قیمت سوخت در آن چون بنزینی بر آتش عمل کرد، دست به اعتراضات خیابانی زد و تاندت‌ها این نارضایتی و اعتراض وجود داشت و طبیعتاً در این میان نیز افرادی نیز صدمه دیده و جان‌باختند. هر چند که پس از چندمدت این اتفاق جمع شد. اما در جامعه، فضای رسانه‌ای و مجازی پرش‌های ایجاد شد که لزوم پاسخ‌دهی به آنها احساس می‌شد. همان زمان نیز دولت و وزارت کشور وقت از ایجاد یک کمیته حقیقت‌یاب جهت روشن شدن ابعاد این ناآرامی‌ها صحبت کردند. کمیته‌ای که مشخص نشد به کجا کشید و صرفاً وزیر مجلس به بیان آمار از جانب‌باختگان پرداخت. اتفاقات پاییز ۱۴۰۱ نیز در پی جانب‌باختن مهسا امینی رقم خورد. هر چند که در خصوص این مساله دستگاه‌های مربوطه ماه‌ها به گزارش‌دهی و اطلاعات پرداختند، اما این مساله نیز باعث نشد تا جامعه اقناع شود و

پس از آن بود که طی ۳ ماه شاهد ایجاد تنش و التهاب در شهرهای مختلف کشور بودیم که این تحولات نیز پس از چندی به پایان رسید. این در حالی است که همان زمان بازهم احمد وحیدی، وزیر کشور از تشکیل کمیته تحقیق برای بررسی این ناآرامی‌ها خبر داد و گفت: در راستای صیانت از حقوق مردم و حاکمیت قانون، کمیته تحقیقی موجب‌اتر بروز ناآرامی در جامعه را فراهم آورد باید از افرادی خارج از دولت مثل، اساتید دانشگاه، اندیشمندان وخبگان در این کمیته استفاده کند و خروجی بررسی‌های خود را در قالب گزارشی به جامعه ارائه کند تا هم ابعاد واقعی ماجرا مشخص شود و هم بخشی از اعتماد جامعه نسبت به روندها و عملکردها ترمیم شود.

آرمان ملی – مطهره شفیعی: ظاهراً کتاب اتمییل‌های شاسی‌بلند قرار نیست بسته شود و هر روز ابعاد تازه‌تری گشوده می‌شود. بازرسی ویژه ریاست‌جمهوری در گزارش خودروهای شاسی‌بلند که به نمایندگان داده شده، از یک شرکت کاغذی سخن گفته به‌نام «رادین مبین غرب» که آدرس پستی آن دقیقاً همان آدرسی بوده که برنامه «میدان را تولید می‌کرده است.» محمدهادی زاهدی‌وفا، معاون وزیر اقتصاد دولت احمدی‌نژاد و وزیر پیشنهادی ابراهیم رئیسی برای وزارت کار که برای مدتی سرپرستی این وزارتخانه را هم برعهده داشت از سهامداران اولیه این موسسه است.

من نگفتم

از سوی دیگر دیروز رئیس دفتر بازرسی رئیس‌جمهور گفت: گفت‌وگوی اینجانب با «پرنا» در خصوص واگذاری خودرو به نمایندگان مجلس در دیگر رسانه‌ها تحریف شده و در انتشار آن در رسانه‌ها دقت نشده است. حجت‌الاسلام حسن درویشیان افزود:

صحنی مبنی بر واگذاری خودرو به ۱۰۰ نماینده مجلس نداشتیم. وی تأکید کرد: تفاهم‌نامه منعقد شده توسط یک شرکت غیروابسته به مجلس با یک خودروساز برای دریافت خودرو برای افراد متفرقه بوده است. درویشیان همچنین مجدداً تأکید کرد: «واگذاری خودرو به نمایندگان در ارتباط با استیضاح وزیر وقت صمت نیز صحت نداشته و نسبت ناروایی در این خصوص به مجلس و دولت داده شده است.» این تکذیبیه در حالی است که ۱۳ اردیبهشت خبرآنلاین نوشت: «درویشیان گفت: طبق مستندات به‌دست آمده، با کارسازی یکی از مسئولان وقت در مجلس نسبت به واگذاری بیش از یکصد خودرو به قیمت کارخانه و بدون قرعه‌کشی به تعدادی از ایشان و براساس معرفی و واسطه‌گری شرکت صوری مذکور انجام شده و این رویه تا اواسط ۱۴۰۱ ادامه یافته است.» از

برخی ناکارآمدی‌ها در دولت موجب شده تا مجلس همراه نیز از در نظارت بیشتر در آید و برخی آن را به اختلاف تعبیر کنند. در این خصوص یک عضو حزب مؤتلفه گفت: آن چیزی که بین رابطه دولت و مجلس مطرح می‌شود، تداومش مطلوب نیست. بیژن مقدم افزود: کشمکش بین قوا هیچ وقت مطلوب نبوده است و در همه دوره‌ها درگیری بین قوا آسیب‌زننده بوده است؛ چه در دوره آقای احمدی‌نژاد که کشمکش‌هایی میان دولت و مجلس وجود داشت و چه در دوره آقای روحانی و چه حالا. دستگاه‌ها و قوا نباید اختلافتان‌ها را به عرصه عمومی بکشانند.



کشمکش دولت و مجلس مطلوب نیست

برخی ناکارآمدی‌ها در دولت موجب شده تا مجلس همراه نیز از در نظارت بیشتر در آید و برخی آن را به اختلاف تعبیر کنند. در این خصوص یک عضو حزب مؤتلفه گفت: آن چیزی که بین رابطه دولت و مجلس مطرح می‌شود، تداومش مطلوب نیست. بیژن مقدم افزود: کشمکش بین قوا هیچ وقت مطلوب نبوده است و در همه دوره‌ها درگیری بین قوا آسیب‌زننده بوده است؛ چه در دوره آقای احمدی‌نژاد که کشمکش‌هایی میان دولت و مجلس وجود داشت و چه در دوره آقای روحانی و چه حالا. دستگاه‌ها و قوا نباید اختلافتان‌ها را به عرصه عمومی بکشانند.

دستگاه‌ها و جهت‌دیرطو تکمیل تحقیقات به‌عمل آمده. کرد. براساس حکم رئیس‌جمهور حسین مظفر به‌عنوان رئیس و کاظم غریب‌آبادی دبیر ستاد حقوق‌بشر، خاتم‌سکینه سادات پاد‌مسئول پیگیری حقوق و آزادی‌های اجتماعی، زهره الهیان رئیس کمیته حقوق بشر مجلس شورای اسلامی و حسن صفادوست رئیس کانون وکلای دادگستری مرکز به‌عنوان اعضای کمیته ویژه بررسی ناآرامی‌های سال ۱۴۰۱ منصوب شده‌اند. بررسی جامع و متقن ابعاد مختلف ناآرامی‌های پاییز سال ۱۴۰۱ از طریق دریافت گزارش‌های دستگاه‌های مسئول خودسرمایه‌ای را دست و پا کنند... علی تاجرنیا به «آرمان ملی» گفت: بزرگ‌ترین چالش امروز جامعه چالش کاهش اعتمادی مردم به دولت است. این نماینده مجلس ششم تأکید کرد: مردم اعتمادی ندارند مگر اینکه در عمل اتفاقاتی بیفتد که بتوانند تا حدی این اعتماد را بازسازی کنند.

دولت دنبال بازسازی اعتبار خود است
یک فعال سیاسی اصلاح‌طلب در ارتباط با بررسی ناآرامی‌های سال گذشته اظهار کرد: این مسائل واقعیت و عمق لازم را ندارد. هدایت... آقای به «آرمان ملی» گفت: من فکر می‌کنم دولت آقای رئیسی احساس می‌کند برای آینده باید حرفی برای گفتن داشته باشد و این تاکتیکی که مورد استفاده قرار گرفته به جهت است که به مردم گفته شود در شمار احساس می‌کنیم. وی تصریح کرد: این نوع رویکرد دولت تأثیر چندانی نخواهد داشت و دولت به‌دنبال بازسازی اعتبار خود است. آقای بیان کرد: این کمیته‌ها تمام واقعیت‌ها را منعکس نمی‌کنند و مردم به آن خوشبین نیستند.

نقش «شرکت کاغذی واسطه» در واگذاری شاسی‌بلندها
ابعاد تازه واگذاری خودرو به نهادها
وزارت ارتباطات: هیچ خودرویی دریافت نکردیم
خودرو گفت: آقای علیرضاییگی مطلبی را بیان کرده بودند که ۷۰ تا ۷۵ نماینده حواله خودرو در یافت کرده و رابطه آن را با استیضاح فاطمی‌امین جویا‌شدند. هیات نظارت جلسه فوق‌العاده‌ای را برگزار و ایشان دعوت کرده، ما خواش کردیم. اسامی کسانی که حواله گرفته‌اند و اسامی نمایندگان را بدهند که به صراحت اعلام می‌کنم، آقای علیرضاییگی هیچ اسمی را به هیات نظارت نداده است. از سوی دیگر دیروز نمایندگان مجلس شورای اسلامی در صحن مجلس با امضای متنی خواستار انتشار اسامی دریافت‌کنندگان خودروی رانته شدند. علی خضریان، نماینده تهران در مجلس با اعلام این خبر بیان داشت: این نامه توسط بنده چند روز قبل در سامانه مجلس به ثبت رسید و در حال حاضر به امضای حدود ۸۰ نفر از نمایندگان رسیده و امضاهای آن همچنان رو به افزایش است. نماینده تهران در مجلس با ناچوانمرانه خواندن حملات صورت گرفته به مجلس در ماجرای دریافت خارج از ضابطه خودرو‌ها اظهار داشت: در این نامه از هیات‌رئسه خواسته شده تا اسامی کسانی که این خودروها را دریافت کرده‌اند چه کارمند باشند و چه نماینده منتشر کند. احسان ارکانی، دبیر کمیته تحقیق و تفحص از نهاد ریاست‌جمهوری هم گفت: پیش از این گفته شد که وظیفه اصلی آقای درویشیان بازرسی و نظارت بر دستگاه‌های دولتی و حوزه ریاست‌جمهوری در قوه مجریه است و ایشان در صحبت‌های خود اظهار داشت که این موضوع نکردند. اما اطلاعاتی به‌دست ما رسیده در خصوص قرارداد یکی از شرکت‌های خودروسازی که محصولات شاسی‌بلند نیز تولید می‌کند که تعدادی خودرو به وزارتخانه‌های دولتی و نهاد ریاست‌جمهوری واگذار کرده. یک بسته فروش ویژه برای افراد معرفی شده از وزارتخانه‌های مختلف توسط این خودروساز اختصاص یافته که اسامی این سازمان‌ها و وزارتخانه‌ها در اختیار ما قرار گرفته است.

وزارت ارتباطات تکذیب کرد
از میان این نهادها تنها وزارت ارتباطات واکنشی به اظهارات نماینده مجلس داشت. این وزارتخانه در واکنش به اظهارات یکی از نمایندگان مجلس مبنی بر واگذاری خودروهای شاسی‌بلند به این وزارتخانه ضمن تکذیب آن اعلام کرد: از ابتدای دولت سیزدهم تا امروز هیچ خودرویی از هیچ شرکت خودروسازی چه در قالب تفاهم‌نامه و چه در قالب بستنام خارج از نوبت یا به روش‌هایی دیگر به وزارت ارتباطات و حتی شرکت‌ها و سازمان‌های تابعه آن واگذار نشده و طرح این خبر از اساس کذب است.

سر نوشت نماینده افشاگر

موضوع تحویل خودروهای شاسی‌بلند علیرضاییگی، نماینده تبریز آغاز کرد. علی‌نیکزاد، رئیس هیات نظارت بر رفتار نمایندگان در جلسه علنی دیروز مجلس شورای اسلامی در پاسخ به تذکر علی بابایی، نماینده ساری در خصوص انتشار اسامی دریافت‌کنندگان



تیم اقتصادی جای دفاع نگذاشته است

عضو کمیسیون کشاورزی مجلس گفت: نگاه وزارت بازرگانی برای تأمین نیازمات مردم واردات محوری است. به‌عنوان مثال اگر ما در سال به ۳ میلیون تن برنج نیاز داشته باشیم و ۲ میلیون تن تولید داشته باشیم، وزارت بازرگانی تصمیمش واردات یک میلیون تن باقی مانده خواهد بود و اصلا در تصمیم‌گیری‌ها بر اقداماتی در راستای افزایش تولید توجه نخواهد کرد. علیرضا عباسی با اشاره به اینکه با تشکیل سازمان بازرگانی هم مخالف بودیم، ادامه داد: دلیل مخالف ما با تشکیل سازمان و وزارت بازرگانی این است که دو گانه‌گی در تصمیم‌گیری، کرد تولید را مشکل خواهد کرد.

دیوان عدالت اداری مخالف تعیین مکان برای تجمع؟

پرونده محل تجمع در بایگانی

آرمان ملی: حق اعتراض امری است که امروزه بیش از هر زمان دیگری مورد توجه جدی قرار گرفته و در اصل ۲۷ قانون اساسی جمهوری اسلامی به آن پرداخته شده است. براساس اصل ۲۷ «تشکیل اجتماعات و راهپیمایی‌ها، بدون حمل سلاح، به شرط آنکه مخل به مبانی اسلام نباشد آزاد است.» بنابراین در این راستا تصمیم بر آن شد تا مکان‌هایی برای تجمع تعیین شود. دولت در روز ۱۲ اردیبهشت اعلام کرد که لایحه «نحوه برگزاری تجمعات و راهپیمایی‌ها» را به قید یک فوریت به مجلس شورای اسلامی ارسال کرده است. در این راستا براساس لایحه‌ای که دولت برای «برگزاری تجمعات و راهپیمایی‌ها» تهیه کرده است، ۱۰ نقطه در تهران برای برگزاری تجمعات در نظر گرفته خواهد شد، اما ظاهراً دیوان عدالت اداری مخالف این امر است. احمد وحیدی، وزیر کشور در همین زمینه گفته است که «در این لایحه پیش‌بینی کرده‌ایم که به تناسب جمعیت شهرها، مناطق مختلفی برای برگزاری تجمعات در نظر گرفته شود. ما می‌توانیم منظر تصویب قانون باشیم ولی برای اجرای آن باید دستورالعملی هم تهیه کنیم که در این زمینه مشکلی وجود ندارد. اگر لایحه تصویب شود باید مکان‌هایی برای تجمع در نظر بگیریم.» در حال حاضر این لایحه در نوبت رسیدگی در مجلس یازدهم قرار دارد، ولی تعیین مکان‌هایی برای برگزاری تجمعات قانونی پیش از این سابقه داشته که البته هیچ‌وقت هم از روی کاغذ فراتر رفته است.»

ما چرا چه بود؟

ما چرا از این قرار بود که پس از اعتراضات سال ۹۶، حسن روحانی، رئیس‌جمهور وقت تأکید کرد که «انتقاد در همه امور کشور حق مردم است و ما معتقدیم حکومت و کشور متعلق به مردم است و مردم باید آنچه می‌خواهند را به خوبی بیان کنند... مردم در بیان انتقادات و حتی اعتراض‌شان کاملاً آزاد هستند... در عین حالی که از نقد استقبال می‌کنیم و دستگاه‌های مسئول کشور باید زمینه را برای انتقاد و اعتراض قانونی مردم، حتی راهپیمایی و اجتماع قانونمند آنها فراهم کنند و این حق مردم است؛ اما در عین حال نباید بگذاریم فضایی ایجاد شود که در آن فضا، دوستداران انقلاب و مردم نگرانی برای زندگی و امنیت‌شان، ایجاد شود.» در همین راستا دولت دوازدهم در جلسه روز ۲۰ خرداد سال ۹۷، با هدف ساماندهی برگزاری تجمعات، محل‌هایی را برای تجمعات در نظر گرفت. بر این اساس، ورزشگاه‌های دستجردی، تختی، معتمدی، آزادی و شهیدشیرودی، بوستان‌های گفت‌وگو، طالقانی، ولایت، پردیسان، هنرمندان، شهر و ضلع شمالی مجلس شورای اسلامی به‌عنوان محل‌های مناسب تجمع در کلانشهر تهران تعیین شدند. همچنین مصوب شد در سایر شهرها، شوراهای تأمین برای شهرهای با جمعیت کمتر از یک میلیون نفر، یک محل و با جمعیت بیش از آن، دو محل را با لحاظ شرایط ایجابی و سلبی مشخصی تعیین کند. با این حال دولت گمان نمی‌کرد که این مصوبه به‌راحتی لغو شود تا اینکه سه نفر که آن زمان گفته شد دانشجوی حقوق بوده‌اند به دیوان عالی عدالت اداری شکایت کرده و خواستار ابطال مصوبه هیات وزیران شدند، زیرا بر این اعتقاد بودند که این مصوبه، تحدیدکننده اصل ۲۷ قانونی اساسی است. در متن این شکایت آمده است که «طبق اصل ۲۷ قانون اساسی، اصل بر آزادی تجمع است و این اصل قابل محدودکردن نیست، الا دو شرطی که در خود قانون به آن تصریح شده است که شامل ۱- عدم حمل سلاح ۲- مخل مبانی اسلام نباشد» است اما در مصوبه شاهد ذکر مواردی هستیم که محدودکننده این اصل هستند که شامل: (۱- محدودکردن تجمعات به مکان‌های مشخص. ۲- منوط‌کردن اجتماعات به اخذ مجوز و نظارت پیشینی دولت بر اجتماعات محدود‌سازی تجمعات مخالف با سیاست‌های دولت سبب خواهد شد که در عمل دچار یک خودتشخیصی باشیم چرا که سازوکار مشخصی برای تعیین و تشخیص ملاک‌های بیان شده در اصل ۲۷ در عمل پیش‌بینی نشده است. پس از بررسی این شکایت، دیوان عدالت اداری رای به ابطال مصوبه دولت داد. در رای هیات عمومی دیوان عدالت اداری آمد که «تصویب‌نامه مورد شکایت که محل‌های تجمع گروه‌های مختلف در تهران و شهرستان‌ها به محل‌های مشخص محدود شده و الا: با اصل ۲۷ قانون اساسی که تشکیل اجتماعات و راهپیمایی‌ها را از حیث محل‌های اجتماعات علی‌الاطلاق آزاد اعلام کرده مغایرت دارد. ثانیاً: با عنایت به ماده ۱۱ قانون نحوه فعالیت احزاب و گروه‌های سیاسی مصوب ۴ بهمن‌ماه ۱۳۹۴ که وظایف و اختیارات کمیسیون احزاب موضوع ماده ۱۰ قانون مذکور را احصاء کرده و مطابق بند ۶ ماده ۱۱ قانون مرقوم بررسی و اتخاذ تصمیم در خصوص درخواست برگزاری تجمعات و راهپیمایی‌ها که مستلزم تعیین محل برگزاری آن نیز خواهد بود، یکی از وظایف و اختیارات کمیسیون مذکور است، بنابراین مصوبه مورد اعتراض با قوانین مذکور مغایرت دارد و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و ماده ۸۸ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ ابطال می‌شود. با ابطال مصوبه دولت عملاً برگزاری تجمعات نیز در مکان‌های در نظر گرفته شده به‌جز مقابل مجلس شورای اسلامی انجام نشد. حالا دولت سیزدهم به‌دنبال تعیین مکان‌هایی برای برگزاری تجمعات است با این تفاوت که این بار یک «لایحه» برای این کار تدوین کرده است تا در صورت تبدیل شدن به قانون، احتمالاً در قالب یک آیین‌نامه اجرایی برای این قانون، مکان‌هایی برای تجمعات تعیین کند.