

مدیرکل انتقال خون استان تهران با هشدار نسبت به استمرار روند کاهش اهدای خون در پایتخت گفت: روزانه ۱۵۰۰ واحد خونی در مراکز درمانی توزیع می‌کنیم اما میزان خون اهدایی روزانه، ۱۲۰۰ واحد است. دکتر سید منتظر شبر در گفت‌وگو با ایسنا، با بیان اینکه روند کاهش اهدای خون در پایتخت ادامه دارد، اظهار کرد: مهر ماه نیز مزید بر علت شده و مراجعه مردم برای اهدای خون را تحت تاثیر قرار داده است. با توجه به وضعیت مراجعه برای اهدای خون، از مردم می‌خواهم که برای اهدای خون به پایگاه‌های خون مراجعه کنند. وی با بیان اینکه میزان توزیع خون در مراکز درمانی نسبت به اهدای خون بیشتر است، توضیح داد: در حال حاضر، توزیع واحدهای خون نسبت به اهدای خون بیشتر است؛ به نحوی که برآوردها بیانگر این است میزان توزیع واحدهای خون در مراکز درمانی نسبت به اهدای خون به صورت روزانه ۳۰۰ واحد بیشتر است.

افتتاح فاز نخست بوستان دوستدار کودک

همزمان با گرامیداشت هفته تهران و روز ملی کودک، فاز نخست بوستان دوستدار کودک منطقه ۲ پایتخت افتتاح شد. به گزارش مهر، همزمان با گرامیداشت هفته تهران و روز ملی کودک، فاز نخست بوستان دوستدار کودک منطقه ۲ در محله ستارخان با حضور مدیر عامل سازمان بوستان‌ها و فضای سبز شهرداری تهران، شهردار، مدیران و جمع کثیری از کودکان منطقه افتتاح شد. مهدی صالحی شهردار منطقه ۲ در این مراسم با بیان اینکه بوستان دوستدار کودک طوری طراحی شده است که کودکان در فضای امن بتوانند لحظات خوبی را سپری کنند، افزود: ایجاد شهر دوستدار کودک در راستای تخصیص حق شهروندی به کودکان و ایجاد بستری ایمن و مناسب در محیط شهری در جهت سرگرمی و تفریح، آموزش غیرمستقیم و رشد فکری و اجتماعی آنها، از مصوبات شورای اسلامی شهر تهران است و شهرداری منطقه ۲ با ایجاد سبسترهای تفریحی و آموزشی، در این مسیر گام برداشته است.

حمله به پرسنل اورژانس در اصفهان

سختگوی مرکز اورژانس استان اصفهان از حمله به پرسنل اورژانس و تخریب تجهیزات آمبولانس در اصفهان خبر داد. عباس عابدی اظهار کرد: بامداد دیروز جمعه ۲۰ مهرماه ۱۴۰۳، در ساعت ۰۴:۳۵، در پی وقوع حادثه تصادف مقابل ترمینال کاه اصفهان، پرسنل اورژانس در حال امداد رسانی به مصدومان یک تصادف بودند که توسط تعدادی از همراهان بیماران که به نظر می‌رسید تعادل روانی نداشته باشند، مورد حمله قرار گرفتند. وی افزود: در این حادثه، آقای محمد فرهنگ، یکی از کارشناسان اورژانس، از ناحیه صورت و دست آسیب دید و دستگناه تله‌مدیسین آمبولانس نیز توسط این افراد تخریب شد. متأسفانه قبل از رسیدن پلیس مهاجمان از محل حادثه متواری شدند. عابدی همچنین تأکید کرد: این موضوع بلافاصله به پلیس گزارش شد و هم‌اکنون از طریق مراجع قانونی در حال پیگیری است.

مرگ ۳۰ هزار ایرانی به دلیل آلودگی هوا

رئیس کمیته محیط زیست کمیسیون کشاورزی مجلس با بیان اینکه میزان مرگ‌ومیر ناشی از آلودگی هوا به ۳۰ هزار نفر در سال ۱۴۰۲ افزایش یافته است، گفت: با گذشت ۷ سال از تصویب و ابلاغ قانون هوای پاک تنها ۱۲ درصد احکام این قانون اجرایی شده است! سمیه رفیعی؛ سخنگوی کمیسیون کشاورزی، آب، منابع طبیعی و محیط زیست مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با تسنیم درباره بررسی روند اجرای قانون هوای پاک در کمیسیون متبوعش گفت: بر اساس گزارش دیوان محاسبات کشور از ۲۲۸ حکم مندرج در قانون هوای پاک تنها ۲۸ حکم اجرا شده، ۱۳۸ حکم ناقص اجرا شده و ۶۲ حکم نیز اصلاً اجرا نشده است. وی با انتقاد از عملکرد دستگاه‌های اجرایی و ناظر اجرای قانون هوای پاک افزود: متأسفانه گزارش‌های ارائه شده در این جلسه نشان داد که دستگاه‌های اجرایی عزمی برای اجرای مفاد مطرح قانون هوای پاک ندارند و ناظر این دستگاه‌ها یعنی سازمان حفاظت محیط زیست هم اقدام عملی برای برخورد با دستگاه‌های متخلف در این حوزه نداشته است. رئیس کمیته محیط زیست کمیسیون کشاورزی مجلس با اشاره به اینکه میزان مرگ و میر ناشی از آلودگی هوا تنها در بخش ذرات معلق کمتر از ۲.۵ میکرون از ۲۴ هزار نفر در سال ۱۴۰۱ به ۳۰ هزار نفر در سال ۱۴۰۲ افزایش یافته است، گفت: افزایش این آمار خود نشان دهنده اجرای نادرست و ناقص قانون هوای پاک در کشور است.

در گفت‌وگو «آرمان ملی» با اسماعیل کهرم، فعال محیط زیست مطرح شد:

مرگ «چشم یاقوتی» های دریاچه فیروزه‌ای

مرثیه‌ای برای تالاب‌ها ◀ دریاچه ارومیه در حال مرگ است ▶ مرگ دریاچه‌ها؛ از هامون تا ارومیه



آرمان ملی - شفق محمد حسینی؛ بحران آب و خشکسالی این فلات پهناور، مربوط به دیروز و امروز نیست. کار از یکی دو تالاب هم گذشته است. تالاب‌ها یکی یکی کم‌آب شدند. از گاوخونی گرفته، تا میانکاله، از هامون سیستان، تا بختگان فارس. همین خشکی‌ها، سبب مهاجرت بخش قابل توجهی از ساکنان این مناطق شده است. خشکی تالاب‌ها در کنار اثراتی نظیر آسیب به پوشش گیاهی و جانوری، سبب بروز ریزگردها هم خواهد شد. در این میان اما دریاچه ارومیه هم وضعیت بهتری ندارد. خشک شدن دریاچه ارومیه، اتفاقی نبوده که یک روزه پیش آید. کارشناسان و فعالان محیط زیست می‌گویند که سال‌هاست هشدار داده‌اند، اما گوش شنوایی نبوده است. با اسماعیل کهرم، بوم‌شناس و فعال محیط زیست که در دوره ریاست معصومه ابتکار به عنوان رئیس سازمان حفاظت محیط زیست، به سمت مشاور رئیس سازمان در امور محیط طبیعی این سازمان منصوب شد، به گفت‌وگو نشستیم. از انتخاب یک رئیس زن دیگر در سازمان حفاظت محیط زیست گرفته تا چشم یاقوتی‌های دریاچه ارومیه؛ پرنده‌گانی که سال‌ها در این دریاچه زیست می‌کردند و خشکی آب و نمک فراوان، سوی چشم‌شان نشان را گرفت. این بوم‌شناس که سال‌ها در جزایر اطراف دریاچه ارومیه به مطالعه و تحقیق پرداخته است، حالا با حسرت از فیروزه ایران نام می‌برد که دیگر این نام مناسبی برایش نیست.

باتوجه به انتخاب یک خانم دیگر، بعد از خانم ابتکار، در سازمان حفاظت محیط زیست، انتخاب شینا انصاری را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

شینا انصاری دختر جوان و همکار من در سازمان حفاظت محیط زیست بودند. ایشان باسواد، و تحصیل کرده هستند. تجربه مدیریتی دارند و زمانی که در شهرداری بودند چندبار ملاقاتشان کردم. البته تنها بحث انتخاب یک نفر نیست و مشاوران و معاونانی که انتخاب می‌کنند، در تصمیم‌های آینده این سازمان دخل خواهند بود. مساله اصلی این است که مشاوران و معاونان خود را از چه قشر و افرادی انتخاب کنند. امیدوارم از افراد صالحی مانند خود و جوان و پرنانرژی انتخاب کنند که باعث رشد و پیشرفت شوند.

به نظر شما انتخاب یک خانم در سازمان حفاظت از محیط زیست تا چه اندازه تاثیرگذار است؟

چون خانم هستند نظارت‌ها و حساسیت‌ها بیشتر است. البته ایشان ۴ سال فرصت دارند. اما یک نفر به تنهایی نمی‌تواند هر تصمیمی را اتخاذ کند. باید صبرکنیم و ببینیم چه تصمیماتی را اتخاذ می‌کنند. برای‌شان آزروی توفیق داریم.

شما در دوره ریاست خانم ابتکار به عنوان مشاور حضور داشتید. خانم ابتکار را اگر بخواهید با دیگر روسای سازمان حفاظت از محیط زیست مقایسه کنید، به نظر شما چه تفاوت‌هایی داشتند؟

بله. خانم ابتکار یک زن متکبر و خانمی مدیر بودند که ۱۲سال در سازمان حفاظت از محیط زیست فعالیت می‌کردند. بعد از آقای فیروز که اولین رئیس سازمان مومسس سازمان حفاظت از محیط زیست بودند، خانم ابتکار به نظر بهترین بودند. البته این نظر شخصی بنده است. امیدوارم ایشان هم صراحت و شهامت خانم ابتکار را داشته باشند.

دریاچه ارومیه سال‌هاست که در آستانه خشکی قرار دارد. روند خشکی آن را می‌شود تشریح کنید؟

در محیط زیست ما یک شاخص‌هایی را داریم که ما گوسزد می‌کنند، که وضعیت و شرایط یک تالاب، مانند دریاچه ارومیه، یا یک رودخانه یا یک کوهستان، در حال پیشرفت است و یا در وضعیت قهقراپی قرار دارد. من سالی چندبار به دریاچه ارومیه می‌رفتم و آنجا اقامت داشتم و کار می‌کردم. یکی از شاخص‌های ما این بود که آب دریاچه شورتر از قبل می‌شد. تا جایی که آنقدر شور بود، که پرنده‌هایی که برفراز دریاچه پرواز می‌کردند و در دریاچه آب تنی می‌کردند، بعد از اینکه چندبار سرشان را زیر آب کرده و بیرون می‌آوردند، قند پیلی از نمک بر سرشان بود. یکی از این پرنده‌ها به نام کشیم کوچک grebe این قندپیل‌ها آنقدر روی سرش زیاد بود که در حال نابیناشدن بود. به طوری که آن چشم‌های یاقوتی زیباییاش داشت نابینا می‌شد، از میزان نمک. ما داخل آب می‌رفتیم و این پرنده‌ها را می‌گرفتیم و با آب شیرین می‌شستیم. این مساله نشان از میزان زیاد نمک و

کم‌آب داشت. این تبخیر آب نشان می‌داد که دریاچه در حال خشک شدن است. تا جایی‌که حلال‌فقط قسمت‌های عمیق دریاچه در عمق ۲۵ تا ۳۰ متری آب دارد. البته میزان آب دریاچه‌ها در این فصل که فصل بارش است اندازه‌گیری می‌شود. تعداد پرنده‌ها هم کم و کمتر شدند و الان به حداقل رسیدند. به طوری که دریاچه ارومیه در حال مرگ است.

آیا شما و دیگر فعالان محیط زیست نسبت به این وضعیت هشدار نداده بودید؟

ما همکاران ما هشدارهای لازم را داده بودیم. اینها پیش بینی بود و پیشگویی و طالع بینی نبود. بر اساس مشاهدات ما بود که دریاچه در حال خشک شدن است. تعداد پرنده‌ها کم و کم شد. تا به این وضعیت امروز رسید. تنها هم نبودم. همکاران بسیاری بودند که در طول سال‌ها بررسی این هشدارها را دادند.

چرا دریاچه به این وضعیت دچار شد؟

۱۴ رودخانه به دریاچه ارومیه می‌ریختند. این ۱۴ تا به آب دریاچه، آب شیرین می‌افزودند. میزان شوری کاهش پیدا می‌کرد و آب فراوان بود. زمانی عمق آب دریاچه تا حدود ۲۵ متر بود. این رودخانه‌ها برخی آب شیرین بودند و برخی آب شور. مثلاً تلخه رود همان‌گونه که از نامش پیداست، آبش از شوری به تلخی می‌زد. سیمینه رود، زرنه رود، شهرچای، باراندوزچای، اینها شیرین بودند. بنابراین پرنده‌ها می‌رفتند از سد مهاباد ماهی می‌گرفتند و ۴۰ دقیقه تا دریاچه ارومیه پرواز می‌کردند تا آن ماهی‌ها را به جوجه‌هایشان برسانند. در این سال‌های خشکسالی ببینید چه بر سر این رودخانه آمد.

آب این رودخانه‌ها در طی این سال‌ها چه شد؟

حوضه دریاچه ارومیه دومین حوضه‌ای است از نظر مقدار آبی که دریافت می‌کند، اما سهم دریاچه ارومیه از آن هیچ است. آب این رودخانه‌ها صرف زمین‌های زراعی و دامپروری و دامداری، شد که در سال‌های اخیر دو برابر شدند. حدود ۷۰ هزار چاه دور اطراف دریاچه ارومیه کنده شده‌اند. این یعنی چه؟ با این وجود دیگر آبی در سفره زیرزمینی نمی‌ماند که از زیر جاری شود. باکمال تاسف این دریاچه به این صورت درآمد. یک کنفرانسی بود در ترکیه که من دعوت شدم. بچه‌های ترک می‌گفتند که دریاچه وان که ۷۰ کیلومتر با ارومیه فاصله دارد، آبش را ببینید. من دریاچه ارومیه را می‌گفتم فیروزه ایران است. اما حالا به چه صورت درآمده است؟ حالا کوه‌ها از آب سر در آوردند. به خاطر اینکه آب دریاچه بابت توسعه کشاورزی و دامداری صرف شد.

هشدارهای شما و دیگر فعالان محیط زیست هیچ اثری نداشت؟

در طرف ۲۶ سال گذشته، تنها من نبودم و افرادی شبیه من مرتب هشدار می‌دادم. من سالی چندبار، دوسه هفته در جزایر اطراف دریاچه که حدود ۱۰۴ جزیره داشت، اقامت داشتم و مشغول تحقیق و بررسی بودم. اکنون آن جزایر دیگر وجود ندارند، از آب درآمده‌اند. اطرافشان آب نیست. افرادی که این مسائل را دیده بودند، هشدار داده بودند. این

خطاها را داده بودند. هشما خانم ابتکار را بعد از آقای فیروز به عنوان بهترین رئیس سازمان نام بردید، ایشان در این زمینه اقدامی نکردند؟ خیلی تلاش کردند. مردم هم بارها از ایشان درخواست کردند. به طوری که چندباری که به دریاچه ارومیه برای بازدید رفته بودیم، ایشان هم بودند.

پس چرا اقدام اثرگذاری انجام نشد؟ وقتی که متأسفانه بالادستی‌ها به محصولات کشاورزی بیشتر اهمیت می‌دهند، دیگر کاری از دست کسی بر نمی‌آید. کتاب یک متری بیشتر از آب دریاچه اهمیت دارد.

خشک شدن دریاچه ارومیه چه تبعاتی دارد؟ یکی از مضرات و مشکلات خشک شدن دریاچه ارومیه وجود ریزگردها است. وقتی باد روی دریاچه ارومیه بوزد، طراوت و رطوبت و حیات را پخش می‌کند. اما اگر آب دریاچه خشک باشد و این باد باکف دریاچه برخورد کند، ریزگردهای نمکی را می‌برد و روی سر مردم می‌ریزد. همان طور که در زمان خشک شدن هامون این اتفاق افتاد. هامون هم خشک شد.

چگونه می‌شود با بروز این ریزگردها مبارزه کرد؟ سدهایی ایجاد می‌کنند، که جلوی حرکت شن‌ها گرفته شود. این سدها به دوسورت طبیعی و زنده ایجاد می‌شوند، که گیاهان گز و تاغ می‌کارند. گز همان گیاهی است که رسنم در شاهنامه از آن سلاخی ساخت و چشم اسفندیار را نشانه گرفت. همان طور که در شاهنامه آمده است:

کمان را به ره کرد و آن تیر گرز که پیکانش را داده بود آب رز بزد راست بر چشم اسفندیار جهان شد سیه زدن کامکار

یک نوع دیگر از این سدها هم به این صورت است که با وسایلی حلیی یا آجری می‌چینند، تا این شن‌ها به ده وارد نشود. پشت خانه مردم نرود. چون وقتی باد بزند، یک دیواره متری از شن ایجاد می‌شود.

در هامون این اتفاق رخ داد؟ بله. من آنجا بودم. صبح که بیدار شدم، ۲۰ سانتی متر خاک روی لحاف من بود.

چه اثری در زندگی مردم اطراف آن منطقه گذاشت؟ همین ریزگردها سبب مهاجرت بسیاری از مردم آنجا شد. این میان برخی هم سوء استفاده کردند. گاوهای مردم را باقیمت پایین خریدند. مردم از خشکی فرار کردند.

روند تدریجی خشکی هامون به چه صورت بود؟ اول آب ته چاه‌ها شور شد، بعد قهوه‌ای شد، و در نهایت غیرقابل استفاده برای دام و انسان شد. آب پراز شن بود. این نتیجه خشک شدن هامون بود، که مردم از آن منطقه رفتند.

وقتی بستر آب، نمایان باشد، باد وقتی از روی آب رد می‌شود، طراوت می‌گیرد. خنک می‌شود و به مصرف گیاهان می‌رسد. برگها را شاداب می‌کند. ولی وقتی خاک باشد، نتیجه‌اش همان می‌شود که گفتیم.



آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد! این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! به گزارش تسنیم؛ وضعیت آموزش و پرورش در کشور نشان دهنده نارسایی‌های جدی در کیفیت تدریس معلمان و عدم تناسب آن با استانداردهای امتحانی است. بررسی‌ها حاکی از آن است که دانش‌آموزان در مدارس به‌طور کیفی دروس را یاد نمی‌گیرند و این موضوع تأثیر منفی بر نتایج امتحانات نهایی آن‌ها می‌گذارد. دانش‌آموزانی که در مدارس دولتی عادی با تدریس‌های ناکافی و کم‌کیفیت مواجه هستند، در امتحانات نهایی با سؤالات دشوار و مفهومی روبه‌رو می‌شوند. این چالش به‌ویژه در سال‌های اخیر و به دلیل تأثیر سهم معدل در کنکور، شدت یافته است. در حالی که آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد، این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! متأسفانه، روند افزایش کیفیت آموزش و توانمندسازی معلمان در مدارس دولتی عادی به‌پروسه‌ای طولانی و پرچالش تبدیل شده که به نظر می‌رسد فعلاً در حد شعار باقی مانده است. جزیره‌ای عمل کردن بخش‌های مختلف آموزش و پرورش و عدم هماهنگی میان آن‌ها، دانش‌آموزان را در یک چرخه معیوب گرفتار کرده است. برای روشن شدن ابعاد موضوع، ذکر این نکته ضروری است که بخش سنجش به‌عنوان یک نهاد کلیدی، به هیچ‌عنوان استاندارد‌های خود را تغییر نمی‌دهد و به وضعیت آموزش در مدارس دولتی عادی توجهی نمی‌کند. در نهایت، تنها دانش‌آموزان هستند که با نمرات پایین آسیب می‌بینند و انگیزه خود را برای تحصیل از دست می‌دهند! محمد حسینی؛ عضو پژوهشگاه مطالعات وزارت آموزش و پرورش درباره افت میانگین معدل دانش‌آموزان در امتحانات نهایی گفت: یکی از معیارهای مهم برای ارزیابی سؤالات امتحانات نهایی، بررسی سطح دشواری سؤالات است که اندازه‌گیری آن قبل از برگزاری امتحانات به‌سادگی امکان‌پذیر نیست. زیرانگرنی از افزایش سؤالات وجود دارد. وی افزود: به همین دلیل چاره‌ای وجود ندارد جز آنکه سطح دشواری سؤالات را به تخصص طراحان سؤالات واگذار کنند. هم‌اکنون وضعیت دشواری سؤالات در امتحانات نهایی را تنها می‌توان از واکنش دانش‌آموزان به نوع سؤالات متوجه شد. حسنی متذکر شد: در امتحانات نهایی باید میزان تحقق اهداف یادگیری هر درس بررسی شود و برای این موضوع نیاز است تا طراحی سؤالات توسط معلمان متخصص که دوره‌های لازم را طی کرده و با مسائل سنجش آشنا هستند، انجام شود. وی با اشاره به اینکه یکی از دلایل اصلی دشواری سؤالات امتحانات نهایی برای دانش‌آموزان این است که شرایط آموزش در مدارس دولتی عادی دشوار و حتی مدارس غیرانتفاعی، کیفیت مناسبی ندارد، متذکر شد: به همین دلیل دانش‌آموزان برای پاسخگویی به سؤالات امتحانات نهایی آماده نمی‌شوند. وقتی سؤالات تشریحی است، طراحان امکان ارائه سؤالات در سطوح بالای یادگیری و دشوار را بیشتر دارند بنابراین همیشه سؤالات امتحانات تشریحی در معرض اتهام سخت‌گیری قرار دارند. حسنی تأکید کرد: اگر سخت‌گیری به معنای این است که سطوح بالای یادگیری مدنظر قرار داده شده است، صحیح نیست و باید در امتحانات نهایی این سطوح محقق شود. وی در پاسخ به این پرسش که هم‌اکنون سطوح بالای یادگیری در مدارس دولتی محقق نمی‌شود و معلمان به‌ویژه در مدارس دولتی عادی اساساً در این سطح آموزش نمی‌دهند، گفت: باید به‌سرعت معلمان و مدارس برویم و آن‌ها را پاسخگو کنیم تا این روند اصلاح شود. حسنی همچنین گفت: می‌پذیرم که دانش‌آموزان در مدارس به خوبی دروس را فرا نمی‌گیرند و کیفیت آموزش‌ها در مدارس دولتی عادی پایین است اما باید مدارس و مناطق آموزش و پرورش را پاسخگو کرد تا کیفیت برویم و مناطق، که به مدارس نزدیک هستند و مدارس که با معلمان و دانش‌آموزان را ارتباط هستند، پاسخگو شوند.

آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد! این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! به گزارش تسنیم؛ وضعیت آموزش و پرورش در کشور نشان دهنده نارسایی‌های جدی در کیفیت تدریس معلمان و عدم تناسب آن با استانداردهای امتحانی است. بررسی‌ها حاکی از آن است که دانش‌آموزان در مدارس به‌طور کیفی دروس را یاد نمی‌گیرند و این موضوع تأثیر منفی بر نتایج امتحانات نهایی آن‌ها می‌گذارد. دانش‌آموزانی که در مدارس دولتی عادی با تدریس‌های ناکافی و کم‌کیفیت مواجه هستند، در امتحانات نهایی با سؤالات دشوار و مفهومی روبه‌رو می‌شوند. این چالش به‌ویژه در سال‌های اخیر و به دلیل تأثیر سهم معدل در کنکور، شدت یافته است. در حالی که آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد، این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! متأسفانه، روند افزایش کیفیت آموزش و توانمندسازی معلمان در مدارس دولتی عادی به‌پروسه‌ای طولانی و پرچالش تبدیل شده که به نظر می‌رسد فعلاً در حد شعار باقی مانده است. جزیره‌ای عمل کردن بخش‌های مختلف آموزش و پرورش و عدم هماهنگی میان آن‌ها، دانش‌آموزان را در یک چرخه معیوب گرفتار کرده است. برای روشن شدن ابعاد موضوع، ذکر این نکته ضروری است که بخش سنجش به‌عنوان یک نهاد کلیدی، به هیچ‌عنوان استاندارد‌های خود را تغییر نمی‌دهد و به وضعیت آموزش در مدارس دولتی عادی توجهی نمی‌کند. در نهایت، تنها دانش‌آموزان هستند که با نمرات پایین آسیب می‌بینند و انگیزه خود را برای تحصیل از دست می‌دهند! محمد حسینی؛ عضو پژوهشگاه مطالعات وزارت آموزش و پرورش درباره افت میانگین معدل دانش‌آموزان در امتحانات نهایی گفت: یکی از معیارهای مهم برای ارزیابی سؤالات امتحانات نهایی، بررسی سطح دشواری سؤالات است که اندازه‌گیری آن قبل از برگزاری امتحانات به‌سادگی امکان‌پذیر نیست. زیرانگرنی از افزایش سؤالات وجود دارد. وی افزود: به همین دلیل چاره‌ای وجود ندارد جز آنکه سطح دشواری سؤالات را به تخصص طراحان سؤالات واگذار کنند. هم‌اکنون وضعیت دشواری سؤالات در امتحانات نهایی را تنها می‌توان از واکنش دانش‌آموزان به نوع سؤالات متوجه شد. حسنی متذکر شد: در امتحانات نهایی باید میزان تحقق اهداف یادگیری هر درس بررسی شود و برای این موضوع نیاز است تا طراحی سؤالات توسط معلمان متخصص که دوره‌های لازم را طی کرده و با مسائل سنجش آشنا هستند، انجام شود. وی با اشاره به اینکه یکی از دلایل اصلی دشواری سؤالات امتحانات نهایی برای دانش‌آموزان این است که شرایط آموزش در مدارس دولتی عادی دشوار و حتی مدارس غیرانتفاعی، کیفیت مناسبی ندارد، متذکر شد: به همین دلیل دانش‌آموزان برای پاسخگویی به سؤالات امتحانات نهایی آماده نمی‌شوند. وقتی سؤالات تشریحی است، طراحان امکان ارائه سؤالات در سطوح بالای یادگیری و دشوار را بیشتر دارند بنابراین همیشه سؤالات امتحانات تشریحی در معرض اتهام سخت‌گیری قرار دارند. حسنی تأکید کرد: اگر سخت‌گیری به معنای این است که سطوح بالای یادگیری مدنظر قرار داده شده است، صحیح نیست و باید در امتحانات نهایی این سطوح محقق شود. وی در پاسخ به این پرسش که هم‌اکنون سطوح بالای یادگیری در مدارس دولتی محقق نمی‌شود و معلمان به‌ویژه در مدارس دولتی عادی اساساً در این سطح آموزش نمی‌دهند، گفت: باید به‌سرعت معلمان و مدارس برویم و آن‌ها را پاسخگو کنیم تا این روند اصلاح شود. حسنی همچنین گفت: می‌پذیرم که دانش‌آموزان در مدارس به خوبی دروس را فرا نمی‌گیرند و کیفیت آموزش‌ها در مدارس دولتی عادی پایین است اما باید مدارس و مناطق آموزش و پرورش را پاسخگو کرد تا کیفیت برویم و مناطق، که به مدارس نزدیک هستند و مدارس که با معلمان و دانش‌آموزان را ارتباط هستند، پاسخگو شوند.

آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد! این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! به گزارش تسنیم؛ وضعیت آموزش و پرورش در کشور نشان دهنده نارسایی‌های جدی در کیفیت تدریس معلمان و عدم تناسب آن با استانداردهای امتحانی است. بررسی‌ها حاکی از آن است که دانش‌آموزان در مدارس به‌طور کیفی دروس را یاد نمی‌گیرند و این موضوع تأثیر منفی بر نتایج امتحانات نهایی آن‌ها می‌گذارد. دانش‌آموزانی که در مدارس دولتی عادی با تدریس‌های ناکافی و کم‌کیفیت مواجه هستند، در امتحانات نهایی با سؤالات دشوار و مفهومی روبه‌رو می‌شوند. این چالش به‌ویژه در سال‌های اخیر و به دلیل تأثیر سهم معدل در کنکور، شدت یافته است. در حالی که آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد، این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! متأسفانه، روند افزایش کیفیت آموزش و توانمندسازی معلمان در مدارس دولتی عادی به‌پروسه‌ای طولانی و پرچالش تبدیل شده که به نظر می‌رسد فعلاً در حد شعار باقی مانده است. جزیره‌ای عمل کردن بخش‌های مختلف آموزش و پرورش و عدم هماهنگی میان آن‌ها، دانش‌آموزان را در یک چرخه معیوب گرفتار کرده است. برای روشن شدن ابعاد موضوع، ذکر این نکته ضروری است که بخش سنجش به‌عنوان یک نهاد کلیدی، به هیچ‌عنوان استاندارد‌های خود را تغییر نمی‌دهد و به وضعیت آموزش در مدارس دولتی عادی توجهی نمی‌کند. در نهایت، تنها دانش‌آموزان هستند که با نمرات پایین آسیب می‌بینند و انگیزه خود را برای تحصیل از دست می‌دهند! محمد حسینی؛ عضو پژوهشگاه مطالعات وزارت آموزش و پرورش درباره افت میانگین معدل دانش‌آموزان در امتحانات نهایی گفت: یکی از معیارهای مهم برای ارزیابی سؤالات امتحانات نهایی، بررسی سطح دشواری سؤالات است که اندازه‌گیری آن قبل از برگزاری امتحانات به‌سادگی امکان‌پذیر نیست. زیرانگرنی از افزایش سؤالات وجود دارد. وی افزود: به همین دلیل چاره‌ای وجود ندارد جز آنکه سطح دشواری سؤالات را به تخصص طراحان سؤالات واگذار کنند. هم‌اکنون وضعیت دشواری سؤالات در امتحانات نهایی را تنها می‌توان از واکنش دانش‌آموزان به نوع سؤالات متوجه شد. حسنی متذکر شد: در امتحانات نهایی باید میزان تحقق اهداف یادگیری هر درس بررسی شود و برای این موضوع نیاز است تا طراحی سؤالات توسط معلمان متخصص که دوره‌های لازم را طی کرده و با مسائل سنجش آشنا هستند، انجام شود. وی با اشاره به اینکه یکی از دلایل اصلی دشواری سؤالات امتحانات نهایی برای دانش‌آموزان این است که شرایط آموزش در مدارس دولتی عادی دشوار و حتی مدارس غیرانتفاعی، کیفیت مناسبی ندارد، متذکر شد: به همین دلیل دانش‌آموزان برای پاسخگویی به سؤالات امتحانات نهایی آماده نمی‌شوند. وقتی سؤالات تشریحی است، طراحان امکان ارائه سؤالات در سطوح بالای یادگیری و دشوار را بیشتر دارند بنابراین همیشه سؤالات امتحانات تشریحی در معرض اتهام سخت‌گیری قرار دارند. حسنی تأکید کرد: اگر سخت‌گیری به معنای این است که سطوح بالای یادگیری مدنظر قرار داده شده است، صحیح نیست و باید در امتحانات نهایی این سطوح محقق شود. وی در پاسخ به این پرسش که هم‌اکنون سطوح بالای یادگیری در مدارس دولتی محقق نمی‌شود و معلمان به‌ویژه در مدارس دولتی عادی اساساً در این سطح آموزش نمی‌دهند، گفت: باید به‌سرعت معلمان و مدارس برویم و آن‌ها را پاسخگو کنیم تا این روند اصلاح شود. حسنی همچنین گفت: می‌پذیرم که دانش‌آموزان در مدارس به خوبی دروس را فرا نمی‌گیرند و کیفیت آموزش‌ها در مدارس دولتی عادی پایین است اما باید مدارس و مناطق آموزش و پرورش را پاسخگو کرد تا کیفیت برویم و مناطق، که به مدارس نزدیک هستند و مدارس که با معلمان و دانش‌آموزان را ارتباط هستند، پاسخگو شوند.

آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد! این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! به گزارش تسنیم؛ وضعیت آموزش و پرورش در کشور نشان دهنده نارسایی‌های جدی در کیفیت تدریس معلمان و عدم تناسب آن با استانداردهای امتحانی است. بررسی‌ها حاکی از آن است که دانش‌آموزان در مدارس به‌طور کیفی دروس را یاد نمی‌گیرند و این موضوع تأثیر منفی بر نتایج امتحانات نهایی آن‌ها می‌گذارد. دانش‌آموزانی که در مدارس دولتی عادی با تدریس‌های ناکافی و کم‌کیفیت مواجه هستند، در امتحانات نهایی با سؤالات دشوار و مفهومی روبه‌رو می‌شوند. این چالش به‌ویژه در سال‌های اخیر و به دلیل تأثیر سهم معدل در کنکور، شدت یافته است. در حالی که آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد، این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! متأسفانه، روند افزایش کیفیت آموزش و توانمندسازی معلمان در مدارس دولتی عادی به‌پروسه‌ای طولانی و پرچالش تبدیل شده که به نظر می‌رسد فعلاً در حد شعار باقی مانده است. جزیره‌ای عمل کردن بخش‌های مختلف آموزش و پرورش و عدم هماهنگی میان آن‌ها، دانش‌آموزان را در یک چرخه معیوب گرفتار کرده است. برای روشن شدن ابعاد موضوع، ذکر این نکته ضروری است که بخش سنجش به‌عنوان یک نهاد کلیدی، به هیچ‌عنوان استاندارد‌های خود را تغییر نمی‌دهد و به وضعیت آموزش در مدارس دولتی عادی توجهی نمی‌کند. در نهایت، تنها دانش‌آموزان هستند که با نمرات پایین آسیب می‌بینند و انگیزه خود را برای تحصیل از دست می‌دهند! محمد حسینی؛ عضو پژوهشگاه مطالعات وزارت آموزش و پرورش درباره افت میانگین معدل دانش‌آموزان در امتحانات نهایی گفت: یکی از معیارهای مهم برای ارزیابی سؤالات امتحانات نهایی، بررسی سطح دشواری سؤالات است که اندازه‌گیری آن قبل از برگزاری امتحانات به‌سادگی امکان‌پذیر نیست. زیرانگرنی از افزایش سؤالات وجود دارد. وی افزود: به همین دلیل چاره‌ای وجود ندارد جز آنکه سطح دشواری سؤالات را به تخصص طراحان سؤالات واگذار کنند. هم‌اکنون وضعیت دشواری سؤالات در امتحانات نهایی را تنها می‌توان از واکنش دانش‌آموزان به نوع سؤالات متوجه شد. حسنی متذکر شد: در امتحانات نهایی باید میزان تحقق اهداف یادگیری هر درس بررسی شود و برای این موضوع نیاز است تا طراحی سؤالات توسط معلمان متخصص که دوره‌های لازم را طی کرده و با مسائل سنجش آشنا هستند، انجام شود. وی با اشاره به اینکه یکی از دلایل اصلی دشواری سؤالات امتحانات نهایی برای دانش‌آموزان این است که شرایط آموزش در مدارس دولتی عادی دشوار و حتی مدارس غیرانتفاعی، کیفیت مناسبی ندارد، متذکر شد: به همین دلیل دانش‌آموزان برای پاسخگویی به سؤالات امتحانات نهایی آماده نمی‌شوند. وقتی سؤالات تشریحی است، طراحان امکان ارائه سؤالات در سطوح بالای یادگیری و دشوار را بیشتر دارند بنابراین همیشه سؤالات امتحانات تشریحی در معرض اتهام سخت‌گیری قرار دارند. حسنی تأکید کرد: اگر سخت‌گیری به معنای این است که سطوح بالای یادگیری مدنظر قرار داده شده است، صحیح نیست و باید در امتحانات نهایی این سطوح محقق شود. وی در پاسخ به این پرسش که هم‌اکنون سطوح بالای یادگیری در مدارس دولتی محقق نمی‌شود و معلمان به‌ویژه در مدارس دولتی عادی اساساً در این سطح آموزش نمی‌دهند، گفت: باید به‌سرعت معلمان و مدارس برویم و آن‌ها را پاسخگو کنیم تا این روند اصلاح شود. حسنی همچنین گفت: می‌پذیرم که دانش‌آموزان در مدارس به خوبی دروس را فرا نمی‌گیرند و کیفیت آموزش‌ها در مدارس دولتی عادی پایین است اما باید مدارس و مناطق آموزش و پرورش را پاسخگو کرد تا کیفیت برویم و مناطق، که به مدارس نزدیک هستند و مدارس که با معلمان و دانش‌آموزان را ارتباط هستند، پاسخگو شوند.

آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد! این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! به گزارش تسنیم؛ وضعیت آموزش و پرورش در کشور نشان دهنده نارسایی‌های جدی در کیفیت تدریس معلمان و عدم تناسب آن با استانداردهای امتحانی است. بررسی‌ها حاکی از آن است که دانش‌آموزان در مدارس به‌طور کیفی دروس را یاد نمی‌گیرند و این موضوع تأثیر منفی بر نتایج امتحانات نهایی آن‌ها می‌گذارد. دانش‌آموزانی که در مدارس دولتی عادی با تدریس‌های ناکافی و کم‌کیفیت مواجه هستند، در امتحانات نهایی با سؤالات دشوار و مفهومی روبه‌رو می‌شوند. این چالش به‌ویژه در سال‌های اخیر و به دلیل تأثیر سهم معدل در کنکور، شدت یافته است. در حالی که آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد، این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! متأسفانه، روند افزایش کیفیت آموزش و توانمندسازی معلمان در مدارس دولتی عادی به‌پروسه‌ای طولانی و پرچالش تبدیل شده که به نظر می‌رسد فعلاً در حد شعار باقی مانده است. جزیره‌ای عمل کردن بخش‌های مختلف آموزش و پرورش و عدم هماهنگی میان آن‌ها، دانش‌آموزان را در یک چرخه معیوب گرفتار کرده است. برای روشن شدن ابعاد موضوع، ذکر این نکته ضروری است که بخش سنجش به‌عنوان یک نهاد کلیدی، به هیچ‌عنوان استاندارد‌های خود را تغییر نمی‌دهد و به وضعیت آموزش در مدارس دولتی عادی توجهی نمی‌کند. در نهایت، تنها دانش‌آموزان هستند که با نمرات پایین آسیب می‌بینند و انگیزه خود را برای تحصیل از دست می‌دهند! محمد حسینی؛ عضو پژوهشگاه مطالعات وزارت آموزش و پرورش درباره افت میانگین معدل دانش‌آموزان در امتحانات نهایی گفت: یکی از معیارهای مهم برای ارزیابی سؤالات امتحانات نهایی، بررسی سطح دشواری سؤالات است که اندازه‌گیری آن قبل از برگزاری امتحانات به‌سادگی امکان‌پذیر نیست. زیرانگرنی از افزایش سؤالات وجود دارد. وی افزود: به همین دلیل چاره‌ای وجود ندارد جز آنکه سطح دشواری سؤالات را به تخصص طراحان سؤالات واگذار کنند. هم‌اکنون وضعیت دشواری سؤالات در امتحانات نهایی را تنها می‌توان از واکنش دانش‌آموزان به نوع سؤالات متوجه شد. حسنی متذکر شد: در امتحانات نهایی باید میزان تحقق اهداف یادگیری هر درس بررسی شود و برای این موضوع نیاز است تا طراحی سؤالات توسط معلمان متخصص که دوره‌های لازم را طی کرده و با مسائل سنجش آشنا هستند، انجام شود. وی با اشاره به اینکه یکی از دلایل اصلی دشواری سؤالات امتحانات نهایی برای دانش‌آموزان این است که شرایط آموزش در مدارس دولتی عادی دشوار و حتی مدارس غیرانتفاعی، کیفیت مناسبی ندارد، متذکر شد: به همین دلیل دانش‌آموزان برای پاسخگویی به سؤالات امتحانات نهایی آماده نمی‌شوند. وقتی سؤالات تشریحی است، طراحان امکان ارائه سؤالات در سطوح بالای یادگیری و دشوار را بیشتر دارند بنابراین همیشه سؤالات امتحانات تشریحی در معرض اتهام سخت‌گیری قرار دارند. حسنی تأکید کرد: اگر سخت‌گیری به معنای این است که سطوح بالای یادگیری مدنظر قرار داده شده است، صحیح نیست و باید در امتحانات نهایی این سطوح محقق شود. وی در پاسخ به این پرسش که هم‌اکنون سطوح بالای یادگیری در مدارس دولتی محقق نمی‌شود و معلمان به‌ویژه در مدارس دولتی عادی اساساً در این سطح آموزش نمی‌دهند، گفت: باید به‌سرعت معلمان و مدارس برویم و آن‌ها را پاسخگو کنیم تا این روند اصلاح شود. حسنی همچنین گفت: می‌پذیرم که دانش‌آموزان در مدارس به خوبی دروس را فرا نمی‌گیرند و کیفیت آموزش‌ها در مدارس دولتی عادی پایین است اما باید مدارس و مناطق آموزش و پرورش را پاسخگو کرد تا کیفیت برویم و مناطق، که به مدارس نزدیک هستند و مدارس که با معلمان و دانش‌آموزان را ارتباط هستند، پاسخگو شوند.

آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد! این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! به گزارش تسنیم؛ وضعیت آموزش و پرورش در کشور نشان دهنده نارسایی‌های جدی در کیفیت تدریس معلمان و عدم تناسب آن با استانداردهای امتحانی است. بررسی‌ها حاکی از آن است که دانش‌آموزان در مدارس به‌طور کیفی دروس را یاد نمی‌گیرند و این موضوع تأثیر منفی بر نتایج امتحانات نهایی آن‌ها می‌گذارد. دانش‌آموزانی که در مدارس دولتی عادی با تدریس‌های ناکافی و کم‌کیفیت مواجه هستند، در امتحانات نهایی با سؤالات دشوار و مفهومی روبه‌رو می‌شوند. این چالش به‌ویژه در سال‌های اخیر و به دلیل تأثیر سهم معدل در کنکور، شدت یافته است. در حالی که آموزش و پرورش مدعی است که نمی‌تواند استاندارد طراحی سؤالات را کاهش دهد، این پرسش مطرح می‌شود که آیا در کنار این سخت‌گیری‌ها در طراحی سؤالات امتحانات نهایی دانش‌آموزان، توجهی به کیفیت آموزش در مدارس نیز وجود دارد؟! متأسفانه، روند افزایش کیفیت آموزش و توانمندسازی معلمان در مدارس دولتی عادی به‌پروسه‌ای طولانی و پرچالش تبدیل شده که به نظر می‌رسد فعلاً در حد شعار باقی مانده است. جزیره‌ای عمل کردن بخش‌های مختلف آموزش و پرورش و عدم هماهنگی میان آن‌ها، دانش‌آموزان را در یک چرخه معیوب گرفتار کرده است. برای روشن شدن ابعاد موضوع، ذکر این نکته ضروری است که بخش سنجش به‌عنوان یک نهاد کلیدی، به هیچ‌عنوان استاندارد‌های خود را تغییر نمی‌دهد و به وضعیت آموزش در مدارس دولتی عادی توجهی نمی‌کند. در نهایت، تنها دانش‌آموزان هستند که با نمرات پایین آسیب می‌بینند و انگیزه خود را برای تحصیل از دست می‌دهند! محمد حسینی؛ عضو پژوهشگاه مطالعات وزارت آموزش و پرورش درباره افت میانگین معدل دانش‌آموزان در امتحانات نهایی گفت: یکی از معیارهای مهم برای ارزیابی سؤالات امتحانات نهایی، بررسی سطح دشواری سؤالات است که اندازه‌گیری آن قبل از برگزاری امتحانات به‌سادگی امکان‌پذیر نیست. زیرانگرنی از افزایش سؤالات وجود دارد. وی افزود: به همین دلیل چاره‌ای وجود ندارد جز آنکه سطح دشواری سؤالات را به تخصص طراحان سؤالات واگذار کنند. هم‌اکنون وضعیت دشواری سؤالات در امتحانات نهایی را تنها می‌توان از واکنش دانش‌آموزان به نوع سؤالات متوجه شد. حسنی متذکر شد: در امتحانات نهایی باید میزان تحقق اهداف یادگیری هر درس بررسی شود و برای این موضوع نیاز است تا طراحی سؤالات توسط معلمان متخصص که دوره‌های لازم را طی کرده و با مسائل سنجش آشنا هستند، انجام شود. وی با اشاره به اینکه یکی از دلایل اصلی دشواری سؤالات امتحانات نهایی برای دانش‌آموزان این است که شرایط آموزش در مدارس دولتی عادی دشوار و حتی مدارس غیرانتفاع