

گزارش

دستاوردها و ناکامی های جهان در هشتاد سالگی سازمان ملل متحد

آیا سازمان ملل همچنان ابزار صلح است یا نمادی از ناکارآمدی؟

در سایه ویرانه های جنگ جهانی دوم، جایی که بیش از ۷۰ میلیون نفر جان باخته و اروپا به ویرانه ای تبدیل شده بود، ۵۰ کشور در ۲۶ ژوئن ۱۹۴۵ منشور سازمان ملل متحد را امضا کردند تا «صلح پایدار» را تضمین کنند. این سازمان، با شعار «ما ملت ها»، وعده داد تا از تکرار فجایع گذشته جلوگیری کند، اما هشتاد سال بعد، در ۲۰۲۵، با بحران هایی مانند جنگ غزه (که بیش از ۶۵ هزار کشته بر جای گذاشته) و حمله روسیه به اوکراین، با سوالاتی روبرو است: آیا سازمان ملل همچنان ابزار صلح است یا نمادی از ناکارآمدی؟

مروری بر عملکرد سازمان ملل

عملکرد سازمان ملل از ۱۹۴۵، ترکیبی از دستاوردها و ناکامی هاست که جهان را از ویرانه های جنگ به عصر چندقطبی هدایت کرده است. منشور سازمان ملل، با تأسیس شورای امنیت (با حق وتو برای پنج عضو دائم: ایالات متحده، بریتانیا، فرانسه، چین و روسیه)، شورای اقتصادی و اجتماعی، و دادگاه بین المللی، چارچوبی برای صلح و توسعه فراهم کرد. در دهه های اولیه، سازمان نقش کلیدی در استعمارزدایی ایفا کرد؛ از ۱۹۴۵ تا ۱۹۸۰، بیش از ۸۰ کشور از جمله هند (۱۹۴۷) و الجزایر (۱۹۶۲) مستقل شدند، که آنتونیو گوتش، دبیرکل سازمان، در سخنرانی ۸۰مین سالگرد، آن را «پیروزی بزرگ علیه استعمار» خواند. سازمان ملل همچنین در کنترل بیماری ها موافق بود؛ سازمان بهداشت جهانی (WHO) در ۱۹۸۰ آبله را ریشه کن کرد و واکسیناسیون فلج اطفال را به ۹۹ درصد رساند. در حوزه صلح، عملیات حفظ صلح سازمان از (۱۹۴۸) بیش از ۷۰ مأموریت را پوشش داد، از قبرس (۱۹۶۴) تا مالی (۲۰۱۲)، که جان بیش از ۱۰۰ میلیون نفر را نجات داد. با این حال، عملکرد در بحران های بزرگ مانند جنگ کره (۱۹۵۰-۱۹۵۳) و ویتنام (۱۹۵۵-۱۹۷۵) ضعیف بود، جایی که وتوی شوروی و ایالات متحده مانع شد. آنتونیو گوتش همچنین گفت: «سازمان ملل از ۱۹۴۵ تا ۲۰۱۰ میلیون آواره را حمایت کرده، اما بحران های امروز مانند غزه نشان دهنده ناتوانی ساختاری است.»

❖ ناکامی های سازمان ملل در کنترل بحران های بین المللی، به ویژه فلسطین

بنابراین، ناکامی های سازمان ملل در کنترل بحران های بین المللی، به ویژه فلسطین، ریشه در وتوی شورای امنیت و عدم اجرای قطعنامه ها دارد. که از ۱۹۴۸، بیش از ۷۰ سال تنش را طولانی کرده است. در فلسطین، قطعنامه ۱۸۱ (۱۹۴۷) تقسیم را پیشنهاد کرد، اما جنگ ۱۹۴۸ (ناکبا) ۷۰۰ هزار فلسطینی را آواره کرد و سازمان ناتوان ماند. قطعنامه (۱۹۴۷) عقب نشینی اسرائیل را خواست، اما شهرک سازان ادامه یافت؛ از ۱۹۶۷، بیش از ۷۰۰ هزار شهرکنشین کرانه باختری را اشغال کرده اند. در غزه (۲۰۲۳-۲۰۲۵)، وتوی ایالات متحده دو قطعنامه را مسدود کرد. در حالی که ۴۵ هزار فلسطینی کشته شدند، در بحران های دیگر، ناکامی در روندا (۱۹۹۴)، ۸۰۰ هزار کشته و سودان (۲۰۲۳-۲۰۲۵) ۵۰ میلیون آواره) مشهود است؛ چه آنکه گزارش بحران گروپ، آن را «فلج توسط قدرت های بزرگ» می خواند. در تحلیل نهایی، ناکامی ها بر فصل VII منشور (اقدامات اجباری) نقش می شود، که وتو مانع اجرای آن است. چراکه ناکامی در فلسطین (یا قطعنامه ناکام) سازمان را به «حامی اشغال» تبدیل کرده است. به همین دلیل، اندیشکده کارنگی آن را «شکست در جلوگیری از جنایت» می خواند، که در حالی که بروکنیگ، تأکید می کند تعصب غربی (حمایت از اسرائیل) عدالت را قربانی کرده است. با این حال، مجمع عمومی از ۱۴۲ رأی برای فلسطین (۲۰۲۵) (این روند را بحران می کند، اما بدون اصلاح رویکردها، ناکامی ها در بحران های آینده (مانند غزه، سازمان را بی اعتبار می کند. این ناکامی ها، سازمان را از صلح ساز به ناظر بی قدرت تبدیل کرده، جایی که فلسطین نماد شکست ۸۰ ساله است.

❖ نقاط قوت سازمان ملل و دستاوردها

در مجموع، نقاط قوت سازمان ملل، از توسعه پایدار تا حقوق بشر، آن را علی رغم ناکامی ها به ستون دیپلماسی جهانی تبدیل کرده است. در توسعه، اهداف هزاره (۲۰۰۰-۲۰۱۵) فقر را ۵۰ درصد کاهش داد و ۱ میلیارد نفر را از گرسنگی نجات داد. اهداف توسعه پایدار (۲۰۱۵) ۲۰۲۵، ۷۰ درصد کشورها را به برق رسانی رساند. در حقوق بشر، اعلامیه جهانی (۱۹۴۸) پایه کنوانسیون های ژنو (۱۹۴۹) شد. که دادگاه کیفری بین المللی (۲۰۰۲) را تقویت کرد. در حفظ صلح، ۷۰ مأموریت (۱۹۴۸) صلح داد. ۴۰ کشور مانند تیمور شرقی (۱۹۹۹) برقرار کرد. آنچنانکه گوتش در سازمان ملل گفت: «سازمان ملل ۱۲ میلیون آواره را حمایت کرده است و در فلسطین، ۵.۹ میلیون پناهنده را تغذیه می کند. این در حالی است که قوت ها بر مبنای منشور بر پایه همکاری استوار است، که دیپلماسی را تضمین می کند. از سوی دیگر، قوت ها (مانند پیمان پاریس ۲۰۱۵) سازمان را به «شبه جهانی» تبدیل کرده؛ با این حال، بدون بودجه (۳.۷ میلیارد دلار در ۲۰۲۵)، قوت ها به تهدید بدل می شود؛ این دستاوردها، سازمان را زنده نگه می دارند، جایی که دیپلماسی، همچنان مؤثر است. در مجموع، هشتاد سالگی سازمان ملل، با عملکردی دوگانه از دستاوردها (استعمارزدایی و توسعه تا ناکامی ها در فلسطین) و وتوها، تغییرات سیاسی (از غربی به چندقطبی) و انتقادهای (تعصب ایدئولوژیک)، سازمان را به آستانه بازسازی رسانده است. گوتش در ۲۰۲۵ گفت: «ما نه تنها گذشته را جشن می گیریم، بلکه آینده را می سازیم»، اما ناکامی در غزه (۶۵ هزار کشته) و اوکراین مسیر پیش رو را تدرید موحاه می کند.

شنبه ۰۵ • ۰۷ • ۱۴۰۴

سال هشتم

شماره ۲۲۱۰

۴۴ ربیع الثانی ۱۴۴۷ / ۲۷ سپتامبر ۲۰۲۵

سید محمود میرلوحی در گفت وگو با «آرمان ملی»:

زاکانی جوابگوی درآمد های شهرداری باشد



زاکانی شعار ضد فساد می دهد اما انحصار را فساد نمی داند

زاکانی ۴/۵ برابر دوره قبل درآمد به دست آورده است

آرمان ملی- احسان اسقای؛ شورای ششم حدود ۵ سال است که علیرضا زاکانی را به عنوان شهردار تهران منصوب کرده است. بررسی عملکرد او در این مدت نشان می دهد که شهردار تهران به خوبی توانسته درآمد به دست آورد. درآمدی که به نظر می رسد پیش از گذشته بوده، اما عملکرد او چندان راضی کننده نبوده است. البته تهران با چالش های مهمی روبه روست اما ۴۵۰ همت درآمد کمی نیست و او باید توانسته باشد تحولی مناسب در شهر تهران ایجاد کند. از سوی دیگر یکی از سوالاتی که همواره در مورد عملکرد زاکانی وجود دارد این است که او تا چه اندازه توانسته است در خرج بودجه شهرداری شفافیت ایجاد کند؟ سید محمود میرلوحی

❖ عملکرد شورای ششم را در مقایسه با گذشته و دوره پنجم را چگونه ارزیابی می کنید آیا شورای ششم مانند شورای پنجم به دنبال حل مسائل شهر به صورت ریشه ای بود؟

در دوره پنجم و در سال ۱۳۹۶ مشارکت مردم در انتخابات رکورد زد. در تهران بالاترین فرد یک میلیون هفتصد هزار نفر رأی آورد و پایین ترین رای هم حدود یک میلیون و بیست و شش هزار رای بود، اما در دوره ششم آقای چمران حدود ۵۰۰ هزار رای آوردند که بالاترین رای بود و نفر آخری که در این دوره رای آورد حدود ۲۳۰ هزار رای کسب کرد. میزان رای این افراد به صورتی است که عملاً باید آنها را ۴ درصدی دانست. در معنای دیگر این افراد با عدم حضور مردم پای صندوق رأی توانستند به پیروزی دست یابند. در دوره ششم به نوعی نظارت استصوابی بر انتخابات شوراها سایه انداخت. خروجی این شورای حداقلی هم مشخص شد و فردی را برگزیدند که دنبال کارهای اصولی نبود و چه بسا در مواردی به نظر می رسید صرفاً دنبال کارهای پر سرو صدا باشد. فردی که در انتخابات ریاست جمهوری میزان آرایش برای همه مشخص شد. خروجی رای حداقلی مردم هم که اکنون مشخص است. سوالات زیادی در مورد عملکرد آقای زاکانی وجود دارد. چراکه شعاری که ایشان در مورد مبارزه با فساد سر می دهد با شعار سایرین متفاوت است؟

❖ بیشتر در این ارتباط توضیح می دهید؟

در این دوره شاهد ایجاد انحصاراتی بودیم و راه رقبای خود را در این دوره بسته اند، اما نکته این است که ایجاد انحصار را برای خود را مقرون به فساد نمی دانند. شورای پنجم در سال اول، بودجه را از ۱۹ همت به ۱۶ همت رساند، یعنی برای اولین بار بودجه را کم کرد چون آن را واقعی نمی دانست. بعد البته بودجه به صورت دقیق افزایش یافت و در نهایت به ۴۰ همت رسید. در چهار سالی که شورای دست جریان اصلاحات بود حدود ۱۰۰ همت ردیف بودجه داشت اما ضمن اینکه باید گفت این بودجه در دوره شورای ششم افزایش یافته است تحولی دیده نمی شود. آنها حدود ۴۵۰ همت یعنی حدود چهار و نیم برابر دوره قبل منابع داشته اند. تأمین این منابع باید به صورت شفاف مورد بررسی قرار گیرد و به اثبات برسد که برای به دست آوردن منابع بیشتر خلاف قانون صورت نگرفته باشد.

❖ چرا شما در دوره گذشته نتوانستید درآمد بیشتری به دست آورید، اما شورای ششم توانست؟

در یاد داشته باشیم که در دوره شورای پنجم کرونا گسترش یافت و کمترین صدور پروانه در آن دوره صورت گرفت. در سال ۹۹ تنها ۲۵۰۰ مورد جواز صادر شد که علت آن همه گیری کرونا بود.

❖ مسأله شهر فروشی در این دوره به کجا رسید؟

به موضوع خوبی اشاره کردید در خاطر داشته باشید که در دوره شورای پنجم عملاً با شهر فروشی مقابله شد. به بیان دیگر طرح تفصیلی مبنای قرار گرفت و با شهر فروشی برخورد صورت گرفت. در آن دوره این طرح از بایگانی خارج شد و اجرایی گردید تا شهر نظم بگیرد. در آن دوره شورای معماري تعطیل شد و باغ کشی ها به اتمام رسید و دیگر جوازی برای ساخت برج باغ داده نشد. در دوره قبل از ما، ۱۲۸ هکتار از باغات از بین رفته بود. شورای پنجم کوشید که باغات را احیا کند، غیر از اینکه مصوبه برج باغ را منحل کرد، ۲۱ باغ مانند باغ

armanmeli.ir



عضو شورای شهر پنجم در گفت وگو با «آرمان ملی» اعلام کرد که به نظر نمی رسد در این دوره مسأله شفافیت به درستی جلو رفته باشد و لازم است گزارش در این ارتباط داده شود. همچنین او معتقد است یکی از مواردی که در این دوره جای سؤال دارد، شهر فروشی است، چراکه هم باغ فروشی در شورای گذشته ممنوع شد و هم اینکه مبنای صدور مجوز ساخت و ساز در تهران طرح تفصیلی قرار گرفت. با این وجود درآمد شهرداری افزایش یافته است. «آرمان ملی» به پنهان بررسی عملکرد شورای شهر ششم با این عضو سابق شورای شهر به گفت وگو پرداخته که در ادامه می خوانید.

❖ شورای پنجم در سال اول، بودجه را از ۱۹ همت به ۱۶ همت رساند، یعنی برای اولین بار بودجه را کم کرد چون آن را واقعی نمی دانست. بعد البته بودجه به صورت دقیق افزایش یافت و در نهایت به ۴۰ همت رسید

سلیمانی و... از بنیاد خریداری و به پارک تبدیل شد. اما در این دوره اینگونه نیست و شنیده می شود که مجدداً به سمت شهر فروشی حرکت هایی صورت گرفته و از این جهت است که در آمد شهرداری در دوره ششم افزایش یافته است. در دوره ما درتحقیق و تفحص هایی که صورت گرفت املاک بسیاری شناسایی شد که این املاک ملک شهرداری بود، اما در اختیار شهرداری نبود و افراد و نهادهایی این املاک را به تصرف در آورده بودند. در منطقه ۲۲ طبق مصوبه بخشی از یک زمین بزرگ ساخته شده بود، اما زمین های آن تحویل داده نمی شد. در شورای پنجم در این زمینه اقداماتی صورت گرفت و حتی سازمان املاک قانونمند شد. در آخر دوره شورای پنجم سهم و دارایی های شهرداری تهران افزایش یافت اکنون دوستان در شورای شهر ششم پاسخ دهند که تا چه میزان توانسته اند آن مسیر را ادامه دهند.

❖ در خاطر داریم که سامانه شفافیت در دوره گذشته و در دوره شورای پنجم ایجاد شد. شورای ششم و شهرداری تا چه اندازه به این سامانه بهاداده اند؟

در آن سامانه دولای سه قلم از موارد اصلی متوقف شده است و گزارشش در این زمینه به افکار عمومی داده نمی شود. اگر در این موارد آمارها به صورت شفاف ارائه داده می شد اکنون می توانستیم اعلام کنیم که عملکرد شورای شهر ششم و شهرداری چگونه بوده است. البته از قرائن می توان فهمید که چه کارهایی در حال صورت گرفتن است زمانی که قصد دارند ۱۵۰ همت پول را ورآورده و خرج کنیم باید در انتظار رفتارهای غیر عرفی و غیر قانونی هم باشیم. آثار اقدامات در این زمینه در حال ظهور است و برخی پروانه های خلاف طرح تفصیلی در حال انجام است و طبقات در حال افزایش است اما خروجی این اقدام این می شود که معماری شهر و بافت محلات و حتی اصطلا حا خط آسمان به هم می خورد. وضع اکنون اینگونه است که شهرداری آمار و ارقام فروش دارایی ها

❖ در خاطر داریم که سامانه شفافیت در دوره گذشته و در دوره شورای پنجم ایجاد شد. شورای ششم و شهرداری تا چه اندازه به این سامانه بهاداده اند؟

در آن سامانه دولای سه قلم از موارد اصلی متوقف شده است و گزارشش در این زمینه به افکار عمومی داده نمی شود. اگر در این موارد آمارها به صورت شفاف ارائه داده می شد اکنون می توانستیم اعلام کنیم که عملکرد شورای شهر ششم و شهرداری چگونه بوده است. البته از قرائن می توان فهمید که چه کارهایی در حال صورت گرفتن است زمانی که قصد دارند ۱۵۰ همت پول را ورآورده و خرج کنیم باید در انتظار رفتارهای غیر عرفی و غیر قانونی هم باشیم. آثار اقدامات در این زمینه در حال ظهور است و برخی پروانه های خلاف طرح تفصیلی در حال انجام است و طبقات در حال افزایش است اما خروجی این اقدام این می شود که معماری شهر و بافت محلات و حتی اصطلا حا خط آسمان به هم می خورد. وضع اکنون اینگونه است که شهرداری آمار و ارقام فروش دارایی ها

❖ در دوره قبل از ما، ۱۲۸ هکتار از باغات از بین رفته بود. شورای پنجم کوشید که باغات را احیا کند. غیر از اینکه مصوبه برج باغ را منحل کرد، ۲۱ باغ مانند باغ سلیمانی و... از بنیاد خریداری و به پارک تبدیل شد

جواد امام:

آرمان ملی

سیاست

ذره بین

تیغ استیضاح بهارستانی ها واقتصاد برقی که فراموش شده است

ذوق «وزیر نیرو»، از اتمام خاموشی ها

سیاست های معیوب درآمدی و قیمت گذاری دستوری صنعت برق سال های سال است که بر این صنعت سایه انداخته و هیچ دولتی هم در تلاش برای حل این سیاست برنیاوده و اگر هم آمده موفق به پیاده کردن آن نشده است. پس اگر عمق یافتن بحران خاموشی در ایران را همین مساله بدانیم بیراهه نرفته ایم.

بدهی های صد هزار میلیارد تومانی وزارت نیرو به بخش خصوصی، تعرفه های حمایتی، نرخ فروش غیرواقعی برق به صنایع و مشترکین و بدهی متقابل امور برق به پیمانکاران و بخش خصوصی دست به دست هم دادند تا امسال به نسبت سال های قبل خاموشی ها نمود بیشتری پیدا کند و به خوبی لمس شود.

اگر چه به خوبی در دهه ۸۰ مقامات بلندپایه دولتی مرتبط با صنعت برق و بخش خصوصی فعال در نیروگاه سازی همواره این موضوع را گوشزد می کردند که با صوب و اجرای طرح تثبیت قیمت ها از سوی مجلس، شاهرگ صنعت برق زده خواهد شد و روزی خواهد رسید که با خاموش شدن چراغ منازل کمبود سرمایه گذاری خود را نشان خواهد داد، اما این موضوع نمی تواند قصور دولتی ها را از باب اقتصاد دستوری برق کم کند.

❖ بحران ناترازی نتیجه سیاست های نادرست

به هر سوی امروز خاموشی ها و بحران ناترازی نتیجه سیاست های نادرست و بی توجهی به قواعد اقتصاد برق است. وقتی مصطفی رجبی مشهدی مدیرعامل توانیر دوروز پیش از توقف کامل خاموشی های خانگی و رفع محدودیت برق صنایع خبر داد و آن را به گونه ای رسانه ای کرد تصور همگان بر این بود که ناترازی ها به پایان رسیده است و حالا مان جشن گرفتن است.

رجبی مشهدی که سال های سال است در پدنه وزارت نیرو بوده و از مجموعه های مدیریتی توانیر از اواخر روزهای ۱۴۰۲ به این سمت منصوب (جایگزین آرش کردی) و سپس در مهر ماه پارسال از سوی علی آبادی وزیر نیرو در این سمت ابقاشد اعلام کرد که از نیمه شهریورماه اسمال، خاموشی در بخش خانگی دیگر به صورت برنامه ریزی شده رخ نداده و تنها حوادث پیش بینی نشده موجب قطع برق در برخی نقاط شده است.

وی با تأکید بر اینکه از این هفته محدودیت های برق صنایع نیز به طور کامل لغو شده و توانیر موفق شده است برق مورد نیاز صنایع را بدون محدودیت تأمین کند در تازه ترین اظهارنظر خود از دانش آموزان دعوت کرد در مراسم افتتاح طرح ملی «صبا» که با هدف ترویج فرهنگ مصرف بهینه انرژی انجام خواهد شد آنرا راهکاری جدید از سوی توانیر برای مدیریت مصرف عنوان کرد! اگرچه توقف خاموشی خانگی و رفع محدودیت برق صنایع می تواند موجبات خوشحالی چند روزه خانوارها و صنایع را در پی داشته باشد، اما قطعاً با گذشت زمان و رسیدن به فصل سرما ناترازی ها باز هم نمود بیشتری خواهد داشت.

اما سوال این است که آیا این اتمام خاموشی ها باز هم، بهارستانی ها را مجاب خواهد کرد تا از استیضاح مردی که در سال های قبل و در دوره ای که مدیر عامل مینا بود و هر بار مان از او سکانداری وزارت نیرو خط می خورد ابراز ناخرسندی و اعلام می کرد که در صورت وزیر شدن برای بخش بخش آن برنامه دارد، دست بکشد.

نمایندگان طرفدار استیضاح علی آبادی، در چند ماه اخیر بارها عملکرد او را زیر ذره بین قرار داده و قطعی های مکرر برق، ناترازی های شبکه و کمبود ذخایر انرژی را اصلی ترین دلیل این استیضاح عنوان می کنند.

یکی از همین نمایندگان، نماینده مردم تربت حیدریه

بود که می گوید: فکر می کنیم مشکل اساسی در عدم اعتقاد شما به مردم است؛ حضرتعالی زمانی که مینا هم بودید یک انحصاری را ایجاد کردید و نگذاشتید بخش خصوصی وارد شود.

محسن زنگنه عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس

شورای اسلامی در نطق جنجالی خود به این موضوع

اشاره کرد که وزیر برق قبلاً هم که مدیر عامل مینا بود

اعتقادی به قانون برنامه هفتم و مردم نداشت، چراکه

همان زمان هم انحصاری را ایجاد کرد و نگذاشت بخش

خصوصی وارد شود.

❖ این ناترازی را مدیون مدیریت علی آبادی در مینا

هستیم

او با اشاره به اینکه ما امروز بخشی از این ناترازی را

مدیون مدیریت علی آبادی در مینا هستیم و الان هم

که در وزارت نیرو هستند مجدد هیچ اعتقادی نه به

قانون برنامه هفتم و نه به مردم دارند. نکته ای که بسیار

این روزها وزیر نیرو روی آن تأکید و اتفاقا به شدت به

دنبال رسانه ای کردن آن است، بحث توسعه انرژی های

تجدیدپذیر و خورشیدی است. سوال اساسی که اتفاقا در

گزارش اخیر مرکز پژوهش ها نیز به آن اشاره شده و اعلام

شده است که در سال ۱۴۰۳ در مجموع طی ۱،۰۸۶ ساعت

از سال، تقاضای برق بیش از حد اکثر ظرفیت تولید کشور

بوده است.

این شکاف میان عرضه و تقاضا به وضوح بیانگر

مشکلات ساختاری در نظام انرژی کشور است. سوال

اساسی این است که آیا گسترش تولید انرژی تجدیدپذیر

توسط پنل های خورشیدی ی با بودجه ای که دولت دارد

همخوانی دارد.

دولت وقتی پولی ندارد چگونه می خواهد پول

سرمایه گذاران و مردم را از بابت سرمایه گذاری در تولید

انرژی از پنل های خورشیدی برداخت کند. به نظر

می رسد همانطور که کارشناسان انرژی بارها و بارها

اعلام کرده اند که مشکل اصلی صنعت برق ایران و علت

اصلی بروز خاموشی ها، واقعی نبودن قیمت انرژی،

سیاست های غلط در حوزه انرژی به خصوص طرح

تثبیت قیمت ها که از دهه ۸۰ آغاز شد و در نهایت نبود

سرمایه گذاری لازم در بخش ساخت نیروگاه های کوچک

و بزرگ باشد.

به نظر نمی رسد انتخابات تناسبی در تهران تأثیر چندانی داشته باشد

روستا به صورت تناسبی و در پاسخ به این سوال که آیا جلسات

روشنی برای برگزاری این انتخابات از سوی وزارت کشور برگزار

شده است، اظهار کرد: هنوز اتفاقی در این زمینه نیفتاده است

اما به هر حال به نظر می رسد که انتخابات تناسبی در تهران تأثیر

چندانی نداشته باشد، مگر اینکه در شهرستان ها مؤثر واقع

شود. سئنگوی جبهه اصلاحات عنوان کرد: در این دوره، این

انتخابات به صورت پایلوت در تهران اجرایی شود. در تهران به

طور کلی، افرادی که موفق به حضور در صحنه می شوند، معمولاً

کسانی هستند که در لیست ها قرار دارند و به دلیل تنوع و کثرت

جمعیت، افرادی که خارج از لیست ها هستند، شانس کمتری

برای کسب آرا خواهند داشت.

این کارزار وارد خواهند شد و راهبرد جبهه پس از مشورت و تصمیم گیری اعضای آن که شامل شخصیت های حقوقی احزاب اصلاح طلب و افراد حقیقی است، همچنین سنجش فضای که بر جامعه حاکم است و وضعیتی که برای برگزاری انتخابات شاهد خواهیم بود، تعیین خواهد شد. به نظر می رسد که هنوز زود است که اظهارنظری در این خصوص داشته باشیم، دبیر کل حزب اپاگران اصلاح طلب بیان کرد: همچنین درباره زمان مشخص شدن راهبرد های حضور در انتخابات شوراها گفت: این موضوع در دستور کار است و تلاش می کنیم که ان شاء الله زودتر این تصمیم را در صورتی که اتخاذ شد اعلام کنیم. امام درباره برگزاری انتخابات هفتمین دوره شوراها ی اسلامی شهر و