

فریدون مجلسی:

**شورش واگنر نشان داد پوتین باید به جنگ پایان بدهد**



صفحه ۶

مقام معظم رهبری:

**اهالی هنر برای نسل جوان الگوسازی کنند**

شهدا قهرمانان کشورند



صفحه ۲

«آرمان ملی» موانع توسعه انرژی و اولویت قطع برق را بررسی می کند:

**برق خانگی قطع شود یا صنایع؟**

عضو کمیسیون انرژی مجلس: جلوگیری از خاموشی مشترکین خانگی ضروری است، اما مسئولان نباید با خاموشی دادن به صنایع بزرگ، آسان ترین و راحت ترین راه را در عین حال خطرناک ترین آن را برای جبران این کسری انتخاب کنند

صفحه ۴

روایت «آرمان ملی» از آغازی بر پایان گروهک منافقین:

**از اینجا رانده از آنجا مانده**

وزارت خارجه آمریکا: از این گروهک حمایت نمی کنیم

آرمان ملی: ۳۰ و ۳۱ خرداد سال ۱۳۶۰ سازمان مجاهدین (منافقین) تظاهرات و درگیری های خیابانی ای را همزمان با طرح عدم کفایت سیاسی ابوالحسن بنی صدر رئیس جمهور وقت، راه اندازی کردند. اکبر هاشمی رفسنجانی در ارتباط با تظاهرات آن روزها می نویسد...

صفحه ۲

ادعای جدید وزیر ارتباطات در حاشیه افتتاحیه نمايشگاه الكامپ

**سرعت اینترنت سه برابر شد، برق رفت!**

صفحه ۹

تقابل پاستور و بهارستان در ماجرای بخشنامه وزارت کشور

**مجلس دنبال استیضاح، دولت در پی تعامل**

● قالیباف: وزیر کشور فرصت خواسته معاونش را تغییر دهد

● عبدالصمد خرمشاهی در گفت و گو با «آرمان ملی»: نمایندگان فقط می توانند خواهان ابطال بخشنامه شوند نه استیضاح وزیر

صفحه ۳

سکوت ناطق نوری و عبدالله نوری شکسته خواهد شد؟

**داستان دونواری**

از رقابت های آنجانی تا دوستی این چینی



عکس: حسین ظهروند

صفحه ۳

**یادداشت**

**تردیدها در شورش «واگنر» علیه مسکو**

محمدانسی پهرانی

کارشناس روابط بین الملل

سرانجام «بوگنی پریگوزین» رئیس شرکت یا پیمانکار نظامی خصوصی روسیه، مشهور به گروه «واگنر» که مدت ها با مقامات عالی نظامی روس در رابطه با چگونگی فرماندهی در جنگ اوکراین مخالف بود، روز ۲۳ ژوئن (۲ تیر) دشمنی خود را به طور علنی آشکار و ...

ادامه در همین صفحه

**سخن روز**

**واقعیت های جامعه و سخنان رئیس جمهوری**

محمد رضا خلیلی

فعال سیاسی اصلاح طلب

آمار و ارقامی که آقای رئیس جمهور در ارتباط با وضعیت اقتصادی و سیاسی ارائه می کنند بازتاب مثبتی در بین مردم ندارد. البته نه همه مردم تعدادی که با آنها در تماس هستیم و با توجه به رسانه ها و فضای مجازی که مطالبی را می نویسند...

صفحه ۲

**عناوین مجرمانه را اضافه نکنیم**

سید حسن موسوی چلک

رئیس انجمن مددکاران اجتماعی ایران

یکی از نگرانی های مسئولان و کارشناسان بی طرف در حوزه های قضایی و اجتماعی از جمله مددکاران اجتماعی آمار بسیار بالا و نگران کننده پرونده های قضایی است تا جایی که چند سال قبل رئیس اسبق قوه قضائیه در هفته نامه قضائیه در برنامه زنده در شبکه اول سیما این آمار را بالای ۱۶ میلیون پرونده اعلام کرده بودند که با توجه به جمعیت حدود هشتاد میلیون آن زمان آمار بسیار نگران کننده ای بود. گرچه نیک واقف هستیم که هیچگاه پرونده های ثبت شده در مراجع قضایی همین جرایم ارتكابی را طبق قوانین موجود پوشش نمی دهند و معمولاً آمارهای واقعی از آمارهای ثبت شده اعلامی توسط مسئولین مرتب، بیشتر هستند. برای جرایم این وضعیت دلایل متعددی را می توان برشمرد. از جمله این موارد تعداد بالای عناوین مجرمانه است. یک مقطعی آقای دکتر عباسی، معاون سابق امور بین الملل و حقوق بشر وزارت دادگستری حتی از چهار هزار عنوان مجرمانه هم یاد می کردند. مسئول دیگری این آمار را حدود ۲۵۰۰ عنوان اعلام کرده بودند. در هر صورت حتی اگر کمترین تعداد را هم مسد نظر بگیریم باز هم آمار بسیار بالایی است. رئیس قوه قضائیه هم این آمار را در سال ۱۴۰۰ دو هزار عنوان مجرمانه اعلام کرد. مروری بر مطلب ارائه شده توسط کارشناسان و خبرگان این حوزه بیانگر این نکته است که «از آنجا که قوانین کیفری با جان، مال، ناموس، حیثیت مردم در ارتباط است، وضع قوانین کیفری و جرم انگاری های جدید باید با دقت و احتیاط و معیارهایی باشد تا بیهوده قلمرو حقوق کیفری گسترش نیافته و محدوده قلمرو حقوق آزادی های فردی مورد تعرض و تعدی واقع نگردد. قانونگذار باید هنگام جرم انگاری با احتیاط و وسواس بیشتری عمل نماید که متناسب با خواست و اراده عمومی و نیازهای اجتماعی بوده و افراد جامعه نقض آن رفتارها را قبیح شمرده و مرتکب آن را مستوجب جزا بدانند. چنانچه جرم انگاری بدون توجه به معیارهای جرم انگاری، و واقعیات اجتماعی و تحولات فرهنگی و اقتصادی مورد استفاده واقع شود، این امر می تواند بحران حقوق کیفری، تحدید قلمرو حقوق و آزادی های فردی و کاهش کارایی مجازات و... را موجب می شود.» فراموش نکنیم که تجربه زیسته نشان می دهد که هر قدر تعداد عناوین مجرمانه بالا برود، تعداد وقوع جرم نیز افزایش پیدا می کند و از طرفی تعداد بالای عناوین مجرمانه هم به نامنی فکری جامعه منجر می شود، مردم دائم به این فکر می کنند که مبادا به دلیل کاری که کرده باشند، از سوی دستگاه قضا تحت تعقیب قرار بگیرند. موضوعی که برخی مسئولین قضایی هم بر آن تاکید داشتند. وقتی عناوین مجرمانه زیاد می شود علاوه بر مشکلاتی که برای زندان ها ایجاد می شود، مشکلات خانوادگی افرادی که مرتکب جرایم می شوند هم افزایش پیدا می کند. موضوعی که برای مددکاران اجتماعی بسیار آشناست. چون در بسیاری از مراکز انتظامی، قضایی، اجتماعی و... در ارتباط با این افراد و خانواده های شان هستند. پس افزایش تعداد عناوین مجرمانه خطرناک است.

ارتش روسیه به اندازه ای قدرتمند است که بتواند شورش این گروه را در هم بشکند، این گزینه درست است اما همه واقعبینان را بازتاب نمی دهد، مقامات عالی کرملین در زمان حرکت گروه واگنر به سمت مسکو یک ساختار نظامی سخت «ضد تروپستی» را در پایتخت و مناطق اطراف آن ایجاد و برخی از آمد و شد خودروها را محدود کردند. ولادیمیر پوتین که در یک سخنرانی تلویزیونی شورش مسلحانه توسط واگنر را خیانت خواند و گفت کسی که علیه ارتش روسیه سلاح به دست گرفته باشد مجازات خواهد شد و اقدام این گروه را به منزله فرو کردن خنجر به قلب مردم روسیه دانست و همچنین سرویس امنیت فدرال روسیه (FSB) که اقدامات پریگوزین را یک فراخوان برای آغاز درگیری داخلی مسلحانه در قلمرو خاک روسیه اعلام کرد، بعد از میانجیگری رئیس جمهور بلاروس، در یک چرخش آشکار کرملین اعلام کرد پرونده جنایی علیه رئیس واگنر بسته و نیروهایی که در این شورش به او پیوستند یا پیگرد قانونی مواجه نخواهند شد. بر سش این است که دلیل این ترمش پوتین نسبت به نیروهای غیر رسمی نظامی که در زمان جنگ، شورش کرده اند چه می تواند باشد؟ از شروع جنگ اوکراین (۵ اسفند ۱۴۰۰) بیش از یک سال گذشته، بدون دستیابی به نتایج راهبردی ملموس، وضع تحریم های بسیار از سوی غرب و همپیمانان آن علیه مسکو و نامشخص بودن سرنوشت جنگ و به ویژه شبهه آفرینی هایی از سوی پریگوزین در رابطه با ضرورت شروع عملیات نظامی که او در ویدئویی گفت: «وزارت دفاع روسیه تلاش می کند جامعه و رئیس جمهور را فریب دهد و داستانی درباره چگونگی تجاوز دیوانه وار اوکراین به ما بگوید که آنها قصد داشتند با کل ناتو به ما حمله کنند. اما جنگ برای غیر نظامی کردن اوکراین لازم نبود.» شاید مجموع این موضوعات، مقامات عالی کرملین را به این باور رسانده که در شرایط فعلی، بهترین شیوه، مدیریت تنش ها و حفظ همبستگی میان نیروهای نظامی برای پیشگیری از رخدادهای تلخ که بنابر عقیده «آنا ماتویوا»، از موسسه روسیه در کینگز کالج لندن، که گفت که این رویدادها تغییر قابل توجهی را برای چشم انداز سیاسی روسیه رقم زد. این اولین فصل در گذار سیاسی است. ما شاهد تحولات بیشتری در آینده خواهیم بود.

**تو دیدها در شورش «واگنر» علیه مسکو**

ادامه یادداشت

... جرقه ای را برانگیخت که به نظر می رسد یک بحران جدید در روسیه باشد. پریگوزین شبه نظامیان تحت امرش را که ماه ها ست در خاک اوکراین به نفع روسیه می جنگیدند و در تصرف شهر باخموت اوکراین نقش آفرینی موثری داشتند با صدور فرمان به شهر مرزی «روستوف» در جنوب خاک روسیه سرازیر و در یک پیام صوتی مدعی شد کنترل تاسیسات نظامی شهر از جمله فرودگاه را در اختیار گرفته است. ویدئوها و تصاویر منتشر شده در فضای مجازی، از جمله توسط خبرگزاری تاس روسیه، مردان مسلحی را نشان می داد که ساختمان های اداری روستوف را تصرف و تانک ها در مرکز شهر مستقر شده اند. به تعبیری دیگر، شبه نظامیانی که پیش تر طرفدار روسیه بودند در چرخشی آشکار رویاروی ولادیمیر پوتین، رئیس جمهور این کشور قرار گرفتند. مدتی است که اختلاف میان بوگنی پریگوزین که بنابر ادعای خود ۲۵۰۰ نیروی مسلح و بنابر ادعای برخی مقامات غرب تا ۵۰ هزار جنگجو را فرماندهی می کند با سسران نظامی ارتش روسیه، از جمله وزیر دفاع و رئیس ستاد کل نیروهای مسلح روسیه، تشدید شده است. پریگوزین، فرماندهان عالی نظامی کرملین را به صدور دستور حمله به اردوگاه های این گروه در اوکراین و همچنین جلوگیری از ارسال سلاح و مهمات به اعضای واگنر که با سربازان اوکراینی می جنگیدند، متهم کرده است. اما فوران تنش ها با میانجیگری «الکساندر لو کاشنکو» رئیس جمهور بلاروس مهار و حرکت کاروان گروه واگنر به سمت مسکو، متوقف و همچنین عقب نشینی این شبه نظامیان از شهر روستوف آغاز و به اردوگاه های صحرائی خود بازگشتند. این رویدادها که در زمان بسیار کوتاه اتفاق افتاده است، بسیاری از تحلیلگران را با ظن و تردید روبه رو کرده است. «پاول فلگنهاور» تحلیلگر دفاعی روس معتقد است که «باید ببینیم چه کسی واقعا به چه فردی امتیاز داده است. آتش بس به این راحتی برقرار نمی شود و می تواند به راحتی در آینده نزدیک آتش شعله بکشد.» برخی معتقدند که

**چرا برخی طرفدار واگنر بودند؟**

امید فراغت

روزنامه نگار

اگر سیاست، تلفیقی از ادبیات، فلسفه و هنر باشد این سوال مطرح می شود هنر سیاست و روزی حکمرانان چطور و چگونه باید باشد تا در موضوعاتی مثل شورش گروه واگنر در داخل خاک روسیه، ذائقه مردم و مسئولان تا حدودی در تناسب هم باشد؟ وقتی از طریق نشانه ها و همچنین از طریق جامعه آماری محدود، مشاهده می شود که بخشی از جامعه تمایل به پیروزی یک گروه شبه نظامی در قالب پیمانکاری خصوصی دارند قاعدتا این سوال به وجود می آید که چرا ذائقه ها در خصوص سیاست خارجی متفاوت است؟ با توجه به مرجع شدن فناوری و تکنولوژی و همچنین شبکه های اجتماعی که به هر طریق ممکن اخبار پنهان دنیای امروز را اگر هم در لحظه انعکاس ندهند، با تاخیر زمانی در دسترس جوامع قرار می دهد. قاعدتا بهترین ابزار همگرایی و هم افزایی، سیاست روزی بر پایه و اساس صداقت و شفافیت است. بر همین اساس حکمرانی موفق و اثرگذار هستند که با پشتوانه جوامع شان، تصمیم سازی و تصمیم گیری می کنند. بنابر این یکی از شاخصه های حکمرانی مطلوب پوتین است، این است اگر هم در موضوعاتی چه در زمینه سیاست داخلی و چه سیاست خارجی، تفاوت نگرشی با بخشی از جامعه شان می بیند باید در صدد حل و فصل این تفاوت ها باشد. برای مثال در فضایی که سیاست رسمی مملکت در فضای حمایت از پوتین است، اگر ذائقه بخشی از جامعه با چنین روش و منشی، تناسب ندارد آیا نباید چاره کار بیندیشند؟ به رسمیت شناسختن این دیدگاه ها، درست در چنین فضایی که اختلافات و تفاوت ها، موجودیت دارد، نمود و عینیت پیدا می کند. چه درست و چه غلط، متأسفانه باور برخی در جامعه امروز این شده که سیاست های خارجی روسیه، مانع از تحقق توسعه ای است که مد نظر مردم است. چه اشکال دارد مسئولان جمهوری اسلامی به صورت صریح و شفاف، به جامعه بیان کنند حکمرانی در جهان امروز تکنیک ها و تاکتیک های مختص به خودش را دارد. به منتقدان تفهیم کنند به این دلیل و دلایل، روش و منشی های غربی، توسعه تولید نمی کند. بنابر این برای این که مملکت به رشد و توسعه برسد باید شرق را به عنوان همکار اقتصادی در نظر گرفت. اگر باز هم ملت سوال پرسید، پس چرا با وجود نگاه چند ساله به شرق، رشد و توسعه محقق نشده است، باز هم دلایل عدم تحقق آن را با صداقت و شفافیت برای جامعه توضیح بدهند. اگر هنر گفت و گو و پرسش و پاسخ بین جامعه و حکمرانان وجود نداشته باشد، قاعدتا مردم به عنوان صاحبان اصلی مملکت، حق دارند نقد، انتقاد و اعتراض کنند. زندگی مردم به عنوان ترازوی سست که نتایج سیاست های داخلی و خارجی را مشخص می کند بنابر این اگر مردم با کرامت و بدون دغدغه اقتصادی، فرهنگی و سیاسی زندگی کنند، یعنی سیاست ها درست است.

**قالیباف: مبارزه با فساد مردمی سازی می شود**

رئیس مجلس شورای اسلامی گفت: قانون حمایت از گزارشگران فساد مبارزه با فساد را در تمامی ابعاد مردمی سازی خواهد کرد. به گزارش مهر، محمدباقر قالیباف رئیس مجلس شورای اسلامی در نشست مشترک مسئولان عالی قوه قضائیه با نمایندگان مجلس شورای اسلامی که عصر دیروز (یکشنبه، ۴ تیر) با حضور حجت الاسلام والمسلمین غلامحسین محسنی اژه ای رئیس قوه قضائیه در محل این قوه بر گزار شد، ضمن تبریک هفته قوه قضائیه به مجموعه دستگاه قضا، شورای عالی قضائی و قضات شریف و گرامی داشت یاد و خاطره شهدای هفتم تیر به ویژه شهید بهشتی (ره)، گفت: منافقان در ابتدای انقلاب، چهره ها، عناصر و ارکان مهم کشور را شناسایی کرده و همه آن ها را هدف ترور قرار دادند و اوصاف ما دیدیم که دیگر چهره های

مانند شهید بهشتی تکرار نشد. وی در ادامه با اشاره به اهمیت دو قوه قضائیه و مقننه برای حل مشکل مردم، عنوان کرد: ما در هر سه قوه باید با هماهنگی و همدلی کار را پیش ببریم و اگر خروجی این موضوع منجر به هم افزایی نشده و مردم از آن منفعت نبرند، هیچ دستاوردی نخواهیم داشت. قالیباف با اشاره به تصویب قانون حمایت از گزارشگران فساد در مجلس، گفت: هم اکنون این قانون میان مجلس، هیأت عالی نظارت و شورای نگهبان در رفت و آمد است که البته در نهایت بخش اصلی این مصوبه در معرض ابلاغ است و این قانون در کنار مبارزه با فساد، برخی رفتار های سوء استفاده گرانه تعداد معدودی از افراد را نیز از بین می برد. رئیس نهاد قانونگذاری کشورمان در ادامه با اشاره به تاکید رهبر انقلاب برای مردمی سازی با بیان اینکه این قانون،