

فیلترینگ در ایران بیش از آنکه ابزاری برای نظارت باشد، به بستری برای خلق ثروت های پنهان تبدیل شده و گردش مالی ۲۰ همتی که مستقیماً به سود کاسبان فیلترینگ و شبکه های غیررسمی ختم می شود، رقمی است که می توانست پایه گذار تحولات اقتصادی و اجتماعی باشد، اما این ابزار به مرور زمان به ایجاد بازاری سیاه منجر شده که در آن بازیگران نامرئی از دسترسی مردم به اینترنت آزاد بهره برداری می کنند. محمود واعظی، وزیر ارتباطات دولت یازدهم، اخیراً اشاره کرد که گردش مالی کاسبان فیلترینگ به ۲۰ هزار میلیارد تومان می رسد. صرف نظر از اینکه نان کاسبان فیلترینگ با چنین درآمدی در روغن است، اما این رقم چه معنایی برای اقتصادی دارد که با مشکلات مالی و بودجه ای دست و پنجه نرم می کند؟

رویبایی که خاک شد

بر اساس اطلاعات به دست آمده، گردش مالی مرتبط با فیلترینگ در ایران رقمی بین ۲۰ هزار میلیارد تومان تا ۵۰ هزار میلیارد تومان تخمین زده شده است. این اعداد بیانگر بخشی از هزینه های اقتصادی است که به دلیل سیاست های فیلترینگ به جامعه تحمیل می شود. همچنین ۸۵ درصد کاربران ایرانی از فیلترشکن ها استفاده می کنند که خود به افزایش مصرف داده و هزینه های اضافی منجر می شود. لازم به ذکر است که تفاوت ماهیت این هزینه ها با بودجه های توسعه ای کشور بر کسی پوشیده نیست. برای مثال، بودجه آموزش و پرورش یا بهداشت شامل منابع مشخصی است که طبیعتاً نمی توان آن را مستقیماً با ارقام سود بازار سیاه مقایسه کرد. این کنار هم قرار گرفتن اعداد، تنها برای درکی بهتر از سودآوری یک محدودیت به نام مردم و به کام دیگران است. اما اگر این مبلغ در مسیر توسعه کشور هزینه می شد، دستاوردهای قابل توجهی به دنبال داشت. با نگاهی به بودجه سال ۱۴۰۳، می توان ظرفیت های بالقوه این مبلغ را تحلیل کرد: بودجه آموزش و پرورش در سال ۱۴۰۳ برابر با ۲۵۰ هزار میلیارد تومان است. این مبلغ برای پاسخ به نیازهای بیش از ۱۵ میلیون دانش آموز کافی نیست. با ۲۰ همت می توان ۴۰۰۰ مدرسه روستایی با امکانات مدرن ساخت. ساخت مدارس جدید در این مناطق با بودجه ای معادل ۳۰۰ میلیارد تومان برای هر منطقه، می تواند مشکلات تراکم دانش آموزان را کاهش دهد و کیفیت آموزش را ارتقا بخشد. پیش از این هزار مدرسه راه نخته های هوشمند، رایانه های مدرن و اینترنت پرسرعت مجهز کرد. هر مدرسه متوسط حدود ۲ میلیارد تومان برای تجهیز کامل نیاز دارد. این اقدام می تواند پایه گذار تحول در نظام آموزشی کشور باشد. در حوزه راه شهرداری که بودجه اش در حدود ۶۸ همت است. با استفاده از ۲۰ همت می توان ۵۰۰ کیلومتر شبکه ریلی جدید احداث کرد. بیش از ۵۰۰۰ اتوبوس شهری و بین شهری جدید خریداری کرد. هر اتوبوس مدرن شهری حدود ۴ میلیارد تومان هزینه دارد.

استفاده پنهانی ۲۰ همت

گسترش خطوط مترو در کلان شهرهایی مانند تهران، مشهد و اصفهان با استفاده از این مبلغ امکان پذیر است. هر کیلومتر خط مترو حدود ۱۰۰۰ میلیارد تومان هزینه دارد، بنابراین می توان حدود ۲۰ کیلومتر خط مترو جدید احداث کرد. بودجه بخش فرهنگ و هنر در سال ۱۴۰۳ به حدود ۲۱ هزار میلیارد تومان برآورد شده است. این مبلغ با وجود رشد قابل توجه، هنوز برای توسعه و حمایت از صنعت فرهنگ و هنر کافی نیست. با ۲۰ همت می توان: برنامه های فرهنگی و هنری زیادی در سراسر کشور به ویژه در مناطق محروم راه اندازی کرد. با ۴۰ همت می توان بسیاری از مشکلات بهداشت و درمان کشور را حل کرد. اگرچه بودجه سال ۱۴۰۳ برای بهداشت و درمان ۴۰۹ هزار میلیارد تومان است، اما این مبلغ می تواند به مراتب بیشتر از آنچه که اکنون در نظر گرفته شده به سلامت مردم کمک کند. با این مبلغ می توان حدود ۱۰۰ بیمارستان مجهز و مدرن در مناطق محروم و کم برخوردار احداث کرد. ساخت یک بیمارستان ۲۰۰ تختخوابی با تجهیزات پیشرفته به طور میانگین حدود ۲۰ میلیارد تومان هزینه دارد. این اقدام می تواند دسترسی میلیون ها نفر به خدمات درمانی مناسب را بهبود بخشد. ایجاد پارک های فناوری: با ۲۰ همت می توان ۱۰ پارک فناوری پیشرفته در نقاط مختلف کشور ایجاد کرد. هر پارک فناوری، زمینه ساز اشتغال هزاران جوان متخصص در حوزه های فناوری اطلاعات و ارتباطات است. گسترش اینترنت پرسرعت: این مبلغ می تواند صرف توسعه زیرساخت های فیبر نوری و اینترنت G5 در کشور شود.

نیاز به بازنگری

با وجود وعده های انتخابی مسعود پزشکیان برای رفع فیلترینگ و مقابله با کاسبان آن، واقعیت های موجود همچنان نشان دهنده تداوم محدودیت ها و سودجویی از این وضعیت است. سیاست هایی که قرار بود فضای مجازی را آزادتر و امن تر کنند، اکنون در همان چارچوب محدود کننده گذشته باقی مانده اند. با وجود تاکید رئیس جمهور بر شفافیت و تحول دیجیتال، منافع عظیم گردش مالی ۲۰ هزار میلیارد تومانی کاسبان فیلترینگ نشان می دهد که این وعده ها در برابر قدرت این چرخه تاریک کم رقم بوده است. این تناقض میان شعار و عمل، اقتصاد دیجیتال کشور را در معرض آسیب های جدی قرار داده است.

صبح زنگنه در گفت و گو با «آرمان ملی»:

نتانیا هو جز آمریکادر هر کشوری بازداشت خواهد شد



حکم دیوان کیفری در درون اسرائیل تاثیر سیاسی دارد

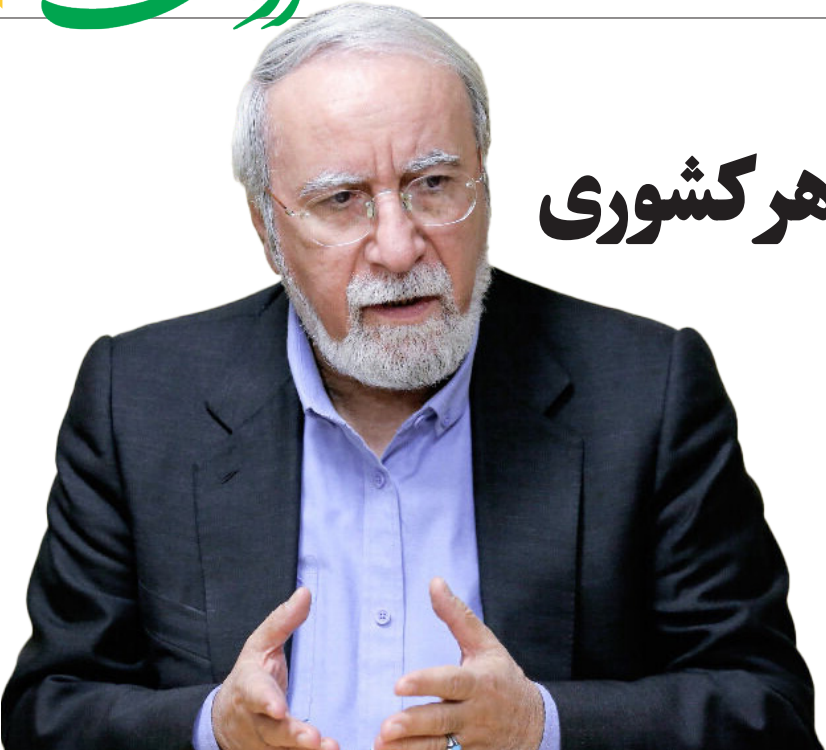
آرمان ملی - احسان اسقایی: دیوان بین المللی دادگستری در لاهه هلند بعد از درخواست کشور آفریقای جنوبی مساله جنایت جنگی در غزه را مورد بررسی قرار داد و چند جلسه با حضور وکلای اسرائیل در این دادگاه به درخواست دادستان پرونده، اقدامات جنایتکارانه اسرائیل در غزه را مورد بررسی قرار داد و در نهایت بعد از اعلام یک حکم اولیه از سوی دادگاه مبنی بر گزارش از سوی اسرائیل در مورد اقداماتش در غزه، حکمی تاریخی از سوی این دادگاه بین المللی صادر شد که به موجب آن قرار بازداشت برای یوآف گالانت و وزیر سابق جنگ اسرائیل و بنیامین نتانیا هو نخست وزیر اسرائیل صادر شد. به محض اعلام عمومی این حکم واکنش های مثبت زیادی به آن صادر شد و عموم کشورهای جهان

چه شد که بالاخره دیوان بین المللی دادگستری اقدامی در ارتباط با جنایات نتانیا هو و گالانت انجام داد و حکم به بازداشت این دو شخص داد؟

جنایت های نتانیا هو و دولت نژاد پرست، افراطی و تندروی او در اسرائیل مشهور خاص و عام است و در همه محافل اجتماعی و انسانی این جنایت ها محکوم شده است اما به لحاظ توقف این جنایت ها آمریکا با تمام ادعاهای حقوق بشری خود از این رژیم حمایت و آن را تجهیز کرده است. از نظر مقررات بین المللی همه فعالیت هایی که رژیم اسرائیل انجام داده مخالف مقررات و کنوانسیون های بین المللی و از هر نظر اقدامات این رژیم محکوم بوده است. اقدامات اسرائیل به صورت مفهومی در فهم عمومی حقوق بین الملل و حقوق بشر مشهود بود اما این مورد باید تبدیل به قاعده و مقررات و رای روشن محاکم بین المللی می شد. این بود که آفریقای جنوبی پیشقدم شد و بعد از شکایت این کشور، کشورهای دیگر نیز درخواست هایی برای محکومیت اقدامات اسرائیل ثبت کردند و در دادگاه بین المللی کیفری این پرونده مورد بررسی قرار گرفت، اما تا آن شکایت تبدیل به حکمی روشن از سوی دادستان دادگاه شود مدتی طول کشید تا حکم با لایحه صادر شد و از همه کشورها خواسته شده تا برای بازداشت نتانیا هو و وزیر جنگ او اقدام کنند و آنها را تحویل دادگاه لاهه دهند.

این حکم تا چه اندازه مورد استقبال جامعه جهانی قرار گرفته است و آیا امیدی به بازداشت نتانیا هو برای محاکمه وجود دارد؟

تقریباً همه کشورهای جهان اساسنامه دادگاه بین المللی کیفری را امضا کرده اند. تنها دو رژیم از امضا و ثبت آن خودداری کرده اند یکی آمریکا و دیگری رژیم صهیونیستی است چرا که از ابتدا می دانستند که اگر این اساسنامه الزام آور شود، این دو رژیم به خاطر اقداماتشان محکوم خواهند شد. لذا از امضای آن امتناع کردند. یک بام دو هوای این دو رژیم آنجا عیان می شود که وقتی احکام همین دادگاه در محکومیت دیکتاتورها و جنایتکاران اروپای شرقی صادر شد، اعتراضی نکردند. به طوری که زمانی که حاکمان صربستان بازداشت و محکوم شدند اعتراضی از سوی آمریکا صورت نگرفت چرا که در آن روز احکام دادگاه را در مسیر منافع خود می دانست اما در برابر صدور حکم بازداشت نتانیا هو و گالانت موضع گرفتند و این حکم را تأیید نکرد و به آن نیز عمل نخواهد کرد، اما بسیاری از کشورهای جهان این حکم را تأیید و به صراحت اعلام کردند اگر نتانیا هو و گالانت وارد کشور آنها شوند، آنها را بازداشت کرده و تحویل دادگاه لاهه خواهند داد. حتی کانادا هم تأیید کرده است که این دو نفر را بازداشت خواهد کرد. تعداد دیگری هم از کشورهای اروپای همین سخن را اعلام کردند و رئیس بخش سیاسی اتحادیه اروپا نیز این حکم را تأیید کرد، چرا که این حکم الزام آور است و کشورهای اروپایی نیز همگی عضو این دادگاه هستند و اساسنامه آن را امضا کردند. بنابراین روند تأیید این حکم و اعلام آمادگی کشورها برای بازداشت نتانیا هو و گالانت رو به افزایش است و احتمالاً با این حکم شاهد فعل و انفعالات داخلی در اسرائیل در سطح سیاسی و در سطح دستگاه قضائی این رژیم خواهیم بود، چرا که با وجود عدم امضای اساسنامه دیوان دادگاه کیفری لاهه اما این افراد در هر کشوری که عضو اساسنامه دادگاه است بازداشت خواهند شد.



که عضو دیوان بین المللی دادگستری هستند از این حکم استقبال کرده و اعلام کردند که به محض حضور این دو شخص در خاک آنها مقامات قضائی اقدام به بازداشت این افراد خواهند کرد. از سوی دیگر البته اسرائیل اعلام کرده است که این حکم غیرقابل پذیرش است و آمریکا نیز که پشتیبان جنایات اسرائیل است اعلام کرده نه تنها این حکم را نخواهد پذیرفت بلکه به گفته یکی از اعضای کنگره، آمریکا اقدام به تحریم این دادگاه و قضات آن خواهد کرد. به نظر می رسد اعلام این حکم بازداشت از سوی دیوان کیفری می تواند تأثیر زیادی بر جایگاه اسرائیل در جهان و موقعیت داخلی نتانیا هو داشته باشد. «آرمان ملی» در این ارتباط با صبح زنگنه کارشناس روابط بین الملل به گفت و گو پرداخته است که در ادامه می خوانید.

این حکم هویداست این است که این حکم قدرت اجرایی دارد و همه کشورهایی که اساسنامه دیوان کیفری لاهه را امضا کردند ملزم و موظف هستند که به آرایه که این دادگاه صادر می کند احترام گذاشته و آن را اجرا کنند. متأسفانه قطعنامه های شورای امنیت به دلیل حضور آمریکا و انگلستان و فرانسه در این شورا از قدرت اجرایی برخوردار نیست وگرنه شورای امنیت در هر قطعنامه ای که صادر می کند و هر حکمی که تبیین می کند، خود ملزم است در مورد آن را سازوکار اجرایی و نظامی استفاده کند و آن قطعنامه را اجرایی نماید و یا آن کشور را ملزم به اجرای قطعنامه کند. اما به علت حضور آمریکا و انگلستان در شورای امنیت رژیم اسرائیل از اجرای قطعنامه ها امتناع می ورزد. در مورد دادگاه کیفری بین المللی این رژیم گرچه خود این اساسنامه را امضا نکرده اما حاکمان این رژیم در هر نقطه ای مسافرت کرده و پرونده آن را در کشورهای بازداشت خواهند شد. غیر از کشور آمریکا و قدرت اجرایی اساسنامه دیوان فوق العاده زیاد است و کشور نمی تواند از اجرای آن امتناع ورزد چرا که این کشورها در زمان امضای این اساسنامه ضمانت داده اند که آن را اجرا کنند.

این حکم تا چه میزان می تواند بر محافل داخلی اسرائیل اثر بگذارد و موجب تغییراتی در عرصه سیاسی در تل آویو شود؟

در مسائل قضائی بحثی وجود دارد و در مسائل سیاسی هم بحث دیگری وجود دارد. در مسائل قضائی قاعده کلی این است که احکام و آرای دادگاه های بین المللی برای هر کشوری بر احکام و آرای داخلی آن کشور تقدم دارد. اگر چنین حکمی برای هر کشوری صادر شود دادگستری آن کشور ملزم به اجرای آن حکم است. اما چون اسرائیل است، دادگستری اسرائیل از این حکم اطاعت نخواهد کرد اما دستگاه قضائی اسرائیل به علت استقلال از قدرت بین المللی و به منظور از دست ندادن جایگاه داخلی و بین المللی ناگزیر خواهد شد دست به تدابیری بزند و برای اینکه گرفتار سابقه ننگین در سابقه قضائی جهانی نشود، این احتمال وجود دارد که خود دادگاه اسرائیل اقدام به بازداشت نتانیا هو و گالانت کند و یا آنها را از موقعیت و جایگاهشان کنار بگذارد که در آن صورت به لحاظ سیاسی اثرگذاری این حکم جدی تر است، چرا که بازداشت یک نخست وزیر و یک وزیر جنگ سابق در اسرائیل و حتی صرف صدور حکم بازداشت می تواند در داخل اسرائیل اثرگذار باشد و گروه های سیاسی و نمایندگان احزاب در کسوت اسرائیل ناگزیرند تدابیری برای این وضعیت وخیم اتخاذ کنند و با اتخاذ روش های سیاسی تلاش خواهند کرد در برابر این حکم بین المللی راهکار سیاسی بیابند و در داخل این رژیم دست به اقداماتی بزنند. از سوی دیگر به نظر می رسد با اعتراضات و شکایات خانواده های اسرای اسرائیلی که در اختیار حماس قرار دارند، این شکایات می توانند شرایط ویژه ای را به لحاظ سیاسی در درون این رژیم ایجاد کند. تمام این وضعیت می تواند بر موقعیت حزب حاکم در اسرائیل اثر بگذارد و جایگاه آن را در محافل سیاسی اسرائیل تضعیف کنند. در نظر داشته باشیم که درون اسرائیل قبل از جنگ مشکلات زیادی وجود داشت و اکنون این حکم می تواند از منظر داخلی نیز تأثیرات زیادی بگذارد. به نظر می رسد در روزها و ماه های آینده شاهد علنی شدن بخش هایی از این اختلافات و موضع گیری احزاب اپوزیسیون در اسرائیل خواهیم بود.

آفریقای جنوبی پیشقدم شد و بعد از شکایت این کشور، کشورهای دیگر نیز درخواست هایی برای محکومیت اقدامات اسرائیل ثبت کردند

یکی از اعضای کنگره آمریکا اعلام کرده با صدور این حکم آمریکا از ابزار تحریم استفاده خواهد کرد. آیا تحریم داستان و دیگر قضات این پرونده از سوی آمریکا اصل این حکم را با چالش روبه رو خواهد کرد؟

اقدام آمریکا اقدام یک جانبه است و این حکم برای کشورهایی که اساسنامه این دادگاه را امضا کردند، محلی از اعراب ندارد و مقبولیتی از سوی کشورها نخواهد داشت از اردن گرفته تا همه کشورهایی که سران آن به اسرائیل رفت و آمد دارند، اعلام کرده اند که اگر این دو نفر وارد کشور آنها شوند، بازداشت خواهند شد. بنابراین اقدام آمریکا تنها مانور سیاسی است و باعث افزایش محکومیت رفتار این کشور از سوی سایر کشورها خواهد شد. جنایت های رژیم صهیونیستی با محکومیت جهان روبه رو شده و این حکم آنچنان روشن است که قابل چشم پوشی نیست. جامع مردمی به جای خود و دولت ها هم این جنایت ها را محکوم کرده و ناگزیر به اجرای رای دادستان دادگاه هستند آنچه سناتورهای آمریکا و دولت آمریکا بیان می کند نوعی موضع گیری تأیید جنایت اسرائیل را اثبات می کند این مواضع طبعاً دوری ملت ها از این رژیم را باعث خواهد شد، اما در اجرای این حکم هیچ کشوری تردید نخواهد کرد نه قضات و نه دادستان دیوان کیفری لاهه و قعی به این تحریم ها نخواهند گذاشت. تحریم آمریکا می تواند تنها موجب ممنوعیت ورود این قضات به آمریکا شود. محدوده نظر آمریکا یا تحریم های آمریکا فراتر از خود آمریکا نخواهد رفت و دادگاه مسیر خود را ادامه خواهد داد و همچنان این دو نفر به محض ورود به یکی از کشورهای عضو دادگاه بازداشت خواهند شد.

آیا این ظرفیت حقوقی در سیستم قضائی لاهه وجود دارد که دیگر اقدامات اسرائیل مانند شهرک سازی ها را محکوم کند؟ آیا می تواند رأی به تشکیل کشور مستقل فلسطین بدهد؟

این محکومیت ها کمکی می کند رفتار حاکمان اسرائیل کنترل شود و از این نوع احکام علیه اسرائیل بسیار وجود دارد. حتی قطعنامه های شورای امنیت سازمان ملل هم در مورد محدوده شکل گیری رژیم اسرائیل صراحت دارد. قطعنامه ۱۹۴ به تأسیس اسرائیل و دولت فلسطین تأکید دارد اما این قطعنامه ها از سوی رژیم صهیونیستی هیچ گاه اجرا نشد و توسعه طلبی اسرائیل تداوم پیدا کرد. آنچه در

یک بام و دو هوای این دو رژیم آنجا عیان می شود که وقتی احکام همین دادگاه در محکومیت دیکتاتورها و جنایتکاران اروپای شرقی صادر شد، اعتراضی نکردند

دوره بین

نقشه یارویی ترامپ

شکاف بین ایران و روسیه؟

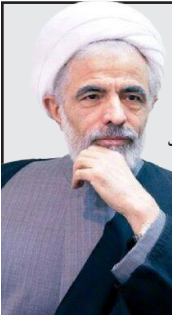
بحث و گمانه زنی های قابل توجهی درباره تحولات بالقوه در روابط روسیه و آمریکا و احتمال تغییرات مهم در این زمینه وجود دارد. با این حال، پس زمینہ ای واقعی برای فرض تغییر چشمگیر کاملاً محدود است. «کاسپین پست» مدعی شد، بسیاری از مردم دوره اول ریاست جمهوری دونالد ترامپ و گرم شدن فرضی روابط روسیه با آمریکا در آن بازه زمانی را به یاد می آورند، اگرچه در واقعیت، وضعیت کاملاً متفاوت بود. خلاف تصور رایج که ترامپ با مسکو هم صدایی می کرد، دولت او موضع سختی را علیه روسیه اتخاذ و طیف وسیعی از تحریم ها را اعمال کرد که حتی شدیدتر از تحریم های اسلاش بود. این تحریم ها بر بخش های مختلف از حوزه های مالی و انرژی گرفته تا فناوری های دفاعی تأثیر گذاشت.

ترامپ و پوتین

این باور عمومی مبنی بر تمایل ترامپ به مسکو فاقد مبنای اساسی است. در عوض، سیاست های رئیس جمهوری جدید آمریکا با هدف مهار منافع روسیه و تضعیف نفوذ اقتصادی و سیاسی این کشور در صحنه جهانی تبیین شد. علاوه بر این، حلقه ترامپ به طور فعال ابتکارات تحریمی جدید را پیش می برد. بنابراین، این ایده که ترامپ یا هر رهبر آینده دیگر آمریکا امتیازاتی به روسیه خواهد داد، ریشه در افسانه دارد تا واقعیت. وقتی دونالد ترامپ از قصد خود برای پایان سریع درگیری ها در اوکراین گفت، به این معنی نیست که او آماده است تا با ارائه شرایط مطلوب به روسیه، تنش ها را متوقف کند. در عوض، احتمالاً قرار است نسخه ای آمریکایی در باب مناقشه لحاظ کند، نسخه ای که در قاشب به جای منافع روسیه، منافع ایالات متحده در اولویت قرار گرفته است. بنابراین، موضع گیری های ترامپ در مورد پایان بالقوه درگیری اوکراین نباید به عنوان منادی بهبود روابط تلقی شود. رویکرد رئیس جمهوری جدید به احتمال زیاد اولتیماتومی از سوی رهبری آمریکا قلمداد می شود، موضعی که روسای دیگر نیز در صورت پیروزی بدان متوسل می شدند. با این حال، به نظر می رسد ترامپ به دنبال یافتن فصل مشترک جهت پایان دادن به مناقشه اوکراین برای تحقق صلح نیست، او صرفاً منافع ایالات متحده را در اولویت قرار داده است. به ادعای کاسپین پست، در حال حاضر بعید است شاهد گرم شدن روابط روسیه و آمریکا باشیم. گفت و گوها ممکن است در پیترمف های مختلف بین المللی ادامه یابد، اما اختلافات اساسی همچنان باقی است و به بحرانی ترین موضوعات مربوط می شود. روسیه مواضع قاطع خود را حفظ می کند و بر دستور کار خود مبنی بر غیرنظامی کردن اوکراین اصرار می ورزد، خواستار به رسمیت شناختن صلاحیت قضائی اش بر سرزمین های الحاق شده به فدراسیون روسیه و حمایت با بازگرداندن زبان روسی به عنوان یک وضعیت برابر در خاک اوکراین خواهد بود. علاوه بر این، مسکو خواستار پایان دادن به فشارها علیه کلیسای ارتدوکس روسیه در پاتریارک مسکو و حمایت از حقوق مذهبی برای جمعیت روسی زبان می شود. این خواسته ها منعکس کننده منافع اصلی روسیه است و موقعیت این بازیگر به عنوان کشوری که تمایلی به سازش در مورد مسائل مربوط به حاکمیت و منافع ملی ندارد را منعکس می کند. بنابراین، حتی در صورت مذاکره، مسکو تنها در صورتی برای اجرای شروط آمریکا و برقراری صلح آماده است که بخشی از منافع اش را محقق کند.

ترامپ و رابطه تهران - مسکو

در نظر گرفتن این نکته ضروری است که هرگونه تغییر در سیاست ایالات متحده بعید است که بر روابط روسیه با متحدان اصلی اش تأثیر بگذارد. به عنوان مثال، وضعیت کنونی هیچ تهدیدی برای ایران ایجاد نمی کند. تهران شریک استراتژیک روسیه است و وفالانه به سمت یکپارچگی بلندمدت حرکت می کند. ایران در سازمان های بین المللی کلمدی مانند سازمان همکاری شانگهای و بریکس شرکت دارد و تعهد خود را به دنیای چندقطبی نشان داده است. توافق اخیر ایران و روسیه در مورد استفاده متقابل از ارز جایگزین و ایجاد مراکز تسویه حساب گام دیگری برای تقویت روابط اقتصادی است. تعمیق روابط روسیه و ایران نیز نشان دهنده تمایل هر دو کشور برای ایجاد سیستمی مستقل از نهاد های مالی و اقتصادی غرب است. ایران نیز مانند روسیه علاقه مند به کاهش وابستگی به دلار آمریکا و مکانیسم های مالی تحت کنترل غرب است. چنین اقداماتی با هدف تقویت روابط اقتصادی و بانبات و کاهش خطرات ناشی از تحریم های احتمالی انجام می شود. این جهان چندقطبی که در آن روسیه، ایران و سایر کشورها ائتلاف ها و فضاهای اقتصادی جایگزین تشکیل می دهند، بدون توجه به تغییرات سیاسی در ایالات متحده به تکامل خود ادامه خواهد داد. حتی اگر دولت جدید ایالات متحده به دنبال برقراری تماس با روسیه باشد، این امر پایه شراکت روسیه و ایران را به خطر نمی اندازد و یا پروژه های مشترک آنها را تهدید نمی کند. واقعیت های سیاسی و اقتصادی کنونی نشان می دهد که روسیه و ایران از تقویت اتحاد خود برای مقابله با فشار غرب و دفاع از منافع خود در صحنه بین المللی سود می برند. بنابراین، فرضیات در مورد گرم شدن بالقوه روابط روسیه و آمریکا بعید است تحقق یابد. در عوض، می توانیم انتظار ادامه مسیر کنونی را داشته باشیم، تبادل تحریم ها، بیابنه های دیپلماتیک و نمایش قدرت. با این حال، به نظر می رسد روسیه آماده گفت و گو است، مشروط بر اینکه گفت و گوها بر اساس احترام به منافع و حاکمیت خود انجام شود. در این زمینه روسیه بر خواسته های خود با فشاری می کند و انتظار دارد طرف مقابل این مواضع را در نظر بگیرد. به طور کلی، یک پیکربندی جهانی جدید در حال شکل گیری است که بر پایه ایجاد بلوک ها و اتحاد های مستقلی است که قادر به مقابله با مراکز سنتی قدرت جهانی هستند. در این سیستم چند قطبی جدید، روسیه به تقویت روابط خود با ایران، چین و سایر کشورهایی که برای استقلال از سلطه غرب تلاش می کنند، ادامه خواهد داد.



انقلاب با انتشار توتیتی نقل قول مجید انصاری از رهبر انقلاب درباره تابعیت قهری را تأیید کرده است. مهدی فاضلی در ایکس نوشت: مجید انصاری: رهبری شخصاً به دکتر پزشکیان فرمودند با اصلاح قانون تابعیت قهری موافق هستم، نظر من رادر مجلس شورای اسلامی اعلام کنید تا این قانون مانع استفاده از نیروها در مشاغل مختلف نشود. حالا در تازه ترین موضع گیری، مهدی فاضلی، عضو دفتر نشر آثار رهبر

به تازگی نمایندگان مجلس با فوریت لایحه اصلاح قانون انتصاب اشخاص در مشاغل حساس مخالفت کردند. معاون حقوقی رئیس جمهور در واکنش به این اقدام مجلس گفت: رهبر معظم انقلاب شخصاً به دکتر پزشکیان فرمودند با اصلاح قانون تابعیت قهری موافق هستم، نظر من رادر مجلس شورای اسلامی اعلام کنید تا این قانون مانع استفاده از نیروها در مشاغل مختلف نشود. حالا در تازه ترین موضع گیری، مهدی فاضلی، عضو دفتر نشر آثار رهبر



تایید نقل قول مجید انصاری