

دیپلماسی ایران در لاهه

از روایت جان‌بازان شیمیایی تا مطالبه پاسخگویی حامیان رژیم صدام

سیدعباس عراقچی، وزیر امور خارجه کشورمان روز سه شنبه ۴ آذرماه در نشست سالانه کشورهای عضو کنوانسیون منع استفاده از سلاح‌های شیمیایی در هلند حضور خواهد یافت. این کنفرانس با عنوان دولت‌های عضو کنوانسیون سلاح‌های شیمیایی (CSP) که هر ساله در لاهه، هلند برگزار می‌شود، یکی از ستون‌های اصلی معماری حقوقی جهانی منع تسلیحات شیمیایی است. این نشست، عالی‌ترین مرجع تصمیم‌گیری سازمان کشورهای عضو کنوانسیون منع سلاح‌های شیمیایی (OPCW) است و نمایندگان کشورهای عضو در آن پیشرفت اجرای کنوانسیون را ارزیابی می‌کنند، سیاست‌ها و بودجه سال آینده را تنظیم و راهبردهای مقابله با چالش‌های نوظهور را تعیین می‌نمایند. وجود چنین کنفرانسی به معنای یک سازوکار مستمر و جمعی برای حفظ و تقویت هنجار جهانی ممنوعیت سلاح شیمیایی است. یکی از نقاط عطف مهم در تاریخ این کنفرانس، «اولین کنفرانس بازنگری» بود که از ۲۸ آوریل تا ۹ مه ۲۰۰۳ در لاهه برگزار شد که در جریان آن کشورهای عضو وضعیت اجرای کنوانسیون از جمله روند نابودی تسلیحات شیمیایی اعلام شده، وضعیت قوانین داخلی برای منع و پیگرد نقض کنوانسیون و کارکرد نظام بازرسی را مرور کردند. آنها همچنین به تأکید بر همکاری بین‌المللی در حوزه شیمی صلح‌آمیز، تسهیل تجارت مواد شیمیایی مجاز و تقویت حمایت از کشورهایی که به کمک برای مقابله با تهدید شیمیایی نیاز داشتند، پرداختند.

تجربه تاریخی

اهمیت سازمان کشورهای عضو کنوانسیون منع سلاح‌های شیمیایی (OPCW) برای ایران از منظر امنیت ملی و دیپلماسی، با توجه به تجربه تاریخی ایران در جنگ تحمیلی و پرونده‌های بین‌المللی مرتبط، بیش از پیش روشن می‌شود. در دوران جنگ تحمیلی ۸ ساله، رژیم صدام حسین با استفاده گسترده از سلاح‌های شیمیایی علیه نیروهای ایرانی و غیرنظامیان، یکی از تلخ‌ترین تجارب نظامی و انسانی ایران را رقم زد. این حملات، شامل گاز خردل و عوامل عصبی بود و باعث کشته و مجروح شدن هزاران نفر شد. ضمن اینکه اثرات بلندمدت آن بر سلامت قربانیان همچنان ادامه دارد. تجربه تلخ جنگ شیمیایی به ایران انگیزه قوی داده است تا در سازمان‌های بین‌المللی مرتبط با کنترل و نابودی سلاح‌های شیمیایی، از جمله OPCW، فعال باشد و از هروگونه تهدید مشابه در آینده پیشگیری کند. یکی دیگر از ابعاد مهم این تجربه تاریخی، پرونده ایران علیه آلمان در دهه‌های پس از جنگ است. ایران در پی شواهدی مبنی بر حمایت و همکاری شرکت‌ها و صنایع آلمانی با برنامه تسلیحات شیمیایی عراق، پرونده‌ای حقوقی علیه آلمان مطرح کرد. ایران معتقد است که تجهیز و تأمین مواد شیمیایی و تجهیزات نظامی توسط شرکت‌های آلمانی، زمینه استفاده صدام از سلاح‌های شیمیایی علیه ایران را فراهم کرده است. این پرونده اهمیت رعایت استانداردهای بین‌المللی و مسئولیت کشورهای ثالث در پیشگیری از تولید و انتشار سلاح‌های شیمیایی را برجسته می‌کند و نشان می‌دهد که ایران به‌طور جدی پیگیر عدالت بین‌المللی در این حوزه بوده است. در همین راستا، تشکیل «سازوکار کشف حقیقت» برای بررسی نقش و میزان همکاری و مشارکت شرکت‌های خصوصی آلمانی، بخش‌های عمومی و دولتی وقت آلمان در تأمین اقلام مورد نیاز ساخت تسلیحات شیمیایی توسط رژیم صدام رسماً در شهریورماه ۱۴۰۲ به سفارت آلمان در تهران منعکس شد. این مطالبه ایران تاکنون پاسخ مشخصی از سوی دولت آلمان دریافت نکرده است.

احقاق حق قربانیان

در همین راستا اقدامات ایران برای تظلم خواهی و احقاق حق قربانیان در طی سال‌های گذشته از جنگ تحمیلی ادامه داشته و همچنان موضوع در حال پیگیری و رصد چه در محافل بین‌المللی و چه در نشست‌های داخلی است. در آخرین مورد، اساماعیل بقائی سخنگوی وزارت خارجه در نخستین همایش بین‌المللی جانبازان شیمیایی با عنوان «نفس‌های سوخته» که روز سه‌شنبه ۲۷ آبان ماه برگزار شد با اشاره به کاربرد سلاح‌های شیمیایی علیه مردم در طول جنگ تحمیلی و همراهی کشورهای غربی با این جنایت گفت: تظلم خواهی از عاملان این جنایت و مباشران و شرکای آن به‌عنوان یک مطالبه ادامه‌دار ملی و بین‌المللی همواره زنده بماند. این تظلم خواهی و مطالبه اجرای عدالت فقط یک امر حقوقی برای احقاق حق جان‌بازان شیمیایی و خانواده‌های آنان نیست، بلکه مسئولیت جمعی است برای جلوگیری از عادی پنداشتن یک امر غیر اخلاقی و تلاشی مسئولانه جهت جلوگیری از تکرار آن جنایت. بهترین و مؤثرترین راه برای تضمین عدم تکرار، مقابله با گسترش سلاح‌های کشتار جمعی و جلوگیری از اشاعه آنها، از جمله سلاح‌های شیمیایی است. بقائی با تأکید بر اینکه گذشت زمان نمی‌تواند بزرگی این جنایت را کم‌رنگ کند؛ گفت: جنایات شنیعی چون جنایت جنگی استفاده از تسلیحات شیمیایی در حقوق کیفری بین‌المللی نیز مشمول مرور زمان نمی‌شود.

نشست بیست و نهم

نشست سال گذشته کشورهای عضو کنوانسیون منع استفاده از سلاح‌های شیمیایی در ۶ آذرماه سال ۱۴۰۳ با حضور و سخنرانی کاظم غریب‌آبادی، معاون حقوقی و بین‌الملل وزارت امور خارجه برگزار شد. غریب‌آبادی در این نشست به تشریح مواضع جمهوری اسلامی ایران در خصوص سلاح‌های شیمیایی، جنایات و تخلقات رژیم صهیونیستی و حمایت‌های غرب از جنایات گذشته و حال این رژیم علیه مردم منطقه پرداخت. معاون وزیر امور خارجه با تأکید بر این که جمهوری اسلامی ایران از بزرگ‌ترین قربانی سلاح‌های شیمیایی در دوران معاصر است، جنایات رژیم صهیونیستی علیه مردم فلسطین و لبنان را به شدت محکوم کرد. غریب‌آبادی در پایان سخنرانی خود خواستار جلوگیری از سیاسی سازی سازمان منع تسلیحات شیمیایی و تقویت همکاری‌های بین‌المللی در زمینه فناوری‌های نوین برای پیشبرد اهداف صلح‌آمیز کنوانسیون شد.

حشمت‌ا... فلاح‌پیشه در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

منافع ایران در مذاکرات محرمانه

تأمین نخواهد شد

ایران نباید اجازه دهد پرونده هسته‌ای به جنگ اوکراین گره بخورد

ایران باید ساز و کار امنیت منطقه‌ای را در دستور کار قرار بدهد

آرمان ملی- احسان انصاری: قطعنامه جدید شورای حکام علیه ایران معادلات پیرامون برنامه هسته‌ای را به چه سمتی خواهد برد؟ قطعنامه ۲۸ ماده‌ای آمریکا و روسیه درباره اوکراین چه نقشی در مسیر پرونده هسته‌ای ایران خواهد داشت؟ چرا عربستان به عنوان میانجی جدید پرونده هسته‌ای ایران نقش آفرینی می‌کند و این نقش آفرینی چه پیامدهایی خواهد داشت؟ «آرمان ملی» برای پاسخ به این سوالات با دکتر حشمت‌ا... فلاح‌ت پیشه استاد دانشگاه و رئیس پیشین کمیسیون امنیت ملی مجلس گفت‌وگو کرده است. فلاح‌ت پیشه در این زمینه معتقد است: «به صورت طبیعی پیام‌های محرمانه بین ایران و آمریکا در حال رد و بدل شدن است. البته این وضعیت همواره وجود داشته و تنها در این مقطع خاص نیست. تجربه نیز نشان داده که هیچ‌گاه منافع ایران در مذاکرات محرمانه تأمین نشده است. واقعیت این است که بحران اوکراین در وضعیتی قرار گرفته که

پس از تصویب قطعنامه شورای حکام علیه ایران مسیر معادلات بین ایران و غرب به چه سمتی خواهد رفت؟

در این زمینه آنچه حائز اهمیت است این است که پرونده هسته‌ای ایران به عنوان یک پرونده مستقل مورد بررسی قرار بگیرد و با یک مسأله مرتبط با روسیه، من فکر می‌کنم در شرایط کنونی روسیه دنبال این است که از پرونده هسته‌ای ایران به عنوان یک مایه‌آزاد بحران اوکراین استفاده کند. روسیه امیدوار بود که اختلافات تجاری آمریکا و چین حل نشود اما پس از اینکه این اختلافات حل شد آنچه بین آمریکا و روسیه به یک دغدغه مشترک تبدیل شده، شکل دادن به تغییر و تحولات آینده در ایران و اوکراین است. پس از قطعنامه ۲۸ ماده‌ای آمریکا برای اوکراین در عمل این کشور تحت قیمومیت تبتانی‌گونه آمریکا و روسیه قرار گرفته است. براساس این قطعنامه توانایی سخت‌افزاری و نرم‌افزاری اوکراین کاهش پیدا می‌کند، این کشور حق عضویت در ناتو را نخواهد داشت و باید انتخابات زودهنگام در این کشور برگزار شود. اتفاق دیگری که رخ داده این است که برخی از موانع توسعه نظامی اوکراین را در عمل به جزئی از قانون اساسی این کشور تبدیل کرده‌اند. شرایط به شکلی است که این احتمال وجود دارد که این قطعنامه تحمیلی به اوکراین در شرایطی متفاوت به ایران نیز تحمیل شود. واقعیت این است که از تبتانی آمریکا و روسیه چیزی بیش از این بیرون نخواهد آمد.

در چنین شرایطی کنشگری ایران چگونه خواهد بود؟ من از سال ۱۴۰۰ تاکنون همواره عنوان کرده‌ام که تا زمانی که روسیه درگیر جنگ اوکراین است، ما باید پرونده هسته‌ای خود را حل کنیم و اجازه ندهیم این دو موضوع بهم گره بخورد. ایران باید در مسیری قرار بگیرد که پرونده هسته‌ای موضوعی مستقل نسبت به جنگ اوکراین داشته باشد تا بتوان آن را حل کرد. در این زمینه دو عامل مهم نقش تعیین کننده‌ای ایفا خواهد کرد. نخست وضعیت همسایه‌های جنوبی ایران و دیگری اسرائیل است. در شرایط کنونی همسایه‌های جنوبی ایران دنبال امنیت پایدار هستند و بخش عمده قرارداد‌های اقتصادی و تجاری که با آمریکا بسته‌اند، تا بیست سال آینده نیازمند یک مسیر امن است. در چنین شرایطی ایران باید حس امنیت ذهنی را برای همسایه‌های خود ایجاد کند. متأسفانه نوع اختلافاتی که به تازگی مطرح شده شباهت‌های زیادی به اختلافات قبل از جنگ ۱۲ روزه دارد. کسانی که به شکل‌های مختلف تلاش کردند اختلافات بین ایران و عربستان و حتی شیعه

سال هشمتم
شماره ۲۲۶۰

سه شنبه

۰۴ ● ۰۹ ● ۱۴۰۴

۰۴ جمادی‌الثانی ۱۴۴۷ / ۲۵ نوامبر ۲۰۲۵



نتیجه آن شکل‌گیری یک حکومت قیمومیتی در این سرزمین است. براساس آنچه ترامپ و پوتین با هم توافق کرده‌اند اوکراین در آینده بخشی از خاک و استقلال داخلی و خارجی خود را از دست خواهد داد. به همین دلیل ایران باید پرونده هسته‌ای خود را از اوکراین و مناقشات بین دو ابرقدرت شرق و غرب جدا کند و رویکرد مستقلی در پیش بگیرد. نکته دیگر اینکه هر میانجی که وارد معادلات ایران و آمریکا می‌شود، با خود انتظارات جدیدی را می‌آورد. به عنوان مثال در شرایط کنونی که عربستان وارد معادلات مذاکرات بین ایران آمریکا شده به نظر می‌رسد در آینده با دستور کار جدیدی در این زمینه مواجه خواهیم بود. در واقع هر میانجی که خواسته‌های جدیدی را مطرح می‌کند، این خواسته‌ها منافع ایران را کاهش می‌دهد و هیچ کدام به ضرر آمریکا نخواهد بود». در ادامه ماحصل این گفت‌وگو را می‌خوانید.

داده و اسرائیل را علیه ایران فعال می‌کنند. در چنین شرایطی اسرائیل تلاش خواهد کرد آمریکا و کشورهای اروپایی را نیز علیه ایران با خود همراه کند. ایران نباید در این مسیر قرار بگیرد و بلکه باید سازوکار امنیت منطقه‌ای را در دستور کار خود قرار دهد و نه اینکه سازوکار تأمینی منطقه‌ای را دنبال کند. متأسفانه در روزهای اخیر وزیر امور خارجه بیکار بوده و برنامه‌هایی که دنبال می‌کند ارتباطی با پرونده هسته‌ای ایران ندارد. تنها کاری که وزیر خارجه در روزهای اخیر انجام داده اعلام ختمه یافتن توافق قاهره بود که در عمل یک اقدام غیر دیپلماتیک به شمار می‌رود. در واقع برنامه‌هایی که آقای عراقچی در روزهای اخیر برای خود تنظیم کرده هیچ ارتباطی با پرونده هسته‌ای ندارد.

ترامپ و عراقچی هر کدام به شکل‌های مختلف در روزهای اخیر درباره شرایط مذاکره صحبت کردند. آیا این سخنان می‌تواند به معنای زمینه‌سازی برای مذاکرات جدید باشد؟

به صورت طبیعی پیام‌های محرمانه بین ایران و آمریکا در حال رد و بدل شدن است. البته این وضعیت همواره وجود داشته و تنها در این مقطع خاص نیست. تجربه نیز نشان داده که هیچ‌گاه منافع ایران در مذاکرات محرمانه تأمین نشده است. در شرایط کنونی ایران باید از رویکرد فعلی فاصله بگیرد و از سوی دیگر به عنوان یک بازیگر مستقل نسبت به بحران اوکراین عمل می‌کنند. ایران از دیدگاه اوکراین در وضعیتی قرار گرفته که نتیجه آن شکل‌گیری یک حکومت قیمومیتی در این سرزمین است. براساس آنچه ترامپ و پوتین با هم توافق کرده‌اند اوکراین در آینده بخشی از خاک و استقلال داخلی و خارجی خود را از دست خواهد داد. به همین دلیل ایران باید پرونده هسته‌ای خود را از اوکراین و مناقشات بین دو ابرقدرت شرق و غرب جدا کند و رویکرد مستقلی در پیش بگیرد. نکته دیگر اینکه هر میانجی که وارد معاللات ایران و آمریکا می‌شود انتظارات جدیدی را با خود می‌آورد. به عنوان مثال در شرایط کنونی که عربستان وارد معادلات مذاکرات بین ایران آمریکا شده به نظر می‌رسد در آینده با دستور کار جدیدی در این زمینه مواجه خواهیم بود. به همین دلیل اگر ایران و آمریکا به صورت مستقیم با هم مذاکره کنند بهتر از این است که این اتفاق با میانجی‌های جدید با دشواری‌های تازه‌ای مواجه شود. در واقع هر میانجی که خواسته‌های جدیدی را مطرح می‌کند این خواسته‌ها منافع ایران را کاهش می‌دهد و هیچ کدام به ضرر آمریکا نخواهد بود.

در چنین شرایطی کنشگری اسرائیل به چه صورت خواهد بود؟ اسرائیل همواره این ادعا را مطرح کرده که ایران در حال ساخت بمب اتمی بوده و همواره جامعه جهانی را به این دلیل علیه ایران برانگیخته است. به همین دلیل اگر برخی در داخل کشور مسائلی مانند نیاز ایران به بمب اتمی و خروج از NPT را مطرح کنند، در واقع بهانه لازم در اختیار اسرائیل قرار خواهد داد.

در چنین شرایطی کنشگری اسرائیل به چه صورت خواهد بود؟

اسرائیل همواره این ادعا را مطرح کرده که ایران در حال ساخت بمب اتمی بوده و همواره جامعه جهانی را به این دلیل علیه ایران برانگیخته است. به همین دلیل اگر برخی در داخل کشور مسائلی مانند نیاز ایران به بمب اتمی و خروج از NPT را مطرح کنند، در واقع بهانه لازم در اختیار اسرائیل قرار خواهد داد.

تجربه نشان داده که هیچ‌گاه منافع ایران در مذاکرات محرمانه تأمین نشده است. در شرایط کنونی ایران باید از رویکرد فعلی فاصله بگیرد و از سوی دیگر به عنوان یک بازیگر مستقل نسبت به بحران اوکراین عمل کند

رمضانعلی سنگدوینی:

مصادره دارایی بازنشستگان در انگلیس قانوناً قابل قبول نیست

پرداخت به موقع مطالبات شرایط ادامه را برای صندوق‌های بازنشستگی سخت و آن‌ها را برای ارائه خدمات به بازنشستگان دچار مشکل کرده است. این عضو کمیسیون انرژی در پاسخ به این سوال که برای جلوگیری از ورود صندوق‌ها به بحران عمیق‌تر چه اقدامی باید صورت بگیرد و مجلس چگونه می‌تواند در این زمینه به صندوق‌ها کمک کند، گفت: به نظر من باید از هر طریق ممکن به این صندوق‌ها کمک کرد اول این که به‌طور مثال با توجه به مطالباتی که بعضی از صندوق‌ها دارند، براساس اصل ۴۴ دولت یک سری از دارایی‌هایش را باید به آن‌ها واگذار کند. این دارایی‌ها و این اموال را باید درست مدیریت کنند همچنین توسعه دهند و استفاده بهینه و بهره‌وری بهینه داشته باشند. سنگدوینی درباره دفتر صندوق بازنشستگان نفت که سال‌ها هزینه آن از جیب بازنشستگان پرداخت شد اما در نهایت در پرونده کرسنت مصادره بازنشسته‌هاست.

پرداخت به موقع مطالبات شرایط ادامه را برای صندوق‌های بازنشستگی سخت و آن‌ها را برای ارائه خدمات به بازنشستگان دچار مشکل کرده است. این عضو کمیسیون انرژی در پاسخ به این سوال که برای جلوگیری از ورود صندوق‌ها به بحران عمیق‌تر چه اقدامی باید صورت بگیرد و مجلس چگونه می‌تواند در این زمینه به صندوق‌ها کمک کند، گفت: به نظر من باید از هر طریق ممکن به این صندوق‌ها کمک کرد اول این که به‌طور مثال با توجه به مطالباتی که بعضی از صندوق‌ها دارند، براساس اصل ۴۴ دولت یک سری از دارایی‌هایش را باید به آن‌ها واگذار کند. این دارایی‌ها و این اموال را باید درست مدیریت کنند همچنین توسعه دهند و استفاده بهینه و بهره‌وری بهینه داشته باشند. سنگدوینی درباره دفتر صندوق بازنشستگان نفت که سال‌ها هزینه آن از جیب بازنشستگان پرداخت شد اما در نهایت در پرونده کرسنت مصادره بازنشسته‌هاست.

یادداشت

تولید محتوادرباره نسل آلفا



محمدعلی نویدی

استاد دانشگاه

بسیاری از مردم سالخورده و حتی جوان و نوجوان از کمیت و کیفیت نسل آلفا یا بی‌خبرند و با بدون مطالعه و پژوهش قضاوت می‌کنند و حکم می‌دهند. زیرا، اساساً مردمان این دوره و زمانه در این دیار چنان گرفتار روزمرگی و فقر و... هستند که توش و توانی برای اندیشیدن و تفکر و مطالعه در خصوص نسل‌ها، باقی‌نمانده است. به همین دلیل، پرسش واندیشه عمیق در مورد نسل شناسی و انواع و اقسام آن، امری مفقود و سخت شده است. بنابراین، اغلب مردم پاسخ‌های سطحی و ساده را بر جواب‌های علمی و پژوهشی ترجیح می‌دهند، و درباره نسل‌ها و خصوصاً نسل‌های یعنی «Alpha» قضاوت نادرست و ناصواب دارند. قاعده اصلی این است که تأأدمی‌فارق بین محتوا و معد، ظرف و مفروض، جسم و جان، گاه و دانه و مغز و پوسته چیزی را ندانند، حق اظهار نظر و تعریف و توصیف را درباره آن، به تعویق و تعلیق اندازد. قضاوت‌های سطحی و خام و نیز مبهم‌گویی‌ها و تفسیرهای ناروا، ریشه در عدم فهم خاصیت این قاعده دارد. نویسنده بارها شاهد این‌گونه رفتارها و سخنان بی‌اساس و پایه بوده است. مثلاً، وقتی می‌پرسیم، نسل Z چیست؟ و چه ویژگی‌هایی دارد؟ به‌جای سکوت یا نمی‌دانم، شروع به بد و بیراه درباره نسل جدید و جوان و نوجوان امروزی می‌کند. البته از مردمی که اهل مطالعه و بررسی دقیق علمی نیستند، انتظاری جز این نیست.

بدین جهت، اندیشیدن و شناخت ژرف در باره محتوا، مضمون، مغز و جوهر اصلی نسل‌ها، خصوصاً نسل آلفا، یک ضرورت و نیاز واقعی است. کودکان و نوجوانان امروز ایران، جمعیت بالغ و عاقل‌فردای این سرزمین و کهن‌دیار هستند. شناخت محتوا به آگاهی حقیقی از نسل آلفا یاری می‌کند و افق‌های جدیدی را پیش چشم مربیان و مدیران و متخصصان و مسئولان تعلیم و تربیت نسل آلفا می‌گشاید. بدون شناخت تخصصات و صفات ممتاز نسل آلفا و گروه جمعیتی کودک و نوجوان، آگاهی و فهم از چگونگی ارتباط بین نسلی و شکاف نسل‌ها، درک نیازمندی‌ها و محدودیت‌ها، علم به فرصت‌ها و امتیازات، نحوه مراقبت از نسل آلفا، آینده و امید کودکان و نوجوانان ایران، چگونگی و کیفیت آموزش و پرورش نسل آلفا، امکان‌پذیر نمی‌باشد. بدین‌سان، پرسش اصلی و بنیادین این نوشتار این است که چگونه محتوای نسل آلفا را بشناسیم؟ و اساساً محتوای پژوهش در خصوص نسل آلفا و آینده چیست؟ محتوا با محتوی، فرق زمانی دارد؛ محتوا همان درون مایه و مغز و هسته اصلی یک چیز و یک نسل است. مثل فرق ظرف و مفروض. مانند، ظرفیت زمانی و مکانی با محتوای درون مایه آن اساسی دارد؛ محتوا همان درون مایه و مغز و هسته اصلی یک چیز و یک نسل است. در مقابل، بنابرین، درک تفاوت بین محتوا و نسل‌ها و عناصر کالبدی به درک و فهم از امر ارزشمند و بی‌ارزش با می‌گردد. و از همینجا ضرورت و اهمیت پژوهش و تولید محتوا در باب نسل آلفا آشکار و اثبات می‌گردد. فرض کنید شما یک جعبه داشته باشید، در اینکه این جعبه مستحکم و زیبا باشد، حرفی نیست. یعنی بسیار مفید و مؤثر خواهد بود که چه نوع جعبه‌ای را انتخاب می‌کنیم. اما، جعبه خالی به چه کار می‌آید؟ آیا جعبه مهم است، با محتوای جعبه؟ یک لیوان و یک ساختمان نیز چنین است. شرف و عظمت ساختمان به ساکنان آن بستگی دارد. نسل‌ها هم چنین هستند. عصرها و عهد‌ها و اماکن و اقلیم‌ها با کیفیت و اثربخشی نسل‌های آنها بر ارزش و بر اعتبار می‌شوند. گویی، عصرها و زمان‌ها و اقالیم و امکنه، محتوی و محیط‌شوند و امر فراگیرنده و فرازاینده و شامل‌شونده در درون مایه و مغز چیزی هستند که «اصالت نسل‌ها» می‌نامم. پس، نسل‌ها و نسل آلفا، جان و جوهر و هسته بالنده عصرها هستند و محتوای زمانه را تشکیل می‌دهند. البته ناگفته‌نماند هسته و مغز عصرها و عهد‌ها لایه‌لایه و طیف‌طیف می‌باشند، و صورت و صفت واحد و ثابت ندارند. مثلاً، ممکن است پژوهشگری در تحقیقات خود بدین نتیجه برسد که نحوه اندیشه و عمل یک نسل محتوای آن نسل را شکل می‌دهد. بر فرض مثال، یک پژوهشگر در یک شهر و منطقه شاهد سیگار کشیدن جوانان و نوجوانان باشد و آنگاه حکم کند: جوانان و نوجوانان این شهر سیگاری هستند! پژوهشگر و محقق دیگری شاهد کار و کوشش جوانان و نوجوانان دیگر، و بگوید، نسل‌های جوان و نوجوان این منطقه «کاری و فعال» هستند، به نظر می‌رسد، محتوای نسل آلفان چیزی است که پیام اصلی این نسل را به صورت واقعی به مخاطب هدف برساند. به عبارت دیگر، محتوای نسل آلفا از مختصات ویژه این نسل خبر می‌دهد.