

حشمت...فلاحت پیشه:

بر خورد قهری با مسائل اجتماعی معمولاً نتیجه عکس خواهد داد

متن «لایحه حجاب و عفاف مصوب کمیسیون قضائی و حقوقی مجلس»، روز پنج‌شنبه، پنجم مرداد، منتشر شد. انتشار این متن با توجه به مشخص شدن ابعاد آن در حوزه جرم‌های نقدی و زندان، واکنش‌های مختلفی را در سطح جامعه برانگیخته‌است. این لایحه در ۶۹ ماده تدوین شده و فعلاً به تصویب کمیسیون قضائی و حقوقی مجلس رسیده‌است بنابراین هنوز به قانون تبدیل نشده‌است. در بخشی از این لایحه به مجازات‌هایی از جمله حبس و جریمه درجه چهار شامل «حبس میلیون تومان» اشاره شده‌است. در ماده ۵۰ این لایحه تأکید شده‌است که «هر شخصی در انتظار یا اماکن عمومی با معیار اقدام به برهنگی یا نیمه‌برهنگی نماید یا با پوششی ظاهر شود که عرفاً برهنگی محسوب می‌شود»، بلافاصله توسط ضابطان «بازداشت» و به مرجع قضائی تحویل می‌شود. با توجه به اهمیت این لایحه پرسش‌هایی مطرح‌است، از جمله اینکه، میزان تأثیرگذاری این لایحه در سطح جامعه تا چه حد خواهد بود؟ در همین راستا رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس دهم در توصیف میزان اثربخشی لایحه عفاف و حجاب در جامعه گفت: به طور کلی بر خورد قهری با مسائل اجتماعی معمولاً نتیجه عکس خواهد داد. پیش از این هم تجربه‌های زیادی در این زمینه داشتیم و اکنون نیز در خصوص لایحه عفاف و حجاب همین موضوع را می‌بینیم؛ لایحه‌ای که دولت داد بلافاصله مورد انتقاد قرار گرفت و اعلام شد لایحه‌ای ضعیف است، سپس نمایندگان مجلس به گفته خودشان حدود ۶۰ماده به این لایحه افزودند و لایحه‌ای را به وجود آوردند که بیش از اینکه لایحه‌ای براساس مدیریت یک‌امر اجتماعی باشد، شبیه به قوانین در دوران اضطراب‌است. واقعیت این است که در مسائل فرهنگی و اجتماعی به مدیریت نرم نیاز داریم. حشمت... فلاحت پیشه اظهار داشت: ایران از کشورهای است که دستگاه‌های متدفر فرهنگی و اجتماعی دارد. این دستگاه‌ها بودجه‌های متنوعی را نیز دریافت می‌کنند، ولی عملاً در مدیریت امور اجتماعی و به ویژه مدیریت افق‌اعی امور اجتماعی موفق نبودند و دستگاه‌های اجتماعی فرهنگی که در طول این سال‌ها نتوانسته‌اند اقدامات موثقی انجام دهند، تنه‌ها هر گز مورد بازخواست قرار نگرفته‌اند، بلکه به شکل سنواتی با افزایش بودجه مواجه شده‌اند.

◀ **بودجه زیرساخت‌های فرهنگی**

نماینده ادوار مجلس بیان کرد: بودجه‌های گسترده‌ای در بخش فرهنگ و ارشاد صرف شده، اما باز خورد مناسبی نداشته‌است. اینکه چرا برنامه‌های وزارتخانه‌های ذیربط چندان موفق نبوده‌یا پاسخی مشخص دارد. گویی هدف این برنامه‌ها اصلاح‌مردم نیستند، بلکه هر مدیری به دنبال این است که با برنامه‌های جدید، فقط مدیر بالادستی خود را راضی کند. حتی مدیران و نمایندگان و سخنگویان در مصاحبه‌های خود به جای گفت و گو با مردم، با مقامات مافوق صحبت می‌کنند. وقتی هیجمایی گسترده علیه لایحه دولت صورت گرفت، جای شک نبود که با تغییرات این چنینی مواجه خواهیم شد. فلاحت پیشه بیان کرد: نوع مجازات‌هایی که در این لایحه برای بی‌حجابی مشخص شده از نوع مجازات‌هایی است که جرائم عمده در جامعه را شامل می‌شود. چگونه می‌توان بخش عمده‌ای از اموال مردم را مصادره کرد؟ چگونه می‌توان به خاطر بدحجابی فرزند یک خانواده، کل سرمایه خانواد را سلب کرد؟ بی‌حجابی بین برخی از اقشار جوان جامعه رواج پیدا کرد، بنابراین چرا باید پدر و مادر میانسال خانواده در این شرایط اقتصادی توان دهند؟ من متعقدم آسیب این نوع رفتار، بسیار سنگین‌تر از هر جریمه‌ای است.

◀ **آیا لایحه حجاب موفقیت‌آمیز خواهد بود**

فلاحت پیشه عنوان کرد: به طور کلی با اصل این لایحه مخالفم، چراکه متعقدم مسأله حجاب یک امر اجتماعی است نه یک پدیده امنیتی. برای حل مسأله حجاب در کشور باید تلاش‌هایی زیرساختی انجام شود و دستگاه‌های تربیتی، فرهنگی و اجتماعی مورد سوال قرار گیرند، اما در لایحه جدید نه تنها به هیچ یک از این موارد توجه نشده‌است، بلکه بلافاصله به سراغ اقدامات قهری حرکت شده‌است. این رفتارها تبعیاتی سنگین خواهد داشت. وی ادامه داد: این متنی که در جامعه و مطبوعات منتشر شده، گزارش کمیسیون قضائی است. این گزارش باید به صحن علنی مجلس ارائه شود تا مجلس آن را تصویب کند. اگر مجلس این لایحه را تبدیل به قانون کند، توسط شورای نگهبان مورد بررسی قرار می‌گیرد که خلاف قانون اساسی نباشد. اگر مجلس به شکل جدی وارد بحث درباره این قانون شود، جای بحث بسیار بالایی دارد، اما اگر کمیسیون قضائی به شکل تلویحی و با نوعی تقویض اختیار این لایحه را نهایی کرده باشد، مجلس هم آن را تصویب می‌کند. سخنان اخیر آقای قالیباف که اشاره کرده نمایندگان به شکل شبانه روزی در حال کار روی لایحه حجاب هستند، نشان می‌دهد حداقل به شکل تلویحی، هیات رئیسه این اختیار را به کمیسیون قضائی داده‌است.

غلامعلی جعفرزاده ایمن‌آبادی در گفت‌وگو با «آرمان ملی»:

به جای عده‌سازی یخچال و سفره مردم را یبیینید

آرمان ملی: ۲۰ سال از عمر دولت سیزدهم می‌گذرد و با گذشتن نیمی از عملکرد دولتمردان در حوزه‌های مختلف می‌توان به بررسی این عملکردها نشست و مشاهده کرد که رئیسی و مردانش طی این مدت دو ساله چه عملکردی داشته‌اند.
با این حال از آنجا که پیشانی عملکردی همه دولت‌ها عملکرد اقتصادی و شاخص‌هایی مانند نرخ تورم، نرخ بیکاری، شاخص فلاکت، نرخ ارز و... است جامعه نیز این مسائل را به سایر حوزه‌های دیگر ترجیح داده و در اولویت قرار می‌دهد. در همین راستا نگاهی به عملکرد اقتصادی دولت رئیسی نشان می‌دهد بر خلاف آنچه دولت و آمارهای ارائه شده می‌گویند شرایط اقتصادی بغرنج‌تر از آن چیزی است که به چشم می‌خورد.
چه اینکه طی دو سال گذشته وعده‌های اقتصادی دولت نیز از حل مشکلات اقتصادی گرفته تا برنامه هفت‌هزار صفحه‌ای و حل ۳ روزه مشکل بورس، فعلاً هیچ کدام تحقق نیافته‌است. در حوزه دیپلماسی اقتصادی نیز مشاهده می‌کنیم که بدهی عراق را نه ارز که نفت دریافت می‌کنیم، هنوز بدهی کره جنوبی به قوت خود باقی است و دولت دیگر به سمت شکایت از کره جنوبی حرکت کرده‌است. شرایط معیشتی جامعه منبعت از رشد لجام‌گسیخته قیمت‌ها در ما محتاج اولیه مردم نیز نارضایتی مردم را نسبت به شرایط فعلی بیشتر کرده‌است. مسأله مسکن نیز خود قمر قصه‌ای است که بسیار جای پررنگ‌تر دارد. با این همه در پایان سال، انتخابات مجلس برگزار خواهد شد. هر چند که برخی معتقدند دولت به دنبال مجلسی یکدست است. در این راستا برای بررسی عملکرد دولت، انتخابات مجلس، جریان خالص‌سازی و آنچه در سپهر سیاست ایران می‌گذرد «آرمان ملی» با غلامعلی جعفرزاده ایمن‌آبادی به گفت‌وگو پرداخته‌است.
وی معتقد است: « همه نهادها و قوا کنار هم همه به آقای رئیسی کمک می‌کنند در حالی که باید گفت دولت ایشان رئیس‌توان لازم‌الاندارد. مجلس از کارکرد اصلی خود دور شد که به این دولت کمک شود. اتفاقاً اگر اجازه می‌دادند که همه کار خود را انجام دهند عملکرد دولت بالاتر از این بود. دولت تمایل به مجلس یکدست دارد. اما اگر قرار است کشور رشد کند باید انتقاد صورت گیرد و تضارب افکار اتفاق بیفتد؛ هر کسی در دولت اشتباه می‌رود به او تذکر داده شود. پس از گذشتن دو سال از روی کار آمدن دولت نگاه کنید ببینید که تمام شاخص‌ها از کالاهای چند درصد گران شده‌است؟ همین الان؟ افتخاری می‌کنند نرخ دلار را با سیاست سرکوب قیمت ارز پایین آوردند قیمت دو برابر زمانی است که دولت را تحویل گرفتند. فقر تورم، گرانی و... نشانگر نحوه عملکرد دولت و وضع مردم است. مردم واقعا در شرایط سختی قرار دارند.» این مصاحبه را در ادامه می‌خوانید.

█ **عملکرد دو ساله دولت آقای رئیسی را چگونه ارزیابی می‌کنید و اساساً چه میزان عملکرد این دولت را موفق ارزیابی می‌کنید؟**

همه نهادها و قوا کنار هم ، همه به آقای رئیسی کمک می‌کنند در حالی که باید گفت دولت ایشان کشش و توان لازم‌الاندارد. مجلس از کارکرد اصلی خود دور شد که به این دولت کمک شود. اتفاقاً اگر اجازه می‌دادند که همه کار خود را انجام دهند عملکرد دولت بالاتر از این بود. دولت تمایل به تشکیل مجلس یکدست دارد. اما اگر قرار است کشور رشد کند باید انتقاد صورت گیرد و تضارب افکار اتفاق بیفتد؛ هر کسی در دولت اشتباه می‌رود به او تذکر داده شود. پس از گذشتن دو سال از روی کار آمدن دولت نگاه کنید ببینید که تمام شاخص‌ها و کالاهای چند درصد گران شده‌است؟ همین الان؟ افتخاری می‌کنند نرخ دلار را با سیاست سرکوب قیمت ارز پایین آوردند قیمت دو برابر زمانی است که دولت را تحویل گرفتند. فقر تورم ، گرانی و... نشانگر نحوه عملکرد دولت و وضع مردم است. مردم واقعا در شرایط سختی قرار دارند. باید یک کاری انجام شود.

دولت هم به سفر استانی می‌رود اما نتیجه این سفرها مشخص نمی‌شود. چرا مجلس سکوت کرده‌است. مهم نظام و ۲۳۰ هزار شهیدی که داده‌ایم است. پیش از این گفتم و باز هم می‌گویم که امروز بهترین کار این است که کار را به کارداران بسپارید. فیلترهای نظارتی هم کمتر شود و اجازه داده شود که هر کسی دولسو جمهوری اسلامی است و اعتقاد به قانون اساسی و جایگاه مقام معظم رهبری دارد، این کشور و پرچم را دوست دارد و وطن پرست است به میدان بیاید تا شرایط را



◀ **دولت سیزدهم**

کشش و توان لازم

ر اندارد

◀ **دولت به دنبال روی**

کار آمدن مجلس

یکدست است

احمدی‌نژاد شویم.

█ **چندی‌است که بحث جریان خالص‌ساز بسیار مطرح می‌شود؛ مسأله‌ای که نخستین‌بار از سوی آقای لاریجانی مطرح گردید؛ اساساً فکر می‌کنید از آنجا که حاکمیت به دنبال انتخابات مشارکتی است در انتخابات پیش‌رو این خالص‌سازی اعمال خواهد شد یا خیر؟**

خالص‌سازی یعنی دنبال مخلصین هستند که افراد را خالص می‌کنند. در حالی که انتخابات مجلس را یکدست کنند. این را می‌یگوید نیز در مشارکت حداقلی بوجود می‌آید. پایداری‌چی‌ها در حداقل موافقت‌نه در مشارکت حداکثری. اینها در ۲۰ تا ۳۵ درصد مشارکت نتیجه مطلوب خود را می‌گیرند اما اگر انتخابات روی ۴۰ تا ۴۵ درصد برود قسمت اعظمی از اینها می‌افتند. پیش‌بینی من این است که حدود ۱۵ تا ماکزیمم ۲۰ نفر که رگه اصلاح طلبی و اعتدال داشته باشند به مجلس می‌روند تا بگویند که یک فراکسیون نیز اصلاح طلبان، اعتدالیون و مستقلین در مجلس هستند. آنها نیز حرف‌های بدون هزینه می‌زنند. تا جایی که با پیچ دولت نشوند.

█ **اینکه گفته می‌شود مجلس انقلابی‌تر یا دولت انقلابی اساساً تعریفی که از مجلس یا دولت انقلابی می‌شود همین مجلس و دولت فعلی را در برمی‌گیرد یا انقلابی و انقلابی‌گری تعریف دیگری دارد؟**

وقتی می‌گویند ما می‌خواهیم افراد حزب‌اللهی استخدام کنیم، اما افراد ستاده‌های خود را به نام حزب‌اللهی به دولت وارد کنند آن طرف قصه چیزی در نمی‌آید و در نهایت با انقلابی‌های ساختگی روبرو خواهیم بود. خیلی از اینها و برخی یک شب برای این انقلاب و جمهوری اسلامی بی‌خواهی کشیده‌اند، اما تمام مدت از انقلاب صحبت می‌کنند. خروجی دولت آقای رئیسی بعد از ۲ سال عملکرد نامطلوب است که نارضایتی‌های بیشتری را به بار آورده‌است. به خاطر اینکه هیچ مکانیسمی ندارد.

█ **نگاه‌تان به شاخص‌های مجلس انقلابی چگونه است؟**

مجلس انقلابی باید تابع رهبری، قانون اساسی، میهن پرست و مردم دوست باشد. شما میزان حقوق‌ها و چیزهایی که این مجلس بازمد می‌شود وضع کرده را با مجلس دهم مقایسه کنید. خدمت‌ای که گرفته سابقه مقایسه کنید با مجالس گذشته؛ در حوزه مردمی بودن کجای این مجلس مردمی است و بسیاری از مردم از این نمایندگان ناراضی هستند. امروز در کشور سره از ناسره مشخص نیست.

█ **دولت سیزدهم با وعده‌های زیبا و برطمطرارک اقتصادی در جهت حل مشکلات جامعه روی کار آمد؛ اکنون با توجه به گذشت ۲سال از عمر دولت؛ تا چه اندازه این دولت توانسته در جهت تحقق وعده‌ها حرکت کند؟**
به نظر من دولت یک عذرخواهی به مردم بدهکار است. به خاطر قول و فعل‌هایی که به مردم داد، اما تا کنون به آنها عمل نکرده‌است. من همیشه قنتم که آقای رئیسی شخصاً بسیار انسان خوبی است اما مشکل در اطرافیان رئیس‌جمهور است. اطرافیان آقای رئیسی واقعیت‌ها را به وی نمی‌گویند و آقای رئیسی نیز از آنجا که سابقه اجرائی نداشته برخی افراد از این قضیه استفاده می‌کنند و بعضاً اطلاعات دقیق به ایشان نمی‌دهند.

█ **دولت سیزدهم رکور ددار تغییرات را ۵استعفا، یک استیضاح و یک برکناری است؛ اساساً این تغییرات بر چه مبناست و چرا باید شاهد این حجم از تغییرات آن هم طی دو سال در یک دولت باشیم؟**

به این دلیل که دولت برنامه مشخصی ندارد. دولت لغزانی است. به عبارت دیگر دولت استخوان‌دار، محکم و قرضی نیست. در حالی که دولت آقای روحانی دولت استخوان‌داری بود. سوابق و رزومه و سطح تحصیلات و تجارب تیم آقای روحانی رالیست می‌کردی متوجه تفاوت‌ها می‌شوید. خیلی تفاوت وجود دارد. دولت سیزدهم دولت شرکت‌سهامی است آن هم شرکت سهامی خاص. یک سری نهادها سهام ممتاز دارند، یک تعداد سهام عادی دارند. همه سهامدارند. در دولت آقای رئیسی بزرگترین تغییرات مدیریتی در کشور اتفاق افتاد. رئیس سازمان اداری و استخدامی را دیوان عدالت اداری رد کرده‌اما دولت و به صورت قراردادی با وی کار می‌کند. اصلاً عیب نیست که رئیس سازمان و اداری و استخدامی قراردادی باشد؛ این رویکرد بخاطر این مسأله است که شناختی از سازمان اداری و استخدامی ندارند. سازمانی که قرار است همه وزارتخانه‌ها را اهریبری کند رئیسش هر گز کارمند دولت نبوده و از یک موسسه آمده‌است.

آرمان ملی

عزم جدی ایران

برای آزادسازی پول‌های بلوکه‌شده

اختلافات میان تهران و ستول بر سر موضوع دارایی‌های بلوکه شده ایران در کره جنوبی در سال ۲۰۱۸، پس از خروج یک جانبه آمریکا از توافق هسته‌ای ۲۰۱۵ و بازگرداندن تحریم‌های واشنگتن علیه تهران آغاز شد. کره جنوبی طی این چند سال همواره مدعی شده که تحریم‌های آمریکا مانع بازگرداندن این پول شده و علی‌رغم درخواست جمهوری اسلامی ایران برای آزادسازی دارایی‌ها هر بار مقامات ستول به بهانه‌ای از این موضوع سر باز زده و امتناع کرده‌اند. پس از روی کار آمدن جو بایدن، رئیس‌جمهور آمریکا این رفت‌تار که جنوبی در رفتار و سیاست‌های خود تغییر داده و اموال ایران را آزاد کند. در همین راستا دولت بایدن به ستول اجازه داد تا در قالب واحد پول خود بدهی ایران به سازمان ملل را پرداخت کند. مقامات ستول پیش از این گفته بودند، سرنوشت پول‌های بلوکه‌شده به نتیجه مذاکرات هسته‌ای ایران با قدرت‌های جهانی بستگی دارد. این در حالی است که طی سال‌های اخیر به کرات مقامات کره جنوبی با واشنگتن رایزنی و گفت‌ووهایی را درباره موضوعات مرتبط با ایران داشته‌اند. نمونه آن گفت‌وگوهای چوی جونگ کان، معاون وزیر امور خارجه کره جنوبی و ون‌دی شرمن، قائم‌مقام وزیر خارجه آمریکا بود. پس از این دیدار و گفت‌وگو، وزارت امور خارجه کره تأیید کرد که مقامات دو کشور درباره مسائل ایران گفت‌وگو کرده‌اند که ظاهراً منظور از آن دارایی‌های بلوکه شده ایران در بانک‌های کره‌ای تحت تحریم‌های آمریکا بوده‌است. کره جنوبی سیاست خود برای آزادسازی پول‌های بلوکه شده ایران را تغییر نداد تا ایران مجبور شد اقدام و عزم جدی کرده و موضوع را با شکایت رسمی پیگیری کند. بنابراین طی مدتی که دولت جدید آمریکا روی کار آمده نه تنها تغییری در سیاست‌های کره دیده نشده بلکه برخی اقدامات آن‌ها به نوعی توهین و گستاخی تلقی می‌شود، این ضرورت احساس می‌شد تا جمهوری اسلامی ایران اقدام جدی‌تری را در این زمینه در دستور کار قرار دهد. پیشتر از این در دیداری که حدوداً دو سال قبل، علی‌باقری، معاون سیاسی وزیر امور خارجه کشورمان با معاون وزیر خارجه این کشور در وین و به درخواست طرف کره‌ای داشت، این مقام کره‌ای با اشاره به اهمیت روابط ستول-تهران، توضیحاتی درخصوص پول‌های بلوکه شده ایران نزد کره جنوبی ارائه و عنوان کرد که این کشور برای بازپرداخت بدهی خود به ایران تلاش می‌کند. همچنین معاون سیاسی وزیر خارجه کشورمان نیز در این دیدار تأکید کرد که فارغ از نتایج گفت‌وگوهای رف تحریم‌ها در وین، دولت کره جنوبی موظف به آزادسازی پول‌های بلوکه شده ایران است و تحریم‌های یک‌جانبه آمریکا نمی‌تواند توجیهی برای عدم پرداخت بدهی‌ها به ایران باشد.



◀ **لزوم استرداد مطالبات ایران**

در بهمن ماه سال ۱۴۰۰ یک رسانه کره‌ای در گزارشی منتشر کرد که بانک مرکزی ایران در نامه‌ای خطاب به مرکز بین‌المللی حل و فصل اختلافات سرمایه‌گذاری (ISDS)، خواستار بازگردانده شدن دارایی‌های بلوکه شده ایران در بانک‌های کره جنوبی شده و در همین ارتباط یک مقام وزارت امور خارجه کره جنوبی گفت که ستول در ماه سپتامبر این نامه را دریافت کرده و مدعی شد قصد دارد موضوع دارایی‌های اس‌مسدود شده ایران تحت تحریم‌های آمریکا را حل و فصل کند. شکیه کی.بی.اس ورلد همچنین در گزارش خود منتشر کرده بود در صورتی که دو کشور طی ۶ ماه پس از قبول این نامه هیچ راه‌حلی برای رفع این مناشه از طریق مذاکرات پیدا نکنند، ایران احتمالاً به مرکز بین‌المللی حل و فصل اختلافات سرمایه‌گذاری، شکایت خواهد کرد.
گزارشی یونهاب نیز خبر داده بود که طبق گزارش وزارت خارجه کره جنوبی، دیپلمات‌های ارشد ایران و کره یعنی معاونان وزرای خارجه دو کشور تماسی تلفنی داشته و درباره راه‌های بهبود روابط دو جانبه که تحت تأثیر موضوع پول‌های بلوکه شده این کشور در بانک‌های کره گرفته، گفت‌وگو کرده‌اند. همچنین روزنامه کره‌ای اکونومیک دیلی در گزارشی اعلام کرده بود که مقامات کره جنوبی و آمریکا در حال رایزنی در چارچوب یک کارگروه برای آزادسازی هفت میلیارد دلار پول بلوکه شده ایران در بانک‌های کره هستند. این در حالی است که کره جنوبی یکی از کشورهایی بود که با خروج آمریکا از برجام، با سیاست موسوم به «فشار حداکثری» دولت دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور پیشین آمریکا علیه ایران همراهی کرد. براساس گزارش‌های موجود، بدهی کره جنوبی به ایران در ازای خرید میعانات گازی در دو بانک این کشور، مجموعاً به ارزش هفت میلیارد دلار است. البته پیشتر خبرهایی منتشر شد مبنی بر این که کره‌ای‌ها می‌خواهند حدود یک میلیارد دلار از پول‌های بلوکه شده ایران را در قالب خرید کالاهای اساسی به ایران منتقل کنند. کره یکی از مشتریان نفت ایران بود که طبق درخواست آمریکایی‌ها خرید نفت خود را کاهش داده و حتی به صفر رسانده و از طرفی مانع دستیابی ایران به دارایی‌های خود در بانک‌های این کشور شده‌است. بنابراین به موجب تحریم‌های آمریکا، پول‌های ایران در دو بانک تجاری کره به نام‌های بانک ووری و بانک صنعتی کره بلوکه شده‌است و در این مدت نیز روابط دو جانبه تهران-ستول خدشه‌دار و تحت تأثیر این اتفاق قرار گرفت. ظاهراً مقامات کره‌ای قصد ندارند تا تلاشی برای بهبود روابط دو کشور انجام دهند. روز شنبه با ارسال لایحه «اراج اختلاف بین بانک مرکزی ایران و دولت جمهوری کره» از سوی رئیس‌جمهور به مجلس شورای اسلامی، رسماً شکایت ایران از کره جنوبی درباره استرداد مطالبات از بانک‌های این کشور کلید خورد.