

غزه زیر تیغ صلح ترامپ

حماس خلع سلاح می‌شود

رای مثبت شورای امنیت سازمان ملل برای رأی‌گیری بر قطعنامه آمریکایی حمایت از طرح غزه ترامپ، که در ۱۷ نوامبر ۲۰۲۵ با ۱۳ رأی مثبت و آرای ممتنع روسیه و چین تصویب شد، نقطه عطفی در دیپلماسی خاورمیانه است و چالش‌های تازه‌ای برای تعادل منطقه‌ای ایجاد کرده است.
خبرآنلاین نوشت؛ این قطعنامه، بر اساس طرح ۲۰ محوری ترامپ، خلع سلاح حماس، عقب‌نشینی مرحله‌ای اسرائیل و انتقال اداره غزه به کمیته تکنوکرات فلسطینی‌را‌الزامی می‌کند که همزمان با تعهد ۵۰ میلیارد دلاری برای بازسازی همراه است.
زمینه این رأی‌گیری به آتش بس غزه بازمی‌گردد، جایی که فاز اول طرح ترامپ (آزادی ۲۰ گروگان، تبادل ۲۵۰ زندانی) اجرا شد، اما نقض‌های متقابل، آن را شکننده کرد.
آنتونیو گوتروش، دبیرکل سازمان ملل، در ۱۷ نوامبر گفت: «قطعنامه‌گام مهمی برای تقویت آتش بس است. جهان نیاز به وحدت دارد.»
جزئیات طرح ۲۰ محوری ترامپ، که قطعنامه شورای امنیت بر آن استوار است، هسته دیپلماسی غزه را تشکیل می‌دهد و نشان می‌دهد چگونه آمریکا از میانجی‌گری برای تحمیل تعادل به نفع اسرائیل استفاده می‌کند، در حالی که بازسازی را به عنوان مشوق اقتصادی به کار می‌گیرد.
طرح، اعلام شده در سپتامبر ۲۰۲۵، فاز اول (۹ اکتبر) را با آزادی ۲۰ گروگان و تبادل ۲۵۰ زندانی اجرا کرد، و فاز دوم (خلع سلاح حماس، عقب‌نشینی اسرائیل از ۸۰ درصد غزه) را به شورای امنیت ارجاع داد.
نیویورک تایمز گزارش داد که قطعنامه، خلع سلاح را الزامی می‌کند و ۵۰ میلیارد دلار بازسازی را با نظارت، تضمین می‌نماید.
ترامپ تأکید دارد: «طرح من صلح پایدار می‌آورد حماس باید خلع شود». این جزئیات، ریشه در آتش بس اولیه دارد، اما با فشار آمریکا(میانجی‌گری قطر و مصر)، خلع سلاح را اولویت داد.
الجزیره تأکید کرد که بخشی از ۵۰ میلیارد دلار هزینه بازسازی را عربستان (۲۰ میلیارد) و بخش دیگری را امارات (۱۰ میلیارد) تقبل کرده‌اند و ۲۰ درصد از این مبلغ برای زیرساخت غزه اختصاص داده خواهد شد.
از سوی دیگر قطعنامه، نقش ناتو را در نیروی حفاظتی (۵۰ هزار نیرو) برجسته می‌کند.
در نهایت، جزئیات طرح، غزه را به «مدل صلح آمریکایی» تبدیل می‌کند، اما بدون تعادل، تنش را افزایش می‌دهد.

استقبال ایران و حماس

حکومت عربستان سعودی و امارات متحده عربی از این طرح را باید در چارچوب تغییر استراتژی این کشور‌هاز حمایت از آرمان فلسطین به اولویت دادن منافع ملی و مقابله با محور مقاومت تحلیل کرد.
تعهد ۱۰ میلیارد دلاری عربستان و ۱۰ میلیارد دلاری امارات نشان دهنده عمق این تغییر راهبردی است.
محمد بن سلمان با بیان صریح «عربستان رهبری بازسازی را بر عهده می‌گیرد» در پی تثبیت هژمونی منطق ای خود در برابر رقابتی سنتی است.
این اقدام قدرت‌های سنی را می‌توان تلاشی برای ایجاد توازن قوا در برابر نفوذ فراینده ایران در منطقه دانست.
آنچه از آن به «کاربرد صلح برای مهار نفوذ شیعیان» تعبیر شده، در حقیقت بازتابی از دکترین جدید امنیتی – تمدنی در جهان عرب است.
در مقابل، واکنش تند ایران و حماس نشان می‌دهد که محور مقاومت، این طرح را تهدیدی برای مشروعیت ایدئولوژیک و دستاورد‌های استراتژیک خود می‌داند.
این در حالی است که نقش قطر به عنوان میانجی نیز حاکی از تمایل دوحه برای حفظ نقش سنتی خود در معادلات منطقه است.

فشار برای نیروی حفاظتی

واکنش‌های متفاوت به طرح ترامپ در خاورمیانه، تجلی واضحی از تحولات ژئوپلیتیکی منطقه پس از بهار عربی است.
استقبال عربستان سعودی و امارات متحده عربی از این طرح را باید در چارچوب تغییر استراتژی این کشور‌هاز حمایت از آرمان فلسطین به اولویت دادن منافع ملی و مقابله با محور مقاومت تحلیل کرد.
تعهد ۲۰ میلیارد دلاری عربستان و ۱۰ میلیارد دلاری امارات نشان دهنده عمق این تغییر راهبردی است.
محمد بن سلمان با بیان صریح «عربستان رهبری بازسازی را بر عهده می‌گیرد» در پی تثبیت هژمونی منطقه‌ای خود در برابر رقابتی سنتی است.
در مقابل، واکنش تند ایران و حماس نشان می‌دهد که محور مقاومت، این طرح را تهدیدی برا ی مشروعیت ایدئولوژیک و دستاورد‌های استراتژیک خود می‌داند.
نقش قطر به عنوان میانجی نیز حاکی از تمایل دوحه برای حفظ نقش سنتی خود در معادلات منطقه است.

پارادوکس صلح شکننده

در سطح ژئوپلیتیک، این قطعنامه با ۱۳ رأی مثبت و ممتنع راهبردی روسیه و چین، در واقع سه هدف اصلی واشنگتن را پیش می‌برد: اول، مشروعیت‌زدایی از حماس از طریق الزام به خلع سلاح؛ دوم، عادی سازی روابط اعراب با اسرائیل تحت لوای «بازسازی»؛ با بودجه ۵۰ میلیارد دلاری؛ و سوم، مهار نفوذ منطقه‌ای ایران از طریق استقرار نیروی حفاظتی ۵۰ هزار نفری بین‌المللی.
در سطح منطقه‌ای، شاهد شکل‌گیری یک پارادوکس هستیم: از یک سو، استقبال عربستان و امارات نشان از بلوک‌بندی جدید قدرت در جهان عرب دارد و از سوی دیگر، رقاطعه‌ان طرح توسط حماس و احتمال از سرگیری حملات انصاراا… یم در درباری سرخ و تشدید تنش‌ها در مرز لبنان و اسرائیل، گویای تنش‌های عمیق‌تر در منطقه است.
این واکنش‌های متعارض، طرح آمریکاربا چالش اساسی مواجه کرده است.

شنبه ۱۴۰۴ ۰۹ ۰۸

۰۸ جمادی‌الثانی ۱۴۴۷ / ۲۹ نوامبر ۲۰۲۵

سال هشتم

شماره ۲۲۴۳

armanmeli.ir

«آرمان ملی» تأثیرات افزایش قیمت بنزین را بررسی می‌کند

جامعه در انتظار افزایش قیمت‌ها!

◀ نرسی قربان در گفت وگو با «آرمان ملی»: یارانه بنزین ناعادلانه است



سختگوی دولت درخصوص این تصمیم دولت گفته بود: «از موضوعاتی که دولت مکلف به رسیدگی است، کاهش هزینه برای زیست مردم و افزایش هزینه برای قاچاقچیان است. بانوجه به تفاوت نرخ بنزین عرضه شده در کشور و چیزی که خارج مرزها رخ می‌دهد، دولت باید تصمیمی می‌گرفت که از یک سو بر جلوگیری از آسیب به زیست و معیشت مردم متمرکز می‌شد و از سوی دیگر باید به گونه‌ای رفتار می‌کرد که هزینه قاچاق را برای قاچاقچیان افزایش دهد. وی همچنین با بیان اینکه دولت شعار عدالت محوری و معیشت مردم را دنبال می‌کند، بیان کرد: «مقرر شد همه آنچه از افزایش نرخ سوم بنزین حاصل می‌شود مستقیماً برای معیشت مردم و موضوعاتی از جنس کالا برگ در نظر گرفته شود.» با این حال اما خواهی، نخواهی این افزایش قیمت موجب افزایش تورم را با خود به همراه خواهد آورد و باید شاهد گرانی‌های بعد از این نیز باشیم، چنانکه حسین راغفر اقتصاددان در این خصوص معتقد است: «تاکتون افزایش قیمت بنزین موجب افزایش قیمت سایر کالاها شده، تورم به وجود آورده و همین افزایش تورم بهانه و استدلالی بوده برای افزایش قیمت ارز در کشور.» حال باید دید دولت برای گرانی‌های حاصل از افزایش قیمت بنزین چه تصمیماتی دارد. قدر مسلم بانوجه به شرایط جامعه دولت خود

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

روزنامه‌های

«آرمان ملی» چالش‌های سیاست داخلی را بررسی می‌کند

الزام به همکاری با پاستور

مهدی آیتی: توسعه یافتگی نیازمند همکاری قوا و نهادها است

نیروهای وابسته، نه تنها استقلال مدیریتی را تضعیف می‌کند بلکه موجب کاهش کارآمدی، کندی اجرای پروژه‌ها و دوگانگی در سیاست‌گذاری می‌شود. در چنین فضایی، دولت نه به عنوان یک ساختار عملیاتی، بلکه به هم‌شابه عرصه رقابت گروه‌های سیاسی برای کسب نفوذ تبدیل می‌شود؛ نتیجه این وضعیت، اختلال در پیشبرد اهداف توسعه‌ای و تضعیف اعتماد عمومی است. «او در همین مورد و با تأکید بر همکاری سایر قوا با مجموعه دولت اضافه می‌کند: «نمایندگان مجلس شورای

نهاد‌های نظارتی و مجموعه‌های سیاسی باید درک کنند که اختلاف‌نظرهای سیاسی با رقابت‌های جناحی اگر به دخالت در روند اجرایی منجر شود، در نهایت به کاهش بهره‌وری کل نظام حکمرانی می‌انجامد. با این حال، در فضای سیاسی ایران برخی جریان‌ها مانند جبهه پایداری یا جبهه صبح ایران اغلب رویکردی مداخله‌گر نسبت به دولت‌ها داشته‌اند. در یک روند توسعه‌ای پایدار، اصل بر این است که نقد وجود داشته باشد اما حمایت نهادی نیز برقرار باشد. نقد کارشناسی به معنای تضعیف دولت نیست؛ آما سهم خواهی، تضعیف تصمیمات اجرایی، یا ایجاد دوگانگی در حکمرانی قطعاً مانع توسعه است. اگر گروه‌های سیاسی واقعاً دغدغه بهبود کشور را دارند، باید از دولت بخواهند برنامه‌های توسعه‌ای خود را شفاف، دقیق و قابل پایش اجرا کنند و هم‌زمان با پرهیز از فشارهای سیاسی، اجازه دهند که دولت در برابر نتایج عملکردش پاسخ‌گو باشد. بنابراین، شرط موفقیت برنامه توسعه هفتم و برنامه مشابه دیگر، این است که دولت فضای لازم برای اجرای بی‌واسطه و موثر سیاست‌ها را داشته باشد و سایر قوا و جریان‌ها نیز با پذیرش نقش خود مؤثر است.»

سیاست

گزارش

روایت محمد عطریانفر از خط سفید اینترنت در کشور

استفاده نندروها از اینترنت سفید بهترین دلیل برای ابطال نظرات خودشان است

دیر یازود بساط فیلترینگ جمع می‌شود

اخیراً افشاگری هادرباره «خط سفید» مسئولان در شبکه اجتماعی ایکس، با همان توییتر سابق، به یک زلزله سیاسی در کشور تبدیل شده است. خبرآنلین نوشت؛ برخی از مسئولان، وجود اینترنت بدون فیلتر برای خود را انکار کردند و برخی دیگر هم انگشت اتهام را به سمت خبرنگاران بردند که چرا خط آنان نیز سفید است. در این میان، افکار عمومی با این پرسش مواجه است که چرا خودشان از اینترنت بدون فیلتر بهره‌مند نیستند و برای استفاده از یک مقاله علمی یا شبکه‌های اجتماعی باید مدام پول اینترنت‌های گران و بی‌کیفیت و فیلترشکن‌هایی را بدهند که موش در جیب سودجویان می‌رود؟

◀ **مزاحمت فیلترینگ**

یک عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران، با اشاره به اهمیت عدم رفع فیلترینگ اظهار داشت: موضوع فیلترینگ بدون هیچ جهت قانونی و منطقی، موضوع محل مناقشه و نظریه‌های سیاسی در حدود هفت، هشت یا نزدیک به ۱۰ سال گذشته بوده است. کسانی‌که نگاهشان به سمت توسعه ملی ایران است، طبیعتاً می‌گویند که این مانع‌گذاری‌های امر بازدارنده به نام فیلترینگ، مزاحم کسب‌وکار و زندگی متعارف مردم است؛ مزاحم روند شتابان ظرفیت‌های دیجیتال در کشور است که انتظار استفاده از آن را داریم. محمد عطریانفر، گفت: اما گروهی که مخالف‌اند، عمدتاً دیدگاه‌های سنتی دارند و به این مسائل دلبستگی ندارند. توسعه کشور اصلاً برای آنان محل اعرابی ندارد و از موضوع ملی هم به موضوع نگاه نمی‌کنند که آیا با توجه به این ماجرا، مردم آسیب می‌بینند یا نه؛ کسب‌وکارها چقدر دچار مشکل می‌شوند و این گرفتاری سالیان سال است که با آن درگیر هستیم. این فعال سیاسی اصلاح‌طلب با اشاره به وعده‌های انتخاباتی رئیس‌جمهور افروزد: آقای پزشک‌بان که آمد، از جمله اهداف ناآنوشته‌اش این بود که فیلترینگ را مرتفع کند، اما توفیق پیدا نکرده است. ریشه عدم توفیق ایشان هم برمی‌گردد به اینکه نهاد‌های مرجع و مسئول این حوزه در اختیار کامل رئیس‌جمهور نیستند و گرنه رئیس‌جمهور با کمترین اراده می‌توانست این مسیر را مطابق وعده‌هایی که به مردم داده بود پیش ببرد و حل کند. واقعیت این است که این موضوع همچنان محل تنش و منازعه و درگیری است. وی ادامه داد: آنچه‌که به صورت افق مند می‌توان گفت این است که دیر بازود، مقوله فیلترینگ در کشور م جمع خواهد شد؛ مثل بسیاری از عوامل رفتارهای فرهنگی بازدارنده که برخی از نیروهای رادیکال و افراطی و سنتی، به جای حل مساله، مانع فرهنگی ایجاد می‌کردند؛ به‌جای آنکه مسائل روحی، روانی و فرهنگی جامعه را حل کنند، به سمت انسداد و بسته شدن همین کانال‌های ارتباطی می‌رفتند. به گفته عطریانفر، طبیعتاً است که وقتی فیلترینگ را رد اختیار دارید، مثل یک سلاح برده‌ای است؛ همان‌طور که برای جراح حادق ابزار درمان است، می‌تواند ابزار خنثوت و شکت و کشتار هم باشد. شبکه‌های اجتماعی از همین جنس است. بنابراین نمی‌توان مردم را از استفاده از صلح‌آمیز و سودآور این شبکه‌ها بازداشت.

◀ **فیلترینگ و توسعه**

این چهاره سیاسی اصلاح طلب با اشاره به آینده فیلترینگ بیان کرد: به نظرم افق پیش رو به این سمت است که این ماجرا حل شود، نهایتاً این ماجرا به نفع نظریه توسعه‌گرایان حل خواهد شد. اما اینکه امروز آمده‌اند و برخی دسترسی‌ها را ساده‌تر کرده‌اند، به نظر من این ایرادی ندارد. نباید نوشت که چرا برخی از این ظرفیت اینترنت بدون فیلتر استفاده می‌کنند. یعنی اگر با کسانی‌که دست به این اقدام زدند گفت وگو کنید، می‌گویند چه اشکالی دارد که شما طرفدار رفع فیلترینگ هستید؟ ما به صورت تدریجی، بخشی از دسترسی‌ها را آزاد می‌کنیم و اولین دسترسی‌ی‌آزاد شده برای مسئولان مرتبط با کشور است. وی تصریح کرد: من فکر می‌کنم اگر این مقوله «دسترسی آزاد» یا «استفاده سفید» را به عنوان بخشی از برنامه بلندمدت نگاه کنیم که در شورای عالی فضای مجازی مورد بحث قرار گرفته و گفتند گروه‌هایی را می‌توان به تدریج وارد شبکه اینترنت آزاد و بدون فیلتر کرد، طبیعتاً نباید با آن مخالفت کرد. عطریانفر عنوان کرد: اما اگر تصور کنیم که این باشندن اینترنت برای تعداد اندکی انگشت شمار از مسئولان حوزه سیاست، چه موافقان و چه مخالفان، باشد، این هدف محقق نمی‌شود و پاسخگوی جامعه هم نخواهد بود. اما به نظر می‌رسد این فقط مقدمه‌ای باشد برای آزادسازی تدریجی امر فیلترینگ. عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران از طرح پرسش از دولت و شورای عالی فضای مجازی کشور اظهار کرد: البته یک توصیه منطقی و اخلاقی به دولت و شورای عالی فضای مجازی باید می‌کردیم که اگر چنین برنامه‌ای در دستور کار بوده‌اش به تدریج دسترسی‌ها را باز می‌کردید، چرا از مسئولان رتد شروع کردید؟ بهتر بود از بدنه کسب‌وکارها شروع می‌کردند؛ از دانشگاه‌ها، دانشجویان، پژوهشگران، کسانی‌که برای دسترسی به منابع علمی جهانی نیاز به اینترنت بدون فیلتر دارند؛ و همچنین بخش‌هایی از خدمات عمومی کشور مانند بیمه‌رستان‌ها، دارو خانه‌ها، شبکه‌های حمل و نقل، فروشگاه‌ها و خدمات معیشتی مردم. باید از این‌ها شروع می‌شد تا چنین برجسب‌هایی ایجاد نشود. وی تأکید کرد: به هر حال، اگر این اتفاق رخ داده باشد، اصل موضوع ایراد ندارد. اما شما‌ها به عنوان خبرنگار می‌گویید کسانی هستند که با رفع فیلترینگ مخالف‌اند، ولی برای خودشان دسترسی‌ی‌آزاد ایجاد شده است. به نظر من این ایرادی ندارد مانند بیمه‌رستان‌ها، دارو خانه‌ها، شبکه‌های حمل و نقل، فروشگاه‌ها و خدمات معیشتی مردم. باید از این‌ها شروع می‌شد تا چنین برجسب‌هایی ایجاد نشود. وی تأکید کرد: به هر حال، اگر این اتفاق رخ داده باشد، اصل موضوع ایراد ندارد. اما شما‌ها به عنوان خبرنگار می‌گویید کسانی هستند که با رفع فیلترینگ مخالف‌اند، ولی برای خودشان دسترسی‌ی‌آزاد ایجاد شده است. به نظر من این ایرادی ندارد اما که نکردیم و کسانی‌که دسترسی ایجاد کردند، خودشان بودند و حذف کنند. این ایرادی نیست که بخواهد مطرح شود. اما در مقابل آن باید توصیه کنیم که این دسترسی‌ها گسترده‌تر شود. همین‌که نیروهای افراطی و مخالف آزادسازی نیز مجبور به استفاده از اینترنت آزاد شده‌اند، بهترین دلیل برای ابطال نظریه‌های خودشان نسبت به فیلترینگ است. عطریانفر درباره وضعیت فیلترینگ خود گفت: دسترسی محدود پیدا کردیم اما کامل نیست.